

ESP.: 2018/AI/03/293

## UDALAREN OSOKO BILKURA

2018ko azaroaren 29ko ohiko bilera

### BERTARATUTAKOAK

#### ALKATE-UDALBURUA

M<sup>a</sup> CARMEN URBIETA GONZÁLEZ

#### - ZINEGOTZIAK

##### Euzko Abertzaleak

IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA  
ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO  
FCO. JAVIER ATXA ARRIZABALAGA  
IKER AGIRRE BARTZENA  
XABIER LOSANTOS OMAR  
ARANTXA DIAZ DE JUNGITU TUDANKA  
IDOIA BLASCO CUEVA

##### Esnatu Leioa

RUBEN BELANDIA FRADEJAS  
DESIREÉ ORTIZ DE URBINA MARÍN (1)  
M<sup>a</sup> DOLORES LOZANO MUÑOZ  
JOSE IGNACIO VICENTE MARTÍNEZ

##### EH-Bildu Leioa:

JOKIN UGARTE EGURROLA  
ARITZ TELLITU ZABALA  
NAIARA GOIRIENA ZILLONIZ (2)

##### Euskal Sozialistak:

JUAN CARLOS MARTÍNEZ LLAMAZARES  
ENARA DIEZ OYARZUN  
ALFONSO LÓPEZ AREVALILLO

##### Leioako Alderdi Popularra:

XABIER OLABARRIETA ARNAIZ  
JAZAEL MARTÍNEZ ESTEBAN

#### EZ DA BERTARATU / EZ DA BERTARATU, ARRAZOIA AZALDUTA:

DIONI ANDRES BLANCO

#### EUSKARA ITZULTZAILEA

MAITANE URIARTE AND.

#### KONTU-HARTZAILEA

EIDER SARRIA GUTIERREZ AND.

#### IDAZKARIA

CHIARA CAMARÓN PACHECO AND.

(1) 22:50ean joan da, 8. puntua eztabaidatzen ari zirela

(2) 22:02an joan da, 6. puntua eztabaidatzen ari zirela

Leioako Udaletxean bi mila eta hemezortziko azaroaren hogeita bederatziko arratsaldeko zazpiak eta hiru minutuan bildu da elizate honetako Osoko Bilkura, , **alkate udalburua M<sup>a</sup> CARMEN URBIETA GONZALEZ andrea delarik**, eta ertzean aipatu diren zinegotziak bertan direla, Udalbatza zuzenbidez eta berez osatzen duten kideen gehiengo legala osatuz, eta bertan izan da **CHIARA CAMARÓN PACHECO idazkari nagusi andrea**, ohiko saioa egite aldera, Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1. artikuluan aurreikusitako ondorioetarako, aldeztatik alkate udalburu andrearen ekimenez horretarako deitu dena, aipatutako Legearen 21.1.c) artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, eta Leioako Udaleko Herritarrek Parte Hartzeko eta Udal Araudi Organikoko 22. artikuluan eta hurrengoetan ezarritakoari jarraiki, 182. BAO on argitaratu zena 2013ko irailaren 23an, urte horretako ekainaren 27ko Osoko Bilkuraren erabakiz onartutakoa.

Ordu horretan, lehenengo deialdian, Udalburutzak ekitaldiari hasiera eman dio eta, jarraian, ohiko bilkura honen gai-zerrendari heldu zaio.

## I.- EBAZPEN ATALA

### 1.- HONAKO AKTA HAU ONESTEA:

- 2018-10-25eko ohiko osoko bilkura

Aipatutako saioko akta onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zitzaion onar zezan.

### OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Osoko Bilkurak, bilkurara bertaratutako kide guztiek aho batez hala erabaki baitzuten, 2018ko urriaren 25ean egindako osoko bilkurako akta onetsi zuen; horri buruzko oharririk ez zen egin.

## **2.- UDALAREN ERAIKIN ETA LOKALEN GARBIKETARI DAGOKION 2018KO URRIKO FAKTURAREN ERAGOZPENA KENTZEA**

Proposamena irakurrita, aintzat hartu da 112. zenbakiko irizpena, 2018ko azaroaren 19an Ogasun, Ondare eta Kontuen Informazio Batzorde Berezian hartutakoa, kontuan hartuta horren ziurtagiria espedientean jasota dagoela.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.

Muchas gracias, señora Alcaldesa. El motivo fundamental de la intervención es el de marcar el sentido del voto, que va a ser abstención, como otras veces. Y el motivo fundamental es porque desde el Grupo del Partido Popular de Leioa no podemos votar nunca en contra de ningún informe que realice un técnico de nuestro Ayuntamiento, ya que creemos que ello puede suponer una deslegitimación de su trabajo; algo que, en cambio, sí se ha hecho por otros grupos municipales en este Ayuntamiento.

Lo que sí compartimos es lo que se ha dicho en numerosas ocasiones en este Pleno, que es algo que nos entristece, y es que a medida que va avanzando la legislatura en este Ayuntamiento, cada vez tenemos más contratos vencidos, y el Ayuntamiento, por una razón o por otra, no aborda su renovación y se van quedando desfasados en el tiempo, con el problema que eso va ocasionando para el Ayuntamiento y, por extensión, para sus vecinos. Por ello, el votar esta cuestión en el Pleno de hoy para nosotros no es algo baladí, ya que entendemos que el Equipo de Gobierno y los dos partidos que lo conforman, que son el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista, están empezando a dar muestras de agotamiento. El número de contrataciones que hay pendientes en los cajones está creciendo, cada vez hay más áreas que tienen contratos pendientes en este Ayuntamiento y siempre hemos escuchado al Equipo de Gobierno en voz de la Alcaldesa decir que es mejor hacer las cosas despacio pero bien, que la voluntad del Ayuntamiento es que los contratos públicos que vayan saliendo adelante se hagan bien y que por eso hay que ir despacio. Pero, aunque es un buen *leitmotiv*, a veces el ir despacio en política se puede convertir en ser lento, y eso es lo que creemos que está ocurriendo en este Ayuntamiento, y concretamente con la gestión de este Equipo de Gobierno, porque al final el que los contratos se vayan quedando desfasados, como bien he dicho antes, es algo que perjudica al Ayuntamiento, pero, indirectamente, también a los vecinos.

Entonces sí queríamos decir que, más vale tarde que nunca, que queda poco de legislatura, que hay muchos contratos que están encima de la mesa por renovar y que, con voluntad y con un buen empujón, creemos que se puede llevar a cabo antes de que acabe la legislatura. Por ello queremos pedirle al Equipo de Gobierno que se ponga un poco las pilas y afronte todas estas actuaciones que, desde la oposición, venimos reiterando Pleno tras Pleno y que, bueno, por diversos motivos no se llevan a cabo. Muchas gracias.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren** esku hartzea.

Guk lehenik eta behin adierazi nahi duguna da Leioako EH Bildutik hiru zinegotziok hartu dugun konpromisoa Euskaraldiaren baitan dela, hau bizi izatearena, alegia, orduan gaur egingo ditugun interbentzio guztiak, gehienetan euskaraz ez badira ere, gaur euskaraz egingo ditugu, Euskaraldiarekin dugun konpromisoaren erakusle moduan. Beraz, hori lehenik eta behin mahai gainean jarri nahi dugu.

Bigarrenik, eta jada gaiaren oinarrira joanda, aipatu nahi duguna da gu ere guztiz kezkatuta gaudela kontratu desberdinetan dagoen egoerarekin. Izan ere, badira urteak EH Bildutik gaia

mahai gainean jarri izan genuela. Hau da, hainbeste kontratu egoera irregularrean edukitzeak suposatzen duen larritasuna mahai gainean jarri nahi izan dugu, eta era berean, eskaera oso argi bat egiten diogu udal gobernu taldeari. Egia da Alderdi Popularrak esan bezala, ahalik eta arinen egoera honi buelta ematea ezinbestekoa dela, baina guk kontratu publikoek hitz egiten dugunean, bi gauza gehiago nahi ditugu: Zerbitzuaren kalitatea eta langileen eskubideak. Horregatik, kontratu hauek berriztatzerakoan, beti eskatu dugun bezala, klausula sozialak txertatzea eskatuko dugu. Uste dugu kontratu hauen berriztaketa ezin dela edonola egin, eta bermatu egin behar dela politika sozialak aurrera eramatea, baita kontratazioaren eremuan ere. Uste dugu, gainera, Udal honek osoko bilkura batean adierazi bezala, konpromisoa duela hori burutzeko, beraz, eskatuko genukeena da, kontratazio publikoak aurrera eramatean, klausula hauek txertatzea.

Era berean, eta hau ez da aipatzen dugun lehen aldia, ematen ari diren eta emango diren aldaketak aprobetxatzeko unea iristen ari da, eta eskatu nahi dugu kontratu publikoetan, ahalik eta gehienetan, *municipalizazio* prozesuak martxan jartzea. Hau da, eskatu nahi dugu, ahal den heinean, eta zerbitzuaren kalitatea hobetuko den heinean, udalak zuzenean kudeatzea bere langile propioekin eta bere baliabide propioekin. Zergatik? Bada, uste dugulako horrek klausula sozialekin egiten dena hobetu ahalko duela. Hau da, langileen lan-baldintzak hobetzea eta zerbitzuen kalitatea hobetzea. Uste dugu kudeaketa zuzena eredurik egokiena izan daitekeela kontratu hauek berriztatzerakoan. Orain garbiketen kontratuaz ari gara, baina badakigu kontratu asko ditugula mahai gainean egoera honetan.

Eta aipamen txiki bat Alderdi Popularrak egin duen lehen hitzaldiaren gainean. Aipatu dute beste alderdi batzuek txosten batzuen kontra bozkatu izan dutela udal honetan. Eta guk harro esaten dugu, bere garaian, hori behin baino gehiagotan egin genuela, eta, gainera, kasu konkretu bat Pinosolo prozesua izan zela. Txostenak esaten zigunean ordainketa egin behar zela, guk esan genuen ordainketa horrekin arriskuan jartzen genuela diru hori, 20.000 euro enpresa horiei ematearena, eta denborak arrazoia eman digu, eta diru hori ezingo dugu berreskuratu, dirudienez. Orduan, batzuetan irizpide politikoek irizpide teknikoekin talka egiten dutenean, ausardia politikoa hartzeko guk ez dugu inolako beldurrik. Beraz, hau guztia aipatuta, eta egoera hori izanik, gu aipatzen duguna da, momentu honetan, beste guztietan bezala, abstentzioa emango dugula, ez txosten juridiko edo tekniko bat dagoelako, baizik eta uste dugulako, alde batetik, egoera hau bukatu behar dela, baina baita ordainketak ere egitea beharrezkoa dela ere. Bestela, kontratuen eta zerbitzuen segimendua kolokan jarriko litzateke.

#### **Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren esku hartzea.**

Gu, gai hau udalbatzarretara etorri zen lehenengo aldian, abstenitu egin ginen, pentsatzen genuelako zerbitzua ez zegoela emanda, eta nahiz eta kontratua erabat amaituta egon, zerbitzua egin zenez, ordaindu egin behar zela. Baina noski, hori salbuespen moduan egin daiteke, baina ezin da hau ohitura bihurtu. Orduan, momentu batean erabaki genuen hau onartezina zela, eta beraz, kontrako botoa ematea, eta are gehiago ikusita ez zegoela inolako konpromisorik egoerari konponbide bat emateko. Gainera, ematen du horrela jarraitzeko asmoa duzuela ez dakigu noiz arte. Gure aurreko aurrekontuei aurkeztuko diegun emendakinetan zerbitzua birpublikatzea proposatuko dugu eta beraz, hori da mahai gainean jarriko dugun proposamena. Momentu honetan ezin diogu baietz esan interbentzio zerbitzuak jarri duen traba kentzeko. Beraz, kontrako botoa emango dugu.

#### **Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieto González Alkatearen esku hartzea**

Bueno, está claro que nos hemos dado cuenta de que tenemos público —a los que doy la bienvenida— en este Pleno y hoy se utiliza la demagogia, de una manera brutal se está utilizando, desdichadamente.

Se han dicho cosas que no son verdad, se han dicho cosas como que tenemos encima de la mesa o en los cajones no sé qué papeles, que no sacamos estos contratos por diferentes motivos, que están en una situación irregular —eso es cierto, están caducados, por eso su situación irregular—, que con ello no garantizamos el servicio y, por tanto, que es un daño para los vecinos y las vecinas de este municipio.

Vuelve a repetir Bildu lo de los derechos de los trabajadores, etc., y la calidad del servicio en cuanto a las cláusulas sociales, procesos de municipalización, que se ha convertido en una tradición y que no existe un compromiso para revertir la situación. Hago un repaso, no de lo que has dicho tú en concreto, sino de lo que han dicho también los otros portavoces.

Como bien sabéis, y lo he repetido en algunos plenos, tenemos un problema de falta de personal, y no solamente además en el departamento en el área de Contratación, porque los pliegos técnicos parten de diferentes áreas que son, lógicamente, las mayores conocedoras para su elaboración, luego tenemos una falta de personal no solo en el departamento Contratación sino en otras áreas. Ese es un problema que tenemos y tenemos un atasco, digamos, si me permitís la expresión, en la puesta en práctica de todo el proceso de licitación de alguno de los contratos. De éste, en concreto, y lo he dicho en plenos anteriores, se están finalizando por parte de la Oficina Técnica los pliegos técnicos para la limpieza de locales y de edificios públicos. La irresponsabilidad sería lógicamente cortar con el servicio, esa sería, y la responsabilidad que asumo yo en primera persona, que asume la Secretaria de este Ayuntamiento, la Interventora y el Pleno también, por tanto, es continuar el servicio lógicamente a sabiendas de que lo tenemos caducado, así como otros contratos que tenemos caducados.

Pero lo que más me llama la atención, es que una de las críticas mayores venga del Partido Popular. ¿Y por qué me llama la atención? Pues porque hemos vivido unos cuantos años —y seguimos viviendo, de una manera mejor en este año presente y esperemos que en los siguientes— con unas leyes que nos han *acogotado* y que además no nos han permitido crecer con algo llamado la tasa de reposición, que parece que en lugar de estar hablando de personas estemos hablando, no sé, de utensilios de trabajo, etc., o de mobiliario, y eso nos ha impedido absolutamente a nosotros y nosotras crecer de la manera que necesita la estructura de personal de este Ayuntamiento con la medida que ya tiene nuestro municipio.

Entonces, claro, que me hablen de que tenemos en los cajones... Tenemos encima de la mesa —encima de la mesa, sí— todos los contratos que tenemos, que estamos preparando para sacar la licitación. No los tenemos metidos en los cajones, los tenemos encima de la mesa y estamos trabajando en la elaboración de los pliegos para llevar a cabo de la manera más rápida estas contrataciones. Y eso, esa situación, no va en contra ni de los derechos de los trabajadores, ni de cláusulas sociales, ni se da un servicio peor a este municipio y a sus vecinas y vecinos.

Entonces ¿que no existe un compromiso por parte de este Equipo de Gobierno? Mira, a los que más nos preocupa esta situación es a nosotros, precisamente, por la responsabilidad que tenemos. Y aprovechar este Pleno para decir estas cosas cuando en plenos anteriores hemos venido con este mismo reparo —el mes pasado— y no ha habido ninguna intervención por vuestra parte, me parece desleal hacia mí y hacia este Equipo de Gobierno.

### **Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Muchas gracias, señora Alcaldesa, pero, claro, oyendo sus palabras, cualquiera podría escuchar que los que estamos desde ahí hacia aquí somos muy malos y los que están de aquí hacia allí son muy buenos. Sí, sí, porque lo primero que ha dicho es demagogia desdichada ya que hay público.

Yo tenía preparada la intervención que he hecho y lo que le he dicho es lo que les iba a decir a la señora Alcaldesa y al Equipo de Gobierno antes de ver que aquí había gente. Otra cosa es que a la señora Alcaldesa o al Equipo de Gobierno no le haya gustado mi intervención o no le

haya gustado lo que he dicho, pero yo le iba a decir lo mismo, lo mismo que hemos dicho en diferentes Comisiones, donde no hay público, lo mismo que hemos comentado en privado con miembros del Equipo de Gobierno. No sé, nuestra postura al respecto no ha cambiado ni un ápice y todo el mundo puede recordar las veces que yo me he quejado en este Pleno, sin público, por ejemplo, por poner un ejemplo, del contrato de animales, que lleva caducado toda la legislatura y que estamos pidiendo una vez tras otra que se renueve.

Y cuando yo hablo, señora Alcaldesa, de contratos en los cajones, es porque ya encima de la mesa no les entran; con el número que tienen ustedes para renovar, encima de la mesa ya no les entran, entonces hay que dejarlos en otros sitios. Y decir que hay contratos por renovar en el suelo me parecía una falta de respeto, por eso he utilizado los términos “*en los cajones*” y “*en los armarios*”, porque es otro sitio donde se van almacenando. Con eso no quería decir que los tengan ahí escondidos. Y cuando en mi intervención hablo de que es por diversos motivos, no estoy hablando de motivos oscuros, sino de que es por diversos motivos.

Como bien ha dicho la Alcaldesa -a la que yo estoy muy agradecido por que dedique tanto tiempo de su intervención a nuestro humilde grupo-, claro, al final hemos tenido unas leyes que nos han *acogotado* y nos han impedido crecer, y ha nombrado la señora Alcaldesa la tasa de reposición. Claro, yo le tengo que decir a la señora Alcaldesa que durante este año 2018 la tasa de reposición era del 100%. En esa misma ley en la que vienen los aumentos de salario que luego vamos a votar, esa ley del gobierno de Mariano Rajoy, también venía que la tasa de reposición para los funcionarios era del 100%, y no se ha cumplido en este Ayuntamiento. Se hablaba de que la tasa de reposición para los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado era superior al 100% y tenemos el ratio más bajo de policías municipales de los municipios de alrededor. Si yo sé, soy del Partido Popular, señora Alcaldesa, sé lo que estoy diciendo. Entonces que nos eche en cara eso, y más cuando estamos hablando de que esta ley de tasa de reposición es una ley que su nombre habla de ley de aumentos salariales y ley de presupuestos cuando el Partido Nacionalista Vasco en los dos años que ha estado el Gobierno del Partido Popular al frente del Gobierno de España ha apoyado los Presupuestos y ha aprobado estos documentos, que ahora nos venga a echar en cara en este Pleno el Partido Nacionalista Vasco que la culpa es del Partido Popular, oiga, a mí si algo no me gusta no lo apoyo, y el Partido Nacionalista Vasco en el Congreso de los Diputados ha estado dando su apoyo a favor de los Presupuestos Generales del Estado que llevan estos aumentos de salario, estas tasas de reposición. Entonces, claro, echarnos todo en cara aquí ahora nos parece cuando menos injusto. Injusto.

Entonces yo me remito a lo que he dicho: hay muchos contratos que están por renovar, muchos contratos, creo que se puede hacer más de lo que se está haciendo, y reconozco que se están haciendo cosas, pero creemos que se puede hacer más y eso es lo que le pedimos al Equipo de Gobierno, porque al final, sigo sosteniendo, que las condiciones para los vecinos son peores, pero, lógicamente, si tenemos un contrato ahora mismo en vigor y estamos pagando a una empresa por un presupuesto que nos dio hace diez años, o hace ocho, cuando la situación económica era mejor, pues seguramente, a día de hoy, cumpliendo todo tipo de condiciones laborales de los trabajadores y todo tipo de normas, podríamos beneficiarnos de unas condiciones mejores para el Ayuntamiento. Nuestra opinión es que sí podríamos. Entonces, por eso, mantenemos que en los contratos que están caducados, en muchos casos, las condiciones son perjudiciales para los vecinos, pero no por el hecho de que estén caducados, sino porque, a día de hoy, si los sacáramos a concurso público, podríamos beneficiarnos de otras mejoras que hace unos años no teníamos. Entonces urgir el Equipo de Gobierno y, como ya hemos dicho, nos abstendremos en este punto.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Pare bat kontu hasteko. Nik hitza eskatu badut izan da Alderdi Popularraren interbentzioa entzun ostean, gure balorazioa egin behar dudalako. Aipatu duzu non erabakitzen diren gure udalei eragiten dieten politika nagusienetarikoa; hau da, berriztapen-tasa. Eta hau Madrilen erabakitzen da. Horregatik guk esaten dugu independentzia nahi dugula. Independentzia nahi dugu horrelako gauzak erabakitzeko. Ez genuke edukiko aitzakiarik jada Madrilek jartzen digun berriztapen-tasa txikiegia delako. Orduan, espero dut, EAJk ere horren kontrako borondatea badu eta berriztapen-tasa hemen erabaki behar dela uste badu, bide horretan urratsak ematea. Hori da erabakitzeko eskubidea.

Eta hitza eskatu dut kurioa iruditu zaidalako Alderdi Popularrak kritika hori ateratzea beraiek egin duten legedi guztiarekin udalak nola eraman dituzten ezagutu eta gero. Egia da, arrazoia duzu esan dituzun elementu horietan. Hau da, ezin dugu erabaki nola municipalizatu, baina hala ere, bitartean, ez dugu bestelako biderik esploratu. Hori ere aipatu behar da. Bestelako alternatibarik ez dugu bilatu municipalizazio prozesua hasteko. Beraz, hor ere, udal bezala, autokritika bat egin beharko genuke. Muga txikiak ditugu jolasteko, egia da. Baina jolas dezagun eremu txiki horren barruan.

Gogoratu gainera, aurrekontuetan, Alderdi Popularrak esan duen bezala, pare bat urtetan baietzkoa eman duzuela, baina berriztapen-tasa hori onartzen zenetan izan duzuela, jakina. Mendekotasunak hori dakar. Negoziatu nahi dituzuen gauza batzuk, beste batzuk jaten dituzue. Eta hori Euskal Herrian negoziatuko balitz, ez ginateteke egoera horretan egongo.

Bigarren kontuari dagokionez, ez dakit nire hitzak ondo ulertu diren lehenengo interbentzioan. Nik ez dut egungo zerbitzuaren gaineko baloraziorik egin, ez eta egungo lan baldintzen ingurukoa ere. Nik esan dudana da, eta beti defendatu izan duguna da, municipalizazioa edo klausula sozial eraginkorrak txertatuz, eta beraiek betetzeko klausulak txertatuz, lan baldintzak hobetu daitezkeela. Aipatu dut zerbitzuak hobetu daitezkeela. Horretarako dira ematen ditugun urratsak. Baina nik ez dut baloraziorik egin gaur egungo egoerari buruz. Gainera, aipatu dugu zergatik abstenituko garen eta zergatik ez dugun kontra bozkatu. Egungo zerbitzua mantendu behar delako. Ezin garelako irregulartasun eremu handiago batera pasatu, egun batetik bestera. Horregatik abstenituko gara. Baina ezin dugu ahaztu ere, ez dela batzar honetara gaia dakargun lehen aldia. Esan dugu, kontratu irregularren kopurua, hau da, epea amaitu, luzapen epea bukatu eta indarrean jarraitzen duten kontratuen kopuru altua udalbatzar honetara guk geuk ekarri genuela lehenengo aldiz eta askotan aipatu izan dugula. Orduan, ez dut ulertu nola leporatzen zaigun beste batzar askotan ez aipatu izana. Nahi baduzu batzar guztietan egingo dugu kritika hau. Baina uste dugu, noizbehinka, kritika hau egitea ezinbestekoa dela.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Jose Ignacio Vicente Martinez jaunaren esku hartzea.**

Buenas tardes. Bueno, las verdades en la vida hay que decir las totales y la señora Alcaldesa acaba de decir que, como hay mucho público en este Pleno, nos hemos propuesto dejar en evidencia al Equipo de Gobierno. Le recuerdo que acabamos de aprobar el acta del anterior Pleno en la cual yo decía en mi intervención que queríamos explicar cuál iba a ser el sentido de nuestro voto y que nuestro voto iba a ser en contra porque ya habían pasado cinco meses desde que nos llegó la primera vez el reparo, etc., etc., etc. Por lo tanto, esta crítica que hemos hecho y este voto en contra no es de hoy porque haya público; en el anterior Pleno no había nadie y votamos en contra y explicamos por qué motivo. Gracias.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Yo no he dicho que no hayáis intervenido en este tema en ningún Pleno, yo he dicho que en algún Pleno no lo habéis hecho, en todos no lo habéis hecho, pero hoy ha sido como más feroz. Y lo digo en general, no apunto a nadie en concreto, hoy ha sido más feroz.

Lo que quiero decir para contestar a Jazael es que, sí, nuestro grupo en Madrid ha apoyado Presupuestos generales, pero siempre, y quiero destacarlo, para conseguir mayores y mejores inversiones para Euskadi. Entonces cuando apruebas algo en su conjunto, porque se aprovecha la Ley de Presupuestos para meter absolutamente todo, no se puede votar a algunas cosas que sí y a otras que no. Entonces siempre tienes que valorar cuál es lo mejor, qué es lo mejor y eso es lo que ha hecho nuestro grupo en Madrid. Ya das por hecho que, porque tengamos caducado ese contrato -que lo tenemos-, que una nueva licitación nos va a llevar a un menor costo de esos trabajos. Pues probablemente no, no lo sabemos. Ahí está la incertidumbre, ahí está el proceso de licitación para que la Mesa de Contratación elija el mejor proyecto, la mejor memoria técnica con el menor de los presupuestos o el menor costo, pero tú ya lo das por hecho y eso no puede ser. Eso es una irresponsabilidad, decir no, es que al Ayuntamiento ahora le va a costar más de lo que le habría costado en el caso de que hubiera hecho la licitación. Eso no se sabe, no lo sabremos hasta que tengamos la adjudicación del contrato de limpieza de locales y de limpieza de edificios. Y, sin más, vamos a pasar a votar este punto.

Oinarria: 2011ko irailaren 29ko Osoko Bilkuraren 8. erabakia; haren bidez udalaren lokalen garbiketa zerbitzuen kontratazioa adjudikatu zen.

Oinarria: 2011ko azaroaren 7an sinatutako kontratu baten bidez formalizatu zen, eta hasiera betean lau urterako zen, formalizatu eta hurrengo egunetik aurrera zenbatzen hasita, beste bi urtez luzatzeko aukerarekin; kontratuak gehienez sei urte iraun dezake.

Oinarria: Administrazio klausula arautzaileen pleguetako 10. puntuan hauxe dago ezarrita: “kontratu honen iraupena lau urtekoa izango da administrazio dokumentua sinatu eta hurrengo egunetik aurrera zenbatzen hasita. Dena dela, bi alderdiak ados badaude, kontratua aldatu eta luzatu ahalko da. Horretarako, kontratua iraungi baino hiru hilabete lehenago adostu beharko dute, gutxienez. Edonola ere, kontratuaren iraupen osoa (luzapenak barne) ezingo da sei urte baino gehiagokoa izan”.

Oinarria: ondorioz, kontratazio epea iraungi egin da eta, beraz, ez dauka indarreko kontratu batek bermatzen duen lege babesa gaur egun.

Oinarria: enpresak zerbitzu horiek ematen ditu oraindik ere eta, horrenbestez, gauzatzen dituen lanen fakturak egiten ditu. Horren adibide da 171.281,79 euroko 2018-10-26ko TB 2018/1431 faktura (kontabilitateko erregistro-zenbakia: 5.096), gehi dagokion BEZa (35.969,18 euro), hau da, 207.250,97 euroko gastua, guztira, urrian Leioako Udalaren eraikin eta lokalen garbiketa zerbitzuen ondorioz sortutakoa.

Oinarria: udaleko bulego teknikoak aurkeztutako faktura ordaintzearen aldeko txostena egin zuen urriaren 30ean, haiek egiaz eman direla argudiatuz.

Oinarria: epea jadanik amaituta udalaren lokalen garbiketa zerbitzua ematen duen enpresak aurkeztutako faktura ordaintzeko proposamenari udaleko kontu-hartzaileak azaroaren 7ko eragozpen oharra egin zion; bertan argudiatu zen horrek esan nahi duela “ordaintzeko betebeharrak aitortzeko funtsezko betekizun edo izapiderik espedientean ez dela agertzen”; hala ere, era berean jakinarazi zuen egikaritutako prestazioa ordainduko ez balitzateke, toki erakundea bidegabeki aberastuko litzatekeela.

Oinarria: Sektore Publikoan kontratazioa arautzen duen araubideak ezarritako erregulazioa (urriaren 30eko 30/2007 Legea, eta azaroaren 8ko 9/2017 Legea), baita Bizkaiko toki

erakundeen aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauak ezarritakoa ere, eta Aurrekontua Egikaritzeko Araua, indarrean dagoen 2018. urterako Aurrekontu Orokorren eranskin gisa onartutakoa.

Oinarria: Sektore Publikoan kontratazioa arautzen duen araudiak ezarritako erregulazioa (urriaren 30eko 30/2007 Legea, eta azaroaren 8ko 9/2017 Legea), baita abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauak ezarritakoa ere, Bizkaiko toki erakundeen aurrekontuei buruzkoa, eta Aurrekontua Egikaritzeko Araua, indarrean dagoen 2018. urterako Aurrekontu Orokorren eranskin gisa onartutakoa.

### **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak aldeko hamaika botoren gehiengoarekin (Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotzien botoak eta Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzienak), kontrako lau botorekin (Esnatu Leioa taldeko lau zinegotzien botoak) eta bost abstentzioekin (EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzienak eta Leioako Alderdi Popularreko bi zinegotzienak), honako hau **ERABAKI DU**

**Lehenengoa.-** 2018ko urriari dagokion udalaren lokalen garbiketaren faktura ordaintzeko proposamenari udaleko kontu-hartzaitzak egindako eragozpen oharra kentzea, udalaren zerbitzu teknikoan 2018ko urriaren 30eko aldeko txostenarekin bat etorriz.

**Bigarrena.-** Horren ondorioz, TB2018/1431 zenbakidun faktura ordaintzea erabakitzea, 5.096/18 kontabilitate erregistro zenbakiduna, 207.250,97 eurokoa (BEZa barne) udal lokalen garbiketa zerbitzua urrian emateari dagokiona, Enviser Servicios Medioambientales SAU enpresaren alde.

**Hirugarrena.-** Ebazpen hau aurreko puntuan adierazitako enpresari jakinaraztea.

### **3.- MERKATARITZA ERAGIKETETAN BERANKORTASUNAREN AURKA BORROKATZEKO NEURRIEN UZTAILAREN 5EKO 15/2010 LEGEAN XEDATUTAKO AURKATZEKO EGINDAKO KONTU-HARTZAITZAKO TXOSTENA ETA DIRUZAINZAKO TXOSTENAREN LABURPENA, BAITA 2018KO HIRUGARREN HIRUHILEKOARI DAGOZKION EGIKARITZEEN EGOERAK, AURREKONTU EGONKORTASUNAREN BETETZE MAILA ETA GASTU ARAUA ERE:**

Gai-zerrendako puntua irakurri ondoren, Kontu-hartzaitzak eta Diruzaintzak egindako txostenen berri eman zaio Osoko Bilkurari, merkataritza eragiketetan berankortasunaren aurka borrokatzeko neurrien uztailaren 5eko 15/2010 Legeak xedatutakoa betez egindakoak, honako eduki honekin:

#### **ORDAINTZEKO EPEAK**

Txosten horietan, besteak beste, adierazi da **2018ko HIRUGARREN HIRUHILEKOAN** (uztailaren 1etik irailaren 30era):

- 4.129.824,22 euro batzen dituzten 1.368 fakturetatik epe barruan 3.022.294,95 euro ordaindu dira (1.276 faktura), hau da, faktura guztien % 73,18.
- Epez kanpo ordaindutako 90 fakturetatik (zenbatekoaren % 26,82), ondorengo egoera nabarmendu behar da:



- Faktura horietako 84ri onespena epez kanpo eman zitzaien eta, beraz, arlo ekonomikoan legearen arabera finkatutako epetik kanpo jaso ziren, hau da, hiruhilekoko faktura guztien % 25,03.

Diruzaintzan dauden hornitzaileei egindako ordainketa likidoetatik honako datu hauek lortu dira:

	EPEAN	EPEZ KANPO	Epez kanpo ordaindutakoak	Epez kanpo egindakoak
	Epean	Epez kanpo		
Faktura kopurua	1.276	92	84	08
Zenbatekoa:	3.022.294,95€	1.107.529,27 €	1.033.596,05 €	73.933,52 €
Ehunekoak	% 73,18	% 26,82	% 25,03	% 1,79

Bizkaiko Foru Aldundiari jakinarazitako bigarren hiruhilekoari lotuta finkatutako ordainketa orokorraren batezbesteko epea (Udala -7,98, Soinu Atadia -7,14 eta Euskararen Erakundea -14,08), finantza tutoretza egikaritzen duen organoa izanik, - 8,03 egunekoak da.

### **FAKTURAK ESKATZEA**

Legeak behartutako arloetan 30 egun baino gehiagoz adostasuna eman gabe jarraitzen duten **fakturak eskatzeari** dagokionez jakinarazi behar da udaleko kontu-hartzailetzak informazioa eskuratzeko eskaera egin ondoren, 2018-06-30ean ez dagoela erantzunik jaso gabeko fakturarik.

Gizarte ongizate (1), erosketa (1), hirigintza (7), kultura (1), zerbitzu orokor (1) eta kirol (1) arloetan adostasuna emateke dauden kontabilitateko **12 fakturetatik**:

- 7 ordaindu dira dagoeneko.
- Faktura 1 baliogabetu egin da ordainketa haiekin bat ez etortzeagatik.
- Hirigintza Arloari lotutako 2 fakturari adostasuna eman zaie dagoeneko eta, beraz, ordaintzeko ohiko zirkuituan sartu dira.
- Erosketa Saila fakturetako bat egiaztatzen ari da oraindik, eta ez baliogabetzeko eskatu dute.
- Giza Baliabideen Saila fakturetako bat egiaztatzen ari da.

### **AURREKONTUA BETEARAZTEA**

Udaletik batutako datuak, kapituluaren arabera (arrunta, soberakinik gabe), **2018-06-30**ean, honako hauek dira:

#### **DIRU-SARRERAK**

KAPITULUAK	HASIERAKO AURREIKUSPENA	BEHIN BETIKO AURREIKUSPENA	AITORTUTAKO ESKUBIDE LIKIDOAK
1.- Zuzeneko zergak	7.663.000,08	7.663.000,08	8.395.422,81
2.- Zeharkako zergak	686.750,00	686.750,00	1.179.116,93
3.- Tasak eta beste diru-sarrera batzuk	4.308.564,49	4.308.564,49	3.492.529,29
4.- Transferentzia arruntak	20.401.694,19	20.413.899,19	20.772.440,35
5.- Ondare sarrerak	66.356,00	66.356,00	186.375,97
6.- Inbertsioak besterentzea	1.134.975,01	1.134.975,01	269.921,82
7.- Kapital transferentziak	859.232,07	859.232,07	336.979,17
8.- Finantza aktiboak	0,00	3.403.952,19	0,00
<b>GUZTIRA</b>	<b>35.120.571,84</b>	<b>38.536.729,03</b>	<b>34.632.786,34</b>

### GASTUAK

KAPITULUAK	HASIERAKO KREDITUA	BEHIN BETIKO KREDITUA	AITORTUTAKO BETEBEHARRAK
1.- Langileria gastuak	10.380.972,39	10.380.972,39	6.650.280,83
2.- Ondasun arruntak eta zerbitzuak	17.404.759,75	17.404.759,75	11.074.381,49
3.- Finantza gastuak	5.000,00	5.000,00	2.199,48
4.- Transferentzia arruntak	3.640.135,69	3.652.340,69	2.041.841,15
5.- Kreditu orokorra eta ustekabeak	100.000,00	100.000,00	0,00
6.- Inbertsio errealak	3.489.704,01	6.893.656,20	478.934,27
7.- Kapital transferentziak	100.000,00	100.000,00	13.308,00
8.- Finantza aktiboak	0,00	0,00	0,00
<b>GUZTIRA</b>	<b>35.120.571,84</b>	<b>38.536.729,03</b>	<b>20.260.945,22</b>

Abuztuaren eta irailaren 2an eta 12an Bizkaiko Foru Aldundiari bidalitako informazio ekonomikoaren eta aurrekontu informazioaren bidalketatik ondorioztatzen denez, ordaintzeko batezbesteko aldiari eta hiruhileko informazioari dagokionez, Leioako Udalak 2018ko bigarren hiruhilekoan legez ezarritako aurrekontuko egonkortasunaren eta gastu arauaren helburuak bete ditu.

Osoko Bilkura jakinaren gainean geratu da.

#### **4.- ESTATUKO AURREKONTU OROKORREN LEGEAREN ORDAINSARI GEHIKUNTZAK:**

Alkatetzak 2018rako Estatuaren Aurrekontu Orokorrei buruzko uztailaren 3ko 6/2018 Legearen 18. artikuluan langile publikoen ordainsariei buruz jasotako aurreikuspenen oinarrituta egindako proposamena irakurri ondoren eta Barne Araubideko Informazio Batzordean 2018ko azaroaren 20an hartutako 31. Irizpena eta Euskararen Erakundea eta Soinu Atadia erakunde autonomoek 2018ko azaroaren 12an hartutako erabakiak kontuan hartuz (horien ziurtagiriak espedientean jasota daude).

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.

Muchas gracias, señora Alcaldesa. En primer lugar queríamos decir que estamos muy contentos de que hoy se lleve al Pleno este acuerdo que, en resumen, todo apunta a que va a ser aprobado con un amplio consenso.

Y en primer lugar, antes de valorar en sí el punto, creemos que también es un reconocimiento para esos grandes olvidados en muchos casos que son los funcionarios municipales. Al final los políticos vamos y venimos, pero el personal que trabaja día a día en el Ayuntamiento es quien, con su esfuerzo y dedicación, saca adelante el día a día municipal y ayuda a nuestros vecinos y vecinas en sus problemas cotidianos. Y otra cosa que creemos fundamental es acabar con tanta interinidad que se está dando dentro de la Administración Pública e ir devolviendo poco a poco, y así venía un poco esta ley, el esfuerzo que, junto con muchos ciudadanos españoles, han realizado durante los años más duros de la crisis que se ha vivido en España, en Euskadi y concretamente en Leioa. Así que, desde nuestro grupo, queremos dar las gracias a todos los funcionarios, pero también estamos muy contentos, porque parece que al PNV no se le han olvidado aquellos acuerdos beneficiosos a los que llegó el gobierno del Partido

Popular y el gobierno de Mariano Rajoy, por el bienestar de los ciudadanos y, concretamente, por el de los funcionarios.

Un poco por ponernos en situación, el 9 de marzo se firmó un acuerdo entre el Ministerio de Hacienda —el ministro Montoro— y los sindicatos Comisiones Obreras, UGT y CSIF para mejorar el empleo público y las condiciones del trabajo. Este acuerdo se articulaba fundamentalmente en tres ejes: el primero era reducir la temporalidad; el segundo, la mejora de condiciones laborales, y el tercero, el incremento de salarios. Hoy vamos a votar un incremento de salarios con carácter retroactivo para todo el año 2018, pero dicha ley también habla de un incremento del 2,25% para el año que viene y del 2% para el año 2020, lo que supondrá que en 3 años se incrementará el salario de los funcionarios públicos en un 6,12%.

Pero, como también hablaba de que estoy contento, no lo estoy al cien por cien porque, en todo esto, hay algo que nos preocupa, porque en la ley se habla de un incremento fijo, pero también se habla de unos incrementos variables que van en función de la situación económica. Entonces creemos que con el apoyo a la moción de censura que hizo el Partido Nacionalista Vasco para erigir a Pedro Sánchez Presidente del Gobierno, se cometió un acto de irresponsabilidad, porque para que estos incrementos se puedan sumar, hace falta que el Producto Interior Bruto tenga unas cifras determinadas, y desde que se ha cambiado el Gobierno en Madrid, esas cifras del PIB han bajado, han bajado y ya no están dentro de los límites.

¿Qué significa eso? Pues que, desgraciadamente, si el año que viene el Equipo de Gobierno que esté en este Ayuntamiento tiene a bien traer a este Pleno un incremento salarial para los funcionarios de Leioa, pues sólo podremos hablar de incrementarles la parte fija, y toda la parte de variable se va a perder porque todo el mundo es consciente de que parece que el Gobierno de España está más ocupado en hacer viajes, en ir en avión y en ciertas cosas más que en preocuparse de la economía. Entonces creemos que es una medida muy positiva, vamos a votar a favor de las tres subidas salariales, pero sí queremos decirle al Partido Socialista que sí, que está muy bien, hoy forman parte del Equipo de Gobierno de Leioa y van a apoyar esto, pero que muchas veces no solo vale con dar un apoyo a un texto o a una moción y votar, sino que hay que hacer otro trabajo para que el año que viene los que estén aquí puedan hacer lo mismo que lo que vamos a hacer hoy, que es subir un fijo más una parte variable y así devolver el esfuerzo que han hecho parte de los ciudadanos, en este caso los funcionarios. Gracias.

#### **EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Ez dakit nola hartu Alderdi Popularrak egindako interbentzioa. Urteetan zehar mantendutako politiken ondorioz, bereziki, zerbitzu publikoetan lan egiten duten langileekin izandako jarreraren ondorioz, oraingo egoera txalotzekoa dela esatea, pixka bat lotsagarria iruditzen zait. Izan ere, batek pentsatuko luke, urteetan zehar igoerak egon direla, baina ez da kasua, eta urteetan zehar funtzionarioek galdu duten erosmen ahalmena nabaria da. Eta hori galdu dute, besteak beste, zuen politiken eta zuen erabakien ondorioz. Beraz, orain eskerrak ematea langile publikoei egiten duten esfortzuairengatik... Nik, langile publikoa izango banintz, ez nuke oso ondo hartuko. Askoz gehiago eskertuko nuke urteetan zehar politika horiek ez aplikatu izana.

Baina berriro mahai gainean jarri dutena da, Euskal Herrian eta, zergatik ez esan, baita Leioan ere, Madrilekiko dugun subordinazioa. Berriro ere igoera egotea edo ez egotea Madrilen erabakien menpe dago. Guk ez genuen gaur aipamen independentistarik egin nahi, baina bide batetik edo bestetik ondorioztatzen dena da guretzat. Horregatik defendatzen dugu erabakitzeko eskubidea, hainbat alorretan, besterik ez zaigulako geratzen. Gainera, sindikatuek sinatutako akordio baten aurrean gaude eta horrekin ere gogorarazi nahi dugu, eskerrak Euskal Herrian beste sindikatu batzuen gehiengo dugula, uste dudalako, horrelako akordioen aurrean, bestelako jarrera

bat erakutsiko luketela. Horregatik ere, Euskal Herrian, lan baldintzen egoera, trabak traba, hobe da. Sindikatu borrokalariak dauzkagulako.

Beraz, aipatutakoagatik eta esanagatik, igoera hau ez denez gure ustez nahikoa, baina onartuko delakoan, abstentzioa bozkatuko dugu, gure kritika txikia ere bertan txertatzeko.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandía Fradejas jaunaren esku hartzea.**

Langileen soldaten erosteko ahalmena nabarmen jaitsi da azken urte hauetan. Uste dut laurden batean neurtu daitekeela langileok urte hauetan galdu duguna. Beraz, izozketa guztien ostean etortzen ari diren igoera eskasak inolaz ere ez dira nahiko galdutakoa konpontzeko edo orekatzeko. Beraz, hor dago proposamenari egiten diogun lehenengo kritika.

Hala ere, positiboa da zerbait igotzea langileentzat, eta zentzu honetan aurrera egin behar da. Baina proposatzen diren testuen bigarren irakurketa bat eginda konturatu gara, Barne Araubide Batzordeko txostenean, bosgarren atalean, agertzen dela kargu publikoen soldatak ere igoko direla. Horrekin ez gatoz bat. Pentsatzen dugu ezin direla egoera desberdinak berdín tratatu, eta kargu publikoen aldetik dauden soldatak direnak izanda, ezin dugu onartu soldata horiek igotzea. Beraz, eskatzen dugu, Barne Araubidearen txostenaren puntuak banan banan bozkatzea, zentzu horretan, baiezko botoa eman ahal izateko langileen igoerari eta kontrako botoa eman ahal izateko udaletxeko karguen igoerari.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbíeta González Alkatearen esku hartzea**

Bueno, nosotros también estamos contentos de que por fin pueda haber un incremento de retribuciones para los trabajadores y trabajadoras de este Ayuntamiento, porque a lo largo de muchos años ya han perdido mucho poder adquisitivo y, en concreto, además, en ciertos puestos del Ayuntamiento, porque en su momento, cuando se realizó —creo que fue en el año 2012— una reducción de las nóminas de los funcionarios y personal de las Administraciones Públicas, en el Ayuntamiento de Leioa hicieron un mayor sacrificio, por llamarlo de alguna manera, si me permitís la expresión, aquellos puestos que tenían unos niveles más altos en favor de los trabajadores y trabajadoras con niveles más bajos para que la pérdida de poder adquisitivo de estos últimos fuera menor, con lo cual, el esfuerzo, además, fue doble en este Ayuntamiento en ese sentido, porque hubo una gran, digamos, generosidad por parte de aquellos puestos de mayor nivel en favor de los de menor nivel. Y el poder adquisitivo de esos puestos, los de mayor nivel, ha ido hacia abajo de una manera importante y, por tanto, yo creo que nos podemos alegrar de este paso, que no es suficiente, y esperemos que en los próximos años se pueda seguir repercutiendo de manera positiva en todos los puestos.

Lo de que estamos subordinados a Madrid, pues bueno, sí, es verdad, Aritz, y, bueno, tú no quieres hacer un discurso independentista pero al final lo acabas metiendo en cualquier punto. Yo estoy más cerca de ti en ese aspecto que en otros, vaya eso por delante, pero creo que ni es el punto ni es el momento. Pero bueno, lo aceptamos de buen grado.

Rubén, me has pedido, no sé si te he entendido correctamente, poder votar los incrementos retributivos de los cargos públicos de este Ayuntamiento de manera individualizada, cuando en ese punto, lo que estamos haciendo, es congelarnos el sueldo los cargos públicos. Quizá no lo hayas entendido del todo bien porque hacemos referencia al acuerdo de Gobierno Vasco del año 2017, con lo cual esos incrementos retributivos para todo el personal del Ayuntamiento, que corresponde a ese 1,5% desde enero a junio y el 1,75% de junio a diciembre, así como los diferentes complementos, etc., etc., en el caso de los cargos públicos nos los hemos congelado. Y esa fue una decisión que tomamos porque entendíamos que también los técnicos de este Ayuntamiento, el personal de este Ayuntamiento tenía que vernos con una actitud de cercanía en ese sentido y que estábamos más cerca de ellos que de otra cosa. Por tanto, tanto José

Ignacio Vicente como Juan Carlos, Enara, Estíbaliz, Iban, Javi y yo , no vamos a tener un incremento retributivo a lo largo de este año. Otra cosa es que sigas pidiendo la votación punto a punto, pero no es lo más correcto.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren** esku hartzea.  
Ez, ez. Zuen azalpena entzunda, bada, ez da beharrezkoa.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.  
Muchas gracias, señora Alcaldesa. Sí, sí, por supuesto, dice el portavoz del Partido Socialista que habrá que contestar. Lo suyo es contestar cuando alguien habla, no dejar que alguien hable, luego vuelva a hablar y luego contestar. Pero no pasa nada, son las normas del debate y me atengo a ellas.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea  
Vamos a respetar los turnos de palabra, por favor.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.  
Muchas gracias, señora Alcaldesa. Claro, yo entiendo que desde EH Bildu intenten cargar contra el Partido Popular todas las medidas que tuvo que llevar y tomar Mariano Rajoy cuando llegó al Gobierno. Y dice que no entiende que nos sintamos alegres. Es que si uno no está alegre, está indiferente o está triste. Y a mí, que les suban el sueldo a los funcionarios de este Ayuntamiento, con el gran trabajo que hacen, pues no me puede producir tristeza ni indiferencia, me produce alegría.

Hay veces que se echa en cara —muchas veces— que cuando el Partido Popular llegó al Gobierno hizo un montón de cosas y que fue muy malvado. Lógicamente cuando Mariano Rajoy llegó al Gobierno de España, tenía la herencia que tenía, que muchas veces se nos olvida, aunque por allí parezca que les aburre escucharlo, pero es que las tasas de paro que había en España eran altísimas, la prima de riesgo era desorbitada, había familias que no tenían dinero para comer porque eran proveedores de Administraciones Públicas y, como no cobraban los servicios que habían hecho en las diferentes Administraciones Públicas, habían quebrado sus empresas. Entonces hubo que tomar muchas medidas en muchos casos muy desagradables, muy desagradables. Y no hay que olvidar que, si bien en Euskadi el Partido Popular tiene una representación menor que la que tiene en el resto de España, gobernamos en muchísimos ayuntamientos en España y en muchísimos ayuntamientos estamos codo con codo con esas personas a las que, según tú, les hicimos tantas cosas malas, y trabajamos codo con codo con ellas. Entonces cuando tú tienes una relación personal con una persona, yo te puedo garantizar que tomar medidas de éstas, es muchísimo más desagradable que lo que pueden ser otras medidas, y son medidas que no nos han gustado a nadie, lógicamente, pero eran las que había que tomar en ese momento, las que pidió la Unión Europea que se tomaran y las que se tomaron. Entonces es lo que hay.

Respondiendo un poco también a la intervención que ha hecho Esnatu, cuando de que le parecía una subida escasa, yo tengo que recordar a Esnatu Leioa —que aquí forma una coalición pero viene marcada por el partido político Podemos, que es el que la conforma— y al Partido Socialista —por extensión de la contestación— que nosotros ya no gobernamos en Madrid. Como bien he dicho antes, hubo una moción de censura en la que todos los grupos se pusieron de acuerdo y, ahora, los que estáis gobernando en Madrid sois otros. Entonces si lo que hizo el Gobierno del Partido Popular os pareció tan malo al Partido Socialista y a Podemos, lo que no entiendo es cómo lo mantenéis, lo que no entiendo es cómo no se modifica. Y te hablo de

subidas a funcionarios, te hablo de pensiones, te hablo de salario mínimo interprofesional. Al final, una de dos, o lo que hacíamos no era tan malo o es que no lo sabéis hacer mejor, porque cuando yo llego a un sitio si lo que hay no me gusta lo cambio o propongo cambiarlo.

Entonces creo que también ahora podemos criticar lo que se hizo en el pasado, lógicamente, pero cuando uno ya tiene responsabilidad de gobierno, o de cogobierno, porque —no se nos tiene que olvidar— el Vicepresidente, el Viceministro de Economía, el Vicepresidente económico de Pedro Sánchez todos sabemos quién es, es el que ha ido a negociar con Junqueras a la cárcel, el que ha venido aquí, al País Vasco, a negociar con Urkullu, no ha venido Pedro Sánchez ni ningún Ministro, ha venido Pablo Iglesias a negociar los Presupuestos. Entonces ahora que tenéis responsabilidades de gobierno ceñíos a esa responsabilidad, dejad de echar balones fuera diciendo que los que estuvimos antes éramos muy malos porque todos nos podemos equivocar, somos humanos. Por algo ha habido una mayoría en el Congreso de los Diputados que ha decidido que Mariano Rajoy no siga siendo el presidente del Gobierno, eso es la democracia, pero ahora hay un nuevo presidente apoyado por vuestro partido que lo que tiene que hacer es modificar eso que tan malo es.

Entonces vamos a dejar de hablar ya tanto del pasado, de lo que hemos hecho mal, que está muy bien, se puede recordar, pero también podemos hablar de lo que tenemos que hacer y de quién tiene esa responsabilidad ahora. Y recuerdo que, si queréis, tenéis los votos para cambiar todas las medidas que tomó el Partido Popular. Otra cosa es que sea más fácil criticar lo que hizo y vivir del cuento, del cuento de decir: qué malos eran y nosotros somos muy buenos. Pero cuando uno ya llega al Gobierno y tiene esa responsabilidad el cuento se acabó, porque ahora lo que toca es historia, historia real. Muchas gracias.

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren** esku hartzea:

Buenas tardes a todos y todas. Hombre, para aclarar un poco, al no utilizar el turno como portavoz del Grupo Socialista en el primer turno lo utilizo en el segundo. Lo que no sería leal sería lo contrario. Entonces he perdido un turno y hablo en el segundo. No he actuado en contra de nada ni con deslealtad, simplemente me corresponde por representatividad hablar en segundo lugar en el segundo turno.

Vale, la verdad es que yo pensaba que estábamos hablando de acuerdos que se iban a adoptar en Leioa, pero lo que veo es que estamos en el Congreso, que tengo delante al señor Casado y que estamos ante el estado de la nación, por lo que parece. Entonces, hombre, no deja de llamar la atención por otra parte.

Efectivamente, estamos ejecutando un acuerdo que trae causa en un contexto histórico en el que efectivamente gobernaba el Partido Popular, que afortunadamente ya no está porque fue desalojado democráticamente de la Moncloa por ser el partido más corrupto de España, y eso no lo digo yo, entonces realmente se han producido unas nuevas mayorías con una situación económica diferente. Y llama la atención, es que llama la atención que digan: no, el contexto histórico era 3,1% cuando en su momento la economía iba como iba y si además el PIB alcanza determinados índices, 3,01%, entonces es posible o automáticamente se produce un aumento a los funcionarios en el porcentaje que se establece en los acuerdos. Pero tampoco podemos dejar de decir, Jazael, que España ahora mismo está siendo gobernada por un partido que, efectivamente, está en minoría, apoyado por otros grupos, con absoluta deslealtad por parte de las derechas de este país.

Por tanto, no le podemos pedir, si las leyes no salen en el Congreso con las mayorías necesarias, es evidente, que las decisiones políticas que afectan al ámbito o de impacto económico, lógicamente, no pueden salir con las mayorías que entonces tenía el Partido Popular con el apoyo de Ciudadanos. Esto ya no existe. Entonces, primero, es evidente que hay que

negociar mucho más de lo que se negociaba antes porque hay más grupos para poder llegar a esa mayoría; es evidente, también, que el Partido Popular está poniendo palos en las ruedas de la recuperación económica; es evidente que el Partido Popular se opone al salario mínimo interprofesional pactado por los partidos de izquierdas. Claro, y eso no se dice.

Se dice: no, es que la economía desde que está Pedro Sánchez, desde junio, pues poco menos que ha dado un vuelco como un calcetín y ahora mismo vamos cuesta abajo y sin frenos. Primero, eso no es cierto; segundo, seguimos siendo el país de la Unión Europea con mayor cota de crecimiento, y en tercer lugar también hay que partir del contexto político actual que hay en el Parlamento español, donde un partido con 84 diputados tiene que sacar adelante un proyecto de gobierno y tiene que negociar. Entonces si otros partidos no arriman el hombro son corresponsables de esos resultados, si no arriman el hombro y nos vemos abocados, probablemente, a medio y largo plazo, a unas elecciones, y todos tendremos que mirarnos el ombligo y decir qué hemos hecho para evitarlo. Si lo único que decimos es: “señor Sánchez, convoque elecciones”, “señor Sánchez, convoque elecciones”, y en el contexto histórico actual, donde tenemos que arrimar todos el hombro, se ponen de perfil y a lo que están esperando es a ver si los resultados, a ver los índices del Banco de España o en la Comunidad Europea, en fin, a ver si tenemos suerte, baja por debajo del 3% o por debajo del 2% y así ya tenemos un chivo expiatorio al que culpar de que la economía va a peor. Pero, claro, tenemos que mirarnos todos y ver qué responsabilidad tenemos cada uno en todo ello.

Y, evidentemente, la responsabilidad que ahora mismo tiene el Partido Popular es enorme porque no facilitan los Presupuestos, porque nos vemos abocados a sacar muchos proyectos a través de reales decretos, leyes que luego hay que convalidar, que eso supone muchas veces un retraso a la hora de poner en marcha medidas, y es evidente que eso también hay que contarlo. Puede no gustarte que Pedro Sánchez esté en el Gobierno, pero ahora mismo es un Gobierno legítimo que está intentando hacer lo que puede con los apoyos que puede, o con los que tiene, y cuando ha tendido la mano a otros grupos, más allá del apoyo que haya podido obtener del grupo Podemos para los Presupuestos, se la han rechazado.

Por tanto, entiendo que tampoco es lícito culpar de una recesión o de una desaceleración de la economía, si eso fuera tal, al mismo tiempo que no ayudamos en nada a que eso no se produzca. Otra cosa es que digas, que podría entenderlo, según tu argumento, que estamos arrimando el hombro y, aun así, las políticas de izquierdas no están dando resultados y, por tanto, les hacemos responsables. Incluso hasta te podría comprar el argumento, pero cuando no arrimamos el hombro y cuando nuestro único objetivo es que descarrile el Gobierno que está actualmente, hombre, si lo que queremos es tierra quemada, si lo que el Partido Popular quiere es tierra quemada, no lo va a obtener. Si quieres llegar al Gobierno diciendo que me han vuelto a dejar una herencia perversa, no lo va a obtener. Entonces también vamos a llamar a la responsabilidad al Partido Popular para que puedan salir unos Presupuestos. Porque nosotros no vamos a Europa a criticar a España, al Gobierno de España y a decir que la economía se hunde, porque lógicamente la cara con la que los líderes políticos europeos te miran es: bueno, pero ¿este señor a qué país defiende? Entonces vamos a contarlo todo.

No es fácil gobernar un país con 84 diputados, eso es evidente; el Partido Popular tenía unas mayorías, tenía unos apoyos mucho más estables que los que tiene Pedro Sánchez. Y lo que está haciendo es intentar poner en marcha una agenda social para intentar recuperar todas aquellas medidas o todos los retrasos que 8 años de nefasto gobierno del Partido Popular han provocado. Nos guste o no. Luego habrá unas elecciones y la gente decidirá si quiere una opción o quiere otra, pero hay que ser responsables y el Partido Socialista fue responsable absteniéndose en la votación cuando Mariano Rajoy se presentó a las elecciones. No lo comparto pero se abstuvo, porque al final en su momento se entendió que era la mejor manera de poder remontar todo, o sea, remontar la economía y remar todos en el mismo sentido, lógicamente, porque al

final se benefician todos. Y no habido tal lealtad por parte del Partido Popular y, por tanto, no admito que se me hable de herencias —bueno, no has citado a Zapatero pero probablemente—, herencias del pasado, y probablemente me adelante en herencias del futuro. Entonces ahora mismo lo que hay que hacer es arrimar el hombro y echar una mano, no esperar a que el cadáver de tu enemigo pase por delante de casa, que es lo que está haciendo el Partido Popular.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Nik labur aipatu nahi dut zergatik esaten dugun guretzat ez dela pozgarria igoera hau. Ados gaude igoera beharrezkoa dela esatearekin eta hori, gainera, lehenengo aipatu dugu; esan dugu ez zela nahikoa. Nola ez gara egongo alde, bada, igotzearekin, gehiago igotzea nahi dugunean? Baina guk ere argi esaten duguna da, urteetan %25aren erosmen ahalmena galdu bada, eta orain %1a inguru berreskuratuko bada, %1,75 berreskuratuko bada, jarraitzen dugula erosmen ahalmenean galera bat izaten. Beraz, bere osotasunean hartuta, argi eta garbi, galera baten aurrean gaude. Orain berreskuratzen hasten ari garela? Ados. Pozgarria dela berreskuratzen hastea? Ados. Baina guztiz berreskuratu arte, ni ez nintzateke hain harro egongo horrelako urratsak ematearekin. Uste dut heldu behar garela, eta orduan poztuko gara, erosmen ahalmena bere osotasunean berreskuratuzera. Horregatik gure abstentzio kritikoa. Badakigulako proposamena aurrera aterako dela, eta ados gaude aurrera ateratzearekin, baina guk abstentzio kritikoa bat egin nahi dugu gure irakurketa hori mahai gainean jartzeko.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Sí, señora Alcaldesa, voy a ser muy breve y es en relación al artículo 36 del ROM en cuestión de alusiones. Y la alusión a la que quiero hacer referencia es la afirmación que ha hecho, incluso con vehemencia, el portavoz del Partido Socialista indicando que al Partido Popular se le echó del Gobierno concretamente “por ser el partido más corrupto de España, y eso no lo digo yo”. No voy a comentar toda la intervención que ha hecho el portavoz, porque no es el turno, pero sí me gustaría puntualizar que me sorprende mucho que una persona, que por su preparación personal tiene que saber este tipo de cosas, haga una aseveración como ésta, porque al Partido Popular en ningún momento se le ha condenado por corrupción ni se le ha investigado por corrupción, se le ha condenado por ser partícipe a título lucrativo, y eso lo que significa es que se lucró con una cantidad de 245.000 euros sin ser conocedor de ello. Esa ha sido la sentencia.

Yo he sido muy crítico en este Pleno, y lo soy, y no porque haya gente. A mí me parece vomitiva cualquier persona que se mete en la vida pública para lucrarse, bien sea del Partido Popular, y creo que desde este grupo hemos sido muy críticos con todos los casos de corrupción de personas que han robado dinero de las arcas públicas, pero esas personas están siendo investigadas y han sido condenadas a título particular, no como Partido Popular. Yo puedo entender, porque al final forman parte de una organización, que muchas veces se intente extrapolar el nombre, pero creo que no es justo para las personas que pertenecemos al Partido Popular, que somos simpatizantes, que entendemos la política como una —lo puedo decir— forma de servir a la sociedad y que venimos aquí, y más en esta tierra en la que tanto hemos sufrido. Entonces creo que la intervención que ha hecho en ese punto concreto el portavoz del Partido Socialista ha sido totalmente inadecuada. Él sabe que no es real, y creo que debería rectificar. Gracias.

Oinarria: uztailaren 3ko 6/2018 Legearen 18.Bi. artikulua, 2018rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzkoak, jasotzen du sektore publikoaren zerbitzura aritzen diren langileen ordainsariei 2018an ezin izango zaiela % 1,5eko gehikuntza globala baino gehiago aplikatu 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko, homogeneotasun baldintzetan



konparazioaren bi aldietarako, bai langileei dagokienez, bai haien antzinasunari dagokionez. Arauaren bigarren paragrafoan jasotzen da gainera 2017an Barne Produktu Gordinaren (BPGd) gehikuntza prezio iraunkorretan % 3,1 edo gehiagora iristen baldin bada 2018ko uztailearen 1etik aurrera soldataren beste % 0,25 gehituko dela. Atal horretan zehaztutako ondorioetarako eta BPGd-ren gehikuntzari dagokionez, Estatistikako Institutu Nazionalak (EIN) urtero argitaratutako BPGd-ren aurrerapenaren estimazioa egin zen.

EINek BPGd-ren aurrerapena argitaratu ondoren eta aurretiaz Jarraipen Batzordeari enplegu publikoa eta laneko baldintzak hobetzeko 2018ko martxoaren 9ko erabakiaren berri eman ondoren, 2018ko uztailearen 13ko erabakiaren bidez onetsi zen sektore publikoko langileen ordainsariak gehitzea, 2018rako Estatuaren Aurrekontu Orokorrei buruzko uztailearen 3ko 6/2018 Legearen 18. Bi artikuluko bigarren paragrafoan aurreikusitakoa. Horren bitartez ezartzen da 2017an BPGd-ren gehikuntza prezio egonkorretan % 3,1ekoa edo gehiagokoa baldin bada 2018ko uztailearen 1etik aurrera % 0,25eko soldata gehikuntza ezarriko dela, eta Estatistikako Institutu Nazionalak 2018ko uztailearen 6an ziurtatu zuen EINen webgunean estatu mailako kontabilitateari buruz argitaratutako emaitzak kontuan hartuz 2017ko BPGd-ren bariazio tasaren balioa % 3,1ekoa izan zela.

Bosgarren paragrafoan arauak gehitzen du gainera soldata masaren % 0,2ko gehikuntza osagarria baimendu ahal izango dela beste neurri batzuen artean produktibitatea edo eraginkortasuna hobetzeko planak edo proiektuak ezartzeko, funtzio parekideak dituzten lanpostuen artean osagarri espezifikokoak berrikusteko, lanpostu mailako osagarriak homologatzeko edo pentsio planetan ekarpenak egiteko. 2017ko ekitaldian aurrekontu superabita zuten administrazioetan eta artikuluko honetako gainerako sektore publikoko erakundeetan gehikuntza osagarria % 0,3ra artekoa izan daiteke.

Zazpigarren paragrafoan ezarrita dago aurreko ataletan xedatutakoak ez dituela albo batean uzten lanpostuen edukia, programa bakoitzean izendatutako langile kopuruaren aldaketa edo bertan ezarritako helburuen lorpen maila dela-eta ezinbestekoak diren ordainsarien egokitzapen singularrak eta salbuespenekoak egitea.

Oinarria: Euskal Autonomia Erkidegoko Gobernu Batzordeak 2018ko urriaren 9ko erabakiaren bidez (EHAA 201. zenbakia, urriaren 18koa) lanpostu mailako osagarrien maila bakoitzerako 2018. urterako zenbatekoak ezarri ditu Euskal Funtzio Publikoaren uztailearen 6ko 6/1989 Legearen 79.1. artikuluko xede horietarako ezarritakoa aplikatuz, autonomia erkidegoetako gobernuak nahitaez eta urtero lanpostu bakoitzari dagokion lanpostu mailako osagarria ezarri behar duela ezartzen duena euskal administrazio publikoen funtzionario guztientzat.

Oinarria: Espedientean jasotako aurrekariak eta horri buruzko txosten teknikoak kontuan hartuz, alkateak Osoko Bilkurari igorri dio proposamen hau, egokitzen baldin bada organo kolegiatu horrek onetsi dezan.

## **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena bozkatu da, eta Osoko Bilkurak aldeko hamazazpi botorekin, Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotzianak, Esnatu Leioa taldeko hiru zinegotzianak, Euskal Sozialistak taldearen hiru zinegotzianak eta Leioako Alderdi Popularreko bi zinegotzianak, eta hiru abstentziorekin, EH-Bildu Leioa taldearen hiru zinegotzianak, honako hau **ERABAKI DU:**

**LEHENENGOA.**- 2018ko ekitaldirako hitzartzea (urtarrilaren 1etik aurrerako eragina izanda) udaleko funtzionario guztien ordainsariei % 1,5eko gehikuntza orokorra aplikatzea 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko, homogeneotasun baldintzetan konparazioaren bi aldietarako, bai langileei dagokienez, bai haien antzinasunari dagokionez, 6/2018 Legeak, 2018.

urterako Estatuko Aurrekontuei buruzkoak, 18.Bi artikuluan jasotzen duen aukeran oinarrituz. Era berean onestea 2018ko uztailearen 1etik aurrera indarrean jarriko den % 0,25eko ordainsari gehikuntza orokorra, 2017ko abenduaren 31n indarrean zeuden urteko ordainsari osoei dagokienez, eta hori udaleko funtzionario guztientzat aplikatzea, erkaketa aldi bientzako homogeneotasun terminoekin bat eginez.

**BIGARRENA.**- Aurreko paragrafoan ezarritakoaren arabera, funtzionarioen oinarritzko ordainsariak Estatuko Aurrekontu Orokorren 2018. urterako 6/2018 Legeak ezarritakoak izango dira, Toki Araubideko Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 93.1. artikulua xede horietarako ezarritakoaren arabera.

**HIRUGARRENA.** - Euskal Funtzio Publikoaren uztailearen 6ko 6/1989 Legearen 79.1. artikulua arabera, lanpostu mailako osagarriaren urteko zenbatekoa lanpostu bakoitzean eta 12 ordainsari kontuan hartuz Euskadiko Autonomia Erkidegoko Gobernu Batzordeak 2018ko urriaren 9an hartutako erabakian jasotakoa izango da (EHAA, 201. zenbakia, urriaren 18koa):

**LAUGARRENA:** Osagarri espezifikoa eta osagarri pertsonalak eta iragankorrak gehitu egingo dira baita ere (% 1,5) 2018ko urtarrilaren 1etik ekainaren 31ra eta % 1,75 2018ko uztailearen 1etik 2018ko abenduaren 31ra. Hori guztia albo batera utzi gabe lanpostuen edukia, programa bakoitzean izendatutako langile kopuruaren aldaketa edo bertan ezarritako helburuen lorpen maila dela eta ezinbestekoak diren ordainsarien egokitzapen singularrak eta salbuespenekoak egitea.

**BOSGARRENA:** Arduraldi eskusiboko edo partzialeko karguen ordainsariak Udalaren 2002ko martxoaren 4ko Osoko Bilkuraren erabakiaren bidez ezarri ziren, oinarri gisa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Nagusiaren Zerbitzuko Zuzendari batenak hartuta, beraz, 2017ko irailaren 12ko autonomia erkidegoaren Gobernu Batzordearen Erabakiaren Seigarren xedapenean ezarritako kopuruetara egokitu beharko dira, xede horretarako Bizkaiko Toki Korporazioetako kideen gehieneko ordainsariak eta bertaratzeak onartzen dituen ekainaren 9ko Bizkaiko Foru Aldundiaren 81/2015 Foru Dekretuan ezarritako mugak albo batera utzi gabe.

**SEIGARRENA:** Behin-behineko langileen ordainsariak % 1,5 gehituko dira 2018ko urtarrilaren 1etik ekainaren 31ra arte eta % 1,75 gehituko dira 2018ko uztailearen 1etik 2018ko abenduaren 31ra arte. Hori guztia 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin bat eginez eta albo batera utzi gabe antzinatea gisa dagokiena, betiere beren ordainsarien kategoriarik dagokion zenbateko osoa errespetatuz.

**ZAZPIGARRENA:** 2018ko ekitaldirako hitzartzea udaleko langile guztien ordainsariak % 1,5eko gehikuntza orokorra aplikatzea 2018ko urtarrilaren 1etik ekainaren 31ra arte eta % 1,75ekoa 2018ko uztailearen 1etik abenduaren 31ra arte, 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko, homogeneotasun baldintzetan eta konparazioaren bi aldiarako, bai langileei dagokienez, bai haien antzinateari dagokionez, 6/2018 Legeak, 2018. urterako Estatuko Aurrekontuei buruzkoak, 18.Bi artikuluan jasotzen duen aukeran oinarrituta.

**ZORTZIGARRENA.**- Gainerako osagarriak eta zerbitzuagatiko kalte-ordainak beraien arautegi espezifikoen arabera izango dira, eta banakako zenbatekoak ezin izango dira gehitu % 1,5 baino gehiago 2018ko urtarrilaren 1etik ekainaren 31ra arte eta % 1,75 baino gehiago 2018ko uztailearen 1etik abenduaren 31ra arte, 2017ko abenduaren 31n indarrean daudenekiko.

Halaber, erabaki honetan proposatutakotik kanpo geratuko dira aplikatzeko den araudiaren arabera, funtzio publikorako ordainsari gehitzea aplikatuz eguneratzen ez duen araubidea barne hartzen duten ordainsari kontzeptuak.

**BEDERATZIGARRENA.**- 2018ko ekitaldirako baimentzea (ondorioak urtarrilaren 1etik aurrera indarrean jarriko dira) udaleko langile guztien ordainsari masan % 0,3ko gehikuntza osagarria, besteak beste produktibitatea edo eraginkortasuna hobetzeko planak edo proiektuak ezartzeko, funtzio parekideak dituzten lanpostuen artean osagarri espezifikokoak berrikusteko, lanpostu mailako osagarriak homologatzeko edo pentsio planetan ekarpenak egiteko. Neurri

horiek helburu horietarako zehaztu beharko dira eta alkatetzak izango du gehikuntza osagarri horren ondorioetarako tresnak eta/edo neurri zehatzak onesteko eta ezartzeko eskumena.

**HAMARGARRENA.-** Euskeraren Erakundea eta Soinu Atadia erakunde autonomoen Zuzendaritza Batzordeak 2018-11-12an hartutako erabakiak berrestea.

**HAMAIKAGARRENA.-** Ebazpen honen berri ematea erakunde autonomoen gobernu organoei, dagozkion legezko ondorioetarako.

## **5.- LEIOAKO HAPO ALDATZEKO PROPOSAMENAREN HASIERAKO ONESPENA, UDALERRIKO IKASTETXEEN SAREARI ETA SAKONETAKO EREMUA BERRIZTEARI DAGOKIONEZ:**

Alkatetzaren proposamena irakurrita, eta Hirigintza eta Etxebizitza, Obra eta Zerbitzu, Mugikortasun eta Ingurumen Informazio Batzordeak 2018ko azaroaren 9an emandako 37. Irizpena kontuan izanik (haren ziurtagiria espedientean dago).

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Yo creo que en este punto hay que hacer bastantes puntualizaciones porque con la aprobación -que por lo que parece va a ser así-, de este punto, se va a dar comienzo en nuestro municipio a un proceso por el cual, en nuestra opinión, se va a ejecutar la mayor reforma urbanística que se ha hecho en lo que es el centro del municipio. Hubo una en Lamiako, pero en lo que es el centro del municipio es la mayor.

Y con esta aprobación entendemos que, también, se va a dar luz verde a un proceso que, creemos, tiene ventajas, pero que también tiene algún inconveniente. En primer lugar, queríamos hacer referencia al instituto porque, todos somos conocedores de que, en el primer proyecto que presentó el Equipo de Gobierno, se pretendía quitar ese espacio que estaba destinado al instituto en el centro del municipio y dedicarlo a construir viviendas, y, bueno, pues yo creo que gracias sobre todo a la presión que han hecho todas las familias y la comunidad educativa del municipio, el Equipo de Gobierno ha echado marcha atrás y ha decidido mantener esa *pastilla*, ese espacio que estaba destinado a que el Gobierno Vasco iniciara o construyera ahí un instituto. Y, bueno, luego votaremos una declaración institucional relacionada con este punto, pero nuestra postura aquí desde el principio la hemos tenido clara. En conversaciones que hemos tenido con familias, familias afectadas nos han trasladado que, aunque es cierto que hace muchos años se había hablado —incluso parte de algunas familias— de que lo preferían arriba y demás, la realidad es que actualmente la comunidad educativa y las familias quieren el instituto en el centro, y creo que la respuesta política tiene que ir en esa línea.

Hablando un poco más de lo que es el Plan, también compartimos las pequeñas modificaciones cuando estuvimos viendo las pequeñas *pastillas* que se van a modificar, sobre todo las relacionadas con aquellos terrenos que están situados cerca de los diferentes centros educativos, porque ahora mismo, es un terreno que, aunque la titularidad es y va a seguir siendo por ahora del Ayuntamiento, en muchos casos, no se le estaba dando ningún servicio. Entonces el poder disponer de esa posibilidad para que los centros educativos tengan, si lo estiman oportuno, esas parcelas lo vemos positivo.

También vemos positivo que dentro del proyecto vaya la construcción de un gran parque en el centro del municipio, que creemos que puede ayudar y ser un pulmón verde para que los vecinos puedan salir y estar en esa zona. Pero, claro, tampoco se nos puede olvidar que con esta

obra hay que tirar el polideportivo de Sakoneta y aunque —hablando un poco así— el polideportivo ya está algo mayor, yo creo que todos somos conscientes de ello, yo creo que ya ha cumplido y que se puede jubilar con creces, pero hasta que no esté construido el nuevo polideportivo no se puede tirar el actual, porque si no nos quedaríamos sin él, lógicamente. Y también es cierto y es *vox populi* y todo el mundo sabe por qué Leioa no tiene a día de hoy iniciadas las obras para un nuevo polideportivo. Todo el mundo conoce que, gracias a la gestión de los anteriores equipos de gobierno que ha habido en este Ayuntamiento, estamos inmersos en constantes litigios que le están costando dinero al Ayuntamiento y no se han empezado a poner las piedras de lo que va a ser el nuevo polideportivo. Entonces sí, hoy nos alegramos por ver y decir qué bonito, todos vamos a tener un nuevo polideportivo, pero esto parece que va para largo.

También se van a construir más viviendas, pues bueno, al final cuando se construyen viviendas parece que dices: bueno, es algo positivo, pero desde el PP echamos en falta que se construyan más viviendas de protección oficial en esa zona. Y, además de eso, también echamos en falta que se hubiera hecho hacer un estudio para construir lo que se conoce como apartamentos dotacionales, que son apartamentos pequeños, apartamentos de aproximadamente 50 metros, que no son para que viva una familia con 4 hijos pero sí para que gente joven pueda alquilarlos. Los hay en otros municipios, como puede ser Ermua, y esos apartamentos tienen unos alquileres relativamente bajos y están gestionados por instituciones públicas, y por ello, no hay problema de especulación, de crecimiento de alquileres y demás.

En cuanto al comercio, hemos analizado un poco y se tira el mercado. En la Comisión hablamos, cuando se aprobó, de que parece que las personas que tienen puestos en el mercado son receptivas a este cambio, porque al final se va a pasar de un puesto que está ahí, en un mercado, a un puesto de calle, pero por la orografía y por la forma en que se ha diseñado todo, nos estamos dando cuenta de que en las calles peatonales lo que funciona muy bien es la hostelería —una hostelería, una terracita para que estén con los niños—, pero donde no funciona tan bien es el resto de comercios porque es más difícil que vengan proveedores con los camiones a traer el género o gente que pare con el coche y venga a hacer una compra. Entonces, creemos que con este nuevo diseño eso se puede quedar un poco cojo.

Y luego creemos que otro punto fundamental de todo esto es que, cuando se inicia un proyecto de estas características, no hay que olvidar que por la zona en la que ahora mismo se están haciendo obras, por toda esta zona céntrica, iba a pasar un tranvía, que no es cuestión de ver si el tranvía es positivo o no, pero, desde el Partido Popular lo decimos siempre, creemos que la Diputación, creemos que el Gobierno Vasco y creemos que en este caso el Partido Nacionalista Vasco tienen una deuda histórica con Leioa en cuanto a transporte. Creemos que tienen una deuda histórica porque tenemos una Universidad en nuestro territorio municipal, la UPV, y somos la única ciudad de las que tienen universidad y metro, en la que no está conectado el centro universitario con el metro. Y además de eso, todos somos conscientes de dónde está la parada de metro que tenemos, está en una punta. Es cierto que hemos leído en las últimas semanas —y digo “hemos leído” porque por parte de este Equipo de Gobierno no se nos ha comunicado nada— que parece ser, o eso dicen los medios de comunicación, que hay un acuerdo del Gobierno Vasco con este Ayuntamiento. Incluso venía especificado el gasto que se iba a hacer por parte del Ayuntamiento, por lo tanto, o el periódico es muy avanzado o de verdad hay algo que no se nos ha transmitido, para construir en Leioa un autobús inteligente. Entonces, bueno, también creo que puede ser positivo ver qué ventajas puede tener frente al tranvía, qué inconvenientes y analizarlo. Si tuviéramos la posibilidad de votar este punto de forma individualizada, las diferentes parcelas, como he adelantado antes votaríamos a favor. Bueno, no habría que votar porque no se va a modificar, pero votaríamos a favor de los espacios

dotacionales que van a ir al lado de los colegios, y en todo lo demás nos abstendríamos. Pero como tiene que ser una votación completa, en este punto nos vamos a abstener.

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren** esku hartzea:

La verdad es que le agradezco a Jazael en este caso que haya hecho una exposición completa de cada uno de los puntos. Sí, más o menos él puede estar a favor, de acuerdo o no, pero bueno, en principio sí parece que ha desgranado un poquito cuál es el complejo movimiento urbanístico que se va a desarrollar y que parece ser que va en marcha. También un poquito al hilo, como no deja de ser, a pesar de que es un movimiento urbanístico, una intervención urbanística muy potente, también vamos, de algún modo, brevemente, a valorar cada una de las ventajas o, bueno, de las situaciones que pueden ser más dudosas.

Respecto al tema del colegio, bueno, hablaremos luego del colegio, al final, o sea, perdón, quiero decir del instituto unificado, no del colegio, haremos una intervención, imagino, luego en la declaración, pero efectivamente en estos momentos es para felicitar de que en este caso el propio clamor de la comunidad educativa lo haya posibilitado y evidentemente rectificar es de sabios y en este caso nos parece adecuado, además, que haya sido así y en principio entiendo que remaremos todos en el sentido de que esto, al final, sea una realidad.

¿Qué ventajas le vemos desde el Grupo Socialista a toda esta actuación? Por cierto, aprovecho también para felicitar a los técnicos —y no es la típica frase hecha que nos gusta mucho a todos— porque una labor de esta naturaleza requiere un esfuerzo enorme y una capacidad además, primero una capacidad, y una inteligencia de saber ver y además plasmarlo en los documentos. Este es un proceso que se hace desde un Ayuntamiento que tiene 31.300 habitantes, con una Oficina Técnica que tiene lo que tiene, y realmente es para felicitar, yo creo, el que se haya podido pergeñar un documento de esta naturaleza que nos puede parecer, nos puede gustar más, nos puede gustar menos, puede tener sus peros pero evidentemente es algo muy complejo y, bueno, que no es fácil de diseñar y poder encajar todas las piezas, que, insisto, nos pueden gustar todas las piezas o no, pero entiendo que la idea al final encaja y, bueno, yo creo que es para felicitar también, insisto, a los técnicos.

¿Qué hemos creado con esto? Pues yo creo que una de las mayores reivindicaciones que los leioztarras han tenido de toda la vida, es decir, tener un *ágora*, un centro social amplio. Yo creo que si miramos todos los municipios del entorno, quitando un par de excepciones, quizás, porque la ría hace de inconveniente, hace de barrera, pero creo que todos los municipios del Estado muchas veces, y municipios vascos, disponen de lo que toda la vida se ha llamado una *berriko plaza*, una plaza pública donde se pueden hacer numerosas actividades culturales, deportivas, ferias, etc. Y todos sabíamos que había una dificultad enorme porque, por ejemplo, en la feria agrícola, teníamos que dividir en diferentes zonas, teníamos el problema del bulevar de La Avanzada con el sempiterno problema de los pesos, que si la Diputación en función del tamaño de lo que se vaya a ubicar ahí pues ponía mejor o peor cara y esto, al final, también era un conveniente.

Entonces el hecho de disponer de una zona amplia, insisto, lo que hemos llamado una *berriko plaza*, que a lo mejor puede ser parecido a lo que puede tener Barakaldo, o plaza del Kasko que tiene Sestao, etc., yo creo que todos tenemos ejemplos de lugares donde la gente se puede concentrar y que es un lugar además de relaciones entre vecinos, yo creo que eso lo echábamos en falta. Al final para hacer algo teníamos que andar buscando que si la Carbonera, que si el colegio, la plaza del ambulatorio, en fin, teníamos que estar diseminándonos. Yo creo que era importante disponer de ese espacio y para hacerlo está claro que hay que eliminar otros, o sea, tenemos el espacio, tenemos los metros que tenemos y la solución que se ha planteado desde el área de Urbanismo a mí me parece, insisto, adecuada. Había muchas, está claro, adecuadas.

Es una pena, el polideportivo *está muy malito*, y además, de hecho, el propio arquitecto lo comentó en la Comisión, no sé si utilizó el término “*en la UVI*” o “*en la UCI*”, algo parecido interpreté, y es evidente que es un edificio que ya está amortizado, pendiente de lo que resulte del polideportivo de Pinosolo. Además, también al hilo del polideportivo, creo que nadie, por lo menos no con una amplia mayoría, cuestiona el emplazamiento que se plantea, que se viene planteando desde hace años. También si miramos a otros municipios del entorno vemos que muy pocos polideportivos se encajan en el centro del pueblo por su tamaño, por el tema del aparcamiento, etc. Tenemos el ejemplo de Sestao, que lo tiene en la Benedicta, al lado de la ría; en Portugalete, también al lado de la ría, tiene unas instalaciones arriba, al lado del centro comercial de Ballonti. Entonces al final también buscamos espacios amplios. La ciudadanía en estos casos ha acogido favorablemente sacarlos fuera del entorno, del centro centro, pero con la ampliación urbanística prácticamente no va a haber solución de continuidad y realmente vas a poder acceder al polideportivo Pinosolo sin encontrar lugares intermedios, lugares que no estén habitados, puntos negros, etc., lo cual también de algún modo resuelve el problema del polideportivo, y lo hace además en una zona en la que yo creo que una gran parte está de acuerdo.

Has comentado el tema de las zonas peatonales. Yo siempre, o por lo menos en este grupo siempre, hemos sido defensores de las zonas peatonales para todo tipo de comercio, y además a poco que viajes por España te das cuenta. Yo siempre pongo el ejemplo, yo me acuerdo de haber estado en Lleida, que tiene la zona peatonal más grande de Europa —kilómetro y medio de tiendas, absolutamente peatonal— y te sorprende que no solamente sea un tema de hostelería, sino un tema de tiendas. Evidentemente, también tiene que venir acompañado de un buen equipamiento de aparcamiento, eso es evidente, pero, por lo menos, cuando le preguntas a la gente sobre la alternativa de tener que ir a comprarse una prenda con el coche, viendo, pasando por delante de las tiendas o por la posibilidad de ir a pie, porque estamos hablando fundamentalmente de comercio de barrio, a comprarse una camisa, a comprarse un pantalón, en fin, entonces, realmente, creo que la gente lo agradece. Uno va a Vigo y allí la calle peatonal es muy potente.

Yo creo que podemos poner muchos ejemplos de ordenaciones del territorio donde la peatonalización es una resolución al problema muy inteligente y donde la ciudadanía al final se ha acostumbrado a ello. Entonces habrá gente que opine —y es verdad y te llegan cosas— que prefiere que pase una carretera cerca de su comercio, porque lo hace para la gente de fuera que va con el coche diga: mira, ahí hay una tienda de no sé qué. Bueno, los hay, efectivamente, pero pienso que mayoritariamente las calles peatonales nos dan una solución por ciudad, sobre todo por ciudad amable, pasear, no tienes que mirar a los lados, te puedes tomar una cerveza y luego comprarte un pantalón sin necesidad de estar pendiente del tráfico, de que tu niño se escape. En fin, yo creo que es una solución adecuada y que además en Leioa no hemos inventado nada. Hay, insisto, ejemplos en todo el Estado que van en esa línea.

El tema de las viviendas dotacionales, hombre, puede ser una buena idea así, sobre el papel. Es verdad también que muy pocos municipios de Bizkaia disponen de vivienda propia, creo que solo Bilbao tiene vivienda propia, en propiedad, de alquiler, porque algunos municipios, como Ortuella, que disponía de vivienda propia, lo han tenido que ceder al Gobierno Vasco porque no pueden mantenerlo. La vivienda propia municipal es muy cara. Entonces lo que hay que exigir al Gobierno Vasco, al departamento de Vivienda, es que acelere los trámites para que se consigan objetivos del 2018, del plan famoso 2018-2020, los objetivos para que se posibilite una vivienda en alquiler potente en la que los 43.000 usuarios que existen demandantes de vivienda podamos tener una cuota importante, puedan acceder a una vivienda, digamos, con una renta que sea asequible. Entonces hay veces que queremos hacer la “*competencia a*”, pero no, yo creo, por lo menos este grupo así lo entiende, que es una competencia del departamento de Vivienda. Y Leioa también, como agente dinamizador y cooperador en el ámbito inmobiliario,

tiene que coadyuvar a que se genere ese ámbito de vivienda para jóvenes y vivienda barata, pero, claro, ¿quién tiene el músculo para ello? Pues fundamentalmente lo tiene el Gobierno Vasco. De hecho, tenemos la promoción de viviendas, las 101 viviendas de Leioandi, que si no llega a entrar el Gobierno Vasco hubiera sido -iba a decir- prácticamente imposible. Es posible que a futuro esa idea pueda ser realidad, pero ahora mismo yo creo que pocos municipios, más allá de capitales de provincia, tienen músculo para poder desarrollar una idea de esa naturaleza.

Y finalmente, el tema de las comunicaciones. Has comentado lo de la noticia, el no tranvía y el autobús inteligente. Por lo menos hasta donde yo sé -y eso me imagino que lo aclararán mucho mejor Mari Carmen o Iban-, la noticia que salió en prensa no está contrastada. Que yo sepa, de este Ayuntamiento no ha salido que tengamos que gastarnos no sé cuántos millones, ese 30% del costo. Yo por lo menos no tengo noticias o yo por lo menos no voy a aprobar algo como eso. Entonces ha salido en prensa, efectivamente, que del monto total del coste de ese autobús inteligente el Ayuntamiento aportará un 30%. A mí por lo menos no me parece adecuado. Si el tranvía es una infraestructura que es autonómica y que tiende a dar servicio a todos los vecinos de Leioa, pero también a la UPV, lo lógico es que *peche* con ese gasto el propio ETS o la entidad, el Consorcio de Transportes correspondiente a través del órgano autonómico correspondiente. Entonces la imputación al Ayuntamiento de un coste de esa naturaleza, yo por lo menos, no sé de dónde ha salido, pero por lo menos nosotros, no estamos de acuerdo con ello y lógicamente, exigiremos que el coste íntegro lo soporte el Gobierno Vasco, como creo que tiene que ser. De hecho, nadie hablaba de que el tranvía lo teníamos que financiar en alícuotas partes, por tanto, entiendo que esta infraestructura tampoco. Y además con el agravante de que nos hemos quedado sin una infraestructura en la que algunos habíamos puesto mucho interés y al final, bueno, como mal menor podemos disponer de una unidad de tranvía, o sea, una unidad de transporte que, también, si tiene una ventaja, es que es moderna o tiene la vocación de ser moderna y ser durable.

Y por todo ello, estamos en la aprobación inicial, puede sufrir cambios, pero yo creo que es un proyecto que está muy bien pergeñado y que, insisto, puede tener sus defectos pero en términos generales me parece importante que un municipio como Leioa pueda acometer una infraestructura de esta naturaleza, ordenar el centro, permitir un aumento de la edificabilidad y permitir dar vida al municipio, sin perjuicio de lo que luego comentaremos respecto al instituto unificado. Muchas gracias.

#### **EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Ni, atzetik aurrera joango naiz Juan Carlosek ateratako gaiarekin, bereziki tranbiaren gaiarekin. Egia da hedabideetan agertu denak ez duela inongo baieztapenik, egun behintzat, guk gainera galdera idatzia sartu genuen udalean eskatzen ea informazio horiek nondik zihoazen, espero dugu erantzuna arin jasotzea; suposatzen dut horretan dabilela udal gobernu taldea, baina jakin nahiko genuke ea egia den eta ea zelakoa izango den. Baieztatuta badagoena eta, dirudienez, aurrerapauso bat dena da Legebiltzarreko aurrekontuetan jada ez dela tranbiaren partida agertzen, baizik eta autobus inteligentearen partida. Beraz, guk hor pozteko elementuak ikusten ditugu, guk defendatu dugun proposamena aurrera doalako. Sabino Arana oinezkoentzako izango da, ez da tranbiarik egongo eta Sabino Aranatik igaroko ez den alternatiba bat egongo da. Zalantzak ditugu horren garapenaren inguruan, eta bereziki zalantza Juan Carlosek bota duen bidetik doa: Udalak ordaindu beharko du? Beraz, hori argitzerik balego gaur, badakit puntu honetako gaia ez dela, baina eskertuko genuke.

Proposamenera etorrira, aipatu nahi dugu, eta Juan Carlosek oraintxe bertan aipatu du: Zein puntutan gauden jakitea guretzat ezinbestekoa da. Oraintxe bertan hasierako onarpen batean gaude, beraz, gaur erabaki beharreko bozka hasierako onarpenari emango zaion bozka (edo ez)

izango da. Guk horregatik gaur kontra bozkatuko diogu proposamen honi eta zergatik azalduko dugu.

Lehenik eta behin, denok ezagutzen dugu hasiera batean, uda baino lehen, udal gobernu taldeak proposamena mahai gainean jarri zuela eta parte-hartze prozesu bat martxan jarri zuela. Parte-hartze prozesu horretatik hainbat aldaketa txertatu direnean, guk uste genuen beste fase bat falta zela parte-hartze prozesu horretan: Parte-hartutako herritarrekin eta herritar guztiekin txertatuko aldaketak eta baztertutako proposamenak azaltzea. Uste genuen hori ezinbestekoa zela.

Bigarrenik, eta guretzat ezinbestekoa dena ezezko bozka emateko, hurrengoa da: ikusten badugu proposamen honen dimentsioa, proposamen honi “modifikazio partziala” deitzea gehiegizkoa iruditzen zaigu. Erdigune guztia eraldatuko duen HAPO aldaketa bati “modifikazio partziala” deitzea, bada bai, teknikoki horrela deitu beharko da, baina agian teknikoki ez litzateke modu eraginkorrena hori egitea. Guk uste genuen, eta HAPOa bere osotasunean aldatuko denean datorren urteetan, horrelako aldaketa bat, HAPOaren aldaketa osoan burutu behar zela eta hori izan zen guk aurkeztu genuen lehen alegazioa. Uste genuen erdigunea nola geratuko den balioztatzeko, inguruak nola diseinatuko ziren jakin behar zela. Eta orain egingo duguna da erdigunearen eraldaketa izugarri bat jakin gabe inguruko elementuek zein ordenazioaren menpe egongo diren, laster goazelako HAPOaren aldaketa orokorrera. Beraz, hor hainbat zalantza sortzen zaizkigu prozesu honi hasiera emateko.

Gero, gainera, elementu ezinbestekoa institutuaren partzela da. Dirudenez, orain erabaki da ez aldatzea. Egindako presioak erabaki aldaketa bat eragin du eta horretaz pozten gara. Baina ezin duguna ahaztu da, aurretiazko planifikazioan geratzen dela institutua eta beraz, HAPOaren aldaketari ezezkoa emanda, berdin geratuko litzatekeela ere. Beraz, guk hor mantentzen dugu ezezkoa, uste dugulako aurreko planifikazioan zeuden elementu batzuk bere baitan mantentzea positiboa dela, baina ez dugu onartzen bere osotasunean proposamen hau. Jazaelek aipatu du: badaude puntu batzuk aldaketa partzial baten prozesuan egin daitezkeenak, hezkuntzako pastillenak eta San Jose auzoaren modifikazioa, adibidez. Uste genuen horiek haien garapena eduki behar zutela, baina ez osotasunean egiten den modifikazio honetan. Uste genuen beste formularen bat bilatu behar zela horiek azkartzeko, baina Sakonetaren partzelaren aldaketak kezkatzen gaitu. Hainbat elementurengatik da: Lehena, kiroldegia. Aipatzen da Sakoneta botako dela, eta guk, hor, gure kontraktasuna adierazi nahi dugu; ez Sakoneta botatzearekin, baizik eta Sakoneta, erakunde moduan, suposatzen duen ekipamendua desagerrarazteagatik. Guk uste dugu, bota behar bada, bertan eraiki beharko litzatekeela beste kirol ekipamendu bat. Eta horrekin ez dugu esaten Pinosolon eraikiko den kirol ekipamenduaren kontra gaudenik, edo kirol instalazio berri baten kontra gaudenik. Uste dugu Leioaren tamaina duen herri batek kirol ekipamendu bat baino gehiago behar duela. Uste dugu zerbitzu desberdinak emango dituen kirol ekipamenduak edukitzea ezinbestekoa dela. Bai erdigunean, baita auzoetan ere, beti ahazten dugun elementua baita auzoetakoa. Uste dugu auzoek bere kirol ekipamenduak edukitzeko eskubidea dutela. Aipatu dira herri desberdinen kirol ekipamenduen adibideak, baina ondoan ditugun herriek, auzo desberdinei ere zerbitzua emateko, haien kirol ekipamendua nola banatzen duten ahazten dugu. Leioan, kontrara, kirol ekipamendu bakar bat eduki nahi da. Guk argi dugu eredu horrekin akats berdina edukiko dugula: Kirol ekipamendu erraldoi bat, laster berriro txiki geldituko litzatekeena, gure ustez. Beraz, eskatzen duguna da, eta horrela emendatzen genuen ekainean edo maiatzean aurkeztutako alegazioetan, kirol ekipamendua erdigunean mantendu behar zela, ez bere osotasunean, baina bai beste zerbitzu batzuekin batera, bai kultur eta bai kirol zerbitzuak emango lituzkeen Sakoneta bat proposatzea.

Etxebizitzari dagokionez, aipatu da sekulako etxebizitza igoera planteatzen dela aldaketa honetan. Guk alegazio bat ere bide horretan aurkeztu genuen. Badirudi etxebizitzaren kopuruaren igoerarekin aurrera jarraitzen dela. Beraz, gure ezetza ere hortik dator. Uste dugu estrukturalak diren hainbat elementu ez direla aldatzen HAPOaren eraldaketa honetan. Hortaz, ekainean



aurkeztutako alegazioei fidel mantentzen gara. Egia da pozten garela institutua erdigunean egiteko aukera mantentzen delako, egia da gaurko modifikazioan ere institutua goian egiteko aukera mantentzen dela, hau da, Barandiaran ondoko pastilla ere handitzen dela, eta hori horrela doa gaurko modifikazioan. Beraz, hor ere kezkatuta gaude, oraintxe bertan institutuaren etorkizuna ez dagoelako guztiz argi, bata edo bestea izateko aukera baitago. Horrek ere kezka sortzen digu.

Eta bukatzeko, etxebizitzaren ereduak. Guk argi eta garbi beti defendatu izan dugu alokairuzko etxebizitza soziala bultzatu behar dela. Uste dugu plan honetan etxebizitza eredu horretarako bideratutako den kopurua txikiegia dela.

Hortaz, hasierako prozesu honetan ezezkoa emango dugu, eta espero dugu prozesua martxan jartzen bada, behintzat prozesuaren baitan, aldaketak txertatzeko aukera zabalik mantentzea, eta ea aldaketekin hobetzen dugun gaur hona ekartzen den proposamena. Gure bozka ere aldatzeko aukera mahai gainean jartzen dugu.

### **Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren esku hartzea.**

Momentu honetan mahai gainean daukagun Hirigintza plangintza, aurreko udal gobernuak aurkeztu zena baino askoz hobea dela esan dezakegu. Hori, galdeketa edo parte-hartze prozesuaren ondorioz izan da. Batez ere, hezkuntza komunitatearen adierazpena izan da nagusia eta erabakigarria izan da aldaketarako. Udal gobernuak baita ere fin aritu da jendeari entzuteko eta aurreko planteamenduak aldatzeko gaitasuna izan du, eta hori nabarmentzekoa da. Beraz, institutuaren eraikina erdigunean mantentzea eta institutu bateratua izatea, hau da, eraikin bakarrean egotea eta erdigunean izatea, batez ere, gurasoen elkarrean eta guraso mugimenduen fruitua izan da. Hor ere ikusten da guk hasiera batean planteatzen genuena baino askoz hobea dela orain proposatzen dena. DBH mantentzea eskatzen genuen ezinbesteko edo gutxieneko baldintza bezala, eta gurasoekin egon ondoren, erabat konbentzitu ginen eta uste dugu askoz hobea dela institutua eraikin bakarrean eta erdigunean egotea.

Beste alde batetik, Sakonetaren ordezkari momentu honetan proposatzen den eraikina, hasiera batean proposatzen zena baino zabalagoa da. Lehen, bi solairuko eraikina proposatzen zen, udan merkatua eta beste solairu bat. Une honetan lau solairuko eraikina planteatzen da eta hor kirol, kultur eta gizarte ekintzak uztartzeko planteatzen da. Hori ere positiboa da, nahiz eta nahikoa ez izan guretzat.

Orain, alde ilunekin sartuko naiz. Izan ere, guretzat gabeziak dauzka proposamen honek. Lehenengo eta behin, gogoratu behar dugu, erdigunea eraikitzeke hirugarren saiakera dela esan dezakegula. Avanzadaren ingurua erdi estaltzearekin pentsatzen zen, bere garaian, erdigunea sortuko zela, edo herrialdeak gozatzeko moduko esparrua sortuko zela, eta gero ikusi dugu hori ez dela horrela izan. Gero gizarte etxea deitutakoa, orain Kultur Leioaren inguruan dagoen etxaldea, beste alde batetik Kultur Leioa han jarrita eta laranjondo zuhaitzak dauden etxeak eraikita dena txikiegi geratu zen erdigunea izateko. Eta horretaz gain, erabaki zen Estartetxe Kanean etxebizitza mordera eraikitzea. Gogoan dugu San Juanak egiten zirela gero eraikinak egin ziren esparruetan, eta beraz, hor ere aukera nabarmena galdu zen erdigunea lortzeko. Hortaz, arazo bat daukagu. Ez daukagu erdigunerik nahikoa saiatu ez garelako, edo egindakoak porrot nabarmena izan direlako.

Bigarren arazoa plangintza honetan etxebizitza asko, gehiegi gure ustez, egiten direla da. Indarrean dagoen plangintzarekin konparatuta, 213 etxe gehiago eraikiko dira. Hori, gure ustez, gehiegizkoa da. Gainera, denak libreak egin nahi dira. Jakina, udalerrri honetan, plangintza edo garapen urbanistiko gehienak etxebizitzak eraikitzeari lotuta egon dira. Plangintza gehienak etxebizitza libreak eraikiz finantzatu dira. Horren ondorioa orain sufritzen dugu: Leioa agertzen da etxebizitza garestienak dituen udalerrien artean. Garestienak, hemen, Leioan daude, justu Getxoren eta Bilboren aurretik ere.

Beste arazoa da Sakoneta botatzea. Guk onartzen dugu edo errespetuz hartzen dugu udaleko arkitektoak eman duen iritzia, baina medikuekin egiten den bezala, bigarren iritzi bat eskatzeko eskubidea aldarrikatzen dugu. Hortaz, beste aditu batzuen iritzia eskatuko dugu, behin betiko erabaki bat hartzeko Sakoneta botatzeko edo eraikina birmoldatzeko. Gure ustez, etorkizuneko kirol instalazioei dagokienez, Leioak izan behar duen egitura ezin da erdigunetik kanpo eta auzoetatik kanpo eraiki. Guri ez zaigu gustatzen polikiroldegi handi bat egiteko aukera. Badago beste eredu bat, Gasteizen erabiltzen dena, gizarte etxeak deitzen diete, auzoetan dauden funtzio anitzeko eraikinak dira, eta eraikin berean kirol instalazioak, kultur instalazioak eta gizarte instalazioak uztartzen dira Gasteizen dauden gizarte etxeetan. Hori erdigunean, ez hainbeste kulturari lotutako proposamena edo ariketak, Kultur Leioa hemen dagoelako, baina bai Lamiakon daukagun eremu publikoan eraiki daiteke. Bigarren eraikin horretan kirol, kultur eta gizarte instalazioak jarri ahal dira. Beraz, hortik joango litzateke gure proposamena horri begira.

Proiektuari beste akats batzuk ikusten dizkiogu. Lehenengoa da, ez dugula ulertzen zergatik dagoen hainbeste interes Mercedarias ikastetxeari lursail bat eskaintzeko. Orain erabakita institutua oraingo aparkamenduaren eremuan eraikiko dugula edo nahi dugula, ezin da ulertu horren ondoan dagoen beste esparru bat saltzeko asmoa. Txostenean esaten da esparru hori baliagarria izan daitekeela Mercedarias ikastetxearen eraikigarritasuna handitzeko. Ezin dugu hori onartu. Hori eremu publiko bat da, institutu bat eraikiko dugun eremu baten ondoan dago eta hor interes publikoko gauzak egitea posible da. Diotenez, horren aldapa gehiegizkoa da, baina hain justu, aldapa aprobetxatuz, beste leku batzuetan txirrista handiak egiten dira. Beraz, herriarentzat eta, bereziki, ondoan egongo den ikastetxe publikoari laguntza emateko gauzak egin daitezke esparru horretan. Ondorioz, horren kontra gaude eta esparru hori publikoa izaten jarraitzeko proposamenak egingo ditugu.

Beste alde batetik, ez gaude ados Barandiaran Goikoaren inguruan dagoen eremurako proposatzen den aldaketarekin. Momentu honetan, Eusko Jaurlaritzak oraindik ez du erabaki institutua non eraiki. Udaletxeak gaur adieraziko du non jarri nahi dugun. Beraz, ezin dugu inolako aukerarik utzi beste alternatibak indartzeko. Hortaz, uste dugu hau ez dela momentua Barandiaran Goikoaren inguruko eremuak aldatzeko. Gero, denok nahi dugun moduan aldatzen bada, edo erabakitzen bada institutua erdigunean eraikitzea, izango dugu institutuaren inguruan dauden eremu horiek, Goikoaren inguruan dauden eremu horietan aldaketa egiteko aukera. Baina momentu honetan, nahiz eta esparru hori ez den nahikoa institutuaren eraikin gehiago egiteko, ezin dugu lagundu beste edozein alternatiba indartzeko aukera ematen duten neurriak hartzen.

Ondorioz, aipatutako arrazoi guztiak direla eta, gure kontrako botoa iragartzen dugu eta oraingo prozesuan proposamenak ere egingo ditugu gauzak aldatzeko. Espero dugu prozesu honetan udal gobernua fin jarraitzea eta aldaketak onartzen jarraitzeko asmoa izatea plangintza honi begira. Izan ere, institutuari begira mugitu da, bai, baina adibidez, Lamiakoren plangintzari begira, guk aurkeztu genituen aldaketa proposamenak, horren inguruan lan egin zuen arkitekto taldearekin kontrastatuta zeuden eta ez zituzten txarto ikusten guk egindako ekarpenak, baina denek paperontzian amaitu dute.

Proposamen sendoak egingo ditugu orain ere, eta espero dugu horiek aurrera ateratzea.

**Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarria jaunaren esku hartzea.**

Arratsalde on.

Nik uste dut gaur egun garrantzitsua dela modifikazio baten aurrean gaudelako eta lehen Jazaelek esan duen moduan, agian ez da azken aldia egin den bakarra. Nik uste dut herria asko eraldatu dela eta hau ez dela izango aukera bakarra. Askok izan dira bidean egin diren eraldaketak eta askok bidean ere auzoak hobetu dituzte. Garrantzitsua da benetan badelako garaia Leioak hiri erdigune dezente bat edukitzeko. Askotan entzun dugu ez daukagula erdigunerik, jaia egiteko lekurik, eta orain proposamen bat ekartzen denean, denak dira zalantzak, kexak edo protestak.

Niri pena ematen dit, benetan, bai Esnatu Leioak eta bai EH Bilduk kontrako bozka ematea hasierako proiektu honi, baina uste dut gauzak argitu egin behar direla eta ondo esan behar direla. Orain ez da proposamenak egiteko garaia. Hau da, gaur hemen onartzen bada, hasierako onarpena emango zaio, eta ez da proposamenik egiteko garaia, orain emendakinak egiteko garaia da. Desberdinak dira.

EH Bildurentzako inoiz ez da egiten dugun parte-hartzea nahikoa. Inoiz ez. Egiten badugu, gutxi delako; gehiago egiten badugu, oraindik ere gutxi delako; ez badugu egiten, ez dugulako egiten. Orduan, gutxienez pozten naiz, askotan esan zaigulako *“el equipo de gobierno del rodillo”* garela; eta orain egin dugun guztia, zuek aurkeztutako gauzak dira, antza denez! Batzuk izango dira, baina ez bere osotasunean. Askotan egin dugu berba horren inguruan. Zuek Sabino Arana oinezkoentzako egiteko proposatzen zenuten, baina hori ez da guk aurkeztu duguna; zuena askoz gutxiago zen.

Gazteleraz jarraitzen du:

Entiendo que, bueno, como a nosotros ya nos dan porque sí en redes sociales o en lo que sea, pues queréis seguir dándonos, pero, claro, hay expresiones que no son del todo correctas. Cuando dice que hace muchos años se trataron, Jazael, cuando decías que hace muchos años la decisión era ir arriba y demás, bueno, no tantos años, yo llevo ya bastantes en el Ayuntamiento, seis, que son muchos, pero eso lo he vivido yo estando en el Ayuntamiento. Entonces no son tantos años. Sí que es verdad, y eso lo hemos reconocido cuando nos hemos juntado con otros agentes del ámbito educativo de Leioa, que al parecer no todos los aitas y amas tenían esa información, eso es así, pero bueno que, paso atrás, y hemos tenido cintura. Decía Rubén, hombre, es que cuando tú crees en algo, tú propones algo, y estamos hablando de traer el instituto al centro, que es una modificación que se hace precisamente por un Equipo de Gobierno anterior en este Ayuntamiento, dices pues, hombre, cuando lo verdaderamente lo crees ese giro en la cintura es más sencillo, que no quiero decir que no haya que tenerlo en otros momentos, pero, claro, aquí cada uno también sabemos a lo que jugamos y tenemos nuestras convicciones, entonces pues está muy bien.

Lo que sí que me ha extrañado es que ahora el PP venga pidiéndonos más VPO en Leioa, o sea, me parece muy bien pero, claro, teniendo en cuenta las políticas que el PP ha tenido a nivel nacional pues, hombre —políticas de vivienda, me refiero—, cuando menos es de extrañar. Porque, claro, a este Equipo de Gobierno y a Equipos de Gobierno anteriores se nos pueden achacar muchas cosas, pero que no se hayan hecho VPO en Leioa no, porque si se hiciera un *ranking* de zonas en Euskal Herria comparando población, número de habitantes y VPO que se han realizado, pues, hombre, yo creo que en ese *ranking*, al igual que en el de la vivienda cara, estaríamos muy altos. De hecho, dentro de poco vamos a tener otras 101 viviendas para alquiler social para vecinos y vecinas de Leioa que este Ayuntamiento logró conveniar con el Gobierno Vasco por el cual, renunciando nosotros a unos derechos que en ese momento nos correspondían, el Gobierno Vasco conveniaba el realizar esas viviendas. Cuando no te toca gestionar es complicado, o sea, quiero decir que es más sencillo hacer enmiendas, es más sencillo criticar, vamos a dar todos, no vamos a cobrar a ningún vecino ni un duro, pero, claro, cuando cuando después hay que realizar y hay que pagar la luz y hay que pagar el alcantarillado, hay que pagar cositas, pues, claro, el no tener el dinero también nos perjudica.

Y después, sí que es verdad, los apartamentos dotacionales son algo a valorar —creo que no es el lugar idóneo, pero bueno—, pero tenemos otras parcelas, tenemos otros desarrollos que se están llevando a cabo o que se van a llevar a cabo en los que ese tipo de posibilidades de convenios con Gobierno Vasco para que pueda realizar ese tipo de actuaciones se pueden llevar a cabo. Y, es más, nosotros con directores del Gobierno Vasco estamos ya, hemos hablado sobre el tema, y está claro también que aquí ha habido mucha vivienda en propiedad y ahora la apuesta

tiene que ser por la vivienda en alquiler social, o sea, ya vamos a sacar 101, salieron no hace mucho también en Tellería otras cuantas, en su día con el PERRI en Lamiako también hubo otro puñadito, pues bueno, a ver si conseguimos que todo aquel vecino o vecina de Leioa que quiera, pueda quedarse a vivir en Leioa, o que pueda salir por lo menos de la casa de sus aitas, o de su aita o de su ama.

Te has anticipado a problemas que pueden venir con los *cargas y descargas* y demás. No es algo referente a lo que hoy aprobamos aquí, pero bueno, ya que has mencionado lo del mercado; una cosa de la que se ha hablado es que el mercado fuera en una de las plantas de ese edificio municipal que se pretende instaurar ahí, cerquita de Sabino Arana, que tiene una carretera que le pasa al lado y que va a tener un *parking* subterráneo. Y entiendo que, en caso de tener este tipo de actividades, pues tendrán unos accesos y unos *carga y descarga* adecuados al uso, pero bueno, no es el momento; el momento será cuando se desarrolle el proyecto de urbanización y demás.

Y ya, por contestarte a lo último que has comentado respecto a que no os hemos informado, de que no habéis sido informados de los 9,2 millones de euros que tenemos que pagar al Gobierno Vasco, claro que no os hemos informado porque nosotros no hemos conveniado nada con el Gobierno Vasco. Nosotros no hemos llegado a ningún acuerdo con el Gobierno Vasco y lo que este Equipo de Gobierno tiene claro es que si a día de hoy tenemos un convenio en el que no tenemos que poner un duro, y lo tenemos firmado y en vigor, lo que sí que no vamos a hacer es firmar otro en el que tengamos que pagar 9,2 millones de euros. Eso sí que lo tenemos claro, porque ante todo, lo que tenemos que hacer es defender a los vecinos y vecinas de Leioa y el dinero de los vecinos y vecinas de Leioa. Y menos, encima, teniendo aprobado como tenemos la nueva ruta del autobús urbano que queremos implementar en el municipio, porque este bus eléctrico inteligente a los vecinos y vecinas de Leioa no les iba a solucionar gran cosa, iban a aumentar las frecuencias pero no les iba a solucionar gran cosa. Seguimos teniendo ese debe de enlace del metro a la UPV, pero está claro que lo que no vamos a hacer es gastar 9,2 millones de euros de los vecinos y vecinas de Leioa en este convenio, porque con 9,2 millones de euros podemos aumentar la línea de autobús urbano para muchos años a la Universidad, pero nosotros.

Euskeraz jarraitzen du:

EH Bilduk dio “*guk beti proposatu duguna aurrera doa*”. Bueno, baliteke. Diote ea zelan egin daitekeen horrelako modifikazio partzial bat. Bada, erraza da eta, gainera, azalduta dago. Modifikazioak egin behar dira egin behar direlako, beharra ikusten delako. Kasu honetan beharra ikusten dugu erdigune hori ahal bezain laster eraberritzeko aukera izateko, eta horregatik jo dugu modifikazio partzial baten bidetik. Hau da: HAPOaren berrikuspena ere laster hasiko da, eta badakizue horri buruz ere bagaudela pleguak egiten eta laster hasiko dela, baina jendeari esan behar zaio HAPO baten berrikuspena gutxienez bost urte direla dena lehenengoan egiten bada. Hemen daukagun azkeneko oroitzapena da hamar urte inguru eman genituela HAPOaren berrikuspena egiten. Beraz, hamar urte egon behar bagara zer egin ahal den jakiteko itxaroten, uste dut benetan ez dela oso bideragarria izango. Gainera, zuen aldetik ere bai askotan eskatu duzue erdigune hori; bada, ez da hain beharrezkoa izango hamar urteko epe batera botatzen badugu. Hamar urte gehi gero horren atzean dagoen guztia, hau da: partzialak eta egin behar diren beste tramite guztiak. Beste hiru, lau, bost urte lasai lasai pasa daitezke. Hortaz, nik, behintzat, ez ditut kritika horiek onartzen.

Beste gauza batzuetan ados egon gaitezke edo ez. Adibidez, etxe gehiegi egiten direla edo ez direla egiten. Leioaztarrak garenok edo Leioan beti bizi izan garenok ikusten dugu, lehen zelai pribatuak zirenak, gaur egun zelai horietako asko etxebizitzez inguratuta daudela. Egia da. Baina egia da baita ere, azkeneko urteetan, Leioako hazkundera, egin diren hainbat etxe egin eta gero, gutxi gorabehera, urtero berrehun pertsona ingurukoa dela. Ikusita zenbat VPO egin diren

hemen, ikusita leioaztar askok bertan gelditzeko aukera izan dutela eta baita beste leioaztar askok ere, kanpoan egon direnak, etortzeko aukera izan dutela, gehi haien neska-laguna, mutil-laguna edo familia osatu dutela, bada, benetan urteko berrehuneko hazkunde hori ez dugu gehiegizkoa ikusten. Uste dut beste herri batzuek duten egoera larrian gaudenik.

Gero, beti esaten da VPO gehiago, alokairuan etxebizitza gehiago behar direla, eta bai, beti esaten dut oposizioan egonda hori erraza dela. Eta gu gestio aldetik zentzudunak izango ez bagina, eta ez dut esaten guk egiten dugun moduan kudeatu behar denik, modu asko daude eta bakoitzak berea edukiko du, baina guk uste dugu ezin dugula utzi etorkizunerako inongo zulorik. Hau da, lehen Juan Carlosek argi esan du:

Gazteleraz jarraitzen du:

...gestionar vivienda pública es muy complicado para los Ayuntamientos. ¿Quién la gestiona? La gestionan las ciudades de provincia o ciudades con un número importante de habitantes que tienen otros ingresos, bastantes más de los que nosotros tenemos, o tienen unos presupuestos muchísimo más grandes que los que nosotros tenemos. Claro, en esta modificación que vamos a realizar hay una gran parte que es suelo municipal, esto es, es suelo de todos los vecinos y vecinas de Leioa. Esta modificación supone hacer 90 realojos por un lado, más 70 por otro, esto es, 160 realojos. Si encima de estos 160 realojos le metemos todavía más carga de vivienda protegida, corremos el riesgo, por un lado, de que no se pueda desarrollar, porque, claro, este Ayuntamiento no tiene una constructora, este Ayuntamiento no tiene una empresa que le gestione todo esto.

Entonces, ¿qué es lo que tiene que hacer el Ayuntamiento con estos terrenos, que es lo que la ley le dice que en su caso puede hacer? Pues una de las cosas es sacarlo a subasta pública; entonces de ahí este Ayuntamiento va a recoger unos ingresos y esos ingresos son los que después se van a poder utilizar a la hora de poder hacer un polideportivo o a la hora de poder hacer unas instalaciones o a la hora de mantener servicios como los que estamos poniendo en marcha, como el autobús urbano, que cuestan mucho dinero y que no son servicios —como no lo tienen que ser tampoco los servicios públicos— viables, o sea, no dan dinero. Pero, claro, es muy fácil decir: *hacemos esto, hacemos lo otro, no, hacemos una empresa, no, todos vamos a hacer públicas todas las contratas que tenemos, bien, y no hacemos vivienda...* Y entonces, ¿de dónde sacamos?, porque, claro, después proponemos subir un poquitín los impuestos y hay algunos partidos que encima, claro, estando en la oposición es muy sencillo, dicen, *¿cómo vamos a hacer esto?, ¿cómo vamos a hacer...?* No. ¿Y de dónde vamos a sacar? O sea, no queremos hacer casas, que es de donde más dinero sacamos, pero es que lo saque el Equipo de Gobierno, lo sacan los vecinos y vecinas de Leioa. Entonces, claro, yo entiendo la labor que se tiene que hacer desde la oposición y muchas veces para visibilizarse hay que decir cosas, si nos dicen que no nos van a cobrar impuestos y que, aparte de no cobrarnos, este Ayuntamiento nos va a pagar 1.000 euros a cada uno, pues, claro, todos aplaudimos, pero son cosas irreales y son cosas que desde luego si te toca gestionar y lo haces estás cometiendo un grave error.

Respecto al instituto, claro, decía Bildu que hemos echado atrás lo que habíamos dicho por la presión que hemos tenido. ¿La misma presión que se tuvo por parte de alguna gente para que el instituto fuera arriba? No, porque esa presión no ha sido manipulada, esa presión ha sido la de vecinos y vecinas de Leioa que han querido dar su opinión, y la hemos escuchado, y la otra presión, que sí que hubo en su momento, sí que era interesada y manipulada. Entonces a mí no me gusta decir que la gente me presiona, cuando un vecino o una vecina te dice algo, te lo dice, porque verdaderamente cree que es lo mejor para él o ella, y nuestra responsabilidad es decirle sí o no y explicarle por qué sí o no. Y está claro que si le decimos que sí va a estar contenta y que si le decimos no, no va a estar contenta, pero a mí desde luego me han enseñado a ser responsable y

ser consecuente con lo que decimos y eso es. Y desde luego esta presión, si esto es presión, ¿qué era lo otro, entonces?

Y, claro, cuando decimos que no, claro, por ejemplo ahora decir que no a esta modificación y quedar mal con los del barrio San José pues claro que nos duele, más cuando tenemos amigos y amigas en ese barrio, pero no es así, es que la modificación de San José no se podía hacer si no se hacía el resto, porque la parcela que ellos tienen no cumple algunos de los estándares. Entonces si no se cumplen los estándares no se puede hacer modificación, y los estándares se cumplen precisamente por el resto del espacio.

Euskeraz jarraitzen du:

Sakoneta bota, beste bat eraiki, Pinosolokoa ere bai... Bueno, orain bi bakarrik dira. Bere garaian, honetaz berba asko egin dugu, auzo bakoitzeko polikiroldegi bat zen. Bai, jakina, auzotarrei galdetzen badiezue, argi dago baiezkoa emango dizuetela. Baina hori ez da ekonomikoki bideragarria. Ez da ekonomikoki bideragarria gune asko edukitzea. Rubenek Gasteizen eredia aipatzen zuen. Jakina, beti jartzen baditugu eredutzat hiriburuak... Gasteizek Leioak ez dituen diru-sarrerak ditu, Leioak sekula edukiko ez dituenak. Bakarrik Euskadiko hiriburua izateagatik dituenak... Zera, Leioak agian lortuko ditu, oxala! Baina ez da egia. Begiratu Gasteizek daukan aurrekontua eta guk daukaguna. Begira: EH Bilduk aurreko urtean esan zuen, emendakinak eztabaidatzen egon ginenean eta haiekin negoziatzen, benetan zaila dela Leioan emendakinak egitea, ez dagoelako dirua nondik kendu, dena delako garrantzitsua. Jakina, dena da garrantzitsua. Gero beste demagogia batzuk daude, lehen komentatu ditugunak... bai, hortik kendu daiteke. Baina, tira...

Amaitzeko, Rubenek Mercedarias aipatzen zuen. Nik ez dakit zergatik beste ikastetxeen inguruan egin daitezkeen horrelako moldaketak eta Mercedariasetan ez. Ez dut ulertzen. Onerako edo txarrerako, Mercedarias ere herriko motor bat da. Bide batez, hau esatea ere gustatuko litzaidake: Udaletxetik egiten diren ekimenetan gehien parte hartzen duen ikastetxea da. Jartzen den esparrua oso eskasa da eta haiek bakarrik onura ditzake, ez institutua. Institutuak badu jartzeko lekua, eta aldatu hori, maldatsua den zonalde hori, norbait lagunduko badu, Mercedarias da. Dena dela, esan dugun moduan, hori ez dago ikastetxe horretarako gordeta, enkante publiko batera irten daiteke eta bertan gehien jartzen duenak eramango du. Zuk diozu txirrista batzuk jarri ahal direla hortik. Ideia bat da. Baina zergatik ez ditugu jartzen ere beste ikastetxeetako zonalde horietan ere bai? Txirristak jartzeko aukera ere badago bertan. Ez dut ulertzen kasu konkretu honetan ezezkoa ematea.

Orain bai, amaitzeko, esan duzu.

Gazteleraz jarraitzen du:

que tampoco estabais de acuerdo con la ampliación en la zona de Barandiaran....bueno, dice: *no, podemos esperar y después se verá*. Bueno, podemos esperar o no porque si no damos este paso y el dueño pide la reversión de ese suelo, como nosotros no hemos mostrado un interés público en ello, automáticamente revertiría en su propietario —en este caso creo que es propietaria—, porque eso viene todo del plan de carreteras que se hizo por atrás. Entonces el miedo que se nos trasladó a nosotros es que el Gobierno Vasco necesitaba ese espacio para poder hacer la ampliación, no, en los últimos bocetos que estaban viendo allá por mayo o así no era necesaria esa ampliación para poder hacer la ampliación arriba. Entonces lo que nosotros no podíamos hacer era renunciar a algo que nosotros podíamos hacer con el suelo, el Ayuntamiento, esto es, que los vecinos y vecinas tengan más patrimonio en Leioa y que en un futuro nos pueda servir para ampliar otro tipo de instalaciones que esperemos que puedan llegar a venir aquí, como pueden ser más FP o más módulos de Formación Profesional. Entonces nuestra apuesta sigue

siendo que el instituto completo venga al centro y por eso en uno de los puntos que viene *a posteriori* viene eso, pero lo que no podemos hacer es limitarnos a nosotros mismos.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Voy a intentar ser muy breve. Lo primero, pues bueno, quería participar de la puntualización que ha hecho el Teniente de Alcalde respecto a que es preocupante la fijación que parece que tienen algunos grupos de este Ayuntamiento con algunos centros que cada vez que hay algún evento, cada vez que hay algo, como puede ser la semana pasada, el día 25, las concentraciones, son los que siempre están, siempre aportan, siempre apoyan, y no lo entendemos.

Luego sí me gustaría decirle también al Teniente de Alcalde que yo no sé qué le ha dado hoy al Equipo de Gobierno con lo de que hay público. A mí me gustaría recordar que todos los plenos se graban, están en YouTube, entonces cualquiera de las personas del público puede meterse en YouTube cuando salga de aquí —no creo que lo hagan— cualquier día y verán que el tono de los debates es el mismo que estamos teniendo hoy. La diferencia es que el Equipo de Gobierno quiere coger ese globo para decir así salgo de ello y entonces, pues bueno, hoy no pero cualquier día se puede ver.

Yo quiero hacer hincapié en dos aspectos: uno, que me parece que ha pasado así, velado, pero que me parece cuando menos preocupante, que es lo relacionado con la información que salió publicada en *El Correo* sobre el bus eléctrico. Yo tengo aquí el artículo de *El Correo* y pone literalmente, lo voy a leer: “*El proyecto del departamento de Infraestructuras del Gobierno Vasco es conectar el metro con la UPV de Leioa a través de una flota de autobuses eléctricos de última generación, descartando el tranvía. Según lo que avanzaron los portavoces del departamento que dirige Arantxa Tapia — a la que creo que el Equipo de Gobierno conoce bien—, la puesta en marcha de esta infraestructura requerirá una inversión mínima de 26,2 millones de euros sin impuestos, de los que 16 se destinarán a obra civil*”. Y seguido dice: “*El Ayuntamiento de Leioa asumirá el 35% de esta inversión, según fuentes del Ejecutivo*”.

Me preocupa mucho que, siendo los mismos partidos los que conforman el Gobierno Vasco y este Equipo de Gobierno, en el Gobierno Vasco tengamos al Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista diciendo cómo va a ser este proyecto, cómo se va a distribuir el gasto y todo, y el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento hoy nos diga que ellos no saben nada, que ellos no han acordado nada, que no han pactado nada. Pero lo que me preocupa realmente de todo esto es que el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento no salga a los medios de comunicación enmendando la plana al Gobierno Vasco y diciendo: *oiga, eso que ustedes dicen no es cierto, aquí no ha habido ningún acuerdo*. Lo que pasa es que no lo vamos a ver porque es decir a nuestro propio partido que lo que están diciendo no es verdad, o quedar nosotros en evidencia, u otra cosa que puede ser, que es que el medio de comunicación se lo haya inventado todo. Por lo tanto, también me parece grave que este Equipo de Gobierno lo diga en este Pleno y no haga unas declaraciones públicas diciendo: *oiga, ustedes han inventado eso*, porque si algo no es cierto hay que ser valiente y decirlo.

Quiero hacer también referencia a la crítica que hace el Equipo de Gobierno, en este caso en voz del Teniente de Alcalde, a que desde el Partido Popular pidamos más VPO y a que hablemos de que en Leioa no se ha hecho. No, yo no he dicho en ningún momento que en Leioa no hayamos hecho VPO, claro que se han hecho, y las han hecho el Equipo de Gobierno precedente a éste que estaba formado por miembros del mismo partido. Yo no he dicho eso, lo que he dicho es que, en este proyecto, echamos en falta más VPO, y una de las propuestas que hemos realizado, es la de apartamentos dotacionales. Dice el Teniente de Alcalde que siempre hablamos de ciudades grandes; yo voy a poner un ejemplo aquí de una ciudad que es más pequeña que Leioa, concretamente la mitad, que es Ermua, que es un Ayuntamiento que está gobernado por el Partido Socialista, pues en ese Ayuntamiento en las anteriores legislaturas, en

coalición con el Partido Popular, se hizo lo siguiente: el Ayuntamiento era poseedor de unos terrenos, pero, como bien ha dicho el Teniente de Alcalde, un Ayuntamiento no puede ejecutar esas obras. Es cierto, no ha mentido. ¿Qué hizo entonces? Hizo un convenio con el Gobierno Vasco por el cual el Ayuntamiento le cedía esos terrenos para hacer apartamentos dotacionales y el Gobierno Vasco construyó apartamentos dotacionales. Población de Ermua, 16.000 personas; población de Leioa, más de 30.000. Por lo tanto, sí es posible que en municipios que no sean grandes ciudades se lleven a la práctica y se lleven a cabo este tipo de medidas.

Y luego, claro, el portavoz del Partido Socialista nos trae ejemplos como Lleida, que dice que tiene una de las mayores zonas peatonales; nos habla de Vigo; podemos seguir hablando de Bilbao, del casco viejo, de la Plaza Mayor de Madrid, pero es que parece que se le olvida que estamos en Leioa y parece que no se ha dado una vuelta por el centro del municipio para ver en qué estado se encuentra —desgraciadamente— el comercio local de Leioa, sin necesidad de irse a Vigo ni a Lleida ni a Barakaldo. El comercio de Leioa no está viviendo sus mejores momentos y necesita de todo el apoyo institucional para que eso se revierta. Y no hemos dicho que estemos en contra de la peatonalización, qué va, todo lo contrario, a todos nos gusta pasear con nuestras familias por zonas peatonales sin tener que mirar, como bien decían, a un lado y a otro, sin tener que preocuparse de coches ni de humos. No, no hemos dicho eso, lo que decimos es que tal y como está diseñado este proyecto se va a favorecer un tipo de zona peatonal que en nuestra humilde opinión —repito, es nuestra humilde opinión y veo que nadie la comparte— ese tipo de estructuración de las residencias favorece la creación de negocios hosteleros frente a otro tipo de negocios. Yo no he hablado de cargas y descargas ni es que sea un visionario —ya es la segunda vez que me acusan de que veo cosas del futuro, pero luego nunca acierto a la lotería—, no es lo que queremos decir. Lo que decimos es que ese tipo de zonas no favorecen el desarrollo del comercio y sí el desarrollo de la hostelería. No es bueno ni malo, es, ya está, y es lo que nosotros hemos visto y ese es el motivo por el que vamos a votar abstención. Y también, pues oye, me parece sorprendente que, siendo el único grupo de la oposición que se va a abstener, seamos el grupo al que el Teniente de Alcalde más está criticando y con el que más duro está siendo. Entiendo que eso será porque algo hacemos bien o porque lo hacemos rematadamente mal todo. Él verá.

### **EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Dena sintetizatzen ahaleginduko naiz.

Lehenik eta behin, Sabino Arana oinezkoentzat egitearekin, ni ezin naiz desadosago egon PPK esandako elementuekin. Justu bi herri ditugu inguruan kontrakoa erakusten digutenak, ez dugu inora joan behar. Erandio eta Getxo hortxe daude, eta egia da ostalaritza hobetzen dela, gauza positiboa da, baina merkataritza ere hobetzen da. Batak bestea hobetzen du. Batzuetan ahazten duguna da zerk kaltetzen duen herriko merkataritza. Ez dira oinezkoentzako kaleak. Leioan beste eredu batzuk dauzkagu kaltetzen dituztenak, gure inguruan agertzen ari diren azpiegitura erraldoi horiek, alegia. Badira ere egungo aldaketa teknologikoez suposatzen duten erosketa ereduak. Horrekin ere, gure estrategiak birpentsatu beharko dira merkataritza bultzatzeko. Baina uste dugu oinezkoentzako kalea aukera bat izan daitekeela bestelako merkataritza bat bultzatzeko, bestelako bultzada bat emateko. Horretarako oinezkoentzako egitea ez da nahikoa. Gero beste politika batzuk egin beharko dira merkataritza horri ere laguntzeko. Dena osotasunean hartuta, espero dugu egoerari buelta ematea.

Ibanek aipatutakoarekin, eta askotan agertzen dena; oraingoan parte-hartzea izan da, baina aurrekoan etxebizitza ereduak izan da. Bai, EH Bildutik ez zaigu nahikoa iruditzen. Ados gaude, lehen gutxiago egiten zen, eta poztan gara gure presioari edo guk egindako kritikei esker orain parte-hartzea ere bultzatzen hastea. Aurrekoan etxebizitzekin esaten zenuten: “*Lehen EH Bildutik etxebizitza sozialak eta publikoak eskatzen zenituzten, egiten hasi ginen eta gutxi iruditu zitzaizkizuen. Gero*



*etxebizitza sozialak eskatzen zenuzten...*”. Bada bueno, pozten gara ikusita zuek ere oposiziotik planteatzen genituen elementuak aurrerapauso bat suposatu ahal zutela. Uste dut horrek ere erakusten duela oposizio eraikitzaile bat egin izan dugula eta egiten jarraituko dugula.

Bereziki hausnarketa egin nahi nuen elementu batean, uste dut diskurtsoaren oinarria izan dela bere osotasunean: oposizioan oso erraza dela, oposizioan zergak kentzea proposatu ahal dugula, hainbat eraikin egitea... Aldarrikatzen dugu seriotasunez egiten ditugula gure proposamenak eta kontuan hartzen ditugula udal batek dituen zailtasunak. Tasa eta zergen eztabaidan esan genuen: Ez gaude igoeren aurka balditza orokor moduan. Guk esaten genuena da aztertu beharko dela zerga bakoitza. Baina esaten genuen baita ere Leioak duen presioa ez dela handia, eta beraz, igotzeko aukera genuela zerbitzu publikoak duintzeko bidea hori izango balitz. Uste dut horregatik ere defendatu genuela eta ez genuela erabili udal gobernu taldearen aurka erabili zergen igoera hori. Beraz, uste dut ere ez dela egokia guri kritika hori egitea orain, izan ere, badirudi egiten ditugun proposamenak errealitatetik kanpo bizi direla.

Berdina proposatu da kirol instalazioekin. Badirudi Pinosolo bat planteatzen genuela auzo bakoitzean. Behin eta berriro azaldu dugu gure proposamena, ordea. Hala ere, argi gelditu dadin azalduko dut: guk proposatzen dugu kirol taldeentzako instalazio duin bat, Pinosolo izan daitekeena, eta proposatzen dugu Gasteizeko ereduaren moduko instalazioak jartzea auzo desberdinetan, argi eta garbi ez Gasteizen tamainan bezala. Badakigu Leioan gaudela eta ez Gasteizen. Baina uste dugu, adibidez, erdigunean igerileku batek eta kirola egiteko bestelako instalazio batek bizitza eman ahal diotela erdiguneari, eta bizitza horrek merkataritzari lagundu, eta bestelako kirolak egiteko aukera ematea Lamiakon, Pinuetan, Txorierrin eta bestelako auzo guztietan. Uste dugu hori bideragarria dela. Izan ere, emendakinen bidez eztabaidatzen genuenean, komentatu genuen, adibidez, Pinuetan aukera hori sortu zitekeela, Lamiakon kultur etxean ere horrelako espazio bat sor genezakeela... Nire ustez, gure proposamena ez da horren urrun geratzen errealitatetik.

Gero, etxebizitzak daude, beste elementu bat. Gu ez gaude etxebizitzak eraikitzearen aurka. Ez da totem mugiezin bat. Guk kritikatzeko proposamen honetan da erdiguneak hartzen duen dentsitatea altuegia dela gure ustez. Hori da egin dugun kritika. Uste dugu beste banaketa bat egin daitekeela. Hori da egiten dugun kritika. Leioak hartzen duen dentsitatea eta handitze maila handiegia dela. Beraz, hori da kasu konkretu honetan kritikatzeko genuena.

Bestalde, Alderdi Popularrak aipatutako adibidearekin, etxebizitza komunitarioa alegia, gazteentzako 50 m<sup>2</sup>-ko etxebizitza horiek... Nik uste adibide interesgarriagoak badaudela Euskal Herrian ere gure tamainako udalerritan ere. Uste dut gaztea izategatik ere alokairuzko etxebizitza bat edukitzeko eskubidea bermatzeko, etxebizitza horrek ere duina izan behar duela, ez duela zertan etxebizitza txiki bat izan behar. Uste dugu, adibidez, Erreterian aukera hori egon dela. Prozesu parte-hartzaile baten bitartez, gazteentzako alokairu soziala eta komunitarioa egin da, eta gazteek kudeatuko dituzte hainbat elementu. Adibideak, eta hor Alderdi Popularrak arrazoia zuen, eman daitezke, ereduak bilatu, eztabaidatu dezakegu. Baina arrazoia zuen: Udalerritik ere aukerak daude alokairuzko etxebizitza sozialak egiteko. Guk uste dugu horretan temati jarraitu behar dugula berau lortzeko.

Izan ere, lehen esan dugu: guk etxebizitzaren proposamena egiten genuen, eta gutxika, udal gobernu taldeak bereganatu egin omen du. Ni ez nintzen aurreko legegintzaldian egon, baina Jokinek komentatzen zidan eta gogoratzen dut. Guk alokairuzko etxebizitzak planteatzen genituenean, errealitatetik kanpo zeudela zirudien. Orain, ordea, ehun eta bat egingo dira. Tira, pozten gara. Bat-batean, errealitatetik kanpo zeuden proposamenak posible bihurtu dira. Guk presio hori egiten jarraituko dugu oposiziotik eta baita kaletik ere, uste dugulako politikan presioa ez dela txarra, eta are gutxiago presio popularra; zer edo zer positiboa da erakundeak demokratizatzen baditu. Ez dena presio onargarria da beste elementu batzuetatik datozen presioak, eta askotan horiek gehiago determinatzen dituzte hainbat politika. Orduan, presio

popularrak ez da izango zuen termino gustukoena, baina guk ez diogu beldurrik, herritarra den bitartean, uste dugulako herritarrek egiten duten presioa beste era bat dela politikan parte hartzeko, eta ez bakarrik bozkaren bidez, baizik eta baita mobilizatuz, iritzia emanez, eta kasu honetan, argi geratu da institutuarekin, politikan eragiteko aukera dagoela. Mobilizazioei esker lortu dugu proposamen bat eraldatzea, udalak zuen proposamen bat hobetzea. Bada, ongi etorria izan dadila presio hori.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Beldia Fradejas jaunaren esku hartzea.**

Hemen gure herriaren tamainarekin bat egiten ez zuen politikoldegiaren proposamena zegoen, gehiegizkoa, handiegia eta garestiegia zen politikoldegi bat nahi izan da herri honetan. Pentsatzea, besterik gabe, olatu artifiziala egin behar zela benetako olatuengandik hamar kilometrotara gaudenean, pixka bat delirios de grandeza edukitzea da, eta ez guk proposatzen duguna, alegia: Gasteizen erabiltzen ari diren ideia bat, eraikin mota bat hartzea, non kirola eta beste ekintza batzuk uztartzen diren, gure herriaren tamainari egokitu, eta baita ere erdigunean egingo denari begira eta kontutan hartuta Kultur Leioa daukagula. Beraz, kultura arloan, mota horretako eraikin batean, kultura gutxi beharko dugu. Herritarrentzako zerbitzuak jar daitezke, erabilera anitzeko gelak, hitzaldiak egiteko gelak, edo besterik gabe, euria edo hotz handia egiten duenean, jendea elkartzeko gune zibil bat, tabernaz kanpo daudenak. Horrelakoak ere badaude herri desberdinetan, interesgarriak izan daitezkeenak. Lamiakon ere horrelako instalazio bat jarri ahal da, kultura eta kirola uztartzen dituen instalazio bat, dimentsio egokietan; ez litzateke beste munduko gauza izango. Jendearengandik hurbil egongo diren instalazioak izatea nahi dugu eta ez beti herritik kanpo, nahiko urrun, eta oso handiak direnak.

Beste alde batetik, guk ez dugu Mercedarias ikastetxearekiko inolako grinarik. Ikusten duguna da, proposatzen diren gainerako lursail aldaketak inolaz ere ez daudela zerbitzu publikoa emateko moduko lekuetan. Norbaiti gorroto izatekotan, ingelesa irakasteko dagoen ereduari izango genioke. Han dagoen lur eremua ezin da gauza gehiegitarako erabili, eta pixka bat logikoa izan daiteke ikastetxeari eskaintzea, ordaindu nahi badute. Berdin Gaztelueta edo Betikoren ondoan dagoen lur-eremuarekin. Baina hain justu, Mercedarias ondoan dagoen lur eremuan, institutu bat eraiki nahi dugu, beraz, erabilera publikoa izan dezake. Hortaz, logikoa da hori eremu publiko bezala mantentzen saiatzea. Zuen proposamenetan ikusi beharko dugu Pinosolo kiroldegia ere hortik gora egongo dela, eta jendea nonbaitetik igo beharko da oinez kiroldegi horretara; beraz, hortik eskaileak edo bide zidorrak egitea ere beste aukera bat izan daiteke. Baina ikusten dugu interes publikoaren aldeko erabilera egon daitezkeela lur-eremu horretan. Ez daukagu inolako gorrotorik Mercedarias ikastetxearekiko; bai nabaritzen dugula nola parte hartzen duten udaletxeak egiten dituen hainbat gauzetan eta onartzen dugu zein den bertara joaten den jendearen jatorri soziala eta ez dela batere ikastetxe elitista; ez dugu beraren kontra ezer berezirik, nahiz eta irakaskuntza publikoaren aldeko apustu garbia izan. Baina lur-eremu horretan ikusten dugu beste erabilera publikoak egon daitezkeela eta publikoa izango den lur-eremu handi baten ondoan egonda, ezin da ezertarako balioko ez balu bezala tratatu lur-eremu hori.

Beraz, gure ezezko botoa berrezten dugu, gure emendakinak egingo ditugu, arazoizkoak izango direnak, eta espero dugu horiek onartuta, kontsentsu handiagoa lortu ahal izatea behin betiko onarpenaren garaia denean.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea**

Bueno, el tema es tan importante, esta modificación que nos ha traído hoy aquí, esta modificación puntual de la zona centro de Leioa, que merece, y la verdad es que todas las

intervenciones, de verdad, me han gustado porque se ha dado un repaso a todo el municipio en muchos aspectos.

Lo que no me gusta tanto es la propuesta de voto, o sea, me da pena porque es una propuesta de remodelación integral de un ámbito muy grande y muy ambicioso de la zona centro de Leioa donde no sé si se os ha olvidado —no conscientemente, por supuesto— que también hemos pensado en las personas. En esta propuesta hemos pensado en las personas y en las viviendas de los barrios de esa zona -donde hay muchas personas mayores-, que no cumplen ni pueden llegar a cumplir ningún requisito de accesibilidad, de acceso, de movilidad dentro de la propia urbanización. Es imposible, es una situación imposible. Y hablo tanto del grupo de Elexalde como del grupo de San José, con imposibilidad, a su vez, de solucionarlo, porque le hemos dado en este Ayuntamiento mil y una vueltas a ese tema.

En San José tienen que salvar por lo menos tres o cuatro obstáculos en cuanto a accesibilidad para poder llegar a una vivienda en zonas donde viven muchas personas mayores que quedan confinadas en sus casas. Pero esta modificación no solo permite revertir esa situación 180 grados, sino que además son unas viviendas antiguas, de más de o de en torno a 60 años que, a su vez, no cumplen con los requisitos mínimos de confortabilidad, por ser suave en el término, y con los elementos y las instrucciones técnicas que ahora mismo determinan la buena edificación, la buena edificabilidad, además del confort, o sea, es un tema de confort, es un tema de calidad de vida y es un tema de mejor construcción y, por tanto, de seguridad también. No quiero pensar en todas las inversiones que tendrían que hacer todas esas personas que viven ahí, probablemente no podrían abordar desde el punto de vista económico todas las mejoras e inversiones que iban a tener que hacer con la nueva ITE, la Inspección Técnica de Edificios, para probablemente no conseguir tener unas viviendas con una construcción adecuada, con un confort mínimo y con unos accesos tanto a su barrio como a su vivienda en unas condiciones mínimas. Y esta modificación del Plan permite eso también, que creo que es importantísimo; y permite a su vez tener un centro urbano, y lo pongo en segundo lugar y es importantísimo.

No sé qué me mueve antes o después, si contar con ese centro urbano de casi 9.000 metros cuadrados, creo que son más de 8.000 metros cuadrados, que en Leioa no contamos con ello y es algo necesario en todos los municipios porque es donde la vida social se realiza, donde la gente se encuentra, donde las personas mayores se encuentran, y que facilita, sinceramente lo creo, el comercio local de una manera importante también el hecho de contar con esa gran plaza-parque en Leioa, un centro que nos permite tener una mayor facilidad y seguridad a la hora de ubicar los eventos que tenemos en la calle en Leioa, que cada vez son más y más diversos y en diferentes momentos del año, y tenemos grandes dificultades para contar con una ubicación correcta para todos y cada uno de ellos. Entonces esta modificación del plan congrega todo esto.

Y no quiero decir que no os importa, no, no quiero decir eso, pero creo, y lo creo sinceramente, que esta modificación tiene muchísimas más ventajas que desventajas, y me centro en las más importantes. El tema del comercio, Jazael, estoy de acuerdo contigo en que tenemos que seguir trabajando para fomentar que los y las leioaztarras consumamos en Leioa, por supuesto, pero creo que el hecho de tener Sabino Arana peatonalizado lo favorece, ayuda a esa situación, y contar con este centro urbano en Leioa lo va a favorecer. No creo que el hecho de que pasemos con el coche favorezca la compra, que es más o menos lo que has venido a decir. Eso sí que no lo favorece. Lo que favorece el hecho de tener un mayor consumo o una mayor posibilidad de consumo es tener zonas peatonales y tener esa gran plaza, ese gran centro que nos congregate.

Por otra parte, otra gran ventaja es contar con un espacio o con un edificio público municipal donde tengamos la facilidad de poder congregar, también en su caso, el mercado, y donde también tengamos salas multifunción tanto para temas culturales como para temas deportivos. Para nada descartamos la posibilidad de que ahí haya en su momento diferentes

espacios para que se pueda practicar, por ejemplo -imagino, yo estaré jubilada felizmente-, gimnasia para mayores. Yo me lo imagino en aquel edificio. Podrá ser otra cosa, podrá ser para niños y podrá ser para jóvenes, pero yo me imagino eso, por ejemplo, y otras muchas más opciones. Esas salas que nos faltan, esos locales públicos que nos faltan para que las asociaciones tengan espacios que no tengan que compartir entre ellas, que eso genera un problema por horarios, por tiempos y tal, y que podamos tener esos locales en el centro del municipio.

Sinceramente igual estoy demasiado entusiasta con esta modificación puntual del Plan en la zona centro, pero es que me lo creo, es que no le veo inconveniente, sinceramente. Lo del tema de que tenemos que tirar Sakoneta —el arquitecto dijo que estaba en la UVI, que es lo mismo que en la UCI, y si no está pues está cerca—, tenemos que seguir teniéndolo allí con mucho cuidado porque hasta que no tengamos el nuevo polideportivo, lógicamente, tenemos que seguir dando el servicio desde Sakoneta. Pero si el proceso de contratación no está iniciado, eso me gustaría aclararlo, no es porque haya habido procesos judiciales, que los ha habido, y muchos —por cierto, el Ayuntamiento ha quedado indemne en todos ellos y eso también hay que recalcarlo—, pero el problema de no haber empezado esa licitación no es por los litigios judiciales, sino porque tenemos que hacer, y es un ejercicio de responsabilidad, los estudios necesarios para saber con la mayor certeza y precisión posible, las necesidades deportivas que tiene Leioa ahora, con 31.600 habitantes, y las que va a llegar a tener con el crecimiento, que todavía va sostenido y lento, más lento quizás que en los últimos 15 o 20 años, que va a seguir teniendo Leioa. Entonces para esos estudios de las necesidades deportivas presentes y con vistas a 30, 40 años, además de los estudios jurídicos necesarios para dar los pasos absolutamente en firme, además de los estudios de viabilidad económica de esa gran inversión que tenemos que hacer en Leioa, la Mesa en Contratación -lo que hemos empezado diciendo al principio del Pleno-, tiene que hacer una contratación pública, un proceso de licitación para contar con esos trabajos, y no hemos podido hacerlo todavía porque tenemos otros contratos caducados que entendemos que son prioritarios respecto a esto, que también es muy importante, muy importante porque en la medida en que podamos iniciar las obras del polideportivo podremos liberar espacio en su caso para esta zona centro.

Respecto al tema del instituto, aclarar un par de cosas que hemos hablado con los representantes, con las ampas, con los aitas y las amas: no es que el Ayuntamiento de Leioa apueste ahora y hayamos hecho un cambio desde el primer borrador a éste en cuanto a esta modificación, es que desde el año 2004, creo, me puedo perder en los años pero creo que es desde el año 2004, el Ayuntamiento de Leioa deja a disposición esa parcela de 12.000 o 13.000 metros cuadrados para que el instituto se haga ahí, unificado, desde hace 14 años. Nos dicen en un momento determinado, y no hace mucho tiempo de esto, que la decisión de los representantes de la comunidad educativa —bienintencionadamente o no, yo nunca creo en las malas intenciones, o nunca lo pienso por lo menos, no es que no me las crea sino que no lo pienso *a priori*— era que querían hacerlo arriba y que se ampliara el instituto arriba. Por eso nuestro primer borrador fue diferente a éste que hoy vamos a aprobar inicialmente. Pero no solo es que hayamos actuado por la presión de la ciudadanía -que a mí no me da miedo, Aritz, no me da miedo, para nada-, es que volvemos al año 2004, es que lo que queríamos este Ayuntamiento y los equipos de gobierno anteriores es que el instituto fuera abajo, porque entendíamos y entendemos que facilita la vida de las personas, de las familias, de las niñas y de los niños, y con la vida que llevamos, tan ajetreada, que siempre vamos corriendo para llegar a todo o intentar llegar a todo.

Entonces nuestra apuesta es clara y, bueno, luego lo hablaremos con el tema de la declaración que hacemos instando al Gobierno Vasco a esto, pero es que eso no quita, Rubén, para que esos pequeños espacios que quedaron arriba después de hacer el plan especial, el Plan Parcial para el tema del Parque Científico y el nuevo vial como primera parte del Vial Norte, no quita para que el espacio del actual instituto pueda ser un poco mayor y no revierta nuevamente

en manos privadas porque lo que estamos haciendo es animar al Gobierno Vasco y trabajar con ellos para que en ese edificio, que ahora mismo hay dos módulos de Formación Profesional, pueda haber más, para que puedan venir a Leioa más módulos de Formación Profesional. Ese es nuestro objetivo porque estamos muy orgullosos y orgullosas de tener en Leioa cinco centros públicos escolares, seis privados, entre privados y concertados; tenemos el campus de la Universidad del País Vasco de Bizkaia y nos falta eso, nos falta esa pata que todavía está muy en precario —en precario en cuanto al número, me refiero—. Entonces queremos también que en esta modificación vaya eso, ¿por qué no? Con eso no estamos animando o no es nuestra intención animar al Gobierno Vasco a que haga allí el instituto. No, no, queremos que lo haga en el centro del municipio, pero también queremos que allí haya más Formación Profesional, que es posible. Eso es lo que queremos.

Y respecto a lo de las Mercedarias, mira, no me acuerdo de la cifra, de la superficie que tiene ese pequeño resto de suelo pero creo que son mil y pocos metros. Eso no nos va a resolver nada ni cuando tengamos el polideportivo hecho para que pase un camino, escaleras... Creo sinceramente que no nos va ayudar en nada mantenerlo como espacio público, que tenemos una carga —que si la tenemos que tener la tenemos, tampoco pasa nada— para su mantenimiento, y que es difícil de mantener, por otra parte, porque tiene una pendiente muy importante —luego hablaremos de la ladera de Lamiako y de las dificultades de mantenimiento de esas pendientes en todas esas zonas—, y que esa superficie de suelo no lo va a disfrutar la ciudadanía de Leioa, pero sí, y me parece que ahí también está el interés público, las niñas y los niños de nuestro pueblo que van al colegio de las Mercedarias. Yo pongo una balanza y, ¿dónde está el interés público ahí?, ¿en qué balanza hay más interés público: en que lo mantengamos como suelo público, mil y pocos metros que tenemos que mantener en cuanto a pasar la segadora y tenerlo en unas mínimas condiciones de limpieza, etc., o que lo puedan disfrutar las niñas y los niños de este pueblo que van al colegio de las Mercedarias? Yo lo tengo claro, si me dieran elegir tengo claro dónde está el interés público en este caso.

En cuanto a lo de las viviendas, Aritz, con todo el cariño te lo digo, mira, a veces parecéis ese compañero de clase que te copia pero luego hace como que no. La peatonalización de Sabino Arana fue una idea de este Equipo de Gobierno. Sí, sí, sí, sí, pero bueno, acepto la copia, y acepto la copia porque al final nos damos cuenta de que estamos de acuerdo, que es lo importante. Te acepto la copia.

Respecto a lo de las viviendas sociales, la presión que ejercisteis, no sé cuánto, bueno, es que el acuerdo que hizo este Ayuntamiento con el Gobierno Vasco para las 101 viviendas sociales —que se va a proceder a asignarlas en breve porque ya ha salido publicado en el Boletín y el plazo de inscripción en ese registro será del 10 hasta el 21 de diciembre, y estamos preparando los bandos para que todo aquel que necesite una de esas viviendas tenga suficiente información y a tiempo—, es que ese acuerdo es del año 2008, ese convenio es del año 2008. Y las de Lamiako, pues con muchísimos años de antelación, con el PERRI. Es decir, Aritz, que porque nos presione Bildu, o me da igual cualquier otro partido, no vamos dando o no vamos a rebufo de las presiones, es que a veces coincidimos, como con la peatonalización de Sabino Arana; no con el voto de la modificación del Plan General en el centro urbano, ahí no, que sigo sin entender por qué.

Decía Jazael que no hemos informado sobre el tema de los autobuses eléctricos y que no hemos salido a rectificar a *El Correo*. Mira, es que lo habéis dicho vosotros, no sé si os habéis dado cuenta —creo que lo ha dicho Aritz, me parece— de que hemos conseguido, este Equipo de Gobierno ha conseguido, que el Gobierno Vasco introduzca en su proyecto de presupuestos unas importantes partidas presupuestarias para que el enlace metro-universidad pueda llegar a ser una realidad. Lo digo de memoria y me puedo equivocar en alguna cifra, pero creo que son en el 2019, 500.000 euros; en 2020, 2,8 millones de euros; en 2021, 8,2 millones de euros, y otros

tantos, 8,2 millones de euros, en el 2022. Eso es lo que hemos conseguido. Lo que ha salido en los medios de comunicación, pues oye, no lo sé, lo que tenemos es esa parte.

Si pensamos un poco, ¿qué va a hacer ahora el Gobierno Vasco con eso? Licitarse el proyecto para saber cuántos autobuses va a haber, para saber qué necesitamos en las calles para que vayan esos autobuses, para saber qué capacidad van a tener esos autobuses, para saber con qué frecuencia, para saber todo eso, con lo cual, lo que ha salido en *El Correo*, yo no sé si habrán hecho futurología, pero la realidad es que hemos trabajado conjuntamente y hemos conseguido esto, y el proyecto dirá qué número de autobuses, con qué capacidad, qué necesitarán, con qué frecuencia, etc., etc., cómo va a ser la gestión de los mismos, eso dirá. Pero eso es futuro, eso hoy en día no se puede saber. Otra cosa es que lo hayan asimilado o hayan hecho el paralelismo con el autobús eléctrico de Gasteiz o lo que sea, y de ahí hayan podido extraer datos, pero el proyecto está sin hacer. Es más, el Presupuesto de la Comunidad Autónoma está sin aprobar todavía, o sea que yo pido cierta responsabilidad porque nos jugamos mucho para Leioa, fuera de bromas. Pero, claro, decir que van a ser no sé cuántos autobuses, que van a necesitar tal, que su capacidad va a ser cual, yo la bola blanca no la tengo.

Y, por cierto, no he salido a rectificarlo y por eso no os habíamos informado de nada, porque lo que hay es esto y yo, porque no voy a rebufo tampoco, es que no me gusta ir a rebufo de lo que dicen los medios de comunicación, es que igual me podría dedicar a eso cinco días a la semana, a ver cómo rectificar, y yo no voy a investigar de dónde ha sido la fuente ni en qué se ha basado, etc. Por eso quería hacerlo hoy, porque sabía que lo íbamos a hablar. Y no es por falta de valentía, Jazael, o sea, no he salido a rectificar porque creo que el ámbito es éste, que aquí es donde debemos saber en qué punto estamos, y que lo sabemos además, sabéis igual que yo en qué punto está este tema, igual que nosotros.

En cuanto al tema -vuelvo a la vivienda porque has hablado, Aritz, creo que has sido tú-, sobre las densidades que esta modificación del Plan determina en la zona centro, densidades que son bastante bajas en relación a otros municipios y en relación a la posibilidad que tenemos en el municipio de Leioa de tener mayores densidades que nos dan todos los documentos, con “posibilidades” me refiero a todos los documentos de planeamiento que tenemos en nuestro país, en Euskadi, a todos. Y, a ver, yo puedo ser la primera a la que no le gustan los edificios de muchas alturas, pero creo que tenemos que pensar también en otra cosa, y alguna vez ya lo hemos hablado en este Pleno, que es que tenemos que optimizar los recursos públicos, y cada vez más, e incrementando las densidades, sin hacer grandes torres, optimizamos los recursos públicos, optimizamos los recursos municipales y los recursos de otras instituciones. ¿Por qué? Porque optimizamos la limpieza de nuestras calles, la recogida de los residuos sólidos. Cuanto menores y más dispersas son las densidades, el costo por habitante de todos esos servicios básicos es mucho mayor, y creo que eso también lo tenemos que tener en cuenta.

Ah, y se me ha olvidado una cosa importantísima respecto al autobús eléctrico: esos 9,2 millones de euros, que ha salido no sé de dónde que va a pagar el Ayuntamiento de Leioa, a ver, es que por concepto eso no puede ser. ¿Por qué digo “por concepto”? Porque es una infraestructura de comunicación que une dos infraestructuras que son supramunicipales, une el metro con la UPV, con lo cual lo de los 9,2 millones de euros lo habrán sacado de lo que sí han aportado, y eso es verdad, las capitales con el tema del tranvía y como hará Gasteiz con el tema del autobús eléctrico. Es posible que lo hayan sacado de ahí, pero Leioa no es una capital -aunque vamos camino de ello-, pero une dos elementos que son supramunicipales y va a beneficiar a las vecinas y vecinos de Leioa que vivan en ese trayecto ese elemento de comunicación, pero el concepto es que lo que une es metro y UPV. Y bueno, igual me olvido de alguna cosa más pero lo dejo aquí. Pasamos a votar entonces esta gran modificación, de verdad, del centro urbano.

## BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, antolamendu juridikoak ezarritako eskumenak erabiliz eta bereziki Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 c) artikuluan ezarritakoa erabiliz, aldeko hamaika botoen gehiengoarekin (Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotzien botoak eta Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzienak), kontrako zazpi botorekin (Esnatu Leioa taldeko lau zinegotzien botoak eta EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzienak) eta bi abstentziorekin (Leioako Alderdi Popularrereko bi zinegotzienak), honako hau **ERABAKI DU**:

“Behin ikusita 2017ko ekainaren 20an eta uztailaren 27an egindako Hirigintzako Batzordeetan, hainbat Ikastetxe eta Sakoneta Hutsik 24A Aldeari buruzko Plan Orokorraren aldaketaren lehen zirriborroaren berri izan zutela bertara hurbildu ziren zinegotziek. HAPoren aldaketa-proposamen hori Udalaren Bulego Teknikoak idatzi zuen.

Behin ikusita abuztuaren bateko 1944/17 Dekretuaren bidez BASOINSA, S.L. enpresari honako lanak egitea esleitu eta adjudikatu egin ziola: Leioako Hiri Antolamendu Plan Orokorraren hainbat eremuetan proposatzen diren aldaketei direla eta Sinplifikatutako Ingurumen Ebaluaketa Estrategikoaren dokumentuak egiteko”, 13.128,50 euroko aurrekontuarekin (BEZ barne).

Behin ikusita 2018ko apirilaren 16an egindako txosten teknikoa baina Plan Orokorraren aldaketaren zirriborroaren edukiera, apirilaren 18ko 1112/18 Dekretuaren bidez akordio hau hartu zela: hainbat ikastetxe eta Sakoneta Hutsik 24A Aldeari buruz Hirigintza Antolamendu Plan Orokorraren Aldaketa egitea; Herritarrek Parte hartzeko Programa proposamena onartzea; eta Herritarrek Parte hartzeko Programari hasiera ematea.

Behin ikusita 2018ko apirilaren 24an bai Udal Plangintzarako Aholku Batzordean baita dagokion Batzordean HAPoren aldaketaren zirriborroaren eta Herritarrek Parte hartzeko Programaren proposamenen berri eman zela.

Behin ikusita 2018ko irailaren 26ko EBAZPENAREN bidez, Ingurumen Administrazioaren zuzendariarena, Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketari buruzko ingurumen-txosten estrategiko formulatu zela, ikastetxeetarako eta 24c Sakoneta Hutsik eremurako dena.

“Visto que en las Comisiones Informativas celebradas el 20 de junio y el 27 de julio de 2017se expuso a los concejales presentes el primer esbozo de una propuesta de Modificación del PGOU Leioa relativa a los centros escolares y el Área 24A.- Sakoneta Vacante elaborado por la Oficina Técnica del Ayuntamiento.

Visto que mediante Decreto 1944/17, de uno de agosto, se consignó y adjudicó a la empresa BASOINSA, S.L. la ejecución de los siguientes trabajos: Elaboración de los documentos para el trámite de Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada de la modificación puntual de diversos sectores del Plan General de Ordenación Urbana en Leioa, por importe de 13.128,50 euros (I.V.A. incluido).

Visto el informe técnico emitido con fecha de 16 de abril de 2018 y el contenido del borrador de propuesta de modificación del Plan General, mediante Decreto 1112/18, de 18 de abril, se acordó: la formulación de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana relativa a varios Centros Escolares y al Área 24A.- Sakoneta Vacante; aprobar la propuesta de Programa de Participación Ciudadana; y dar inicio al proceso de Participación Ciudadana de la mencionada Modificación del Plan General de Ordenación Urbana.

Visto que con fecha de 24 de abril de 2018 se dio cuenta en el Consejo Asesor de Planeamiento como en la Comisión Informativa correspondiente del contenido del borrador de la propuesta de modificación del PGOU así como del Programa de Participación Ciudadana.

Visto que mediante RESOLUCIÓN de 26 de septiembre de 2018, del Director de Administración Ambiental, se formuló informe ambiental estratégico de la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Leioa, relativa a los centros escolares y el área 24c Sakoneta Vacante.

Behin ikusita, Herritarren iradokizunak kontuan hartuta, Bulego Teknikoak Hainbat Ikastetxe eta Sakoneta Hutsik 24A Aldeari buruzko Plan Orokorren aldaketa proposamenaren hasierako onespeneren dokumentua idatzi du.

Udal Arkitektoak 2018ko urriaren 25ean gaiaren inguruko txostena kontuan hartuta.

Udal Idazkariak 2018ko urriaren 26an gaiaren inguruko txostena kontuan hartuta.

**LEHENIK.-** Hainbat Ikastetxe eta Sakoneta Hutsik 24A Aldeari buruzko Plan Orokorren aldaketari hasierako onspena ematea.

**BIGARRENIK.-** Edozein eratako onarpenak, baimenak eta lizentziak emateko aukera etetea planean xedatutakoaren ondorioz indarreko hirigintza-araubidean aldaketak izan dituzten eremuetarako.

**HIRUGARRENIK.-** Aipatutako Hirigintza Antolamendu Plan Orokorren aldaketaren Herritarrek Parte hartzeko Programari hasiera ematea.

**LAUGARRENIK.-** Arloko eskumenak dituzten herri administrazioei hasierako onespeneren erabakia jakinaraztea, horren inguruan informazio jaso edo txostena dezaten.”

Visto que, teniendo en cuenta las aportaciones ciudadanas, la Oficina Técnica ha completado los trabajos de redacción de la modificación del PGOU en relación con los centros escolares y el Área 24A.- Sakoneta Vacante, para su aprobación inicial.

Considerando el contenido del informe emitido por el Arquitecto Municipal con fecha de 25 de octubre de 2018

Considerando el contenido del informe emitido por la Secretaria Municipal con fecha de 26 de octubre de 2018

**PRIMERO.-** Aprobar inicialmente la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana relativa a varios Centros Escolares y al Área 24A.- Sakoneta Vacante.

**SEGUNDO.-** Acordar la suspensión, por el plazo máximo de dos años del otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias en los ámbitos en las que las nuevas determinaciones previstas supongan modificación del régimen urbanístico vigente.

**TERCERO.-** Someter a información pública por medio de su publicación en el boletín del territorio histórico de Bizkaia y en el diario o diarios de mayor difusión o de mayor circulación del territorio, por el plazo de un mes a partir de la última publicación.

**CUARTO.-** Notificar la aprobación inicial, para su conocimiento e informe, a las administraciones públicas con competencias sectoriales”

## **II.- OSOKO BILKURAK UDAL GOBERNUAREN KUDEAKETA** **KONTROLATZEA ETA JARRAIPENA EGITEA**

*Alderdi popularreko bozeramaileak alkateari proposatu dio publikoko kideek gai-zerrendan gehitutako puntuen ordena aldatzeko.*

*Udal idazkariak legezkotasunaren berri eman du, eta UAOn 32. artikuluan aurreikusitako baldintzak ez direla betetzen adierazi du, eta gainera prozeduran interesa duten eta UAOk zehaztutakoaren arabera parte hartzeko eskaririk egin ez duten interesaturik ez dagoela esan du. Hala, 120. 2. artikulua irakurri du:*

*“2.- 7/85 Legearen 72. artikuluan adierazitako elkarteek edo erakundeek osoko bilkuran azalpenak eman nahi badituzte gai-zerrendaren puntu bati buruz, eta horren aurretiazko administrazio izapidetzean interesatu gisa jardun baldin badute, alkateari idatziz eskaria egin beharko diote bilera hasi aurretik, gutxienez 24 orduko aurrerapenarekin.*

*Alkatearen baimenarekin eta ordezkari bakarraren bitartez alkatetzak ezarritako aldian zehar gaiari buruzko iritzia eman abal izango dute, eta ezin izango dute hamar minutu baino gehiago hitz egin autonomia erkidegoko hizkuntza bakoitzean. Hori guztia gai-zerrendan jasotako proposamena irakurri, eztabaidatu eta bozkatu aurretik gertatuko delarik. Alkatetzak eskaria ukatu abal izango du eskatzailearen esku-hartzeak*



*ezer herririk azaltzen ez baldin badu edo gorabeherak gertatu daitezkeenean. Ukatzeko arrazoiak azalduko dira.*

*Rubén Belandia Fradejas jaunak, Esnatu Leioa udal taldeko zinegotziak, egiaztatu du aurkeztu den idazki bat duela, eta idazkariak erantzun dio espedientean ez dagoela jasota, eta ez dakiela osoko bilkuran parte hartzeko nahia adierazten duen eskari hori dagoenik. Beraz, eskaria ez da araubidearekin bat izapidetu.*

*Alkate andreak gai-zerrendako puntuen ordena aldatu du eta irakurri ondoren publikoan dauden bi kideek parte hartzeko baimena eman du.*

## **9.1.- LEIOAKO UDALAREN ERAKUNDE ADIERAZPENA, LEIOAKO HIRIGUNEAN KOKATUTAKO INSTITUTU BERRI BAT ERAIKITZEARI BURUZKOA**

Alkatetza presidentetzak erakunde adierazpenaren berri eman du osoko bilkuran onesteko. Testua aurretik bidali zitzaien udaleko alderdi politikoetako bozeramaileei.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Entonces pasamos a la declaración presentada como moción de urgencia para que el instituto se construya en el centro del municipio. Bueno, ya conocemos todos cuál es la razón, nosotros lo que queremos decir es que el Ayuntamiento apuesta clara y firmemente por la construcción del nuevo instituto unificado en el centro del municipio e instamos al Gobierno Vasco a que lo introduzca en su plan de infraestructuras y a que comience lo antes posible la redacción del proyecto teniendo en cuenta eso, que desde el 2006 la intención y la propuesta que ha hecho siempre el Ayuntamiento de Leioa era que esto fuese una realidad. Entonces primero tenemos que votar la urgencia.

### **PREMIARI BURUZKO BOTAZIOA**

UAOren 42. artikuluan eta azaroaren 28ko 2.568/1986 Errege Dekretuak onetsi duen Tokiko Udalbatzen Antolakuntza, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoari buruzko araudiaren 91.4 artikuluan xedatutakoa oinarritzat hartuta, mozioaren premiari buruzko bozketa egin da. Horrenbestez, Udalaren Osoko Bilkurak aho batez gai horren premia onestea erabaki du, eta jarraian gai horri buruzko bozketa egin da.

Jarraian, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Entonces, bueno, si queréis ahora podéis intervenir respecto al fondo de la cuestión.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren** esku hartzea.

Ez. Nik esaten nuen gure arautegiaren 120. artikuluan arabera, gaia, proposamena irakurri eta eztabaidatu baino lehen, gaiaren sorreran parte hartu duten elkarteen ordezkariak hitz egin dezaketela, hamar minutuko txanda gehienez erabiliz. Beraz, proposatzen dut gurasoen elkartei galdetzea ea hitz egin nahi duten guk hitz egin baino lehen.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Bueno, vamos a ver, los proponentes en este caso somos esta corporación; es de acuerdo a las propuestas que las AMPAs nos han hecho, pero los que venimos con esta propuesta para instar al Gobierno Vasco en este tema somos esta corporación, por eso hemos votado la urgencia. Os decía que si queréis intervenir en el fondo de la cuestión o ya está hablado para en su caso darles la palabra ellos, votar la declaración y darles la palabra ellos.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren** esku hartzea.

Ez, baina artikuluak aipatzen du elkarteek badutela eskubide hori. Nik gaiaren funtsaz hitz egiten dugunean hitz egingo dut.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Pero es que les voy a dar la palabra una vez votemos esta declaración. Os digo, os vuelvo a repetir, ¿tenéis alguna intervención que hacer vosotros?

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Voy a ser muy breve. Agradecer la presencia de todas las personas que nos han estado aguantando estas tres horitas que llevamos de Pleno y, bueno, decir que al final yo creo que en este punto es muy bueno que todos estemos de acuerdo, que al final las instituciones nunca podemos dar la espalda, en ningún momento, al sentimiento del pueblo y de las familias. Y, como representantes que somos en el Partido Popular de una parte de las familias del municipio, tenemos una obligación moral, ética y una responsabilidad política para con ellas, y por eso vamos a votar a favor.

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren** esku hartzea:

Sí, también un poco lo que habéis comentado, que yo creo que es un momento histórico importante, no solamente en cuanto a lo que es el planeamiento general —que lo hemos tratado antes, en el punto precedente—, sino porque es evidente que hay un antes y un después de lo que aquí se determine, sin perjuicio de lo que finalmente el Gobierno Vasco, que es competente para ello, acuerde, pero creo que es un momento importante en el cual, el municipio de Leioa, de forma conjunta, unánime —esperemos— eleva esta propuesta, cuya redacción todo el mundo conoce, y, por tanto, entiendo que, además, es para felicitarnos todos, la comunidad educativa, partidos políticos, diferentes representantes, porque estimamos que es un momento, insisto, histórico. Y yo creo que si hacemos la fuerza suficiente es posible que podamos tener suerte y que esa reivindicación de la que venimos hablando esta tarde pueda tener luego una traducción feliz para todos.

Qué duda cabe que eliminar un equipamiento educativo como es el IES Barandiaran Goikoa para trasladarlo a una zona periurbana a donde se halla ubicado supone una suerte de deslocalización y pone en peligro la naturaleza de servicio público de la actividad docente, generando un coste adicional al que tienen que hacer frente a las familias. Esta deslocalización, en su apuesta actual por el departamento de Educación del Gobierno Vasco, entendemos que colisiona frontalmente con los criterios de aplicación de las Directrices de Ordenación Territorial y del PTP o Plan Territorial Parcial del área funcional de Bilbao Metropolitana, es decir que hay razones jurídicas, aparte de razones de otra índole —personal, ética, en fin, las que podemos imaginar—, además hay razones jurídicas que avalan esta tesis, y dentro de esas PTP tenemos la accesibilidad y la movilidad sostenible; la sinergia y la cercanía con otros equipamientos y servicios, que también se ha comentado aquí, cercanía con el futuro polideportivo; zona peatonal de servicios para poder llevar una vida ordenada conjunta en un entorno saludable donde Leioa,

por fin, tenga un punto de encuentro; la conciliación familiar, qué duda cabe; la autonomía de los niños y niñas, especialmente si demandan necesidades educativas especiales, y sin olvidar los aspectos vinculados a la perspectiva de género, que eso es muy importante, evitando puntos que pueden ser percibidos como peligrosos.

Entonces, bueno, estos criterios son recogidos tanto en las Directrices de Ordenación Territorial como los del PTP del área funcional de Bilbao Metropolitano, que están recogidos en el punto 9.7 en ambos casos, tanto en la escala territorial como en la escala de proximidad, y eso además la comunidad educativa lo sabe, por parte del Departamento de Transportes, Movilidad y Cohesión del Territorio de la Diputación Foral de Bizkaia, que, como no puede ser de otro modo, ha manifestado su intención de informar favorablemente la ubicación del nuevo instituto unificado IES Barandiaran en el centro del municipio pues, aunque es evidente que no es competencia de Diputación, sí entiende que es de su incumbencia y, por tanto, actúa, quiere ser un actor en este asunto y, haciendo o llevando a cabo una actuación que no es habitual en estos casos, cuando no se tiene competencia, va remitir, de hecho ha elaborado un informe técnico al respecto que remitirá a los departamentos de Educación y Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco, al entender que el emplazamiento propuesto por el Ayuntamiento es compatible, insisto, con los criterios del PTP y las Directrices de Ordenación Territorial. Como suelen decir los castellanos, es a más a más, es decir, al final no estamos solos como Ayuntamiento, sino que la Diputación Foral está dispuesta a apostar también, aunque, insisto, no sea de su competencia.

A nadie se le oculta que cualquier apoyo es necesario para estos fines pues la construcción de ese instituto en el centro del pueblo debe ser prioridad de este Ayuntamiento y de este Equipo de Gobierno, quien debe poner todos los esfuerzos políticos, es más, me atrevería decir que incluso técnicos, y colaborar con Gobierno Vasco para que esto salga adelante, colaborar con nuestros propios técnicos municipales en la medida de nuestras posibilidades para que fundamentalmente, y todos lo conocemos, las tres alternativas que ahora mismo se manejan y que todos conocemos queden reducidas a una. Bueno, creo que nos consta que ahora mismo existen encima de la mesa del Gobierno Vasco otras alternativas y que tenemos que luchar y pelear todos para que únicamente haya una y para que tengamos un centro, un instituto unificado de bachiller y de la ESO en el centro de Leioa, eliminando, como ha dicho a Mari Carmen también, y me parece importante, cualquier atisbo de duda respecto a lo que se ha comentado también en este Pleno respecto al ámbito 5 relativo al IES Barandiaran Goikoa.

Creo que se ha explicado muy bien cuál es la finalidad, que reside fundamentalmente en poder obtener un terreno para futuros usos, pero evidentemente no es, como alguno ha llegado decir, poner una vela a Dios y otra al diablo: aprovecho, o sea, demando el instituto en el centro pero al mismo tiempo a la chita callando, digamos, que la dejo en suerte, como dicen los toreros, para que el Gobierno Vasco tenga la excusa perfecta para poner el instituto de arriba. Creo que se ha explicado que esa no es la finalidad. Esa sería una finalidad espuria, una finalidad ilícita, por lo menos éticamente reprochable, y entiendo que este Equipo de Gobierno, por lo menos este grupo político tiene muy claro que no lo va a apoyar. Por tanto, si vamos a aprovechar ese terreno para lo que tenemos que aprovecharlo, es decir, para unos usos alternativos como pueden ser módulos de FP, hagámoslo, y si tenemos que quedarnos con ese trozo de terreno quedémonos, y estaremos vigilantes —probablemente igual no nos va a tocar a nosotros, Mari Carmen, les tocará estar vigilantes a otros equipos de gobierno— para que efectivamente sea la finalidad para la que hemos adquirido ese terreno.

Por tanto, en definitiva creo que tenemos que velar por los intereses de los leioaztarras, especialmente por los niños, por las niñas y, como no puede ser de otro modo y así ha comentado Jazael, apoyar a las asociaciones de padres y madres para que seamos una piña, para que seamos uno solo, y en la medida de nuestras posibilidades a nivel político, insisto, con las

gestiones que cada uno pueda hacer, digamos, con su capacidad de empujar para que así sea. Y agradecer, insisto, al departamento de Cohesión del Territorio de la Diputación Foral de Bizkaia que coadyuve con el Ayuntamiento a estos fines.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

Hasteko, esatea, badakigun bezala jendea joan dela, baina hemen asmoa da haiek entzutea, oso arin egingo dut, ez dut txapa botako, labur eta zehatz: alde batetik, aldeko bozka emango dugu, nahiz eta uste dugun berandu heltzen dela, eta, gainera, hemendik urte asko pasako dira hau eginda ikusteko. Bestaldetik, herritarrak zoriontzea, hau posible izango delako haiek mugitu egin direlako. Hortaz, herritarrak zoriontzen ditugu.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Beldia Fradejas jaunaren esku hartzea.**

Udaletxeak institutua erdigunean egiteko lur-eremua eskaini zuenean, horren lekuko izan nintzen. Badakit udaletxeak erabaki zuela institutua eraikitzeke lur-eremua eskaintzea. Badakit bere garaian alkatea zenak eta Eusko Alkartasunako zinegotzia zenak, Angel Triguerosen, bere gestioak egin zituztela Eusko Jaurlaritzaren aurrean, institutua bertan eraiki zedin. Badakit ere, garai hartan, ez zela erabaki egokirik hartu horren inguruan. Izan ere, ez zen kontutan hartu udalerrri osoko hezkuntza komunitatearen iritzia. Bakarrik kontutan hartu zen institutuaren garai hartako komunitatearen iritzia. Hor posiblez geroa izan zen nagusi eta pentsatzen zuten goian egitea posible zela eta institutu berria eraikitzea zailagoa ikusten zuten eta horren aldeko apustua egin zuten.

Gero, garai hartako Hezkuntza Sailean, orain arte sail horretan nagusia izan den jarrera egon zen: Gobernuan edonor egonda ere, Hezkuntza Sailaren jarrera nagusia izan da ahalik eta gutxien gastatzea. Momentu hartan merkeagoa omen zen hor goian eraikitzea, eta hori zen Hezkuntza Sailak hartu zuen irizpide bakarra. Une honetan, zorionez, gauzak aldatu dira, eta hoberako aldatu dira. Kontutan hartzen dugu erabaki hau bultzatzerakoan Leioako ikastetxe guztien hezkuntza komunitate osoaren irizpidea. Kasu honetan, institutuan bertan, gurasoen erabakia horren alde ere egon da, erdigunean mantentzearena, eta beraz, aukera ona da. Baita ere, ikusten ari gara nola babes sozial handia agertu denean, Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza Saialaren aldetik momentu honetan malgutasuna dagoela, prest daude herrietan eskatzen dena entzuteko, eta beraz, zentzu horretan, oso garrantzitsua da gaur udaletxeak aho batez institutua erdigunean eraikitzea eta egingo den onarpena egitea.

Beste alde batetik, eskertu nahi dugu gurasoen elkarteek egin duten lana. Txosten bikaina egin zuten, lehen esan dudana bezala, gure hasierako jarrera aldarazi egin zuena eta, hortaz, ondo planteatuta zegoen, arrazoi guztia zeukaten, eta horregatik gaur babes osoa behar dute.

**BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena bozkatu ondoren Osoko Bilkurak antolamendu juridikoan ezarritako eskumenak erabiliz eta bereziki Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2. artikuluan ezarritakoa, aho batez HONAKO HAU ERABAKI DU

**LEIOAKO UDALAREN ADIERAZPEN  
INSTITUZIONALA, LEIOAKO  
ERDIGUNEAN INSTITUTU BATERATU  
BERRIA ERAIKITZEARI BURUZKOA**

**DECLARACION INSTITUCIONAL DEL  
AYUNTAMIENTO DE LEIOA SOBRE LA  
CONSTRUCCION DE UN NUEVO  
INSTITUTO UNIFICADO EN EL CENTRO  
URBANO DE LEIOA**

Leioako erdigunean institutu bateratu berri bat eraikitzeari buruz udalerriko ikastetxe publikoetako hezkuntza-komunitateen jarrera jakin ondoren, 2018ko azaroaren 29ko Leioako Udalaren osoko bilkuran adierazpen instituzional hau aurkezten dugu:

Lehena.- Leioako Udalak institutu bateratu berri bat, bai Bigarren Hezkuntzarako bai Batxilergorako, 37A – Ondiz hutsa eremuan eraikitzearen alde egiten du argi eta irmotasunez.

Bigarrena.- Leioako Udalak Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailari proiektu hori Hezkuntza-azpiegituren Planean sartzeko galdegiten dio, eta horretarako, proiektua idazteko lizitazioa ahalik eta lasterren hasteko eskatzen, kontuan hartuta lurzorua 2006. urtetik dagoela hezkuntza-erabilerarako kalifikatuta. Urrats hori, era berean, behar-beharrezkoa da egun Barandiaran Behekoa BHI hondatua dagoen lurzorua, 24A eremuan, libre uzteko, Leioako erdigunea berrantolatzeke planaren proiektuari heltze aldera.

Tras conocer la postura de las Comunidades Educativas de los Centros Escolares Públicos del Municipio de Leioa, respecto a la construcción de un nuevo instituto unificado en el centro urbano de Leioa, presentamos esta declaración institucional al Pleno del Ayuntamiento de Leioa a celebrarse el día 29 de noviembre de 2018:

1º.- El Ayuntamiento de Leioa apuesta clara y firmemente por la construcción de un nuevo instituto unificado, tanto para la enseñanza secundaria como el bachillerato, en el área 37A – Ondiz vacante.

2º.- El Ayuntamiento de Leioa insta al Departamento de Educación del Gobierno Vasco a la inclusión de este proyecto en el Plan de Infraestructuras Educativas, solicitando que se comience con la licitación para la redacción del proyecto lo antes posible; teniendo en cuenta que el suelo ya está calificado desde el 2006, para uso educativo. Este paso se hace necesario a su vez, para liberar el suelo, que actualmente ocupa el deteriorado IES Barandiaran Behekoa, en el área 24A, cara a acometer el proyecto de reordenación del centro urbano de Leioa.

*Botazioa amaitu ostean Alkateak udalerriko Gurasoen Elkartearen izenean etorritako hainbat pertsoneri hitz egiteko baimena eman zien. (Udal Idazkari Nagusiak esandakoari jarraituz interbentzio hauek ez dira akta bonen parte izango)*

*Alkateak egindako proposamenari dagokionez Ana Gómez Varelo andreak hitz egiteko baimena izateko, Langileri kaleko 186., 188. eta 190. zenbakietako bizilagunak ordezkatu, udal ordezkariak legezkotasunaren inguruan esan du AUOren arabera osoko bilkuretan ekimeneko unitate printzipioa ezarrita dagoela (29. artikulua), eta beraz, ezin dela egikaritu osoko bilkura bukatu arte eta 120.4). artikuluan aurreikusitako prozedurarekin bat eginez. AUOn ezarritakoa betetzeko alkate andreak bertaratuei esan die bukatu arte zain egoteko nahi dituzten azalpenak emateko.*

## **6.- HAURREN HIRIEN SAREA IZENEN UDALERRI SAREARI EMANDAKO SARIAREN BERRI EMATEA:**

Alkatetza presidentetzak InnoBasque-k emandako jakinarazpenaren berri eman du. Horren bitartez adierazi zen Haurren Hirien Sarea izeneko udalerrri sareak (Innobasquek sustatzen du eta Leioako Udalak modu aktiboan parte hartzen du bertan) saria jaso duela praktika onak direla-eta 2018-2022 Haurtzaroaren Lagunak diren Hirien Aintzatespeneko VII. edizioan eta 2018ko Praktika Onen XI. deialdian, Haurtzaroaren Lagunak diren Hirien Programaren Idazkaritza Iraunkorrak urriaren 25ean hartutako erabakiarekin bat eginez “umeen eta nerabeen estrategia parte-hartzaile berritzaileak” alorrean.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieto González Alkatearen** esku hartzea

Bueno, aquí en este tema muy brevemente informar del galardón que nos comunica InnoBasque que ha habido respecto a la red Haurren Hirien Sarea, donde el municipio de Leioa

fue pionero gracias a la participación de las niñas y los niños de Leioa en el Umeen Kontseilua, en el Consejo de la Infancia, y de aquí parte esta iniciativa de que esta red se extendiera a los diferentes municipios, a todos aquellos que quisieran estar en la misma. Y hemos tenido ese reconocimiento y, por tanto, os lo quería comentar y agradecer desde el Pleno a los ya muchos niños y niñas que a lo largo de estos 8 o 9 años han participado en esto. Y nos enorgullece, a su vez, que tengamos una mención que nos comunica la dirección general de Innobasque.

Osoko Bilkurak horren berri izan du.

## **7.- AZAROAREN 25EKO "EMAKUMEENGANAKO INDARKERIAREN AURKAKO NAZIOARTEKO EGUNEKO", ERAKUNDE ADIERAZPENAREN BERRI EMATEA:**

Osoko Bilkurak 2018ko azaroaren 22an Bozeramaileen Batzordean aho batez onetsitako erakunde adierazpenaren berri izan du:

### **AZAROAREN 25EKO ADIERAZPEN INSTITUZIONALA "EMAKUMEENGANAKO INDARKERIAREN AURKAKO NAZIOARTEKO EGUNA"**

**Biktimen erreparazioak emakumeei ahotsa  
ematea eskatzen du**

Azaroaren 25a dela eta, Emakumeen aurkako indarkeria desagerrarazteko Nazioarteko Egunean, indarkeria matxistatik libre egongo den gizartea eraikitzearekin dugun konpromisoa berretsi nahi dugu. Era berean, nazioarteko marko juridikoarekin bat, berriz azpimarratu behar dugu **badagoela loturarik género-arrazoiengatiko bazterkeria eta desberdintasunaren eta emakumeen aurkako indarkeriaren artean**, azken hori emakumeen aurkako indarkeria giza eskubideen urraketa bat bezala ulerturik.

Testuinguru honetan, arreta jarri nahi dugu indarkeria matxistaren biktimek duten erreparazio-eskubidean. Erreparazio horrek **egiarako eskubidea** dakar; alegia, bizi izandako indarkeriaren, salaketaren eta emakumeen hitzen errelatoa egiazki entzuna izatea. Horren guztiaren xedea da hautsitako eskubideak lehengoratzea eta pairatutako indarkeriaren inpaktuak sozialki aitortzea. Indarkeria matxista hauek bizitzen dituzten emakumeen errelatoak zalantzan jartzen direnean, haien hitza gutxietsia izaten da, zikindua, are isilarazia. Halakoetan **biktimizazio bikoitza** gertatzen da: emakume biktimek jasandako minari lotsa eta erruduntasuna eransten zaio; bitartean, justifikatu egiten dira erasotzaileak.

Tokiko Erakundeetatik gure egin behar dugu gizarte bat eraikitzean daukagun ardura sozial eta politikoa,

### **DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE 25 DE NOVIEMBRE**

### **"DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES"**

**La reparación de las víctimas pasa por darles  
voz a las mujeres**

Con motivo del 25 de noviembre, *Día Internacional para la eliminación de la violencia contra las mujeres*, queremos reiterar nuestro compromiso con la construcción de una sociedad libre de violencia machista. En línea con el marco jurídico internacional, reafirmamos el **vínculo existente entre la discriminación y desigualdad por motivos de género y la violencia contra las mujeres**, entendiéndola como una violación de los derechos humanos.

En este contexto, queremos hacer hincapié en el derecho a la reparación de las víctimas de la violencia machista. Una reparación que implica el **derecho a la verdad**, a que el relato de la violencia vivida, la denuncia y la palabra de las mujeres, sean legítimamente escuchadas. Todo ello con el fin de conseguir la restitución de los derechos conculcados y el reconocimiento social de los impactos de la violencia sufrida. Cuando se sospecha o se ponen en cuestión los relatos de las mujeres que viven estas violencias machistas, su palabra es infravalorada, desacreditada, e incluso silenciada. Se produce entonces una **doble victimización**, agravando el daño sufrido por las mujeres víctimas con sentimientos de vergüenza y culpabilidad, a la vez que se justifica a los agresores.

Desde las instituciones locales debemos asumir nuestra responsabilidad social y política en la

gizarte horrek biktimen egiarako eskubidea bermatuko badu. BERDINSAREAtik, Berdintasunaren aldeko eta emakumeenganako indarkeriaren aurkako euskal udalen saretik, indarkeria matxistaren aurrean udal erantzunaren artikulazioa lantzen ari gara, nola-eta Istanbulleko Hitzarmenaren markoa egokituz eta biktimen erreparaziorako toki-praktikak garatuz.

**Ezinbestekoa da ematea ahotsa emakumeei, autoritatea beraien lekukotzari eta egiazkotasuna bizi izandako indarkeriari buruz egiten duten errelatoari.** Horrek esan nahi du indarkeriaz beharturiko emakumeen hitza aintzatetsi beharra dagoela, haien askatasuna berrezarri, hartara bizirik atera den pertsonatzat har daitezen eta beren komunitateetan eskubide osoko duintasun- eta herritartasun-zentzua berreskura dezaten.

**Horretarako, Udalek ondokoak gauzatzeko konpromisoa hartzen dugu:**

- Zerbitzuak hobetzen lagundu, sostengu-zerbitzuzko sare bat gauzatzearekin batera emakumeei arreta osoa bermatzeko bere onera etor daitezen, ahalduntze feminista eta banakako erreparazioa ikuspegi nagusi harturik.
- Bizirik atera diren emakumeak entzun, prebentzio eta segurtasun neurriak diseinatzeko, emakumeei bizirauten eta babesten balio dieten aurre-emate estrategiak balioan jarritz.
- Emakumeen ondoan egon, laguntza-zerbitzuetatik hasita eta bizi izandako indarkeriari buruzko beraien errelatoa sortzeraino, ulertzen baita indarkeria hori menderapen- eta kontrol-mekanismoa dela, gizarte-sistema patriarkalean eraikia.
- Ekimen kolektiboei laguntza eman (laguntza-taldeak eta plataformak), hartara bizirik irtendako emakumeek indarkeria horri buruzko errelato kolektiboa landu dezaten eta hautsitako eskubideak zein erreparazioa aldarrika ditzaten.
- Biktimen salaketa- eta erreklamazio-prozesuetan laguntza eman, emakumeek adierazitako testigantza eta beharrak egiaztatzeko.
- Neskak, emakumezko gazteak eta emakume helduak ahalduntzeko hainbat gairen inguruan ekintzak egiten jarraitu, hala nola, bikote-harremanak, harreman afektibo-sexualak, maitasun erromantikoa, sexualitate libreak eta autodefentsa; baita

construcción de una sociedad que garantice el derecho a la verdad de las víctimas. Desde BERDINSAREA, Red de municipios vascos por la igualdad y contra la violencia hacia las mujeres, se viene trabajando en articular la respuesta municipal ante las violencias machistas, ajustada al marco del Convenio de Estambul, y desarrollando prácticas locales para la reparación de las víctimas.

**Se hace necesario dar voz a las mujeres, autoridad a su testimonio y legitimidad a su relato de la violencia vivida.** Esto significa contar con la palabra de las mujeres violentadas para reparar el daño, restaurar su libertad para reconocerlas como supervivientes y para que puedan recuperar su sentido de dignidad y ciudadanía de pleno derecho en sus comunidades.

**Para ello los Ayuntamientos nos comprometemos a:**

- Contribuir en la mejora de los servicios en aras de desarrollar una red de servicios de apoyo para garantizar la atención integral a las mujeres en su recuperación, desde el enfoque feminista de empoderamiento y reparación individual.
- Escuchar a las mujeres supervivientes para diseñar medidas de prevención y seguridad, poniendo en valor las estrategias de afrontamiento que permiten a las mujeres sobrevivir, protegerse y empoderarse.
- Acompañar a las mujeres, desde los servicios de apoyo, a elaborar su propio relato de la violencia vivida, entendiéndola como mecanismo de dominación y de control construido en un sistema social patriarcal.
- Apoyar iniciativas colectivas (grupos de apoyo y plataformas) para que las supervivientes elaboren el relato colectivo de la violencia y reivindiquen los derechos vulnerados y la reparación debida.
- Apoyar los procesos de denuncia y reclamación de las víctimas, legitimando el testimonio y las necesidades expresadas por las mujeres.
- Seguir realizando actividades de empoderamiento dirigidas a niñas, jóvenes y mujeres adultas en temas como las relaciones de pareja y afectivo-sexuales, el amor romántico, las sexualidades libres y la autodefensa, e impulsar iniciativas en clave

autodefentsa feministaren aldetik-eta ekimenak bultzatu.

- Nerabeak eta gazteak sentsibilizatzeko heziketa-jarduerak abiatzen jarraitu, modu horretan indarkeria matxistak agertzeko dituen askotariko erak eta maskulinitate ereduak ohikotzat eta normaltzat har ez ditzaten; baita baiezkoa lortzea landu ere, eta, oro har, emakume eta gizonen arteko berdintasun-harremanak.

- Aldiro indarkeria matxistaren biktimen aldeko aitorten publiko eta erreparazioko ekitaldiak egin, indibidualak zein kolektiboak: emakumeen erresistentzia-memoria berreskuratzeko ikerketak; omenaldi-ekitaldiak; emakumeen memoria eta errelatoak jakinarazteko jardunaldiak, e.a.

- Borroka feministarekin dugun konpromisoa berretsi, hori baita indarkeriarik gabeko gizarte demokratikoa eraikitze bide eta tresna nagusia.

- Elkarlanean jardun mugimendu feministako ordezkariekin, adituekin eta indarkeria matxistatik bizirik irtendako emakume biktimen kolektibo eta elkarteekin.

- Azaroaren 25ean egingo diren mobilizazioak babestu eta gizarte guztiari haietan parte hartzeko deia zabaldu.

de autodefensa feminista, etc.

- Seguir poniendo en marcha actividades formativas de sensibilización dirigidas a adolescentes y jóvenes para desnaturalizar las múltiples expresiones de las violencias machistas, modelos de masculinidad, trabajar el consentimiento afirmativo y, en general, las relaciones en igualdad de mujeres y hombres.

- Realizar actos periódicos de reconocimiento público y reparación de las víctimas de violencia machista, tanto individuales como colectivas: investigaciones para recuperar la memoria de resistencia de las mujeres, actos de homenaje, jornadas para dar a conocer la memoria y los relatos de las mujeres, etc.

- Reafirmar nuestro compromiso con la lucha feminista, como vía y herramienta principal para la construcción de una sociedad democrática sin violencias.

- Trabajar en colaboración con las representantes del movimiento feminista, expertas y colectivos y asociaciones de mujeres víctimas / supervivientes de violencia machista.

- Apoyar las movilizaciones convocadas para el día 25 de noviembre, haciendo un llamamiento a toda la sociedad para que participe en ellas.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren esku hartzea:**

En primer lugar, como hemos hecho otros años, agradeceremos a todos los partidos políticos que hayáis trabajado en el documento, aunque es verdad que hemos recibido aportaciones únicamente de un grupo. En cualquier caso, siempre lo he dicho, es una declaración que viene recogida unánimemente desde Eudel y por eso digo que se agradecen las aportaciones, pero también que sean documentos en los que las aportaciones se lleven a cabo sean sobre el documento base, no que traigamos cada uno el nuestro, pero bueno, bien. Lo digo porque al final es el doble de trabajo, porque es más fácil trabajar sobre un documento base que sobre un documento que empieza de una manera y termina de otra y que no tiene nada que ver con el documento inicial que se manda. Entonces ya ha pasado algún otro año, lo hemos comentado y entonces lo sí que me gustaría, aun cuando otros partidos hayan entendido que su representación en Eudel digamos que estaba acreditada y que la declaración era coherente con su participación en Eudel y no han hecho aportaciones, lo cual no significa que probablemente lo hayan estudiado igual que aquellos que sí lo han hecho, es simplemente, felicitarlos, brevemente, un día más o un



año más, por obtener una unanimidad en una situación como está, una lacra terrible que estamos sufriendo, que seguimos sufriendo y de la que hemos tenido recientemente ejemplos muy duros.

Entonces, bueno, voy a dar unos datos muy sencillos para que pongamos en contexto la situación en la que nos encontramos. El Observatorio de Violencia de Género de Bizkaia acaba de publicar unos datos, hará unos tres o cuatro días, en los que viene a decir que, en el territorio histórico de Bizkaia el 3,3%, de las mujeres, en términos absolutos 19.500 mujeres, manifiesta experimentar o haber experimentado situaciones de violencia en el ámbito doméstico durante los últimos 2 años. Que el 22,1% de las mujeres, en términos absolutos 131.000 mujeres, estamos hablando de Bizkaia, afirma que en la actualidad experimenta frecuentemente, o a veces al menos, una de las 14 situaciones de violencia contra las mujeres que se reflejan en un cuestionario sobre el que se basa la investigación, que no voy a reproducir ahora; al menos una de las 14, 131.000 mujeres. Que el 11,2% de las mujeres, que en términos absolutos son 66.400 mujeres, afirma que en la actualidad experimenta frecuentemente, o a veces al menos, una de las 14 situaciones de violencia contra las mujeres que figuran en este cuestionario, exceptuando las que señalan únicamente la situación “no valora el trabajo que realiza”. Que el 19,1% de las mujeres, que en términos absolutos son 113.000 mujeres en Bizkaia, afirma tener conocimiento de situaciones de violencia contra las mujeres en ámbitos domésticos localizados en su entorno más cercano. Y la última cifra, que me parece importante, el 78,5% de las mujeres, 465.800 vizcaínas, afirma saber qué hacer o dónde acudir en situaciones de violencia doméstica. Esta última parte también es especialmente relevante porque hay un 22% que todavía se encuentra en una situación de desconocimiento y probablemente ese desconocimiento provoca indefensión, etc., y tenemos que alcanzar el 100%. Entonces es un porcentaje importante el que sabe cuáles son los recursos, desde los ámbitos municipales y forales se están poniendo en marcha diferentes medidas, pero evidentemente nos queda todavía mucho por llevar a cabo.

Y simplemente voy a dar unos datos ya sobre el municipio de Leioa, sobre el número de mujeres en el asesoramiento jurídico municipal y en el asesoramiento psicológico. En el asesoramiento jurídico municipal en el año 2017 hubo un total de 15 mujeres con problemas de violencia, de los cuales uno fue violencia sexual -creo que todos podemos identificar cuál-, y 14 por maltrato en el ámbito doméstico. En el primer semestre de 2018 -únicamente tenemos el primer semestre-, actualmente tenemos 6 mujeres con problemática de violencia y todas son con maltrato en el ámbito doméstico. Quiero pensar que, haciendo una sencilla regla de tres, este año va a ser mejor que el pasado. Respecto a la atención psicológica municipal, las mujeres con problemática de violencia en el año 2017 han sido 9, en tanto que en el primer semestre de 2018 han sido 6. Aquí sí que parece que, por esa misma regla de tres, puede haber un repunte, de ellos uno con violencia sexual, en el primer semestre de 2018. Esto respecto a datos municipales, que creo que todos deberíamos conocerlos y que muchas veces esta información no os llega porque nos llega a nosotros a través de Berdintasuna y es bueno también que todos los conozcamos. En cualquier caso, si lo necesitáis, como ha llegado hace dos o tres días os lo haremos llegar para que tengáis el dato completo.

Respecto a los recursos de titularidad foral, que es más potente evidentemente por cuestiones lógicas, en el servicio de acogida de urgencia durante el primer semestre de 2018 no se ha registrado ningún caso de mujeres residentes en Leioa entre las acogidas en el recurso foral de acogida de urgencia. Al mismo tiempo, en la acogida de media-larga estancia tampoco ha habido en el primer semestre ningún caso de mujer residente en Leioa entre las mujeres acogidas en el recurso foral de acogida de larga y media estancia. Del mismo modo, en el servicio de acogida de inserción sociolaboral tampoco hay ninguna mujer afectada, afortunadamente. En el asesoramiento jurídico de Diputación ha habido 7 nuevos casos en el primer semestre de 2018, que, con los 2 casos anteriores, suman ahora mismo 9 casos de mujeres de Leioa que están siendo atendidos por el Departamento Jurídico de la Diputación. Y, termino, en atención psicológica, de

lo cual luego comentará algo Mari Carmen, en el primer semestre hemos tenido 12 casos nuevos, que es un repunte importante, y que, sumados a los 8 anteriores, nos da un total de 20 personas. Es un número, no tenemos los datos de 2017, no están comparados, únicamente nos han facilitado el primer semestre, pero bueno, 20 mujeres atendidas, 20 mujeres leioaztarras atendidas en el servicio psicológico foral es para preocuparse también y para estar alerta.

Y finalmente en intervención familiar especializada en violencia contra las mujeres en el ámbito doméstico ha habido 4 casos nuevos que, sumados a los 7 anteriores, tenemos un total de 11. En nuestra responsabilidad también como poderes públicos, como vecinos, como ciudadanos está el intentar que esta cifra se quede en cero, por tanto, aparte y además de agradecer a todos el hecho de que sigamos empujando, que vayamos a las movilizaciones, es importante también que tengamos tolerancia cero, que denunciemos cualquier tipo de circunstancia que se produzca en nuestras comunidades, en nuestras cuadrillas, en nuestros barrios. Tenemos un departamento jurídico importante en Leioa y un departamento psicológico que, aunque no sea una competencia directa, creo que se está haciendo una labor fenomenal por parte de las trabajadoras sociales, a las que hay que felicitar porque no es fácil atender cuando es una vecina del propio Leioa, no es fácil, eso te lo dicen abiertamente. Y, bueno, insisto, esperar que el próximo año sean cero, y para ello tenemos que seguir trabajando y seguir poniendo los medios. Muchas gracias.

#### **EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

Lehenik eta behin esatea guretzako egun honen izena beste bat dela. Guretzako, askotan esan dugun moduan, indarkeri matxistaren aurkako eguna da. Indarkeri matxistaren aurkakoa.

Bigarrenik ere, eskerrak eman nahi dizkiogu Juan Carlos eta Enara, eta teknikariei, egin duten lanarengatik.

Eta hirugarrenik, noski, baiezko bozka emango diogu. Baina oraindik lan asko egin behar dugu eta gauza batzuk aipatu egin behar dira. Zergatik? Erraza da. Euskal Herrian indarkeri matxistak areagotzen jarraitzen duelako. Tamalez, lehen esan dugu, besteak beste kasu famatuek: La Manada, Nagore Laffage eta hauetan horrelako perlak entzun ziren: “Nagore salía mucho de fiesta”, “Tenía los ojos cerrados; a saber por qué lloraba”, “¿Qué mujer hace una felación con los ojos abiertos?”. Nazka eta lotsa. Gaur egun, mugimendu feministaren lanari esker, jendarteak erailketa matxistak gaitzesten ditu, baina hala ere, emakumeek, esan bezala, askotariko indarkeriak jasaten dituzte: fisikoa, psikologikoa, ahozkoa, sexuala, sinbolikoa, ekonomikoa. Zergatik? Erraza da. Sistema patriarkal batean bizi garelako. Ezin dugu ahaztu giza eskubideez ari garela, indarkeri matxistarik gabe, bizitza askea izateko emakume guztien eskubidez. Giza eskubidez.

Bukatzeko, feminismoak ere irakatsi digu, izendatzen ez dena ez dela existitzen, eta horregatik eta inork ahaztu ez ditzan, aurten orain arte Euskal Herrian hil dituzten emakume guztiak gogoraraziko ditugu: Florentina Jiménez, Gasteizen eraila; María José Bejarano, Gasteizen eraila; Roxana, Donibane Garazin eraila; Regina, Bidarten eraila, Sophia Löscher, Asparrenan eraila; Natalya Balyu, Huarten eraila, Maguette Mbeugou, Bilbon eraila eta Yolanda Jaén Gómez, Iruñan eraila. Guztiak erailak. Asesinadas.

#### **Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea**

Estando absolutamente de acuerdo —cómo no— con todo lo que habéis comentado, los datos de Juan Carlos son preocupantes y es necesario tenerlos delante para estar muy encima del tema y poder valorar y analizar las tendencias positivas o negativas que se nos puedan ir dando a lo largo de cada año en Leioa y, cómo no, nuestro objetivo, el objetivo de la mayor parte de las personas, es desterrar esta lacra que tenemos en nuestra sociedad.

A mí sí que me gustaría decir para poner el punto positivo -que creo que también lo tiene-, que me parece que en este caso este año -y la declaración yo creo que lo contextualiza y lo

recoge muy bien-, se ha dado y se está dando un paso cualitativo muy importante respecto a años atrás. El primero de ellos es que tenemos ya interiorizado y hemos reconocido que la violencia contra las mujeres es algo elemental, pero creo que cada vez más, y este año hemos sido más conscientes todas las Administraciones -porque esta declaración parte en este caso de Eudel-, que constituye una violación de los derechos humanos. Es algo que dices: qué verdad es, qué simple es, qué elemental es, pero no estaba recogido en otras declaraciones y estamos siendo cada día más conscientes de ello. ¿Y esto a qué se debe?, ¿por qué es consecuencia esto, que determinamos e interiorizamos que es una violación de los derechos humanos? Porque creo que se ha dado un paso cualitativo que también me parece fundamental y es que hemos determinado que cualquier diferencia, o sea, en esta sociedad cualquier desigualdad, mejor dicho, por género tiene una relación directamente proporcional con la violencia machista y es algo que también es tan sencillo, es una ecuación muy sencilla, es una regla de tres muy fácil, pero que creo que este año somos muchísimo más conscientes de ello todas las instituciones.

Y en tercer lugar, me parece importantísimo el hecho de que reconozcamos también ese derecho como víctimas a hablar, a decir la verdad, a tener un relato tanto individual como colectivo, a que las víctimas de violencia y sobre todo las supervivientes de la misma tengan ese derecho a su palabra, a su verdad, a su historia y que se reconozca esto y que sean partícipes de ese relato, por supuesto individual, pero también colectivo, que aporten todo eso para ese relato colectivo. Y me parece que son unos puntos que cualitativamente tienen una diferencia fundamental respecto a años pasados. Y luego, en consonancia con todo esto, con la madurez, que cada vez tenemos más, y con la conciencia de este tema y de este gran problema que tenemos, yo quería poner en valor el trabajo que realizamos desde el departamento con estos temas porque el camino al final se hace andando, porque no quede en una declaración y en unas buenas intenciones, que por supuesto también, sino en realidades.

Y en ese momento estamos haciendo la revisión del Plan de Igualdad y entendemos que todo esto, que cada vez somos más conscientes de ello y más sensibles, pueda estar presente en la nueva revisión. Y quiero poner en valor el acuerdo -que se me van los años pero igual son ya tres-, con Osakidetza y con la Ertzaintza, de cara a que la respuesta de las Administraciones y las instituciones sea integral y mucho más eficaz, mucho más coordinada y, por tanto, mucho más eficaz y que no se revictimice a la víctima, digamos, y seamos todos más rápidos, más precisos y lo hagamos de manera más coordinada. Me parece que aquello fue un punto también, un paso cualitativo que dimos desde el Ayuntamiento de Leioa, vuelvo a repetir, con Osakidetza y con la Ertzaintza, el acuerdo que estamos trabajando con la Diputación Foral de Bizkaia para que en Leioa tengamos el primer centro dependiente de la Diputación pero con la colaboración del Ayuntamiento de Leioa, el primer centro de margen derecha para completar la atención psicológica de las víctimas que ahora mismo. Como decía, para tener el primer centro en margen derecha para la atención psicológica de las víctimas y, bueno, pues completar la atención que tienen en Bilbao y facilitar el acceso a esa atención psicológica.

Y, algo muy real que nos lleva a que con estos temas tenemos la obligación y el compromiso y el objetivo de trabajar en red todas las Administraciones, estamos también trabajando en un acuerdo con la Diputación Foral de Bizkaia y otros muchos municipios de Bizkaia para contar con una red de alojamiento urgente para mujeres, niños, niñas, familias de víctimas de la violencia machista, porque así seremos también más rápidos, más eficaces para que estas personas, mujeres, familias puedan tener una solución equipacional en un momento como ese. Entonces me parece que los pasos son cualitativamente mucho más importantes que los que veníamos en general, hablo de las instituciones, dando hasta ahora. No hay ninguna intervención más.

## **8.- ALKATETZA UDALBURUTZAREN DEKRETUAK ETA TOKIKO GOBERNU BATZORDEAN HARTUTAKO ERABAKIAK, 2018-10-18TIK 2018-11-21ERA:**

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 46.2.e) artikuluan xedatutakoari erreparatu, apirilaren 21eko 11/1999 Legeak eta Toki Korporazioen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoko Araudiaren 42. artikulua (azaroaren 28ko 2586/1986 Errege Dekretuak onetsia) emandako idazketan, osoko bilkurako espedientean honako hau jasota dago, azter dadin: idazpuruan aipatutako epean Alkatezak emandako dekretuen kopia, dagokion tokian ondoren artxibatzeko aukera alde batera utzi gabe.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Queríamos hacer referencia desde nuestro grupo a tres decretos, bueno, son cuatro pero dos de ellos van unidos.

En primer lugar, nos gustaría hacer una breve referencia a los decretos 2891/18 y 2958/18. Ambos hablan sobre la sentencia del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao con el recurso de suplicación que han interpuesto Euskararen Erakundea y el Ayuntamiento de Leioa contra la previa sentencia del Juzgado de lo Social número 9 de Bilbao. Bueno, la conclusión es que este Ayuntamiento lleva un tiempo litigando, por simplificar, contra la opinión de los trabajadores del Euskaltegi. Y aquí hay que decir que hay dos posturas que están totalmente encontradas: la postura del Ayuntamiento es que los trabajadores del Euskaltegi han trabajado en los años anteriores menos horas de las establecidas y ahora se les pide que trabajen lo que realmente, según el Ayuntamiento, tienen que trabajar y, en cambio, la postura de los trabajadores es que ellos han trabajado siempre las horas acordadas y que el Ayuntamiento no puede modificar ahora esa cantidad de horas.

Esto es un poco complejo porque hay sentencias que dan la razón a uno, luego un recurso te la quita, te la da el otro. En cualquiera de los dos casos, desde nuestro grupo creemos que en este aspecto no ha habido una buena gestión municipal porque, o bien los anteriores equipos de gobierno dejaron que los trabajadores del Euskaltegi hicieran las horas que ellos consideraban oportunas, o el actual Equipo de Gobierno se está excediendo en sus competencias y quiere que trabajen más de lo necesario. Entonces o sucede una cosa o sucede la otra y ese es el resumen de la postura encontrada que hay. Por lo tanto, creemos que esta situación está todavía en un punto para aplicar una solución y que la solución es urgente, porque, de seguir perpetuándose en el tiempo estos litigios y estos problemas, va a redundar en el actual buen funcionamiento que tiene el Euskaltegi y eso va a llevar a que los trabajadores no hagan las cosas correctamente y va a terminar en que los alumnos no reciban un buen servicio.

El segundo decreto al que queríamos hacer referencia es el 2927/18. Este decreto habla sobre un contrato menor que se realiza el Día de Leioa para contratar unas bandas, unas bandas de música que iban a confluír en el centro. La verdad es que tenemos que decir, señora Alcaldesa, que el Día de Leioa a nuestro grupo nos ha sabido a poco, y nos ha sabido a poco porque en el anterior proyecto de Presupuestos planteamos una enmienda para que el Día de Leioa llegaría más, porque hasta el año pasado ese día se circunscribía a un día festivo en el municipio y a una recepción a la que todos los partidos políticos asistíamos en el Palacio de Artaza, donde se entregaba un premio a alguien relevante, a una asociación o a una persona, pero la sensación de fiesta como tal no calaba en el municipio. Entonces somos conscientes también de los problemas

que ha habido de última hora este año a la hora de contratar y que se ha tenido que buscar una solución rápida para salir del paso por motivos externos al Ayuntamiento, pero, aunque la solución que estaba planteada se hubiera podido llevar a cabo, repetimos que nos sabe a poco. Creemos que el Día de Leioa tiene que ser un día en el que participe toda la comunidad de Leioa, la comunidad educativa, la comunidad asociacional, los comercios, las personas individualmente. Entonces creemos que se pueden hacer muchas más cosas, y para ello el Equipo de Gobierno va a contar con nuestro apoyo sin ningún problema.

Y luego hay un decreto, el 3045/18, por el que se hace un pago o por el que se consigna un pago a Sanz y Saiz Abogados por un recurso ante el Tribunal Constitucional. No pone más información, pero entendemos que esto es por el polideportivo. ¿Es así? Vale. Pues, claro, yo no sé si el Equipo de Gobierno y el Partido Nacionalista Vasco llevan la cuenta de lo que llevamos gastado en el nuevo polideportivo sin que se haya puesto la primera piedra, pero es que seguimos, y ya hemos llegado al Tribunal Constitucional. Entonces, claro, cuando estás iniciando un proceso judicial en el que sabes que tienes muchas instancias a las que ir recurriendo es fácil decir: "oye, bueno, seguramente tenemos la razón y demás, pero el camino se está acabando, esto es, el camino de seguir recurriendo se está acabando". Y es curioso, es cierto, lo decía antes la Alcaldesa y creo que de esto ya se ha hablado mucho y no hay que decirlo, no ha habido ninguna condena en firme al Ayuntamiento como tal. Eso es cierto. La Fiscalía en su día dijo que por prescripción no iban a investigarlo y es cierto que no hay ninguna condena en firme, pero nos gustaría saber si este nuevo recurso tiene alguna explicación, porque vemos que estamos agotando el camino. Lo que se nos ha dicho siempre es que había unas empresas que eran muy malvadas que habían engañado a todo el Ayuntamiento, que nos habían engañado, que se habían puesto de acuerdo entre ellas para sacar un beneficio, y parece que se está acabando el proceso y no vemos algo bueno para el Ayuntamiento en todo esto. Entonces nos gustaría una explicación lógica y saber, si esto no funciona, qué vamos a hacer o qué vamos a decirle a la ciudadanía sobre el proyecto fallido de Pinosolo. Gracias.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Bueno, respecto al primero, las trabajadoras y trabajadores del Euskaltegi, sí, hemos tenido varios pleitos, en unos hemos ganado y en otros han ganado ellos o ellas. Aceptamos lógicamente las resoluciones judiciales, pero no es una cuestión, Jazael, de que queramos que trabajen —has llegado a decir— más de lo necesario. No, queremos cumplir la ley y así lo tenemos que hacer, en concreto la Ley de Presupuestos Generales del Estado, donde se determinan cuáles son las horas que deben trabajar los empleados y empleadas públicas, y ahí está la discrepancia. Y nos encontramos ante unas sentencias que, bueno, son a su vez contrarias a la Ley de Presupuestos y ahí está el conflicto que tenemos respecto a qué nos tenemos que ceñir, si a las sentencias o la Ley de Presupuestos. Ya sé que habéis pedido, no sé si vuestro grupo en concreto, información por escrito de cómo está esta situación, y yo ya la he pedido, pero este informe lo tiene que hacer la misma persona que tiene en los cajones y encima de la mesa los pliegos de contratación. Es el mismo técnico.

Lo del contrato menor del Día de Leioa, pues sí, tienes razón, te doy la razón. A nosotros también, y a mí en particular, nos ha sabido a poco, pero también nos ha llevado unos meses la negociación de la gestión del palacio de Artaza para que nos pudiera dar tiempo a hacerlo más y mejor, la conmemoración del Día de Leioa, y tampoco hemos llegado a tiempo porque, bueno, han sido largas al final las negociaciones hasta llegar al acuerdo o decisión de. Pero yo confío, sinceramente, en que el año que viene esto irá más. Yo ya no estaré aquí, en este escaño quiero decir, pero irá a más el Día de Leioa. No me cabe ninguna duda de que será un día cada vez..., lo hemos hablado en algún Pleno, en alguna ocasión, lo ha pedido también Rubén en alguna

ocasión, estas cosas, y quizás también Aritz, que al final lo de la recepción allí, en el palacio se quedaba demasiado circunscrita y lo que nos gustaría, a todas y a todos, es que la ciudadanía lo viviera de una manera más activa y con más actividades en ese día.

El tema de la factura del despacho de abogados de Sanz y Saiz, es porque vamos al Tribunal Constitucional, pero esto lo he explicado en alguna Junta de Portavoces; quizás no hayáis podido estar en alguna de las últimas. Dices que el camino se está acabando —bueno, todavía hay camino aquí— y que no se ve nada bueno o que no conseguimos nada bueno. No sé si os acordáis de que intentaron meternos en un tema de arbitraje, en un proceso arbitral donde el Ayuntamiento no podía entrar por ser Administración Pública y tenerlo, por tanto, prohibido. Aun así hubo un laudo arbitral contra el cual fuimos a la Sala de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia y lo perdimos y, por tanto, tenemos pendiente el pago de una indemnización a la UTE Pinosolo, pero bueno, esto ya lo hemos hablado, con lo cual la vía que teníamos para no tener que pagar esto, o sea, lo bueno es que el Ayuntamiento va hasta el final para no tener que pagar esta indemnización. Eso es lo que espero sacar de bueno, que el municipio y el Ayuntamiento saquen de bueno en este caso, no tener que pagar ni un euro a la UTE Pinosolo, y por eso hemos ido con un recurso de amparo al Tribunal Constitucional, es decir, el último paso. Pero lo bueno, no hemos dado el brazo a torcer, no hemos dicho “ah, pues sí, nos avenimos a pagar esta indemnización”, porque creemos que es injusto, a pesar de que la sentencia diga que tenemos que pagar, la sentencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, y vamos hasta las últimas consecuencias. Eso es lo bueno y por eso hemos hecho un recurso de amparo al Tribunal Constitucional. No sabemos todavía si lo va a admitir o no a trámite, pero bueno, Jazael, si tienes alguna duda, cualquier cosa, me llamas y —vamos, me estoy haciendo una experta en este tema— te explico lo que quieras, en qué punto y momento estamos.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Me alegra la última frase en la que la Alcaldesa reconoce que se está haciendo una experta en este ámbito. Eso refuerza más la postura que estamos manteniendo de que, constantemente, hay que andar litigando y litigando, y, aunque a veces haya podido parecer lo contrario, que no ha sido así, pero por parte del gobierno se nos ha acusado de que no queremos nada bueno, al final, yo le puedo decir que, desde nuestro grupo esperamos, que la resolución de todo esto sea la misma que la que espera la Alcaldesa, que no tengan que pagar los vecinos y vecinas de Leioa ni un duro a aquellas empresas que se aprovecharon, y todos sabemos lo que sucedió. Pero la intervención iba también en el sentido de que cuando uno va en un tren y está llegando al final del camino pues según sale del túnel puede haber muchas cosas, pero en este caso puede haber o sol o un precipicio. Entonces la intervención va en el sentido de que, en el caso de que el Tribunal Constitucional no admita a trámite el recurso o en el caso de que lo admita y no nos dé la razón, cuál va a ser el discurso que va a tener el Equipo de Gobierno al respecto, porque se nos acaba. Eso un punto.

Y en el anterior, volviendo al primer decreto, en el segundo creo que estamos de acuerdo, no hay que decir mucho más, pero en cambio del primero sí me ha parecido preocupante que la señora Alcaldesa diga que este Equipo de Gobierno quiere hacer cumplir la ley. Cuidado, ¿qué, es que no la estábamos cumpliendo?, porque si ahora queremos que se cumpla la ley para modificar algo que existe estamos dando por hecho que ayer no la estábamos cumpliendo. Y ayer el Equipo de Gobierno que estaba sentado ahí era del mismo partido y usted estaba sentada en ese mismo Equipo de Gobierno. Entonces me preocupa mucho que hoy se diga que queremos hacer que se cumpla la ley, pero no sé muy bien lo que queríamos ayer. Gracias.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Ayer lo mismo, entiendo. Yo no tenía las responsabilidades que tengo hoy en día, pero, como todos los equipos de gobierno, tenemos que cumplir la ley, como todas las Administraciones Públicas y todos los gobiernos, o sea que esto no es nuevo, lo contrario sería lo raro. ¿Cómo lo han hecho equipos anteriores? Pues supongo que de la misma manera. Otra cosa es que hayan surgido discrepancias respecto al tema de cuántas horas lectivas, cuántas horas no, etc., y yo creo que ha podido estar ahí el problema.

Respecto al tercer punto, no tengo duda, Jazael, de que vosotros queréis lo mismo que nosotros, pero en tu intervención anterior, igual me estoy equivocando, me ha parecido como que no sé, como que vamos como un artículo de lujo hasta el Tribunal Constitucional. Nada más lejos de eso, vamos hasta las últimas consecuencias para que no tenga que salir de este Ayuntamiento, de este municipio, ni un euro para la UTE Pinosolo. Pero, no sé si por tu tono o por qué, me ha parecido otra cosa.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren** esku hartzea.

Lehenago galdera bat izango litzateke, nahiko zuzena, gainera. Dekretua da 3165 eta galdera da: dekretu honek hitz egiten du Gabonetako argindarren inguruan, eta “UTE Servicios Energéticos Leioa” berriro ere denok uste dugun enpresa al da? Hau da, Leioako Udal Argindarrak kudeatzen duen enpresa da?

Eta bigarrenik izango litzateke 3149/18 dekretua. Dekretu honek hitz egiten du gazteontzako alokairurako diru-laguntzen inguruan. Honekin, pare bat aipamen egin nahi ditugu eta baita erregu pare bat ere. Lehenik eta behin, pozten gara, azkenean, errealitate bihurtuko delako dekretu hau. Hau da, gazteek alokairuan irteteko laguntza jasoko dutela. Ezin dugu ahaztu, gainera, hau guk egindako emendakin bati esker aurrera ateratzen dela. Hala ere, kezka bat ere adierazi nahi dugu. Azaroaren bukaeran gaude eta orain gaude dekretu hau onartzen, aurrekontuak onartu ziren garaian onartuta. Hau da, abenduan onartutako aurrekontuetatik, azaroan garatuko dugu proposamena. Baina hala ere, poztu behar gara, izan ere, laguntza hauek hainbat gazte emantzipatzen lagunduko dute. Erregua argia da: Udal taldeari eskatu nahi diogu aurreko puntuan alokairuzko etxebizitzaren inguruan hitz egiten dugunean bezala, esan duzue, komunikazio eraginkor bat egin nahi duzuela, inor gelditu ez dadin, kasu horretan etxebizitza horietako zozketan parte-hartzeko aukera gabe, eta kasu honetan erregua berdina da. Espero dugu ahalik eta komunikazio eraginkorrena egitea Leioako gazteek diru-laguntza hauek martxan jarriko direla jakin dezaten. Beraz, ahalik eta arinen erraz ulertu daitekeen informazio bat helaraztea eskatzen dugu herritarrei eta bereziki gazteei.

Eta honekin, eta aurretiaz egin den aipamen bat gogora ekarri nahi dut. Aipatzen zen guk EAJ-ren proiektuak kopiatzen ditugula. Guk dakigula, publikoki EAJk proposamen hau ez zuen udalean defendatu. Beraz, espero dut kasu honetan ez esatea ere kopiatu egin dugula. Ez dakit uste duzuen infiltraturen bat daukagula zuen alderdian, baina uste dut ez dela kasua. Beraz, gogoratu nahi dugu proposamen hau gure emendakin bati esker aurrera eramaten dela eta kasu honetan, ez diogula inori kopiatu.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Sí que copiáis en los exámenes finales, eso seguro, porque es una opción que hemos estado estudiando desde que yo accedí a la Alcaldía e Iban a la Tenencia de Alcaldía de Urbanismo. Este planteamiento lo hemos hecho en este Ayuntamiento desde entonces, y hablo de febrero del 2013, en concreto creo que el 11 de febrero del 2013, pero no solo para los

jóvenes sino para todo el mundo, independientemente de su edad. Y, bueno, no nos fue posible porque había muchas dudas en aquel momento, dudas jurídicas, con lo cual nos lo habéis copiado también, y además mal, quiero decir también lo habéis copiado, pero encima lo habéis copiado mal, porque este proyecto era para toda la ciudadanía y no solo para los jóvenes, o sea que también.

Respecto al primero de los decretos, bueno, lo derivó a la Comisión porque realmente no recuerdo ahora a qué se refiere. Entiendo que es la empresa energética, pero, como no lo sé, lo derivó a la próxima Comisión de Urbanismo.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren esku hartzea.**

Nik ere Gabonetako argiteriari buruzko galdera egin nahi nuen, dekretu horri buruz, 3165. dekretua, hain zuzen ere. Eta horren helburua da Gabonetako argiteriaren konponketa zerbitzua esleitzea. Hori ematen zaio Servicios Energéticos Leioa aldi baterako enpresaren elkarketari. Baina ikusten badugu argiteria zerbitzuen esleipenaren cláusulas administrativas deritzon tokian, zer eskatzen zen esleitu den kontratuan, alegia; lehenengo epigrafean agertzen zen Gabonetako argiteriaren kontsumoa, bigarrenean agertzen zen Gabonetako argiteriaren mantentze zerbitzua, ohikoa, programatua eta prebentiboa, eta hirugarren atalean agertzen zen Gabonetako argiteriaren mantentze zuzengarria eta konponketak, eta bere kasuan, aldatzea.

Beraz, azalpena eskatzen dugu, eta azalpen argia jakin nahi dugu, dagoen esleipena indarrean egonda, zergatik enpresa berberari ordaintzen zaizkion 15.000 euro ia-ia gehi 3.000 BEZarenak, dagoeneko esleituta eta ordainduta dauzkaten gauza berbera berriro ordaintzeko. Horren azalpen argia eskatzen dugu. Eta baita ere, zentzu horretan, 3169. dekretuan, argiteri gehiago alokatzen zaio enpresa berberari. Hortaz, jakin nahi dugu horren zergatia eta zer nolako Gabonetako argiteria alokatuko den berriro beste 15.000 euro inguru gehi 3.000 euro BEZa ordaintzeko.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieto González Alkatearen esku hartzea**

Lo voy a derivar también a la Comisión porque no me acuerdo con detalle de las cantidades. Entonces en la próxima Comisión de Urbanismo que se explique.

Osoko Bilkura jakitun geratu da.

**9.- PRESAZKO MOZIOAK**

**(9.1.- 6. puntuaren aurretik eztabaidatu eta bozkatu da)**

**9.2.- 2018ko EUSKARAREN NAZIOARTEKO EGUNARI BURUZKO ERAKUNDEAREN ADIERAZPENA**

Alkateak presidentetzak erakunde adierazpenaren berri eman du osoko bilkuran onesteko. Testua aurretik bidali zitzaien udaleko alderdi politikoetako bozeramailei.

**PREMIARI BURUZKO BOTAZIOA**

UAOren 42. artikuluan eta azaroaren 28ko 2.568/1986 Errege Dekretuak onetsi duen Tokiko Udalbatzen Antolakuntza, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoari buruzko araudiaren 91.4 artikuluan xedatutakoa oinarritzat hartuta, mozioaren premiari buruzko bozketa egin da.



Horrenbestez, Udalaren Osoko Bilkurak aho batez gai horren premia onestea erabaki du, eta jarraian gai horri buruzko bozketa egin da.

Jarraian Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Xabier Olabarrieta Arnaiz jaunaren** esku hartzea. Puntu honetan gustatuko litzaiguke aipatzea gure aldeko botoa emango diogula adierazpen instituzional honi. Gure ustez oraindik beharrezkoa da egun hori, konkretuki abenduaren 3a, egun horretan ospatzen baita bereziki Euskararen Eguna, eta gure ustez oraindik beharrezkoak izaten dira horrelako ekimenak. Aurten Euskaraldiaren ekimena dugu, luzeagoa izango dena; helburua da euskararen erabilera bultzatzea herritarren artean eta tira, gure ustez hori ere positiboa da. Alde horretatik, hasieran esan dugun moduan, gure aldeko botoa emango diogu adierazpen honi.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren** esku hartzea.

Guk ere aldeko bozka emango diogu adierazpenari. Baina egia da, hala ere, hausnarketarako hainbat elementu planteatu nahi ditugula. Lehenik eta behin, eskerrak eman nahi ditugu bai Xabier, Rubén, Iban eta EH Bildun hitza hartu dugunoi. Izan ere, euskara hutsean egin ditugu, oraingoz, osoko bilkurako interbentzio guztiak eta uste dut hori positiboa dela, noizbehinka ere pertsona batzuek, bere osotasunean, osoko bilkuran euskaraz aritzea. Espero dugu etorkizun batean, udal gobernua osatzen duten taldeek ere konpromiso hori adieraztea osoko bilkuretan. Badakit oraingo egoerarekin ezinezkoa dela, baina interbentzioa, euskaraz dakigunok, bere osotasunean euskaraz egitea eskertuko genuke. Gainera, itzulpen zerbitzua daukagu udalerrri honetan.

Bestalde, uste dugu positiboa dela horrelako adierazpenak aurrera ateratzea, baina ezin dugu ahaztu ere, udal administrazioak duen erantzukizuna euskara normalizatzeko politiketan. Hor esfortzu gehiago eskatzea tokatzen zaigu gaurko egunean. Gainera, kezkatzen gaitu kalean ikusi dugun aldizkari batek, dela *Nervión* aldizkaria, Leioako logotipo ofizialarekin, Euskaraldiaren erdian banatu dena eta bere baitan ez dela aurkitzen hitz bat bera ere ez euskaraz. Kritikatu dezakegu udalak horrelako argitalpenak egitea, baina honetan, gainera bereziki, Euskaraldiaren erdian, gaztelania hutsean, udaleko informazioa ematen duen aldizkari bat banatzea, uste dugu akats oso larria dela. Beraz, kritika hau mahai gainean jarri behar dugu.

Azkenik erregu bat egin nahi dugu, eta da Euskararen Egunari ere gero eta garrantzi gehiago ematea, eta nahiko genuke Leioako udalean Euskararen Eguna jaiegun bezala aitortzeko aukera martxan jartzea. Horretarako, gainera, uste dut beste egun bat dagoela aste berean jai egun bezala inposatzen zaiguna, kontrakotasun handia sortzen duena, Konstituzioaren Eguna alegia. Gaur bertan Parlamentuan kontrakotasuna jaso du. Beraz, uste dut Euskararen Eguna izanik kontsentsu osoa duen egun bat, hemen ikusten den bezala, eta Konstituzioaren Egunak kontrakotasun nagusi bat duenez, aukera hori lantzen joateko urratsak ematea eta Konstituzioaren Eguna ospatu beharrean, Euskararen Eguna ospatzea proposatzen dugu. Hori, gainera, Euskal Legebiltzarreko gehiengoak eta udaleko gehiengoa errespetatuz egin daitekeela uste dugu.

**Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarria jaunaren** esku hartzea.

Inoiz ez da nahikoa euskararen alde egiten dena eta inoiz ez da nahikoa izango. Espero dugu egunen baten euskaraz bizitzea posible izatea herri honetan. Hori horrela izatea da gure nahia. Jakin ere jakin behar dugu euskara guztion altxor bat dela. Beraz, besteei horrelako kontrak egiten, geure buruaz benetan hausnarketa sakon bat egin beharrean, euskaraz horrela ibiltzea, nik uste dut mesede txikia egiten diola euskarari berari.

Kritikatzea beti dago ondo, kritika hori, behintzat, aktiboa bada eta gauzak hobetzeko nahiaz egiten bada. Baina horrelako konfrontazioak bilatzen direnean, uste dut, kasu honetan, ez natorrela bat EH Bilduk esandako gauzekin. Lehenengo eta behin, euskara denok maitatzen dugun edo denok maitatu beharko genukeen zerbaite da. Denon altxorra da eta ez da konparatu behar gure ideia politikoen inguruan. Horretaz gain, bakoitzak jakingo du zer egiten duen, baina norberak, ahal den neurrian, euskaraz jarduten badu eta hausnarketa txiki bat egiten badu bere buruari buruz, ondo etorriko litzaioke euskarari berari. Nik uste dut, ez dakit hemen komentatu nuen, baina esan nuen, eta hausnarketa sakon bat bideratu zidan nire alaba nagusiak behin esan zidanak. Kuadrillan egonda, alabak esan zidan: *aita, ez dut ulertzen zergatik zuek ez duzun euskaraz hitz egiten, gurekin euskaraz egiten baduzu, eta zure kuadrillakoek nirekin ere euskaraz egiten badute*. Hortik hasi beharko ginatke, eta ez konfrontazioetatik.

### **EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Guk argi dugu euskararen eraldaketan bi elementu ezinbestekoak direla: bata, herritarrok egiten dugun lana -eta hor ados nago esan duzun guztiarekin, txip aldaketarekin- baina euskararen normalizaziorako administrazio publikoek duten erantzukizuna gogoratzea ere ezinbestekoa da. Badakit saiakerak egiten direla eta eztabaidak eduki ditugula udal osoko bilkura honetan administrazioak egiten urratsak kritikatuak izan direlako. Urrats txikiak direla esan ahal dugu, baina guk beti eman dizuegu babesa urrats txiki horiek emateko. Uste dut konfrontazioak, batzuetan, pilak hartzeko, kargatzeko ere balio izaten duela, eta espero dut kasu honetan horretarako baliagarria izatea.

## **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena bozkatu ondoren Osoko Bilkurak antolamendu juridikoan ezarritako eskumenak erabiliz eta bereziki Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2. artikuluan ezarritakoa, aho batez HONAKO HAU ERABAKI DU

<b>2018KO EUSKARAREN NAZIOARTEKO EGUNERAKO ADIERAZPENA</b>	<b>DECLARACIÓN DEL DÍA INTERNACIONAL DEL EUSKERA DE 2018</b>
<b>Bizi. Prest</b>	<b>El euskera nos necesita en actitud activa y predispuesta</b>
<b>Egunero delako euskararen aldia</b>	<b>Porque todos los días son euskaraldia</b>
Bizi. Prest.	Vivaz. Presto.
Halaxe datorkigu euskara bere aurtengo Nazioarteko Egunean. Eta halaxe doa etorkizunerantz. Mingainetan, pantailetan, uhinetan bizi-bizi. Zernahitarako prest.	Así es como se nos presenta el euskera en su Día Internacional de este año. Y así es como se proyecta hacia el futuro. Vivaz en nuestros labios, en las pantallas, en las ondas. Presto para ocupar su espacio.
Etxean bizi-bizi, kalean bezala; bizi-bizi eskolako jolastokian, ikasgelan bezala; lantokian bizi-bizi, lagunarteko solasaldietan bezala; bizi-bizi osagilearenean, saltokian bezala; zuzeneko harremanetan bizi-bizi, birtualetan bezala; bizi-bizi kirolean, liburuetan edo zineman bezala.	Vivaz y vigoroso, tanto en casa como en la calle, tanto en el patio de la escuela como en las aulas, tanto en el centro de trabajo como en la charla amistosa, tanto en la consulta del ambulatorio como en la tienda, tanto en las relaciones cara a cara como en las virtuales, tanto en el deporte como en los libros o en el cine.
Prest gaudelako gu, euskal herritar gehien-gehienok, hori horrela izan dadin. Prest gaudelako euskarari gure hitzen hegoak eskaintzeko, ahotik belarrira, bihotzetik bihotzera, burutik burura hegaldada dadin, samur bezain indartsu. Dakiguna	Porque la inmensa mayoría de los ciudadanos y ciudadanas vascos estamos dispuestos a que así sea. Porque estamos dispuestas y dispuestos a dar al euskera las alas de nuestra voz, para que vuele, afable y pujante, de boca en boca, de corazón a corazón, de

dakigula, mintzatzen ez dena baita euskara eskas bakararra.

Prest gaude, eta gogotsu, euskarak gure ahoan bizi-bizi dantza egin dezan. Gogotsu gaude, eta prest, gure belarrietan atseginez onartzeko euskararen soinua. Dakiguna dakigula, entzuten ez dena baita euskara kaskar bakararra.

Prest gaudelako, eta ezin gogotsuago, euskaraz ere gero eta gehiago bizitzeko. Ingurune guztietan. Eginkizun orotan. Natural-natural. Bizi-bizi.

Euskal hiztunok horretarako egin behar dugun urratsa ez da txikia, ez erraza. Borondate aktiboa eskatzen digu. Erosokeriari izkin egitea eskatzen digu. Sakon errotutako ohiturak aldatzea eskatzen digu. Kontzientzia ahalegin sendoa eskatzen digu. Euskaraz ere herritar izateko aukera egitea eskatzen digu.

Eta eskatzen digu, batez ere, euskaldun izatetik euskaldun bizitzera doan tartea gaingitzea jokoera aktiboa. Eta etengabea.

Euskararen erabileran egin beharreko urrats erabakigarri hau zinez da gizarte-eraldaketa zabal sakona, neurri historikoa duena, gure gizartearen bilakabidean mugarri izango dena. Eta, neurri horretako aldaketa guztien antzera, adostasuna du elikagai nagusi, prestasun eta prestutasunarekin batera.

### **Euskararen gizartea. Gizartearen euskara**

Adostasuna eta batasuna dira, beraz, bidea, euskarak batura behar duelako, ez kenketa; biderketa behar du, ez zatiketa.

Herri aginteak, gizarteak bere dinamika propioetik sorturiko erakundeak, herritar guztiok eta gutariko bakoitza: den-denok gara, aldi berean, euskararen erabilera eraginkortasunez areagotzeak ezinbestekoa duen adostasun zibil zabalaren osagai eta eragile, aldi berean garen bezala haren onuradun eta bultzatzaile, bideratzaile eta babesle.

Baina aktibotasuna, praktikotasuna, da adostasun horren osagarri nahitaezkoa. Aski ez delako, honezkero, aldarrikapen hutsen linboan galtzen diren asmo arranditsuak plazaratzea. Atzean utzi behar dugulako beste inork euskararen alde egin lezakeenaren zain egotea. Lorgarria delako, erabat, euskararen erabilera

mente a mente. Sea cual sea nuestro dominio del euskera, porque el único mal euskera es aquel que no se habla.

Estamos dispuestos y dispuestas a que el euskera asome con vivacidad a nuestros labios, y así nos proponemos que sea. Queremos que el sonido del euskera acaricie nuestros oídos. Sea cual sea nuestro dominio del euskera, porque el único euskera torpe es aquel que no se oye.

Porque estamos dispuestos y dispuestas, y lo deseamos profundamente, a vivir cada vez más en euskera. En todos los entornos. En todos los quehaceres. Con la mayor naturalidad. Con plena vitalidad.

El paso que para ello hemos de dar las personas vascohablantes no es pequeño, ni tampoco fácil. Nos exige la voluntad de activarnos. Nos exige zafarnos de la pereza. Nos exige cambiar hábitos hondamente arraigados. Nos exige un enérgico ejercicio de conciencia. Nos exige que optemos por ejercer nuestra ciudadanía también en euskera.

Y nos exige, sobre todo, una actitud activa que ha de movernos a pasar de un mero “ser” vascohablantes a vivir como tales. Y a ser tenaces en el empeño.

Ese decisivo paso respecto al uso del euskera supone una amplia y profunda transformación social de dimensiones históricas, un verdadero hito en la evolución de nuestra sociedad. Y, a semejanza de cualquier otra transformación de tal alcance, se sustenta fundamentalmente sobre el consenso, así como sobre una disposición diligente.

### **La sociedad del euskera. El euskera de la sociedad**

El camino, en consecuencia, es el del consenso y la unidad, porque el euskera necesita sumar, no restar; precisa multiplicación, no división.

Los poderes públicos, las organizaciones surgidas en el seno de la sociedad a través de sus propias dinámicas, todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas: absolutamente todas y todos somos, a un tiempo, sujetos y agentes del amplio consenso que, ineludiblemente, requiere un eficaz crecimiento del uso del euskera, del mismo modo que somos simultáneamente beneficiarios e impulsores, auspiciadores y tutores de tal consenso.

Pero el rasgo sustancial de ese consenso es su carácter activo, unido a su pragmatismo. Porque ya no basta con grandilocuentes declaraciones de intenciones destinadas a desvanecerse en un limbo de vacuas proclamas. Porque debemos dejar de permanecer a la espera de lo que otros puedan hacer en pro del euskera. Porque el crecimiento sostenible

hazkunde iraunkorraren bidean jartzea, baldin eta herritar bakoitzak euskara ezpainetara eramateko bere erabaki pertsonala gauzatzen badu, hori eta ez besterik delako, azken finean, gizartearen helburu kolektiboa: aukera pertsonal ugariaren batura.

Eta egin egingo dugu.

Munduari euskaraz ere helduz, euskararentzat belarria zein gogo prest izanez, euskara ahoz zein idatziz bizi-bizi eskainiz. Euskarak eguneroko bizitza aberastu dezan; eguneroko bizitzak euskara bete dezan.

Elkarrekin.

Elkarrenganako errespetu osoz, elkarrengandik adorea jasoz.

Elkarri euskara eskainiz.

Euskara bizi-indarrez sendoagotuz.

Bizi. Prest.

Egunero delako euskararen aldia.

del uso del euskera es perfectamente factible, siempre y cuando todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas sustanciamos en la práctica la decisión personal de llevar el euskera a nuestros labios, puesto que en ello, y no en otra cosa, consiste, en definitiva, el objetivo colectivo de la sociedad: la suma de muchas opciones personales.

Y lo haremos.

Asomándonos al mundo también en euskera, manteniendo nuestros oídos y espíritu prestos para el euskera, haciendo volar en euskera nuestras palabras y textos. Para que el euskera enriquezca nuestra vida cotidiana; para que nuestra vida cotidiana colme al euskera.

Codo con codo.

Con mutuo respeto y determinación compartida.

Ofreciéndonos el euskera recíprocamente y a manos llenas.

Para que el euskera se impregne de vitalidad.

En actitud activa y predispuesta.

Porque todos los días son euskaraldia.

## **10.- ESKAERAK ETA GALDERAK**

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Lo primero, antes de comenzar con los ruegos, nos gustaría conocer si desde Alcaldía se ha considerado la inclusión en el Pleno de hoy de los dos ruegos que hicimos por escrito.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

No los he incluido, Jazael, porque he pedido informes al departamento de Urbanismo y estoy a la espera para hacértelos llegar.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren** esku hartzea.

Vale. Por lo tanto, los dejamos para el siguiente. Entonces tengo un ruego y tres preguntas. En principio, voy a comenzar por las preguntas. La primera de ellas es saber, queremos conocer, si existe en Leioa algún tipo de protocolo municipal que siga el Ayuntamiento a la hora de inauguraciones, entregas de premios, actos públicos y demás. Y, de no ser así, de no existir, qué criterio sigue la Alcaldía para organizar ese tipo de eventos.

La segunda pregunta que queríamos hacer va relacionada con un tema que ya hemos comentado, lo comentamos en Comisión pero quedó un poco en el aire, que es que todo el mundo sabe que, en este Ayuntamiento, recientemente, el Equipo de Gobierno trajo a Pleno un incremento de todas las tasas municipales del 1,1%, entre las que se incluía el IBI, el Impuesto de Bienes Inmuebles, y posteriormente a esta aprobación la Diputación, según una normativa, ha sacado que todos los terrenos van a sufrir una revalorización del 1,5%. Por lo tanto, el incremento real para el IBI en Leioa no va a ser del 1,1%, sino el resultante de multiplicar uno por el otro, o sea que hemos subido a los vecinos el IBI no un 1,1%, sino un 1,65%. Entonces

queríamos conocer, y ahí viene la pregunta, si el Equipo de Gobierno, visto que la Diputación ha sacado esa actualización después, tiene pensado hacer alguna modificación a las tasas del IBI de aquí al año que viene.

Y la tercera pregunta es: viendo el crecimiento de infracciones penales que publica la Ertzaintza en el período correspondiente de enero a septiembre de 2017 frente a 2018, en el que incrementan todas aquellas infracciones penales que consideramos que son importantes —un 25% malos tratos en el ámbito familiar, un 40% malos tratos habituales, crecen un 75% los delitos contra la libertad sexual, se cuadruplican los robos con fuerza en las viviendas, los robos con fuerza en garajes—, entonces queremos conocer, si nos lo permite algún miembro de la Corporación, qué medidas va a tomar el Equipo de Gobierno para hacer frente a este incremento de infracciones penales.

Y el ruego, que viene relacionado con la declaración que hemos aprobado anteriormente, no lo he querido hacer antes porque creía que iba a ser bastante obsceno en un tema que yo creo que tenemos que estar todos de acuerdo. Y hablo de que es bastante obsceno porque consideramos que parte de los datos que se han puesto encima de la mesa son incompletos o no son reales del todo. Me explico, aunque antes de nada quiero que vaya por delante que nuestro grupo defiende que ninguna persona de este Ayuntamiento, ninguna es culpable de ninguna de las barbaridades que hacen energúmenos solo por creerse o superiores o que otras personas son suyas, pero es cierto que hay que analizar cuáles son las áreas de mejora y en esa línea va a ir el ruego. Según los datos de la Ertzaintza a los que antes hacía referencia, que están publicados en su página web, o sea, son de dominio público, en Leioa en el período comprendido entre enero y septiembre de 2018 los delitos contra la libertad sexual han crecido un 75%. Antes se hablaba de que el año pasado hubo una agresión sexual que todos sabemos cuál fue, y no es así, la agresión sexual que todos conocemos fue en el año 2016, que fue la sufrida por una menor en Halloween, pero es que el año pasado hemos tenido en Leioa otra agresión sexual y en lo que llevamos de 2018 hemos tenido otra más.

Y entonces se nos ha remitido a un protocolo de actuación en el que se habla de que tiene que haber una Mesa de Coordinación que se tiene que reunir dos veces al año de forma ordinaria, y no se nos ha dado, no se nos han rendido cuentas en ninguna Comisión de ello —es cierto que tampoco hemos preguntado al respecto—, pero uno de los puntos fundamentales a los que sí quería hacer referencia es que aprobar declaraciones es muy bonito, es algo muy simbólico y creo que todos estamos de acuerdo, pero es que uno de los puntos que deja claro este protocolo de actuación es manifestar públicamente el rechazo del Ayuntamiento a los casos de violencia de género y/o agresión sexual y convocar a la ciudadanía del municipio a los actos de repulsa y/o apoyo que se consideren necesarios, siempre respetando la privacidad de las mujeres y de sus familias.

El año pasado hemos sufrido una agresión sexual y no se ha convocado ningún acto de repulsa público, este año hemos sufrido otra agresión sexual en Leioa a una menor y tampoco se ha convocado ningún acto, entonces creo que es muy importante que el día 25 estemos todos, estemos unidos, estemos juntos, pero creo que podemos hacer mucho más. Entonces el ruego es que revisemos ese protocolo de actuación, que cuando se den este tipo de casos en el municipio el Ayuntamiento tome las riendas, lo comunique y lo visibilice públicamente porque al final es muy importante que cuando pase esto se vea en las calles que todos estamos unidos, y que la ciudadanía pueda participar de ello. Y repito, por las caras de incredulidad de algunos, que son datos publicados por la Ertzaintza en su página web, que no es algo que me esté inventando yo.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

A ver, respecto a la primera de las preguntas, si tenemos un protocolo para eventos o entrega de premios y tal, yo soy antiprotocolos, o sea, preparamos y desarrollamos estos eventos y estos actos con sentido común, con la mayor de nuestras sensibilidades y, sinceramente, antiprotocolos en el estricto sentido de la palabra.

Respecto al tema del incremento de los valores catastrales por parte de la Diputación, sí, es cierto que se ha producido un incremento no doble pero sí hay una suma, digamos, ahí. No es una suma exacta, quiero decir una suma real porque la Diputación ha incrementado los valores catastrales y el Ayuntamiento ha incrementado el IBI, o sea, conscientes de que iba a suceder esto. ¿Por qué? ¿Por qué hemos tomado la decisión de no congelar en este caso el IBI? Primero porque cuando se actualizaron los valores catastrales hace un par de años, ahí nuestro objetivo era no tener una baja de los ingresos por parte del IBI, pero tampoco un exceso, es decir, quisimos ver en qué situación nos quedábamos y no lo incrementamos, y además, dentro de la franja de la horquilla en la que podemos incrementar los IBI nos quedamos en la parte más baja de la misma para ver un poco cuál era el resultado final, porque, como recordáis, y lo hemos discutido y hablado aquí, lo que iban a subir de una manera más notable eran los terrenos y las viviendas más antiguas, y al revés, porque se había dado una descompensación, etc. Lo que hemos hecho este año para no ir a menores ingresos es ver primero lo que va a pasar este año, porque además el IBI se paga dentro de los primeros meses del otoño, ver cuál es el resultado de los ingresos municipales y, en su caso, bajar un poquito más el impuesto para el año que viene, o no, o mantenerlo. Es decir, es un impuesto cuyos resultados los vemos a final de año y, por tanto, no queríamos para el año 2019 tener unos posibles menores ingresos por esta parte.

Respecto al incremento de las infracciones, nosotros hacemos las comparaciones en cuanto a años naturales. Cuando acabemos este año y la Policía prepare el informe del año presente, veremos cuál es la tendencia en cuanto a robos, en cuanto a todo este tipo de cosas. Y lo hacemos de enero a diciembre, es decir, no hacemos la comparativa que hace la Ertzaintza en este caso con los datos que tiene publicados. Ahí veremos cuál es la tendencia, que es muy variable, por ejemplo, el número de robos, de hurtos en unos casos en unas temporadas, en unos meses en más viviendas, en otros más en vehículos, en verano, depende de las estaciones del año, también es más propicio para unos robos en este caso u otros, si hay bandas organizadas que vienen por diferentes municipios de Bizkaia van cometiendo sus delitos en diferentes municipios, es decir, nosotros esa valoración la tendremos en enero, como decía, cuando la Policía nos presente el informe anual.

Respecto a las agresiones o abusos sexuales, hay casos en los que la denuncia no se produce en el Ayuntamiento correspondiente, que probablemente sea el caso por el que has preguntado, sino que se realiza directamente en la Ertzaintza. Por lo tanto, nosotros no tenemos esa primera investigación ni luego tenemos conocimiento porque, es lo que decíamos o lo que intentaba explicar antes, no sé si con éxito, el acuerdo con la Ertzaintza y con Osakidetza lo que pretende es que la víctima, en su caso, no esté siendo preguntada en dos ámbitos diferentes, en la Policía de Leioa y luego en la Ertzaintza, por la misma situación y con las mismas preguntas, porque se pierde tiempo y se revictimiza, digamos, a la víctima. No sé en este caso a qué datos se refieren en concreto estos delitos, pero bueno, no hay ningún problema en que a una próxima Comisión pueda ir Ricardo, Ricardo Eguiguren, que seguro que lo va a explicar mucho mejor que yo.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Voy a ser muy breve. Me complace conocer que cuando tengamos el informe de la Policía Municipal nos vamos a poner, pero creo que sería también positivo, ya que vemos que hay atisbos de que esto crece, que se pudieran ir pensando medidas a tomar.

Y en cuanto a lo referente al ruego, que es sobre lo que voy a hacer mi intervención, yo entiendo lo que ha manifestado la Alcaldesa, que en función de dónde haya podido poner la denuncia la persona consta, pero es que una parte muy importante o yo creo que fundamental del protocolo que tenemos firmado es la Mesa de Coordinación Técnica, y en esa Mesa está Servicios Sociales, está la Policía Municipal, está el área de Igualdad, está Osakidetza, está la Ertzaintza y está Educación, y además se especifica claramente que el área de Igualdad del Ayuntamiento será quien se ocupe de llevar a cabo las convocatorias, así como de recopilar y presentar los datos relativos a los casos detectados en el municipio de Leioa.

Entonces lo que nosotros queremos decir es que si tenemos un protocolo que todos dimos por bueno en el que se van a hacer unas reuniones periódicas, entendemos que se están haciendo dos veces al año mínimo, donde están todos los agentes y donde es responsabilidad este Ayuntamiento y de este Equipo de Gobierno conocer qué tipos de delitos se producen en el municipio, es independiente dónde presente la denuncia la víctima, porque aquí no se está hablando de volver a establecer un protocolo, ya está marcado anteriormente, lo que se pretende es no victimizar a la víctima varias veces, pero sí tenemos la obligación de tener el conocimiento. Y ese es el ruego que queremos hacer, que, independientemente de dónde se ponga, este Ayuntamiento ha de conocerlo.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea**

Sí, por supuesto, pero es que ahora mismo has variado tu ruego respecto a lo que has dicho anteriormente. Hay una Mesa de Coordinación, lo mismo que hay una Mesa de Coordinación para todo tipo de delitos entre los diferentes Ayuntamientos que conformamos la comarca para temas policiales con la Ertzaintza. Y también tenemos reuniones periódicas y a su vez el jefe de nuestra Policía tiene reuniones periódicas para la evaluación de las diferentes infracciones, de los diferentes delitos de todo tipo para esa coordinación con la Ertzaintza, porque, a su vez, a través de nuestro jefe de Policía lo que se hace para una mejor coordinación es delimitar en la medida de lo posible, porque cada cual tiene sus competencias y sus responsabilidades, las actuaciones de cada uno de los casos o de cada tipología de delitos. Claro, pues bueno, se puede dar una información, pero sería muy genérica respecto a todo esto de lo que os estoy hablando, de todas las Mesas de Coordinación y de todos los datos.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Bi galdera oso zehatz izango dira.

Lehenik eta behin, lehen aipatu dugun aldizkariak zenbat kostatu du, kostu ekonomikorik izan badu udalarentzat erreportaje hau egiteak?

Eta bigarrena, galdera oso zehatza ere. Sareetan eztabaida baten ondorioz ulertzera eman da akats bat egon dela udal soldaten igoeran, aurrekontuetan planteatzen den igoeran. Jakin nahiko genuke ea benetan akats bat izan den, eta akats bat izatekotan, ea emendakinak aurkezteko epea aldatuko den, jakinik emendatu behar dugun aurrekontua ez dela berdina akats bat egon edo ez egon arren.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

No me lo sé de memoria, pero podemos dar cuenta de ello en la próxima Comisión. Yo creía que había quedado claro lo que hemos aprobado hoy, o sea que no tiene que ver directamente con los Presupuestos del año que viene, pero me duele la pregunta, me ofende porque os he comentado antes que nos hemos congelado el sueldo para el año 2019 y eso iría absolutamente en contra de lo que está corriendo por redes, que no solo corre eso sino otras cosas, respecto a que está contemplada una subida del 7,5%. Sería de locos, estaría esquizofrénica yo como mínimo, como mínimo, con lo cual ha sido un error material, quiero dejarlo clarísimo. Mira, se me había olvidado, lo quería haber aclarado. Menos mal que me lo has recordado, pero he creído que estaba claro el tema. O sea, nos congelamos en el año 2019 a sabiendas que la Ley de Presupuestos nos permite esa subida del 1,5% + 0 25%, etc., lo que he explicado antes, y luego planteamos una subida de 7,5% para el año que viene; bueno, es un error y se me ha pedido perdón en este Ayuntamiento muchas veces, y siempre digo que la primera que me puedo equivocar soy yo y que nadie se avergüence por ese error que ha sido absolutamente material y que luego no iba a tener a su vez una corresponsabilidad con la elaboración de las nóminas. En absoluto.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren** esku hartzea.

Galdera zen... Entzun dugu eta suposatu dugu... Ez gaude akatsa kritikatzeko, edonori gertatu ahal zaion zer edo zer da eta are gehiago tamaina honetako aurrekontu bat egiterakoan. Baina bai nahi genuen jakin, bihar aurkeztu behar ditugunez emendakinak, ea akats bat zen eta berau horrela balioztatuta egin behar genuen emendakina, edo ea zenbakia benetan hori zen. Zeren eta, jakin badakigu ere, aurrekontu legeak hori baimentzen duela, baina jakin badakigu ere udal osoko bilkuraren eskumena dela karguen soldatak finkatzea. Orduan, ez genekien ea proposamen horrekin, urtarrilean edo otsailean igoera baten proposamenarekin aurkituko ginen. Arraro samarra iruditzen zitzaigun, baina jakina, bihar bertan aurkeztu behar dugun emendakinei zelan jardun jakiteko berrespena besterik ez genuen eskatzen. Eta jakinda, zuk esanda, komentatu nahi zenuen gauza bat zela, uste dut galdera egitea egokia izan dela.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren** esku hartzea.

Eskertzen dut soldaten karguen igoeraren inguruan egon den zuzenketa edo argiketa.

Komentatu nahi nuen Leioaren Egunari buruzko erregua egin dugula askotan, eta herritar guztiontzako ospakizunak egin behar direla; hori dela eta, aurrean ez gara egin den ekitaldira joan eta espero dugu datorren urtean, benetan, herritar guztiontzako ospakizuna izatea.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbietta González Alkatearen** esku hartzea

Bueno, ya he dicho cuáles han sido las dificultades este año y que estamos totalmente de acuerdo y trabajaremos para conseguir mejorar en años sucesivos.

Eta, gaueko hamaikak eta berrogei minutu direnean, alkate udalburuak amaitutzat eman du ekitaldia, eta Idazkaritza honi agindu dio dagokion akta egiteko; akta adostutako baldintzetan onetsi da, eta nik, idazkari nagusiak, hori ziurtatu dut.

O.E.  
ALKATEA,

IDAZKARI NAGUSIA