

UDALAREN OSOKO BILKURA

2018ko maiatzaren 31ko ohiko bilkura

BERTARATUTAKOAK

ALKATE-UDALBURUA

M^a CARMEN URBIETA GONZÁLEZ

ZINEGOTZIAK

Euzko Abertzaleak

IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA
ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO
FCO. JAVIER ATXA ARRIZABALAGA (1)
IKER AGIRRE BARTZENA (2)
IDOIA BLASCO CUEVA
XABIER LOSANTOS OMAR
ARANTXA DIAZ DE JUNGITU TUDANKA
DIONI ANDRES BLANCO (3)

Esnatu Leioa

RUBEN BELANDIA FRADEJAS
DESIREÉ ORTIZ DE URBINA MARÍN
M^a DOLORES LOZANO MUÑOZ
JOSE IGNACIO VICENTE MARTÍNEZ

EH-Bildu Leioa:

JOKIN UGARTE EGURROLA
ARITZ TELLITU ZABALA
NAIARA GOIRIENA ZILLONIZ

Euskal Sozialistak:

JUAN CARLOS MARTÍNEZ LLAMAZARES (4)
ENARA DIEZ OYARZUN
ALFONSO LÓPEZ AREVALILLO

Leioako Alderdi Popularrak:

XABIER OLABARRIETA ARNAIZ
JAZAEL MARTÍNEZ ESTEBAN

EZ DA BERTARATU / EZ DA BERTARATU, ARRAZOIA AZALDUTA:

EUSKARA ITZULTZAILEA

XABIER PAYÁ JN.

KONTU-HARTZAILEA

EIDER SARRIA GUTIERREZ AND.

IDAZKARITZA

CHIARA CAMARÓN PACHECO AND.

- (1) 19:58an sartu da, 10. puntua eztabaidatzen aritu direnean.
- (2) 19:10ean sartu da, 3. puntuko bozketa egin aurretik.
- (3) 20:10ean joan da, 11. puntua eztabaidatzen aritu direnean.
- (4) 19:06an sartu da, 1. puntuko bozketa egin ondoren.

Leioako udaletxean, elizate honetako Udaltzarak osoko bilkura egin du bi mila eta hemezortziko maiatzaren hogeita hamaikan, hemeretziak eta bost minutuan. Buru izan da **CARMEN URBIETA GONZALEZ alkate-udalburua**, eta alboan agertzen diren zinegotziek parte hartu dute, zeinek Udaltzara izatez eta eskubidez osatzen duten kideen legezko gehiengo osatu dute; **CHIARA CAMARÓN PACHECO idazkari nagusiaren** laguntza izan dute, eta helburua ohiko bilera egitea izan da, Tokiko Araubidearen Oinarriari buruzko apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1. artikularen ondorioetarako. Alkate-udalburuak alde aurretik dei egin die bertaratutakoei, lehen aipatutako legearen 21.1.c) artikularekin bat etorritik, eta Herritarrek Parte Hartzeko Leioako Araudi Organikoak, 2013ko ekainaren 27ko osoko bilkuraren erabakiz onetsi eta urte bereko irailaren 23ko 182 zenbakidun BAOn argitaratutakoak, 22. artikuluan eta ondorengoetan ezarritakoa betez.

Aipatutako orduan, lehenengo deialdian, Udaltzarak ekitaldiari hasiera eman dio eta, jarraian, ohiko bilkura honen gai zerrendari heldu zaio:

I.- ERABAKITZEKOAK

1.- HONAKO AKTA HAU ONESTEA:

- 2018-04-26ko ohiko osoko bilkura.

Adierazi da onesteke zegoela aipatutako bilkuraren akta, eta Udaltzari eman zaio onesteko.

UDALBATZAREN ERABAKIA

Udalbatzak, bilkurara bertaratutako kide guztiek aho batez hala erabaki baitzuten, 2018ko apirilaren 26an egindako osoko bilkurako akta onetsi zuen; horri buruzko oharrik ez zen egin.

2.- UDAL MUSIKA KONTSERBATORIOAREN ZERBITZUA ERABILTZEAGATIKO TASA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA FISKALA ALDATZEA:

Udalbatzaren onespeneraren menpe jarri zen 2018ko maiatzaren 22ko Ogasun, Ondare eta Kontuen Informazio Batzorde Berezian emandako 37. irizpena eta Soinu Atadia Udal Fundazio Publikoko Zuzendaritza Kontseiluak 2017ko abenduaren 21ean egindako proposamena (egiaztagiria espedientean jaso da).

Ikusi da Udal Musika Kontserbatorioaren zerbitzuaren tasa arautzen duen ordenantza fiskala aldatzeko proposamena, espedientean jaso dena.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Beldia Fradejas jaunaren esku hartzea.

Sí. Indicar que nos vamos a abstener en esta votación. Hay una propuesta que habíamos hecho sobre esta ordenanza tendente a que se estudiara una bonificación para las familias que tengan más de un hijo estudiando en el conservatorio y, bueno, ha quedado en estudio, no ha sido incluida. Entonces vamos a abstenernos ante esta propuesta.

BOZKETA ETA UDALBATZAREN ERABAKIA

Proposamena bozkatu ostean, Udalbatzak, aldeko hamar botoren gehiengoarekin (Euzko Abertzaleak taldeko zazpi zinegotzien botoak eta Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzianak), kontrako hiru botorekin (EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzianak) eta sei abstentziorekin (Esnatu Leioako lau zinegotzianak eta Leioako Talde Popularreko bi zinegotzianak), honako hau **ERABAKI DU**, Tokiko araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 artikuluko d eta e letrek aitortutako ahalmena betez, eta besteak beste Bizkaiko Tokiko Ogasunen 9/2005 Foru Arauaren 16. artikuluan eta zerga zehatz honen araudian xedatutakoarekin bat etorritz,

LEHENENGOA: UDAL MUSIKA KONTSERBATORIOAREN ZERBITZUA ERABILTZEAGATIKO TASA arautzen duen ordenantza fiskalaren aldaketa behin behinean onestea, xehetasun hauekin:

2018-2019 ikasturteko tasak % 1,5 areagotzea, xehetasun hauei jarraiki:

2018/2019 ikasturtea	Tasak Leioatarrek	Tasak Kanpotarrek	Matrikula Guztiek	Curso 2018/2019	Tasas vecinos de Leioa	Tasas No vecinos	Matricula Todos
UDAL MUSIKA ESKOLA – II.MAILA				ESCUELA DE MÚSICA – NIVEL II			
Musikoterapia	341,80	-	50,79	Musicoterapia	341,80	-	50,79
Musikoterapia instrumentoarekin	569,70	-	50,79	Musicoterapia con instrumento	569,70	-	50,79
Hastapena-Ikastxeak	192,30	-	38,09	Iniciacion/Colegios	192,30	-	38,09
Hastapena	256,40	384,60	50,79	Iniciación	256,40	384,60	50,79
1.-2. moduluak	598,20	897,30	101,58	Módulos 1º - 2º	598,20	897,30	101,58
1.-4. Moduluak (kanto korala espezialitatea)	384,02	576,03	75,44	Módulos 1º - 4º (especialidad canto coral)	384,02	576,03	75,44
3.-4- sendartua	968,50	1.452,8	126,98	Reforzado 3º - 4º	968,50	1.452,8	126,98
3.-4. moduluak	612,50	918,70	101,58	Módulos 3º - 4º	612,50	918,70	101,58
5.-6. moduluak	484,30	726,40	76,19	Módulos 5º - 6º	484,30	726,40	76,19
MUSIKA ESKOLA – III.MAILA				ESCUELA DE MÚSICA – NIVEL III			
Instrumentu	350,00	525,00	50,79	Instrumento	350,00	525,00	50,79
Taldeko ikasgaiak	256,40	384,60	50,79	Asignaturas colectivas	256,40	384,60	50,79
MUSIKA ESKOLA – II.- III.- IV MAILA				ESCUELA DE MÚSICA – NIVEL II.-III.- IV			
Instrumental taldeak eta koralak		60		Agrupaciones instrumentales/corales		60	
LOE KONTSERBATORIOA				CONSERVATORIO LOE			
1º.-2º. Ikasturtea	1.642,70		199,12	1º - 2º curso	1.642,70		199,12
3º.-4º. ikasturtea	1.845,30		210,69	3º - 4º curso	1.845,30		210,69

5º.-6º. ikasturtea	2.180,30	276,61	5º - 6º curso	2.180,30	276,61
Instrumentu osagarria	259,43	28,91	Instrumento complementario	259,43	28,91
Instrumentua	518,86	57,83	Instrumento	518,86	57,83
Taldeko ikasgaiak	291,92	57,83	Asignaturas colectivas	291,92	57,83

BESTE TASAK

Eskola-materiala	25,98€
Profesional Mailarako Sarbide froga	30€
“Cesar Uceda”ko lehiaketarako izen ematea	20€
Instrumentu alokairua	25€ /hilean

OTRAS TASAS

Material Escolar	25,98€
Prueba de Acceso a Grado Profesional	30€
Inscripción concurso “Cesar Uceda”	20€
Alquiler de instrumento	25€ /mes

TASEN ORDAINKETA

1. KONTSERBATORIOA (LOE) eta Musika Eskolako Ikastaro indartua.

- Matrikula: Uztailean 1 eta 10 barne.
- Tasak: 10 hileko: (Irailatik Ekainarte)
- Eskola- materiala eta segurua: (Urrian)

2. MODULUAK

- Matrikula: Uztailean 1 eta 10 barne
- Tasak: 3 epeak (Urrian, urtarrilean, apirilean)
- Eskola –materiala eta segurua 3 € Urrian

3. INSTRUMENTAL TALDEAK ETA KORALAK

Tasak: Instrumental Taldeak eta koralak matrikula egitean. Eskola materiala eta aseguroa tasetan barne daude

OHARRAK

- Familia Ugariak matrikula erdia ordainduko dute; horretarako, Familia Ugariarenaren liburuaren fotokopia eguneratua ekarri behar dute.

Musika Eskolan matrikula eginez gero, irakaskuntza kuota guztiak ordaindu beharko dira derrigor, berdin hilekoak zein hiruhilekoak, **NAHIZ ETA IKASKETAK IKASTURTEAN ZEHAR BERTAN BEHERA UTZI.**

PAGO DE TASAS

1. CONSERVATORIO (LOE) y Cursos reforzados de la Escuela de Música.

- Matrikula: del 1 al 10 de julio.
- Tasas: 10 Mensualidades: (Septiembre a Junio)
- Material escolar y seguro: (Octubre)

2. ESCUELA DE MUSICA

- Matrícula: del 1 al 10 de Julio
- Tasas: 3 pagos (Octubre-Enero-Abril)
- Material escolar y seguro 3€ (Octubre)

3. AGRUPACIONES INSTRUMENTALES/CORALES

Tasas: Se abonaran al formalizar la matrícula. Está incluido en las tasas el material y el seguro escolar.

OBSERVACIONES

- Las Familias Numerosas abonarán la mitad del importe de matrícula; deberán presentar fotocopia actualizada del libro de Familia Numerosa

La formalización de la matrícula en este Centro entraña la obligación de abonar, la totalidad de las cuotas por enseñanza, sean mensuales o trimestrales, **INDEPENDIENTEMENTE QUE SE ABANDONEN LOS**

ESTUDIOS A LO LARGO DEL CURSO

Modificación del artículo 5.4, de la ordenanza fiscal que regula los supuestos de renuncia de los interesados una vez que hubieran formalizado la matrícula, modificación que se concreta de la siguiente manera:

HOBARIAK ETA SALBUESPENAK

5. Artikulua.

4.— Matrikula egin ondoren, interesdunek uko egiten badiote, ondoko irizpide hauek kontuan hartuko dira:

- a) Lehen eskola-eguna baino lehen uko egingo balitz, interesatuari emandako zenbatekoaren osoa itzuliko litzaioke.
- b) Lehen eskola egunetik aurrera, egun hori barne, uko egingo balitz, interesatuak es du eskubeiderik zenbatekorik berreskuratzeko eta kursoaren kuota guztiak ordaintzera behartuta egongo da, bidezko arrazoiengatik ez bada.
- c) Musikoterapia espezialitateari dagozkionez, ikasturtean zehar bajarik egonez gero, ez da dirurik itzuliko, baina ordaintzeko obligazioa duenak ez du ikasturte amaiera arteko kuotarik ordaindu beharko

BONIFICACIONES Y EXENCIONES

Artículo 5.

4.— En los supuestos de renuncia de los interesados una vez que hubieran formalizado su matrícula, se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- a) Si la renuncia se produjera antes del primer día lectivo de septiembre, al interesado se le devuelve la matrícula completa.
- b) Si la renuncia se produjera a partir del primer día lectivo, este incluido, no habrá reintegro a cantidad alguna y deberá abonarse todas las cuotas del curso salvo causa justificada debidamente.
- c) En el caso de la especialidad de Musicoterapia, en el supuesto de producirse una renuncia a lo largo del curso, no habrá derecho a reintegro de cantidad alguna, pero el obligado al pago no tendrá que abonar el resto de cuotas pendientes hasta la finalización del curso.

Eliminación del segundo párrafo del artículo 8 de la ordenanza fiscal:

Aurreko paragrafoan adierazitakoa ez zaio hileko lehen kuotari ezarriko, hori matrikula edo inskripzioa egiten den unean bertan ordainduko baita, Soinu Atadia Fundazioaren kontura dagokion kopurua sartuz.

Lo dispuesto en el párrafo anterior no es de aplicación respecto a la primera cuota mensual, la cual se abonará en el momento de formalizar la matrícula o la inscripción, ingresando la cantidad correspondiente en la cuenta de la Fundación Soinu Atadia.

BIGARRENA: Aldaketaren edukia udalaren iragarki-taulan eta udaleko gardentasun-atarian jendaurrean jartzea, 30 egunez, BAOn eta lurralde historikoan hedapen handiena duten egunkarietako batean argitaratu ostean; epe horretan, interesdunek espedientea berrikusi ahalko dute eta erreklamazioak aurkeztu.

HIRUGARRENA: Era berean, eta Euskadiko Toki Erakundeek buruzko 2/2016 Legearen 50. eta 53 a) artikuluetan ezarritakoaren arabera, ordenantza fiskalaren proiektua argitaratuko da, gutxienez erakundearen webgunearen edo egoitza elektronikoaren bidez hasieran onetsi eta berehala.

LAUGARRENA: Hala badagokio, erreklamazioak Udaltzatzen behin betiko onepenen bidez ebatziko dira, kontuan hartuz behin behineko erabaki hori automatikoki behin

betiko bilakatuko dela, betiere 30 eguneko epea igaro ostean erreklamaziorik egon ez bada; hori guztia, 9/2005 Foru Arauaren 16.3 artikuluan xedatutakoaren arabera.

BOSGARRENA: Aldaketen testu osoa BAOn eta udal gardentasun-atarian argitaratzea.

3.- UDALAREN KIROL-INSTALAZIOAK ERABILTZEAGATIKO TASA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA FISKALA ALDATZEA

Udalbatzaren onespeneraren menpe jarri zen 2018ko maiatzaren 22ko Ogasun, Ondare eta Kontuen Informazio Batzorde Berezian emandako 38. irizpena (egiaztagiria espedientean jaso da).

Ikusi da udalaren kirol-instalazioak erabiltzeagatiko tasa arautzen duen ordenantza fiskala aldatzeko proposamena, espedientean jaso dena.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.

Bai. Guk gaurko ordenantza aldaketa honi kontra bozkatuko diogu. Izan ere, alegazioak aurkeztu genituen, gure zentzu politikoa azaltzeko ziren alegazioak, baina baita ere hauek egingarri egiteko, eta honekin batera aipatu nahi duguna da, gaur onartuko diren ordenantza guztiak ezin direla modu isolatu batean ulertu eta horregatik eskatuko dugu, beste behin, ordenantza fiskalak edo diru-sarreraren atal guztiak, bere osotasunean behar duen eztabaida prozesua zabaltzea. Izan ere, eta gainera batzordean ikuspuntu hori defendatu zuten udal gobernuko talderen bat ere agertu zela ikusirik, uste dut denbora iritsi dela honi behar bezala ekiteko. Bertan aipatu zen eta gainera guk hori ere horrela defendatzen dugu: Ordenantza fiskalak ezin dira modu isolatu batean aztertu, hauek osotasunean ikusi behar dira, eta hauetan aurrerakortasuna aplikatzerakoan ere, bere osotasuna aztertzea ezinbestekoa da.

Baina beste urte batez ere, ikusten dugu aurrerakortasuna aplikatzeko egon daitezkeen aukerak ez direla irekitzen ez delako sakoneko aldaketarik ematen, eta uste dugu sakoneko aldaketa bat eman behar dela ordenantza guztiak ematen direnean. Beraz, eskatu nahiko genukeena da, eta denboraz egonik IBI-aren ordenantza aldatuko den eperako, eztabaida hori irekitzen denean eta IBIaren tasa izanik tasa garrantzitsuena, horren eztabaidan ea aukera dugun diru-iturrien inguruko eztabaida sakon bat eman ahal izateko. Badakigu dugun egitura juridiko eta administratiboaren ondorioz ditugun mugak udaletxeok nahiko handiak direla aurrerakortasuna aplikatu ahal izateko, baina uste dugu badela garaia ere saiakerak egiteko eta bide berriak esploratzeko udalek dugun eskumen txikien baitan.

Izan ere, guk uste dugu diru-sarreraren atalean eta bereziki fiskalitatean eman beharreko elementu zentrala izan behar dela, gehien duenak gehiago ordain dezala, eta gutxien duenak gutxiago ordain dezala, eta horregatik, bide hau jorratzeko, ordenantza honetan bide hau joratu ahal izateko, emendakinak aurkeztu genizkion. Bereziki aipatzekoa da guk bonifikazioak aurkezteko aipatzen genuen edo emendatzen genuen kantitatea aldatu behar zela; uste dugu Diru-sarrerak Bermatzeko Errentak (DBE-ak) ematen duen diru-iturri hori ez dela nahikoa minimo bat bezala ezartzeko; uste dugu badagoela jendea diru-iturria baino pixka bat gehiago duena, baina ezin daiteke esan hauek ez dutela merezi bonifikazio bat. Izan ere, EH Bilduk ideia hori behin eta

berriro defendatu izan du eta bereziki DBEaren eztabaidan ere, uste dut horregatik koherentzian, DBEaren eztabaidan defendatzen bagenuen diru-iturri hori nahikoa ez zela, hau da, igo behar zela, eta gainera legeak aipatzen zuen lanbide arteko gutxieneko soldatarekin parekatzea ezinbestekoa zela, bada orain ere berau ezin dugu onartu erabiltzea minimo moduan bonifikatzen hasteko. Beraz, hortik zetorren lehen emendakina. Eta beste emendakin biak, beste emendakina, aplikatzen genuen honek minimo horren igoera suposatzen bazuen, hurrengoan ere igoera proportzional bat proposatzen geniola.

Gero beste bi emendakin zeuden, bai nagusi eta bai gazteontzako bonifikazioen alorrekoak, eta horretan beti defendatu izan duguna defendatzen jarraitzen dugu: gaztea izateak eta nagusia izateak automatikoki ez zaitu egoera prekario batean kokatzen. Jakin badakigu direla bi sektore kolpatuenak, baina uste dugu gainera errenta-irizpideak honi ere gehitzea ezinbestekoa dela bonifikazioak aplikatzerakoan. Izan ere, 100.000 euro irabazten dituen gazteek ez dira asko, baina horri bonifikazio bat planteatzea uste dugu politikoki ez dela egokiena, eta era berean pentsio altuenak dituzten pentsiodunekin. Beraz, planteatzen genituen hor bi muga, irizpide politiko horiek ere aplikatu ahal izateko.

Beraz, borobilduz: Aurrerakortasuna lantzeko beti defendatu dugun eztabaida berriro irekitzea eskatzen dugu eta horren ondorioz ordenantza aldaketa honi ezezko bozka emango diogu.

Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren esku hartzea.

Bada, guk duela bi urte udaletxe honetan aplikatu zen murrizketari aurre egin nahi izan diogu proposamen arlo honetan. Duela bi urte arte, diru-sarrera txikiak zituzten pertsonak bazuten aukera guztiak lehenengo kirol aktibitate bat dohainik egiteko, eta duela bi urte hori murriztu zen eta erdia soilik daukate, bonifikazio erdia. Beraz, horren aitzakia egoera ekonomikoaren hobekuntza izan da; atzo bertan Cáritasek aurkeztu zuen Euskal Autonomia Erkidegoko bere azken txostena eta bertan zer esan zuen? Hobekuntza orokorra egon badagoela, baina okerren dauden familia eta pertsonentzat egoera horretatik ateratzea oso zaila izaten dela. Beraz, makroekonomiako zifrak erabiliz aipatzen den hobekuntza ekonomikoa benetan laguntza behar duten familiei laguntzea ez dute bermatzen, ez dute aitzakiarik ematen. Horregatik, gure ustez, duela bi urte udaletxe honek aplikatu zuen murrizketa bertan behera geratu behar da eta egiten duten lehenengo aktibitatea dohainik izan behar da, eta ez prezio erdia ordaintzea. 20.000.000-ko soberakina duen udaletxe batek ezin die gutxien daukatenei kobratu kirola egitegatik, kirola baita osasuna bermatzeko neurririk garrantzitsuenetariko bat.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Siendo breve en este tema, en cuanto a que podamos tener una discusión al respecto y valorando todo, yo estoy de acuerdo con eso. Yo creo que hay que valorar toda la presión fiscal que llevamos a cabo desde el Ayuntamiento de Leioa por dos conceptos: primero, porque tenemos que garantizar que el servicio sea correcto y tenemos que garantizar que sea bueno y que tengan acceso todas las personas. Eso está claro. Pero por otro lado, y no es menos importante tampoco, también tenemos que garantizar los ingresos del Ayuntamiento y que la presión fiscal —no me gustan esos términos, pero bueno, es así— sea la correcta para que, a su vez, luego no tengamos menores ingresos en el Ayuntamiento vía Udalkutxa, porque esa variable es muy importante de cara a la fórmula de los repartos a través de Udalkutxa.

Pero, Aritz, si vosotros tenéis propuestas concretas donde podáis o queráis hacer esa valoración general y no ir en dos momentos del año, las podéis hacer en cualquier momento. El

Equipo de Gobierno no tiene por qué abrir un plazo en un momento determinado para que hagáis propuestas. Está abierto siempre, como no puede ser de otra manera, para que los concejales y las concejalas puedan hacer esas propuestas en cualquier momento, no en el momento en que vayamos a dictaminar o a aprobar en Pleno las modificaciones correspondientes. Tenemos que tener en cuenta como tercer punto, yo creo, que en el caso del deporte pero en otros casos, en todos los servicios que da el Ayuntamiento de Leioa a la ciudadanía la cobertura de la diferencia entre los ingresos y las inversiones que requieren esas instalaciones, esos servicios, esos suministros es muy baja, y eso también hay que tenerlo en cuenta. Es decir, yo creo que es una variable también importante porque, realmente, creo que la obligación que tenemos como Administración es ir reduciendo esas diferencias, y no lo conseguimos tampoco. Entonces me parece bien que nos hagáis propuestas y abiertos estamos, y abiertas, a cuando queráis hacerlas y, lo estudiaremos, pero teniendo en cuenta todas las variables.

En cuanto a la progresividad fiscal, yo soy la primera que cree que los que más tienen deben pagar más, pero yo creo que otra variable a tener en cuenta también es la de las posibilidades que tenemos como Ayuntamiento, como Ayuntamiento de Leioa, como Ayuntamiento de mediana capacidad, para hacer un control de cara a poner en marcha una progresividad. O sea, eso también lo tenemos que tener en cuenta. O sea que no podemos morir de éxito tomando una decisión, y que luego no seamos capaces de hacerlo bien y de hacerlo con eficacia y ser eficientes en el tema.

Yo quiero poner también en valor, Rubén, y no quiero ser, no sé, iba a decir populista, y no quiero serlo porque no me gusta serlo, pero realmente yo creo que tenemos que tener en cuenta el esfuerzo que hacemos para que todas las personas y familias que están en una situación más desfavorecida tengan una vida digna, lo más digna posible. Y en el caso concreto de las bonificaciones de deportes, pues es que creo que los números hablan por sí mismos, es decir, creo que bonificamos en torno a un 19%, 20% de todo el padrón de deportes. Es un número importante, entre el 19% y 20%. Lo digo de memoria. Ahí tenemos una diferencia con vosotros y no sé cuál es mejor, a cuántas personas más llegamos, es decir, vosotros planteáis una bonificación del 100%, pero aumentáis el periodo de empadronamiento a un año; nosotros planteamos la modificación del 50%, pero también con un empadronamiento de 6 meses. Yo creo que llegamos, podemos llegar, a más personas con esas dos variables.

Y, por otra parte, yo creo que tenemos que fomentar el ejercicio físico y el deporte, el ejercicio físico en general, pero lo podemos hacer de muchas maneras, es decir, hay otras fórmulas que también estamos estudiando para fomentar esa parte de ejercicio físico de manera que también podamos llegar a todas las personas, no solamente a aquellas que tienen más dificultades económicas, sino a todas en función de los segmentos de edad, y en eso también estamos trabajando.

Es decir que todo no va —es mi opinión, ¿eh?— en cuanto a que tengamos unas bonificaciones de mayor porcentaje o de menor, sino que... Y yo estoy de acuerdo con que planteemos esas propuestas, que podáis plantear esas propuestas con tiempo y, bueno, que seamos capaces entre todos y todas de llegar al mayor consenso, pero sin reducir demasiado o casi nada la presión fiscal, porque eso indirecta o muy directamente nos lesiona en cuanto a los ingresos luego por otros conceptos.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.

Yo voy a ser breve, pero lo primero, por corregir, en la propuesta del Equipo de Gobierno son dos años de empadronamiento y en la de Esnatu es un año. Entonces bueno, era por corregir simplemente y, bueno, por ser fieles a lo que cada uno presentamos.

Y luego, respecto a la intervención en general, quería remarcar un par de cuestiones en las que, además, yo creo que podría haber sido por nuestra parte, no sé, una propuesta un poquito más fácil de vender, que sería simplemente solo aumentar las bonificaciones, aumentar o disminuir las exigencias para solicitar las bonificaciones. Pero bueno, siendo fieles a lo que ya presentábamos como introducción en nuestra propuesta y siendo fieles también al sentido de que no solo es que quienes menos tengan menos paguen, sino que para que eso suceda, los que más tienen tienen que pagar más, también introducíamos esa modificación de aumentar el límite de acceso a dos bonificaciones, que eran la de los mayores y la de los jóvenes. Por eso, nosotros, siempre entendemos eso, que no solo estamos presentando propuestas concretas de reducir, o sea, de aumentar lo bonificable o de reducir el impuesto, sino que entendemos que para que se pueda bonificar algo habrá que dejar de bonificar a otros que igual tienen más, y creo que nuestras enmiendas van en esa dirección.

Es verdad que, bueno, sin ser Equipo de Gobierno y sin tener todos los datos necesarios para trabajar a ver si cuadrarían las cifras, pues bueno, desde la oposición y desde nuestra humilde oposición, cuesta un poquito cuadrarlas, pero lo que sí quería remarcar es que nosotros sí que estamos dispuestos a eso. Los esfuerzos hay que redistribuirlos; no es solo quitar esfuerzos a la ciudadanía, sino que lo que estamos planteando es otra forma de entender los esfuerzos que tienen que hacer unos y otros. Y no tenemos miedo a defender esa posición. Incluso con la propuesta que hizo Esnatu Leioa de modificación de la tasa del conservatorio municipal, si no recuerdo mal, nosotros preguntamos, claro, que si se bonifica esto o si se bonificase esto igual habría que subir la tasa a todos, que yo creo que es la reflexión que tenemos que hacer siempre. Igual hay que pedir más esfuerzos también a otros sectores de la sociedad que pueden hacer más. Yo creo que, además, viendo las cifras económicas en las que nos estamos moviendo, que parece que van en la buena dirección, pero que los de abajo no están siendo beneficiados, el momento para poder aplicar la progresividad es el idóneo, a nuestro entender. Entonces era por matizar un poquito esas cuestiones.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Sí, pido disculpas porque me he equivocado yo en lo de los 6 meses. ¿Eso es lo que me ibas a comentar, Rubén? Sí, me he equivocado yo. Pasamos a votar entonces.

BOZKETA ETA UDALBATZAREN ERABAKIA

Proposamena bozkatu ostean, Udalbatzak, aldeko hamaika botoren gehiengoarekin (Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotzien botoak eta Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzianak), kontrako sei botorekin (Esnatu Leioa taldeko lau zinegotzien botoak eta EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzien botoak) eta bi abstentziorekin (Leioako Talde Popularreko bi zinegotzianak), honako hau **ERABAKI DU**, Tokiko araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 artikuluko d eta e letrek aitortutako ahalmena betez, eta besteak beste Bizkaiko tokiko ogasunen 9/2005 Foru Arauaren 16. artikuluan eta zerga zehatz honen araudian xedatutakoarekin bat etorriz,

LEHENENGOA: UDALAREN KIROL-INSTALAZIOAK ERABILTZEKO TASA arautzen duen ordenantza fiskalaren aldaketa behin-behinean onestea, xehetasun hauekin:

5. ARTIKULUA. Kuotaren hobariak

Abonatuen tasen gainean, honako hobari hauek aplikatuko dira:

A motako hobariak:

Hobari hauek gutxienez udalerrian azken bi urteetan erroldaturik dauden abonatuak aplikatuko zaizkie.

- Familia unitateko kide bakoitzeko 7.520 € edo gutxiagoko diru-sarrerak dituztela egiaztatu ahal duten pertsonak, %100eko murrizketa izan dezakete edozein abonatu motatan
- Diru-sarrerak bermatzeko errenta (DSBE) jaso edo onuradunak direnak eta langabeak y familia unitateko kide bakoitzeko 7.521 eta 10.090,08€ bitarteko diru-sarrerak dituzten langabetuek, eta hala egiaztatzen dutenek, %75eko murrizketa izan dezakete edozein abonatu motatan.

Hobari honetarako eskubidea duten eta ikastaro edo jardueraren baten izena ematen duten pertsonen kasuan %50eko kenkarirako eskubidea izango dute ikastaro edo jardueran. kenkari hau behin baino ez zaio aplikatuko jardura bati.

B motako hobariak:

Hobari hauek gutxienez udalerrian azken sei hilabeteetan erroldaturik dauden abonatuak aplikatuko zaizkie.

- 65 urtetik gorako pertsonak, **soilik banakako txarteletan**, kuotaren % 50eko hobaria izango dute. 65 urteko adina kontuan izango da betetzen diren urteko urtarilaren 1ean.
- 26 urtetik beherako pertsonak kuotan %50eko hobaria izango dute, 26 urte betetzen dituzten urtarilaren batera arte.

C motako hobariak:

Hobari mota hori udalerrian gutxienez sei hilabete erroldatuta daramaten abonatuak aplikatuko zaie eta **edozein txartel motari aplikatuko zaio.**

- Familia ugaria: Familia ugariaren titulu eguneratua duten abonatuak kuotan %20ko hobaria aplikatuko zaie.
- Guraso bakarrekotako familiak: Guraso bakarrek eta seme-alaba batek edo batzuek osatutako familien kideei kuotan %20ko hobaria aplikatuko zaie. Behar diren agiriekin egoera egiaztatzen duten alargun, dibortziatu eta

ARTÍCULO 5. Bonificaciones en la cuota

Sobre las tasas de los abonados, se aplicarán las siguientes bonificaciones.

Bonificaciones Tipo A:

Este tipo de bonificaciones se aplicarán a aquellos/as abonados/as, que lleven al menos los dos últimos años empadronados en el municipio.

- Personas con ingresos anuales, iguales o menores a 7.520€, por miembro de unidad familiar, que así lo acrediten, podrán beneficiarse de una reducción del 100% en cualquier modalidad de abono.
- Personas titulares o beneficiarios de la Renta de garantía de ingresos (RGI) y parados, los parados con ingresos entre 7.521 € y 10.090,08€ por miembro de la unidad familiar, que así lo acrediten, podrán beneficiarse de una reducción del 75% en cualquier modalidad de abono.

En el supuesto de personas con derecho a este tipo de bonificación y que se inscriban en algún curso o actividad, tendrán derecho a una deducción del 50% en el curso o actividad. Esta deducción solo se aplicará a una actividad.

Bonificaciones Tipo B :

Este tipo de bonificaciones se aplicarán a aquellos/as abonados/as, que lleven al menos los seis últimos meses empadronados en el municipio.

- Personas mayores de 65 años y **únicamente en carnets individuales**, gozarán de bonificación del 50% de la cuota. Contándose los 65 años, al 1 de enero del año que se hagan.
- Personas de menos de 26 años, gozarán de una bonificación del 50% de la cuota. Contándose los 26 años, al 1 de enero del año que se hagan.

Bonificaciones Tipo C:

Este tipo de bonificaciones se aplicarán a aquellos/as abonados/as, que lleven al menos los seis últimos meses empadronados en el municipio **y podrá ser aplicable a cualquier tipología de carnet.**

- Familia numerosa Aquellas personas abonadas que acrediten estar en posesión del título de Familia Numerosa, debidamente actualizado, se les aplicará una bonificación del 20 % en la cuota.
- Familias monoparentales Aquellas personas abonadas que la familia esta compuesta por un solo progenitor y uno o varios hijos, se les aplicará una bonificación del 20 % en la cuota. Se considerarán, a los viudos/as,

banatuak guraso bakarreko familiazat hartuko dira.

familias monoparentales, divorciados, separados, que acrediten tal situación con los documentos que se consideren necesarios.

Hobari mota honek ez du ikastaro edo jardueretan inolako hobarirako eskubiderik ematen.

Este tipo de bonificaciones no da derecho a ningún tipo de bonificación en los cursos o actividades.

Udalak edozein momentutan hobaria kalkulatzeko behar den dokumentazio osoa eskatu ahalko du.

En todo momento el Ayuntamiento podrá solicitar toda la documentación oportuna para el cálculo de la bonificación.

Hobariak ez dira metagarriak. Bakar bat hartu ahal da.

Las bonificaciones de las cuotas no podrán ser acumulativas. Pudiéndose acoger a una sola de las bonificaciones

Hobari guztiak urtero berrikusiko dira eta ez dira automatikoki berriztatuko.

Todas las bonificaciones serán revisadas anualmente y no se renovarán de forma automática.

6. ARTIKULUA._ Tarifen sortzapena

ARTÍCULO 6._ Devengo de las tarifas

Abonatuen kuotak urtarilaren 1ean sortuko dira eta urte naturalari dagozkio, bazkide gisa alta edo bajak ematen diren kasuetan izan ezik. Tasaren kuotaren zenbatekoa sei hileko naturalen arabera hainbanatuko da, bazkide izaerako alta edo baja kasuetan, alta edo baja ematen den datari dagokiona barne. **Urteko abonuen** baja idatziz aurkeztu beharko da Sakonetako kiroldegian edo gutuna, e-maila edo faxa bidaliz, ekainaren 25a edo abenduaren 25a baino lehen, hurrengo sei hilekoan eragina izan dezan. **Torresoloko instalazioetako udako abonuen kasuan, 05/25a baino lehen izango da eta hileko abonuen kasuan, bajak eragina izango duen aurreko hilabetearen 25a baino lehen.**

Las cuotas de abonados se devengan el 1 de enero y se refieren al año natural, salvo en caso de alta o baja como socio. El importe de la cuota de la tasa se prorrateará por semestres naturales en los casos de alta o baja en la condición de socio, incluido el que corresponda a la fecha en que se produzca el alta o baja. La baja de los **abonos anuales** deberá ser presentada por escrito en las oficinas del Polideportivo de Sakoneta o enviado por correo postal, e-mail o fax, antes del día 25 de junio ó 25 de diciembre para que produzca sus efectos en el semestre posterior. **En el caso de abono de verano en la instalación Torresolo, sera antes del 25/05 y en el caso de abonos mensuales antes del 25 del mes anterior a que surta efecto la baja.**

Leioako UKletan jarraitutasunez emandako jardueren kuotak hileroko sortuko dira. Tasaren kuotari dagokion zenbatekoa hamabostaldi naturaletan hainbanatuko da, justifikatutako arrazoiengatik (osasunekoak edo lanekoak), jardueren kuotetako alta edo baja eginez gero

Las cuotas de las actividades impartidas en las IDM Leioa con continuidad en el tiempo, se devengarán mensualmente. El importe de la cuota de la tasa, se prorrateará por quincenas naturales en los casos de alta o baja de las cuotas de actividades por causas justificadas (médicas o laborales)

Leioako Udalak erabakiko du beharrezkoa den ordaintzak banku-helbideratzearen bidez egitea; bai bazkide-kuotari eta baita edozein motatako ikastaro, jarduera, eta, oro har, udalaren kirol-instalazioak erabili edo erreserbatzeari dagozkienak.

El Ayuntamiento de Leioa determinará la obligatoriedad de domiciliación bancaria en las cuotas a satisfacer, tanto en lo concerniente al abono de la cuota de socio, como a la de cualquier tipo de curso, actividad, reserva o utilización en general de las Instalaciones Deportivas Municipales.

UKletako jarduera edo ikastaroren batean baja eman nahi izanez gero, idatziz adierazi beharko da Sakoneta kiroldegiko bulegoetan, edo postaz, posta elektronikoz zein faxez bidali, bajak ondoreak izango dituen hilaren aurreko hilaren 25a baino lehen.

La baja de cualquier actividad o curso a las IDM deberá ser presentada por escrito en las oficinas del Polideportivo Sakoneta o enviado por correo postal, e-mail o fax, antes del día 25 del mes anterior al que surtirá efecto la baja.

Udal Kiroldegietako Instalazioen edozein kuota ez ordaintzeak (abonatua, jarduera, erreserba eta abar) **Jarduera edo abonu guztietan** baja ematea ekarriko du, ordaintza ezaren aldiaren amaieran. Gainera, ezin izango da ez abonatu gisa alta eman, ez jarduera batean ere izena eman, ordaintzeke dagoena ordaindu arte.

El impago de cualesquiera de las cuotas de las Instalaciones Deportivas Municipales (abonado, actividad, reserva etc.) supondrá la baja de oficio **en todas las actividades o abono**, al final del periodo de impago, así como impedirá el alta como abonado o la inscripción en otra actividad, hasta el abono de la cuota pendiente.

11. ARTIKULUA._

Biztanle erroldatik baja emanez gero, Udal Kirol

ARTÍCULO 11._

La baja del padrón de habitantes producirá la pérdida de

Instalazioetako abonatu errolatuaren izaera galduko da, **tarifen hurrengo sortzapena** egiten denetik aurrera.

la condición de abonado empadronado de las Instalaciones Deportivas Municipales, con efecto al **siguiente devengo de las tarifas.**

BIGARRENA: Aldaketaren edukia udalaren iragarki-taulan eta udaleko gardentasun-atarian jendaurrean jartzea, 30 egunez, BAOn eta lurralde historikoan hedapen handiena duten egunkarietako batean argitaratu ostean; epe horretan, interesdunek espedientea berrikusi ahalko dute eta erreklamazioak aurkeztu.

HIRUGARRENA: Era berean, eta Euskadiko Toki Erakundeetako buruzko 2/2016 Legearen 50. eta 53 a) artikuluetan ezarritakoaren arabera, zerga-ordenantzaren proiektua argitaratuko da, gutxienez erakundearen webgunearen edo egoitza elektronikoaren bidez hasieran onetsi eta berehala.

LAUGARRENA: Hala badagokio, erreklamazioak Udaltzatzen behin betiko onespeneraren bidez ebatziko dira, kontuan hartuz behin behineko erabaki hori automatikoki behin betiko bilakatuko dela, betiere 30 eguneko epea igaro ostean erreklamaziorik egon ez bada; hori guztia, 9/2005 Foru Arauaren 16.3 artikuluan xedatutakoaren arabera.

BOSGARRENA: Aldaketen testu osoa BAOn eta udal gardentasun-atarian argitaratzea.

4.- GIZARTE-LARRIALDIKO EGOERETAN ARRETA EMATEKO HARRERA-ETXEA ERABILTZEAREN ONDORIOZKO ORDENANTZA FISKALA EZARTZEA ETA EZARTZEKO AZTERLAN TEKNIKO EKONOMIKOA EGITEA:

Udaltzatzen onespeneraren menpe jarri zen 2018ko maiatzaren 22ko Ogasun, Ondare eta Kontuen Informazio Batzorde Berezian emandako 38. irizpena (egiaztagiria espedientean jaso da).

Ikusi da gizarte-larrialdiko egoeretan arreta emateko harrera-etxea erabiltzearen ondoriozko ordenantza fiskala ezartzea eta ezartzeko azterlan tekniko ekonomikoa egiteko proposamena, espedientean jaso dena.

BOZKETA ETA UDALBATZAREN ERABAKIA

Proposamena bozkatu ostean, Udaltzatzen, bertaratu diren hogeitaz zinegotzien aldeko botoarekin, honako hau **ERABAKI DU**, Tokiko araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 artikuluko d eta e letrek aitortutako ahalmena betez, eta besteak beste Bizkaiko tokiko ogasunen 9/2005 Foru Arauaren 16. artikuluan eta zerga zehatz honen araudian xedatutakoarekin bat etorriz,

LEHENENGOA: GIZARTE-LARRIALDIKO EGOERETAN ARRETA EMATEKO HARRERA-ETXEA ERABILTZEAREN ONDORIOZKO ordenantza fiskala behin-behinean onestea, xehetasun hauekin:

I. XEDAPEN OROKORRAK

I. DISPOSICIONES GENERALES

1. artikulua

Gizarte-larrialdi egoeretarako abegi-etxeak erabiltzeagatik tasa ezarri eta eskatzen du Uda-lak, Ordenantza honetan jasotako baldintzetan. Udalak halaxe egiten du, Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Ogasunei buruzko abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauarekin bat eginda.

2. artikulua

Udal mugarte osoan aplikatzekoa da Orde-nantza hau.

II. ZERGA-EGITATEA

3. artikulua

Ordainarazpen edo tasa honen xedea da Leioako Udalak aldi zehatz batean zehar kudea-tutako gizarte-larrialdi egoeretarako abegi-etxe baten lagapena, erabilerara eta aprobetxamendua.

III. SUBJEKTU PASIBOA

4. artikulua

Zerga-egitatearen subjektu pasiboa da pisua eskatu, eta berau esleitzen zaion pertsona fisikoa. Esleipendun horrek sinatuko du gizarte-larrialdi-etarako abegi-etxearen lagapen-akordioa.

Ordainketa ere esleipenduna egin beharko du, eta, gainera, honako baldintza hauek bete beharko ditu:

- a) Adin nagusikoa izatea, eta eguneroko bizitzan autonomiaz jardutea.
- b) Bizilekua eta errolda Leioako udalerrian eduki izana, gutxienez, eskabidea aurkeztu aurreko 4 hilabeteetan zehar. Salbuespena: adingabeak, edota mendekotasun-aitorpena zein % 65eko edo gehiagoko desgaitasun-gradua duten pertsonak baditu eskatzaileak bere kargu, ez zaio antzintasunik eskatuko.
- c) Eskabidea eragin zuen egintza gertatu zen unean ez edukitzea **12.000 €-tik gorako ondare higigarri edo higiezina (15.000 €, pentsiodunen kasuan)**. Konputu horre-tatik kanpo geratuko dira ohiko bizilekua, garaje-

Artículo 1.

Este Ayuntamiento, de acuerdo con la Norma Foral 9/2005, de 16 de Diciembre de Haciendas Locales del Territorio Histórico de Bizkaia, establece y exige la tasa por utilización de un piso de acogida para la atención de situaciones de urgencia social, en los términos de la presente Ordenanza.

Artículo 2.

La Ordenanza se aplica en todo el ámbito municipal.

II. HECHO IMPONIBLE

Artículo 3.

Es objeto de esta exacción o tasa, la cesión, uso y aprovechamiento de un piso de acogida para la atención de situaciones de urgencia social, gestionado por el Ayuntamiento de Leioa durante un período determinado.

III. SUJETO PASIVO

Artículo 4.

Son sujetos pasivos del hecho imponible, las personas físicas solicitantes que resulten adjudicatarias y que será la persona que suscriba el acuerdo de cesión del piso de acogida para la atención de situaciones de urgencia social.

Dicha persona estará obligada al pago y además deberán cumplir los siguientes requisitos:

- a) Ser mayor de edad y tener autonomía en las actividades de la vida diaria.
- b) Tener residencia efectiva y empadronamiento en el municipio de Leioa con al menos 4 meses de antelación a la presentación de la solicitud, salvo en los casos en los que haya menores a cargo, personas con reconocimiento de la situación de dependencia y/o grado de discapacidad igual o superior al 65%, en los que no se exigirá antigüedad alguna.
- c) No disponer, en el momento del acaecimiento del hecho desencadenante de la solicitud, de **patrimonio mobiliario e inmobiliario superior a 12.000€, y 15.000€ en el caso de**

partzela bat eta trasteleku bat (horrelakorik balego), bai ohiko etxebi-zitzaren eraikinean bertan daudenak, bai handik hurbil dagoen beste etxe batean daudenak.

- d) Pertsonak edo familia-unitateak, baldin eta haien **hileko diru-sarrera garbiek ez badute gainditzen izaera orokorrarekin dagokien diru-sarrerak bermatzeko errentaren (DSBE) zenbatekoaren % 175.** Diru-sarrerak bermatzeko errenta arautzen duen maiatzaren 25eko 147/2010 Dekretuaren 3. kapituluaren aurreikusitakoa aplikatuko da diru-sarrera horiek konputatzerakoan.
- e) Pentsio publikoak jasotzen dituzten pertsonak edo familia-unitateak, baldin eta haien **hileko diru-sarrera garbiek ez badute gainditzen izaera orokorrarekin legokiekkeen diru-sarrerak bermatzeko errentaren pentsio-osagarri modalitate-aren zenbatekoaren % 175.**
- f) Bizileku egokirik ez izatea, dela ezusteko arrazoiengatik, dela artikuluko honetako 2 f) puntuan adierazitako gizarte- edo familia-arrazoiengatik.
- g) Familia-unitatearen beharrezko erantzuteko moduko beste etxebizitzarik ez izatea.
- h) Iraungita ez dauden udal-zerga eta -tasak ordainduta izatea; edota, gizarte-premia edo gizarte-larrialdietatik jasotako diru-laguntzak jaso badira, horiek zuzentzen edota itzulita izatea (ez bada dagokion udal arloak likidazio-plana egin duela ordaindu gabeko zorrei aurre egiteko, eta onetsitako epeetatik 3, gutxienez, ordaindu direla). Salbuespenez, adingabeak, edota mende-kotasun-aitorpena zein % 65eko edo gehiagoko desgaitasun-gradua duten pertsonak badituzte familia-unitateek beren kargu, ez zaie eskatuko a) eta b) ataletan aipatutako lehen hiru epeak ordainduta dituztela egiaztatzea —baldin eta zor dituzten tasak eta zergak, edota erantzuteko dauden beharrezkoak, aipa-tutako kolektibo horiek eragiten badiete—.

pensionistas, excluido el valor de la vivienda habitual, una parcela de garaje y un trastero, si los hubiese, pudiendo estar localizados tanto en el mismo inmueble en el que se encuentra la vivienda como en otro inmueble cercano al domicilio.

- d) Personas o unidades familiares cuyos ingresos netos mensuales no superen **el 175% de la cuantía mensual de la Renta de Garantía de Ingresos con carácter general (RGI)** que les pudiera corresponder. Para el cómputo de estos ingresos será de aplicación lo previsto en el capítulo 3 del Decreto 147/2010, de 25 de mayo, regulador de la Renta de Garantía de Ingresos.
- e) Personas o unidades familiares perceptoras de pensiones públicas cuyos ingresos netos mensuales no superen **el 175% de la cuantía mensual de la Renta de Garantía de Ingresos (RGI), en su modalidad de Complemento de Pensiones que les pudiera corresponder.**
- f) Carecer de alojamiento adecuado, por causas sobrevenidas o de índole socio familiar señaladas en el punto 2 f) del presente artículo.
- g) No contar con otra opción de vivienda que se adapte a las necesidades de la unidad familiar.
- h) Estar al corriente en el pago de los impuestos y tasas municipales no prescritas así como en la justificación y/o devolución de cualquier subvención percibida en concepto de ayudas de urgencia y/o emergencia social, salvo que se acredite haber obtenido del área municipal correspondiente un plan de liquidación respecto a deudas pendientes y se hubiesen abonado al menos 3 de los plazos aprobados. Se exceptúan los casos de aquellas unidades familiares con menores a cargo, personas con reconocimiento de la situación de dependencia y/o grado de discapacidad igual o superior al 65 %, las cuales exentas de justificar el abono de los tres primeros plazos requeridos en los apartados a) y b) siempre que tanto las tasas e impuestos adeudados como las necesidades a cubrir afecte a estos colectivos.

IV. KARGAREN OINARRIA

5. artikulua.

Hauxe izango da kargaren oinarria:

- 1.- Larrialdietarako pisua familia-unitate batek okupatzen

IV. BASE DEL GRAVAMEN

Artículo 5.

La base del gravamen será la siguiente:

- 1.-En el caso de ocupación del Piso de Urgencia por una

badu, hileko haien diru-sarrerren % 30.

2.- Larrialdietarako pisuaren okupazio partziala egiten badu kide bakarreko familia-unitate batek edo batzuek (hau da, gela baten erabilera pribatiboa eta etxebizitzaren elementu komunak aprobetxatzen egiten badute), kide bakoitzaren hileko diru-sarrerren % 10.

3.- Larrialdietarako pisua familia-unitate bik okupatzen badute aldi berean, bakoitzak hileko bere diru-sarrerren % 15.

V. ZERGA ORDAINTZEKO OBLIGAZIOA

6. artikulua.

Zerga ordaintzeko obligazioa jaioko da gizarte-larrialdietarako pisua esleitu eta lagatzen denean.

Etxebizitzan egoteko epea lau hilabetekoa izango da, eta beste lau hilabetez luzatu ahalko da.

Sortutako tasez gain, higiezinari edota bertako higigarriei eragindako kalte guztien erantzule izango dira subjektu pasiboak.

Gizarte-larrialdietarako abegi-etxearen lagapena besterenezina da, hau da, onuradunek ezingo dizkiete beren eskubideak hirugarrenei laga.

VI. ZERGA-OINARRIA

7. artikulua.

Tasa honen zerga-oinarria izango da gizarte-larrialdietarako abegi-etxerako sarbidea eskatzen duten norbanakoen edo familia-unitateen hilabeteko diru-sarrerren zenbatekoa.

VII. KUOTA

8. artikulua.

Zerga-kuota, gehienez ere, hilabeteko diru-sarrerren % 30 izango da. Edozelan ere, harrera eskatzen duen familia-unitatearen diru-sarrerrek ezingo dute gaintitu DSBEren % 175.

VIII. SORTZAPENA ETA ZERGALDIA

unidad familiar, una cantidad equivalente al 30% de sus ingresos mensuales.

2.- En el caso de ocupación parcial del Piso de Urgencia por una o varias unidades convivenciales unipersonales, consistente en el uso privado de una habitación y aprovechamiento de los elementos comunes de la vivienda, una cantidad equivalente al 10% de los ingresos mensuales a cada una de ellas.

3.-En el caso de ocupación del Piso de Urgencia por dos unidades familiares al mismo tiempo, una cantidad equivalente al 15% de sus ingresos.

V. OBLIGACIÓN DE CONTRIBUIR

Artículo 6.

La obligación de contribuir nacerá por la adjudicación y la cesión del piso de urgencia social.

El período de permanencia en la vivienda, será de cuatro meses, prorrogable por otros cuatro.

Además de las tasas que se devenguen, los sujetos pasivos responderán de todos los daños que se produzcan en los bienes muebles o inmueble, cuya utilización se le permita.

La cesión del piso de acogida para la atención de situaciones de urgencia social, es intransferible, por lo que los beneficiarios no podrán dejar sus derechos a terceros.

VI. BASE IMPONIBLE

Artículo 7.

Constituye la base imponible de esta tasa, el importe de los ingresos mensuales de las personas o unidades convivenciales, que soliciten el acceso a un piso de acogida para la atención de situaciones de urgencia social.

VII. CUOTA

Artículo 8.

La cuota tributaria consistirá como máximo, en una cantidad equivalente al 30% de los ingresos mensuales, siendo el tope de los ingresos que puede tener la unidad familiar para poder ser acogida, del 175% de la RGI.

VIII. DEVENGO Y PERIODO IMPOSITIVO

9. artikulua.

Gizarte-larrialdietarako pisua lagatzeagatiko tasa hilero ordainduko da, eta hil bakoitzeko lehen egunean sortuko da hura ordaintzeko obligazioa. Bestalde, ordainketa egin beharko da sortzapen-dataren hurrengo bost laneguneko epean.

Tasaren zenbatekoa egunetan hainbanatuko da. Horretarako, hogeita hamar eguneko hilabeteak kontuan hartuko dira. Etxebizitzan hilabetea hasita dagoenean sartuz gero, lehenengo likidazioa hurrengo hilabeteke lehenengo egunean egingo da, eta aurreko hileko okupazio-aldia barne hartuko da. Bestalde, etxebizitzatik irteteko unea hilabetea amaitu baino lehen gertatzen bada, etxeko indarkeriaren biktima diren emakumeentzako eta premiazko egoeretarako Leioako Udaleko harrera-pisuetako araudian jasotako edozein arrazoi dela eta, amaierako likidazio bat egingo da benetan okupatu diren egunak soilik zenbatuz eta, kasuan kasu, hilabetea amaitzeko gelditzen ziren egunak itzuliko dira.

Likidazioaren ondorioetarako, etxebizitzan sartu nahiz irteteko egunak benetan okupatutako eguntzat joko dira.

Ordainketak ez badira Udalak finkatutako epeetan egiten, premiamendu-bidera joko da berehala.

Udal Diruzaintzan ordainduko dira tasak, edota subjektu pasiboek adierazten zaien tokian.

IX. ARAU-HAUSTEAK ETA ZEHAPENAK

10. artikulua.

Arau-hausteei eta zehapenei dagokienez, honako hauek aplikatuko dira: batetik, Kudeaketari, Zerga-bilketari eta Ikuskapenari buruzko Udal Ordenantza; eta bestetik, etxeko indarkeriaren biktima diren emakumeentzako eta larrialdi-egoeretarako Leioako Udalaren abegi-etxeen araudia.

XI. AZKEN XEDAPENA

11. artikulua.

Ordenantza hau indarrean sartuko da berau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean osorik argitaratzen den egunean bertan.

Artículo 9.

El pago de las tasas por la cesión del piso de urgencia social, se efectuará mensualmente y se devengará el primer día de cada mes, debiendo realizarse de forma anticipada durante los cinco primeros días laborables siguientes al devengo.

El importe de la tasa se prorrateará por días, para lo cual se tendrán en cuenta mensualidades de treinta días. Para el caso de que la entrada en la vivienda se produjera una vez iniciado el mes, la primera liquidación se efectuará el primer día del mes siguiente incluyéndose el periodo de ocupación del mes anterior incompleto. Por otro lado, cuando la salida de la vivienda se produzca con anterioridad al vencimiento del mes en curso por acaecimiento de cualquiera de las causas recogidas en el reglamento de los pisos de acogida para mujeres víctimas de violencia doméstica y para situaciones de urgencia del Ayuntamiento de Leioa, se llevará a cabo una liquidación final computando exclusivamente los días efectivamente ocupados y acordándose, en su caso, la devolución por el periodo mensual que restare hasta su terminación.

A los efectos de la liquidación, tanto el día de entrada como el de salida de la vivienda se considerarán días de ocupación efectiva.

El incumplimiento de los pagos en los plazos que el Ayuntamiento ha establecido, determinará la aplicación inmediata de la vía de apremio.

Las tasas se ingresarán en la Tesorería Municipal o donde se les indique al efecto a los sujetos pasivos.

IX. INFRACCIONES Y SANCIONES.

Artículo 10.

En cuanto a las infracciones y sanciones, se estará a lo dispuesto en la Ordenanza Municipal de Gestión, Recaudación e Inspección, y en el reglamento de los pisos de acogida para mujeres víctimas de violencia doméstica y para situaciones de urgencia del Ayuntamiento de Leioa.

XI. DISPOSICION FINAL

Artículo 11.

La presente ordenanza entrará en vigor en el mismo día de su publicación íntegra en el Boletín Oficial de Bizkaia.

BIGARRENA: Aldaketaren edukia udalaren iragarki-taulan eta udaleko gardentasun-atarian jendaurrean jartzea, 30 egunez, BAOn eta lurralde historikoan hedapen handiena duten egunkarietako batean argitaratu ostean; epe horretan, interesdunek espedienteak berrikusi ahalko dute eta erreklamazioak aurkeztu.

HIRUGARRENA: Era berean, eta Euskadiko Toki Erakundeei buruzko 2/2016 Legearen 50. eta 53 a) artikuluetan ezarritakoaren arabera, zerga-ordenantzaren proiektua argitaratuko da, gutxienez erakundearen webgunearen edo egoitza elektronikoaren bidez hasieran onetsi eta berehala.

LAUGARRENA: Hala badagokio, erreklamazioak Udaltzatzen behin betiko onespeneraren bidez ebatziko dira, kontuan hartuz behin behineko erabaki hori automatikoki behin betiko bilakatuko dela, betiere 30 eguneko epea igaro ostean erreklamaziorik egon ez bada; hori guztia, 9/2005 Foru Arauaren 16.3 artikuluan xedatutakoaren arabera.

BOSGARRENA: Aldaketen testu osoa BAOn eta udal gardentasun-atarian argitaratzea.

5.- UDAL EUSKALTEGIAREN ZERBITZUAK EMATEAGATIKO TASA ALDATZEA:

Udaltzatzen onespeneraren menpe jarri zen 2018ko maiatzaren 22ko Ogasun, Ondare eta Kontuen Informazio Batzorde Berezian emandako 40. irizpena (egiaztagiria espedientearen jaso da).

Ikusi da udal-euskaltegiaren zerbitzuak emateagatiko tasa arautzen duen ordenantza fiskala aldatzeko proposamena, indarreko orduko prezioa aldatzen ez duena eta espedientearen jaso dena.

BOZKETA ETA UDALBATZAREN ERABAKIA

Proposamena bozkatu ostean, Udaltzatzen, aldeko hamabost botoren gehiengoarekin (Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotzien botoak, Euzko Leioako lau zinegotzienak eta Euzko Sozialistak taldeko hiru zinegotzienak) eta bost abstentziorekin (EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzienak eta Leioako Talde Popularrak bi zinegotzienak), honako hau **ERABAKI DU**, Tokiko araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 artikuluko d eta e letrek aitortutako ahalmena betez, eta besteak beste Bizkaiko Tokiko Ogasunen 9/2005 Foru Arauaren 16. artikuluan eta zerga zehatz honen araudian xedatutakoarekin bat etorritik,

LEHENENGOA: UDAL-EUSKALTEGIAREN ZERBITZUAK EMATEAGATIKO TASAREN aldaketa behin-behinean onestea, xehetasun hauekin:

Mastitxu Udal Euskaltegiko
2018-2019 ikasturteko tasak

(Orduko 1,10€ / C2=1,84€ orduko/BOGA=1,94€ orduko)

2018-2019 (1,10€ orduko)	2018-2019 diru-laguntzaren %15eko aurrerapena onartuta
--------------------------	--

Moduluak	Prezioa	Moduluak	Prezioa
5 orduko modulua, 25 ordu astean, 435 ordu	478,50€	5 orduko modulua, 25 ordu astean, 435 ordu	478,50€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	418,50€	A Dena batera (formalizatzean)	346,72€
B Hiru epetan:		B Hiru epetan:	
Formalizatzean	218,50€	Formalizatzean	146,72€
Azaroan	100,00€	Azaroan	100,00€
Abenduan	100,00€	Abenduan	100,00€
2 orduko modulua, 10 ordu astean, 330 ordu	363,00€	2 orduko modulua, 10 ordu astean, 330 ordu	363,00€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	303,00,€	A Dena batera (formalizatzean)	248,55€
B Hiru epetan:		B Hiru epetan:	
Formalizatzean	103,00€	Formalizatzean	48,45€
Azaroan	100,00€	Azaroan	100,00€
Abenduan	100,00€	Abenduan	100,00€
2 orduko modulua, 8 ordu astean, 266 ordu	292,60€	2 orduko modulua, 8 ordu astean, 266 ordu	292,60€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	232,60€	A Dena batera (formalizatzean)	188,71€
B Hiru epetan:		B Hiru epetan:	
Formalizatzean	92,60€	Formalizatzean	48,71€
Azaroan	70,00€	Azaroan	70,00€
Abenduan	70,00€	Abenduan	70,00€
2h 30' orduko modulua, 7h 30' ordu astean, 248 ordu	272,80€	2h 30' orduko modulua, 7h 30' ordu astean, 248 ordu	272,80€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	212,80€	A Dena batera (formalizatzean)	171,88€
B Hiru epetan:		B Hiru epetan:	
Formalizatzean	72,80€	Formalizatzean	31,88€
Azaroan	70,00€	Azaroan	70,00€
Abenduan	70,00€	Abenduan	70,00€
2h 30' orduko modulua, 5 ordu astean, 168 ordu	184,80€	2h 30' orduko modulua, 5 ordu astean, 168 ordu	184,80€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€

Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	124,80€	A Dena batera (formalizatzean)	97,08€
B Hiru epetan:		B Hiru epetan:	
Formalizatzean	64,80€	Formalizatzean	37,08€
Azaroan	60,00€	Azaroan	60,00€
2 orduko modulua, 4h ordu asteen, 130 ordu (gurasoak)	143,00€	2 orduko modulua, 4 ordu asteen, 130 ordu	143,00€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	83,00€	A Dena batera (formalizatzean)	61,55€
2 orduko modulua, 4h ordu asteen, 134 ordu (merkatariak)	147,40€	2 orduko modulua, 4 ordu asteen, 134 ordu (merkatariak)	147,40€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	87,40€	A Dena batera (formalizatzean)	65,29€
2h 30' orduko modulua, 5 ordu asteen, 183 ordu (168 +15 tutoretzat) 1,84 orduko (C2)	336,72€	2h 30' orduko modulua, 5 ordu asteen, 183 ordu (168 +15 tutoretzat) 1,84 orduko (C2)	331,20€
Aurrematrikula	60,00€	Aurrematrikula	60,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	276,72€	A Dena batera (formalizatzean)	226,21€
B Hiru epetan:		B Hiru epetan:	
Formalizatzean	96,72€	Formalizatzean	46,21€
Azaroan	90,00€	Azaroan	90,00€
Abenduan	90,00€	Abenduan	90,00€
BOGA 190 ordu (1,94 orduko)	368,60€	BOGA 190 ordu (1,94€ orduko)	368,60€
Aurrematrikula	00,00€	Aurrematrikula	00,00€
Gainontzekoa:		Gainontzekoa:	
A Dena batera (formalizatzean)	368,60€	A Dena batera (formalizatzean)	313,61€
B Hiru epetan:		B Hiru epetan:	
Formalizatzean	168,60€	Formalizatzean	113,61€
Azaroan	100,00€	Azaroan	100,00€
Abenduan	100,00€	Abenduan	100,00€
Euskaltegitik kanpoko ikastaro ofizialak 1,50€ orduko			

TASA BEREZIAK:

DSBE: Laguntza hau jasotzen duten ikasleek matrikularen %10 ordainduko dute matrikulatzen diren momentuan laguntza jasotzen ari diren ziurtagiria aurkeztuta

BIGARRENA: Aldaketaren edukia udalaren iragarki-taulan eta udaleko gardentasun-atarian jendaurrean jartzea, 30 egunez, BAO-n eta lurralde historikoan hedapen handiena duten

egunkarietako batean argitaratu ostean; epe horretan, interesdunek espedientea berrikusi ahalko dute eta erreklamazioak aurkeztu.

HIRUGARRENA: Era berean, eta Euskadiko Toki Erakundeei buruzko 2/2016 Legearen 50. eta 53 a) artikuluetan ezarritakoaren arabera, zerga-ordenantzaren proiektua argitaratuko da, gutxienez erakundearen webgunearen edo egoitza elektronikoaren bidez hasieran onetsi eta berehala.

LAUGARRENA: Hala badagokio, erreklamazioak Udaltzatzen behin betiko onespeneren bidez ebatziko dira, kontuan hartuz behin behineko erabaki hori automatikoki behin betiko bilakatuko dela, betiere 30 eguneko epea igaro ostean erreklamaziorik egon ez bada; hori guztia, 9/2005 Foru Arauaren 16.3 artikuluan xedatutakoaren arabera.

BOSGARRENA: Aldaketen testu osoa BAOn eta udal gardentasun-atarian argitaratzea.

6.- LARRARTE IZENEN KALE BERRIA BIGARREN KATEGORIAN BARNE HARTZEA, EKONOMIA-JARDUEREN GAINEN ZERGAREN ONDORIOETARAKO:

Udaltzatzen onespeneren menpe jarri zen 2018ko maiatzaren 22ko Ogasun, Ondare eta Kontuen Informazio Batzorde Berezian emandako 41. irizpena (egiaztagiria espedientean jaso da).

Ikusi da, ekonomia-jardueren gaineko zergaren ondorioetarako Larrarte izeneko kale berria bigarren kategorian barne hartzeko proposamena, espedientean jaso dena.

BOZKETA ETA UDALBATZAREN ERABAKIA

Proposamena bozkatu ostean, Udaltzatzen, bertaratu diren hogeitazien aldeko botoarekin, honako hau **ERABAKI DU**, Tokiko araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 artikuluko d eta e letrek aitortutako ahalmena betez, eta besteak beste Bizkaiko tokiko ogasunen 9/2005 Foru Arauaren 16. artikuluan eta zerga zehatz honen araudian xedatutakoarekin bat etorritik,

LEHENENGOA: Larrarte kalea Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga arautzen duen Zerga Ordenantzan barne hartzea onestea, irizpen honetan emandako zehaztasunarekin.

BIGARRENA: Aldaketaren edukia udalaren iragarki-taulan eta udaleko gardentasun-atarian jendaurrean jartzea, 30 eguneko, BAOn eta lurralde historikoan hedapen handiena duten egunkarietako batean argitaratu ostean; epe horretan, interesdunek espedientea berrikusi ahalko dute eta erreklamazioak aurkeztu.

HIRUGARRENA: Era berean, eta Euskadiko Toki Erakundeei buruzko 2/2016 Legearen 50. eta 53 a) artikuluetan ezarritakoaren arabera, zerga-ordenantzaren proiektua argitaratuko da, gutxienez erakundearen webgunearen edo egoitza elektronikoaren bidez hasieran onetsi eta berehala.

LAUGARRENA: Hala badagokio, erreklamazioak Udaltzatzen behin betiko onepenen bidez ebatziko dira, kontuan hartuz behin behineko erabaki hori automatikoki behin betiko bilakatuko dela, betiere 30 eguneko epea igaro ostean erreklamaziorik egon ez bada; hori guztia, 9/2005 Foru Arauaren 16.3 artikuluan xedatutakoaren arabera.

BOSGARRENA: Aldaketen testu osoa BAOn eta udal gardentasun-atarian argitaratzea.

7.- MERKATARITZA ERAGIKETETAN BERANKORTASUNAREN AURKA BORROKATZEKO NEURRIEN UZTAILAREN 5EKO 15/2010 LEGEAN XEDATUTAKO BETEZ EGINDAKO KONTU-HARTZAILTZAKO TXOSTENA ETA DIRUZAINZAKO TXOSTENAREN LABURPENA, BAI ETA 2018KO LEHENENGO HIRUHILEKOARI DAGOZKION EGIKARITZEEN EGOERAK, AURREKONTU EGONKORTASUNAREN BETETZE MAILA ETA GASTU ARAUA:

Gai-zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurka borrokatzeko neurriei buruzko uztailaren 5eko 15/2010 Legeak xedatutako betez Kontu-hartzailtzak eta Diruzaintzak egindako txostenen berri eman zen. Bertan, zera jaso da:

ORDAINITZEKO EPEAK

Txosten horietan, besteak beste, ondorengo aipatu da: **2018KO LEHENENGO HIRUHILEKOAN** (urtarrilaren 1etik martxoaren 31ra)

- 5.252.820,53 euroko 1.577 fakturatik 1.514 epearen barruan ordaindu direla, 4.709.902,70 euro guztira, hau da, faktura guztien zenbatekoaren % 89,66.
- Epez kanpo ordaindutako 63 fakturatik (zenbatekoaren % 10,34), ondorengo egoera nabarmendu behar da:
 - faktura horietatik 42 epez kanpo egin ziren, ondorioz, legeak ezarritako epekanpo jaso ziren arlo ekonomikoan. Hori hiruhileko fakturazioaren % 4,82 da.

Diruzaintzan dauden hornitzaileei egindako ordainketa likidoetatik, honako datu hauek lortzen dira:

	EPEAN	EPEZ KANPO	Epez kanpoko ordainketa	Epez kanpo adostasuna emandakoak
	En el Período	Fuera de Período	Pago fuera de plazo	Conformadas fuera de plazo
Faktura kopurua /Nº Facturas	1.514	63	42	21
Ordaindutako zenbatekoa / Importe	4.709.902,70€	542.917,83€	253.383,88€	289.533,95€
Portzentajea / Porcentaje	89,66 %	10,34 %	4,82 %	5,51 %

Bizkaiko Foru Aldundiari jakinarazitako lehenengo hiruhilekoari lotuta finkatutako ordainketa orokorraren batez besteko epea (Udala -9,85, Soinu Atadia -17,25 eta Euskararen Erakundea -23,82), finantzatoretza egikaritzen duen organoa izanik, -20 egunekoa da.

Hau da, faktura bat Leioako Udalak xede horretarako gaitutako erregistroan sartzen denetik hura ordaintzen den arte 20 egun bakarrik igarotzen dira.

Gogoan izan behar da, gaur egungo legeriarekin bat, 30 eguneko epea dagoela faktura erregistratzen denetik ikus-onesten den arte, eta beste 30 egun, ikus-onesten denetik ordaintzen den arte.

Leioan, **2018ko lehenengo hiruhilekoan**, esan dugun bezala, horretarako 60 eguneko epea izan arren, **20 egunetan** burutu da prozesu osoa.

FAKTURAK ESKATZEA

Legeak behartutako arloetan 30 egun baino gehiagoz adostasuna eman gabe jarraitzen duten **fakturak eskatzeari** dagokionez, jakinarazi behar da, Udaleko Kontu-hartzaileak informazioa eskuratzeko eskaera egin ostean, 2018-03-31n ez dagoela erantzunik jaso gabeko fakturarik.

Kontabilitatean erregistratutako **12 fakturetatik**, sailetan noiz adostuko zain daudenak (1 gobernu organoetan, 9 hirigintzan, 1 kulturean eta 1 giza baliabideetan):

- Zortzi dagoeneko ordainduta daude.
- Bi faktura baliogabetu egin dira, sailtako arduradunek ez dituztelako ontzat eman (1 hirigintzan eta 1 kulturean).
- Hirigintzako Sailari lotutako faktura bat ontzat eman da dagoeneko 2018-04-24an eta, ondorioz, ordainketarako zirkuitu arruntean sartu da.
- Fakturetako bat egiaztapen-fasean dago, Giza Baliabideen Sailak gauzatu behar duena.

AURREKONTUA BETEARAZTEA

Udaletik batutako datuak, kapituluaren mailan (arrunta, geldikinik gabe), 2018-03-31n, honako hauek dira:

DIRU SARRERAK

KAPITULUAK	HASIERAKO AURREIKUSPENA	BEHIN BETIKO AURREIKUSPENA	AITORTUTAKO ESKUBIDE LIKIDOAK
1.- Zuzeneko zergak	7.663.000,08	7.663.000,08	6.837.752,56
2.- Zeharkako zergak	686.750,00	686.750,00	398.348,21
3.- Tasak eta beste diru-sarrera batzuk	4.308.564,49	4.308.564,49	1.383.823,49
4.- Transferentzia arruntak	20.401.694,19	20.401.694,19	19.963.840,75
5.- Ondare sarrerak	66.356,00	66.356,00	56.376,48
6.- Inbertsioak besterentzea	1.134.975,01	1.134.975,01	103.206,48
7.- Kapital transferentziak	859.232,07	859.232,07	168.143,47
8.- Aktibo finantzarioak	0,00	3.403.952,19	0,00
GUZTIRA	35.120.571,84	38.524.524,03	28.911.491,15

GASTUAK

KAPITULUAK	HASIERAKO	BEHIN BETIKO	AIN'TZATETSITAKO
------------	-----------	--------------	------------------

	KREDITUA	KREDITUA	OBLIGAZINOAK
1.- Langileria gastuak	10.380.972,39	10.380.972,39	1.912.684,04
2.- Ondasun arruntak eta zerbitzuak	17.404.759,75	17.404.759,75	3.882.453,94
3.- Gastu finantzarioak	5.000,00	5.000,00	613,99
4.- Transferentzia arruntak	3.640.135,69	3.640.135,69	421.169,16
5.- Kreditu orokorra eta ustekabeak	100.000,00	100.000,00	0,00
6.- Inbertsio errealak	3.489.704,01	6.893.656,20	60.992,90
7.- Kapital transferentziak	100.000,00	100.000,00	0,00
8.- Aktibo finantzarioak	0,00	0,00	0,00
GUZTIRA	35.120.571,84	38.524.524,03	6.277.914,03

Aurtengo maiatzaren 3an eta 17an Bizkaiko Foru Aldundiari bidalitako informazio ekonomikoaren eta aurrekontuko informazioaren bidalketatik ondorioztatzen denez, ordaintzeko batez besteko aldiari eta hiruhileko informazioari dagokionez, Leioako Udalak 2018ko lehenengo hiruhilekoan legez ezarritako aurrekontuko egonkortasunaren eta gastu arauaren helburuak betetzen ditu, hurrenez hurren.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

8.- SABINO ARANA ETORBIDEA BERRURBANIZATZEKO PROIEKTUAREN OBREN ADJUDIKAZIOARI BURUZKO PROPOSAMENA ONESTEA:

Udalbatzaren onespeneraren menpe jarri zen 2018ko maiatzaren 22ko Hirigintza eta Etxebizitza, Obra eta Zerbitzu, Mugikortasun eta Ingurumeneko Informazio Batzordean emandako 21. irizpena (egiaztagiria espedientean jasotzen da).

Udaleko idazkari nagusiak bertaratuei jakinarazi zien Udalbatzak onesteko aurkeztutako proposamenaren baldintzetako bat lizitatzailerak SPKLTBren 151. artikuluan zehaztutako dokumentazioa behar bezala betetzea zela. Baldintza hori bete egin da.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

Chiara Camarón Pacheco andrea, Idazkaria

La Comisión Informativa dictaminó vinculando a que estuviese presentada la documentación por el que era propuesto adjudicatario, y éste ha presentado toda la documentación de forma correcta.

Grupo Popular de Leioa Taldeko Xabier Olabarrieta Arnaiz jaunaren esku hartzea.

Arratsalde on. Buenas tardes. Bueno, respecto a este punto adelantar que nuestro voto va a ser favorable. Bueno, al final va a ser la constructora Viconsal la empresa encargada de la realización de este proyecto, así ha resultado del proceso de adjudicación y, bueno, entendemos que es un proyecto más que necesario para Leioa el acondicionar, ya de una vez, una de las principales calles de nuestro municipio, una calle que necesitaba desde hace muchos años un acondicionamiento por el lamentable estado de las aceras, de la iluminación, etc.. y bueno, por

muy diferentes motivos, es evidente que esta calle necesitaba un arreglo y es a lo que se va a proceder.

También el proyecto consideramos que es bueno y nos parecen positivos los criterios que se han seguido en este proyecto y un poco cómo va a quedar la calle, la idea que está nos parece positiva. Y lo que sí es evidente y creemos también que es el momento de exponerlo, es la frustración que supone el que esta reurbanización en principio iba a traer aparejado, digamos, un espacio para las vías del tranvía, igual que sucedió con la urbanización del bulevar de Udondo y eso no va ser así porque, de momento hoy, por lo que parece, definitivamente el tranvía no va a formar parte de nuestro espacio urbano y los leioaztarras no van a contar con este espacio, con este medio de transporte importante, lo cual, además de una frustración -ya lo hemos dicho en otros plenos, pero consideramos también que es momento para decirlo aquí y ahora-, es un fracaso de este Equipo de Gobierno y concretamente del PNV que, repetidamente, durante las diferentes convocatorias electorales municipales nos venía anunciando, por muy diferentes medios y por muy diferentes candidatos y representantes, que Leioa iba a tener un tranvía, que la apuesta del PNV era este medio de transporte y, bueno, pues al final el PNV y el actual Equipo de Gobierno han fracasado en ese proyecto, como en otros importantes. Bien, pues eso es algo que hay que remarcar hoy, cuando se trae y cuando ya próximamente vamos a ver empezar las obras en Sabino Arana. Por tanto, creemos que era el momento oportuno para comentarlo. En cualquier caso, a lo que es el proyecto, como ya he adelantado, de esta reurbanización nuestro voto va a ser favorable.

Intervención en euskera de **D. Aritz Tellitu Zabala, del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa.**

Bai. Guk, batzordean azaldu bezala, proiektuari baiezkota eman diogu. Izan ere, prozesu guzti honetan izan ditugun desberdintasunak desberdintasun, ikusi izan dugu beharrezkoa zela proiektu honekin aurrera jarraitzea eta gainera ahalik eta batasun handienarekin, uste dugulako denok ikusten dugula Sabino Arana kalea oinezkoentzako izatea Leioako bizitzarentzako ezinbestekoa den urratsa dela. Denok ikusten dugu; ez 2018an horrela suertatu delako, baizik eta urte luzeetan uste dugulako kontsentsu hori existitu izan dela. Egia da gero tranbiaren proiektuak eztabaida mahai gainean jarri duela, baina denok ikusi izan dugu kale horrek zer potentzial izango lukeen oinezkoentzako kalea izanda. Horrela ikusi zen jada 90eko hamarkadan, eta gaur harritzen gaituena da horrenbeste berandutu izana, proiektu hori hain argi izanik duela ia hogeitaz urte, bere esleipena 2018an iristea. Izan ere, legegintzaldi honetan ere ez da lehen aldian eztabaida hau mahai gainera ekartzen duguna, bai Sabino Arana kalea oinezkoentzako bilakatzeko, baina baita ere, azkenean, proiektu hori behin eta berriro atzeratzearen ondorioz, kalearen egoera ez zelako behar bezalakoa Leioako herri baten baitan. Horregatik, guk ere, eta gainera hori nik ondo oroitzen dut, izan ere, nik egin nuen lehenengo aldarrikapena hori izan zen zinegotzi sartu nintzenean, eta orduan ez da denbora asko izan zinegotzi naizenetik, baina bai nahikoa esateko moduan proiektu hau luze joan dela.

Hala ere, hain luze joanda ere, egunez egun oraindik ez daukagu berrespenik tranbia proiektua bertan behera guztiz geratuko denarena; eta horrek kezkatzen gaitu, uste genuelako proiektu hau adjudikatzen genuenerako behingoz tranbia proiektua alde batera utzita, alternatiba modernoago bat aurkituko genuela: alternatiba bat Leioari kalte gutxiago sortuko ziona, alternatiba bat zerbitzua moldagarriagoa egingo zuena, alternatiba bat ekonomikoagoa izango litzatekeena, eta azken finean, alternatiba bat baimenduko lukeena Sabino Arana guztiz oinezkoentzako izatea. Baina oraindik zalantzan gaude ea proiektu horrek aurrera edo atzera

egingo duen, ematen du baztertua izango dela baina gaur gure poza handiagoa izango litzateke proiektu adjudikazio hau tranbia bertan behera utziz onartuko balitz.

Era berean, oraindik zalantzak daude *ketxeraren* etorkizunarekin, zalantzak sortzen dira Udondo hiribidean egindakoarekin... Argi dago Udondo hiribidea tranbiaren proiektuaren mehatxupearan bizi izan dela beti eta uste dugu proiektu hori bertan behera uzteak asko baimenduko lukeela bertan esku-hartze politikak egiteko ere, bereziki Leioan oinezkoentzako erdigune bat eraikitzen joan ahal izateko. Uste dugu badela garaia ere bestelako mugikortasun eredu batzuk bilatzeko eta proiektu honekin ematen dugun urratsaz uste dugu aukerak zabaltzen direla. Gainera, Sabino Aranaren egitura ikusita, guk horrela pentsatzen dugu: Aukera handiko kale bat dela dimentsioengatik, pertsonentzako erakargarria izan daitekeelako, erdigunean duen kokapenarengatik; biziz beteko den kale bat izan daiteke. Beraz, eskatu nahiko genuke, proiektu hau bukatzerakoan, kale honek duen ahalmena hartzea eta bertan ere bizitza sortzeko egin beharreko politikak egitea. Izan ere, merkatariek orain izan ditzaketen beldurrak beldur -eta beldur guztiz logikoak izan daitezkeenak-, uste dugu apustu hau egiterakoan ere etorkizunean herriko salerosketa mantentzeko apustuan eman beharreko urratsak ematea ezinbestekoa izango dela.

Beraz, pozik gaude onartuko delako behingoz eta proiektua martxan jarriko delako, kezkaturik iristeko behar izan duen luzapenarengatik, kezkaturik ere oraindik tranbia proiektuaren etorkizuna osorik ezagutzen ez dugulako. Beraz, badakit ez dagoela zuen eskuetan soilik, baina dagoen eskuetan egonda, helaraztea ere udalaren partetik ea zein izango den tranbiaren etorkizuna.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbieto González Alkatearen esku hartzea

Bueno, hemos hablado muchas veces de este tema y yo, lo que de momento puedo decir, y lo sabéis perfectamente porque lo hemos hablado en otras ocasiones, es que estamos trabajando con el Gobierno Vasco para tener otra alternativa a la infraestructura del tranvía. Nos preocupa, nos preocupa también y por eso estamos trabajando. Cuando haya algo concreto, que pensamos que lo puede haber en no muy largo plazo, os lo comunicaremos. Y por supuesto que tenemos que trabajar, porque además ha sido una propuesta del Equipo de Gobierno el que la calle Sabino Arana en toda su extensión sea peatonal. Ha sido una propuesta nuestra porque queremos —y ese ha sido un principio que hemos tenido por lo menos desde que está este Equipo de Gobierno— recuperar espacios para las personas, aquellos espacios que siempre hemos pensado y hemos dicho que nos han sido hurtados por los vehículos, y eso es algo que tenemos muy presente y que seguiremos teniéndolo de cara a cuando tengamos modificaciones del plan o, bueno, el nuevo Plan General, etc. Es algo que tenemos en mente porque creemos que debe ser así, porque creemos que la calle debe ser utilizada más por el mayor número de personas posible. Entonces, bueno, lo que os decía, cuando tengamos algo más concreto ya os lo comunicaremos, pero que sepáis que estamos peleándonos y trabajando para que el tranvía sea sustituido y las cocheras tengan un uso y que toda la calle Sabino Arana tenga unas posibilidades de uso y disfrute por las personas. Sin más, pasamos a votar.

"Martxoaren 21eko 658/16 Alkatearen Dekretuaren bidez, LKS INGENIERIA S.COOP. -ri Sabino Arana Etorbidearen berriz urbanizatzeko Proiektuaren lanak egitea esleitu zitzaiola kontuan hartuta.

"Considerando que mediante Decreto de Alcaldía 658/16, de 21 de marzo, se adjudicó a LKS INGENIERIA S.COOP. los trabajos de redacción del Proyecto de Reurbanización de la Avenida Sabino Arana.

Kontuan hartuta Elizateko honen Osoko Bilkurak, bi mila eta hamazortziko otsailaren hogeita biau ospatutako ohiko bilkuran akordio hau hartu zuen:

- o Sabino Arana Etorbidearen berriz urbanizatzeko Proiektuari buruz Alkateak egindako Proposamena onestea.
- o Sabino Arana Etorbidearen berriz urbanizatzeko Proiektuaren obrak kontratatze beharrezkoak diren Baldintza Pleguei buruz Alkateak egindako Proposamena onestea, beti egoki eta gutxienezko kreditua egonez gero.

Kontuan hartuta dagokion epe barruan sei lizitzaile ezberdin aurkeztu direla.

Kontuan hartuta 2018ko apirilaren 18an Mahai kontratazioa batu zela, aurkeztutako eskaintzen A eta B sobreak zabaltzeko.

2018ko maiatzaren 14an B Sobreen inguruan egindako txosten teknikoa kontuan hartuta..

Kontuan hartuta 2018ko maiatzaren 18an Mahai kontratazioa batu zela, aurkeztutako eskaintzen C sobrea zabaltzeko.

Kontuan hartuta, Baldintza Pleguetan aipatzen diren irizpideak kontuan hartuta, lizitzaile ezberdinek lortu dituzten puntuazioak hauek direla:

Considerando que el Ayuntamiento Pleno de esta Anteiglesia, en sesión ordinaria celebrada el día veintidós de febrero de dos mil dieciocho, acordó:

- o Aprobar la propuesta de Alcaldía relativa al proyecto de reurbanización de Avenida Sabino Arana.
- o Aprobar la propuesta de pliegos de condiciones para la contratación de las obras del proyecto de reurbanización de Avenida Sabino Arana, condicionada a la existencia de crédito adecuado y suficiente

Considerando que dentro del plazo correspondiente se han presentado seis licitadores distintos.

Considerando que con fecha de 18 de abril de 2018 se reunió la Mesa de Contratación para la apertura de los sobres A y B de las ofertas presentadas.

Considerando el contenido del informe técnico emitido con fecha de 14 de mayo de 2018 en relación con el contenido de los sobres B.

Considerando que con fecha de 18 de mayo de 2018 se reunió la Mesa de Contratación para la apertura de los sobres C de las ofertas presentadas.

Considerando que, de acuerdo con los criterios establecidos en los Pliegos de Condiciones, las puntuaciones alcanzadas por los distintos licitadores son:

EMPRESA ENPRESA	SOBRE B B SOBREA				SOBRE C C SOBREA			TOTAL GUZTIRA
	Total Guztira	Criterio 1 1 irizpide	Criterio 2 2 irizpide	Criterio 3 3 irizpide	Total Guztira	Criterio 1 1 irizpide	Criterio 2 2 irizpide	
VICONSA S.A.	36,80	23,05	8,75	5,00	60	45,00	15,00	96,80
VDA. DE SAINZ S.A.	30,25	18,25	8,00	4,00	55,34	40,34	15,00	85,59
OBRAS ESPECIALES	20,75	12,30	5,95	2,50	51,07	36,07	15,00	71,82
EMARTIN+BALZOLA	22,50	11,00	8,00	3,50	56,28	41,28	15,00	78,78
OLABARRI	31,00	19,00	7,50	4,50	59,81	44,81	15,00	90,81
MARIEZCURRENA	21,15	12,70	5,95	2,50	50,85	35,85	15,00	72,00

Kontuan hartuta VICONSA, S.A. konpainia dela puntuazioa altuena lortu duena.

Kontuan hartuta Kontratazio Mahaiak egindako proposamena, VICONSA S.A. konpainiaren aldeko adjudikazioa egiteko.

Kontuan hartuta hirigintza eta etxebizitza; lan eta zerbitzuak; mugikortasuna eta ingurugiroa informazio batzordeak aldeko iritzia eman duela.

Kontuan hartuta, lizitzaileak Sektore Publikoaren Kontratuen Legeko Testu Bateginaren 151. artikulua ezartzen duen nahitazko dokumentazioa behar bezala aurkeztu duela

Leioako Udaleko Osoko Bilkurak, ordenamendu

Considerando que ha sido la empresa VICONSA, S.A. la que mayor puntuación ha obtenido.

Considerando la propuesta que ha elevado la Mesa de Contratación, en orden a la adjudicación, a favor de la empresa VICONSA, S.A.

Considerando el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Urbanismo y vivienda; obras y servicios; movilidad y medio ambiente

Considerando la adecuada cumplimentación, por parte del licitador, de la obligación de presentación de la documentación establecida en el art. 151 del TRLCSP, dentro del plazo al efecto,

El Ayuntamiento-Pleno de Leioa por unanimidad de

juridikoak eta zehatz-mehatz, apirilaren 2ko 7/1985 Toki Araubidearen Oinarriak arautu dituen Legearen 22.2 q) artikulua eta 9/2017 Sektorre Publikoko Kontratuen Legearen bigarren xedapen gehigarriak ematen dizkidaten eskumenak erabiliz, hau ERABAKITZEN DU:

LEHENIK: Sabino Arana etorbidea berriz urbanizatzeko Proiektuari dagozkion obrak VICONSA S.A. enpresari esleitze."

los veinte Concejales presentes en la sesión, en uso de las atribuciones establecidas por el ordenamiento jurídico y en concreto, la establecida por el art. 22.2 q) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, y la disposición adicional segunda de la Ley 9/2018, de Contratos del Sector Público, ACUERDA:

PRIMERO: Adjudicar la ejecución de las obras del Proyecto de Reurbanización de la Avenida Sabino Arana a la empresa VICONSA, S.A."

II.- UDALBATZAK UDAL-GOBERNUAREN KUDEAKETARI EGINDAKO KONTROLA ETA JARRAIPENA

9.- LEIOAKO ALKATEA HAINBAT ERAKUNDETAN EUDEL ORDEZKATZEKO IZENDATU DUTELA JAKINARAZTEA:

Udalaren Osoko Bilkurari jakinarazi zaio Euskadiko Udalen Elkartek (EUDEL) Leioako alkatea, M^a Carmen Urbieto Gonzalez andrea, izendatu duela honako erakunde hauetan elkarteak ordezkatu dezan:

- Euskal Autonomia Erkidegoko Uraren Kontseilua
- Uraren Euskal Agentziaren Erabiltzaileen Batzordea

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

10.- ALKATETZA-UDALBURUTZAREN DEKRETUAK ETA TOKIKO GOBERNU- BATZARREAN HARTUTAKO ERABAKIAK, 2018-04-19tik 2018-05-23ra:

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 46.2.e) artikuluan xedatutakoari erreparaturaz, apirilaren 21eko 11/1999 Legeak eta Toki Korporazioen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoko Araudiaren 42. artikulua (azaroaren 28ko 2586/1986 Errege Dekretuak onetsia) emandako idazketan, osoko bilkurako espedientean honako hau jasota dago, azter dadin: idazpuruan aipatutako epean alkatetzak emandako dekretuen kopia, dagokion tokian ondoren artxibatzeko aukera alde batera utzi gabe.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

Grupo Popular de Leioa Taldeko Xabier Olabarrieta Arnaiz jaunaren esku hartzea.

Sí, bueno, es en referencia a dos decretos vinculados con una misma temática, el 1087/18 y el 1088/18, y se refieren a retirada de residuos de fibrocemento en tres puntos de la vía pública, ese es el 1087/18, y el 1088/18 es también una retirada de depósito de fibrocemento en el *probaleku*, en Ondiz, por una empresa, Amianto y Residuos, si no recuerdo mal el nombre de la empresa. Se trata en este sentido de elementos, digamos, sensibles, o potencialmente peligrosos y el motivo de la pregunta es si se nos puede dar un poco de información del motivo de estos decretos.

Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarriaren esku hartzea.

Sí. Si mal no recuerdo, el primero es de unos vertidos que ha habido en diferentes puntos en el municipio. Entonces, en cuanto se detectan, lo que se hace es retirarlos. Normalmente suelen ser escombros, pero cuando se produce algún residuo o vertido que puede ser potencialmente contaminante, se actúa de una manera determinada. Y luego, dentro del probadero había un depósito de agua de fibrocemento y, ahora, con la actuación que se pretende realizar ahí, una de las cuestiones era sacar ese depósito porque había que modificarlo y quitarlo y evitarnos ya tener fibrocemento dentro del probadero.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea

Sí, era una pregunta sobre el decreto 1170/18. Es un decreto sobre un encuentro deportivo en Euskal Herria para mayores en Sestao el 12 de mayo, y queremos información, porque luego pone en el decreto que se aprueba el encuentro en Sestao y se paga una cantidad de tres mil y pico euros.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Sí. Si no me equivoco, es un encuentro que se hace todos los años de varios municipios, creo, y se suele hacer además en Sestao —yo creo que otros años también se ha hecho en Sestao— y personas de la tercera edad de Leioa que hacen gimnasia o baile, van a ese encuentro que tienen con otros grupos de la tercera edad de otros municipios

El pleno se da por **enterado**.

Osoko bilkura **jakitun geratu da**.

11.- PREMIAZKO MOZIOAK

Ez da premiazko mozierik aurkeztu zati honetan.

12.- NORBERAK LEKARKEENA:

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

Grupo Popular de Leioa Taldeko Xabier Olabarrieta Arnaiz jaunaren esku hartzea.

Bueno, el ruego viene motivado por una de las noticias aparecidas en el número 180 de la revista municipal *Leioa* —bueno, el último número es el 181, es decir, en el anterior— en el que se daba la noticia del último certamen del César Uceda de jóvenes intérpretes. En la página 20, tal como se puede ver, se da la noticia y el titular es “GAZTE INTERPRETATZAILEAK SARIAK eman ziren joan den apirilaren 14an Kultur Leoiako Auditoriumean”, es decir, “se dieron los premios de jóvenes intérpretes en el Auditorio Kultur Leioa el pasado 14 de abril”, y viene el texto acompañado de la relación de premiados y diferentes fotografías del evento de ese día, de esa tarde de abril. Lo que trae a colación este tema es que el certamen de jóvenes intérpretes se celebra porque es un homenaje a César Uceda, militar y músico asesinado por la banda terrorista ETA. Y ese dato, que es el principal del certamen y el principal del evento, y por el cual se creó el evento, aparece omitido. Es decir, parece que es un certamen musical de jóvenes intérpretes y en

ningún momento, ni en fotografías ni, evidentemente, en el texto, se hace referencia a por qué, de dónde viene este certamen. Por tanto, esto me parece, nos parece un auténtico despropósito y un auténtico menosprecio a César Uceda, a la familia y a todo lo que supone este certamen. Es decir, el Ayuntamiento no puede obviar en su publicación municipal por qué se crea este certamen. Es de una falta de sensibilidad atroz que esto salga así en la revista municipal. Esto no tiene ningún sentido.

Lo que pedimos primero es una explicación, quién es el responsable de esto y cómo puede ser que esto se haya publicado. Y el ruego es que, dado que el daño ya está hecho, porque el daño ya está hecho, que, digamos, se corrija o por lo menos se aminore ese daño ya hecho mediante la inclusión en una próxima publicación de la revista de un artículo explicando qué es el certamen César Uceda, quién era César Uceda, por qué se hace ese certamen y, si se quiere, con un histórico de los ganadores del certamen en los 13, 14 años que se lleva celebrando. Por tanto, primero un ruego, una explicación de cómo esto es posible, este despropósito y, segundo, el ruego de que se corrija y se repare la memoria y la dignidad de la víctima, que ha sido menospreciada en esta publicación por parte del Ayuntamiento, mediante un artículo en el que se remarque y ensalce la figura de César Uceda y el porqué de su vinculación con Leioa y el porqué del premio y del certamen que anualmente celebra este Ayuntamiento.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

La responsable soy yo, Xabier. Si quieres buscar responsables, soy yo. Es superconocido ya el homenaje, el reconocimiento, el intento de reparación a esa familia por todo Leioa, muy conocido. No sé, no recuerdo ahora si este año era el decimocuarto año consecutivo que se celebraba este homenaje a César Uceda y que me hables de menosprecio a la familia, por lo menos a mí, no te lo admito; que me hables de falta de sensibilidad, no te lo admito, porque yo he estado desde que estoy en el Ayuntamiento de Leioa, y en concreto como Alcaldesa, muy cerca de la familia Uceda, muy cerca, con mucho cariño, y lo he dicho públicamente además. Y además, siempre lo digo porque es verdad, cuando se prepara este día, que lleva una preparación intensa desde el conservatorio de Leioa y desde su responsable, se hace con todo el cariño del mundo, con todo el cariño del mundo a toda la familia y en especial a Marisa, la viuda de César Uceda.

Por eso mismo, yo voy a llamar a la familia para ver si se han sentido menospreciados, si han sentido en algún momento una falta de cercanía, de sensibilidad y de cariño por parte de este Ayuntamiento. Y, si fuese así, sería el momento, probablemente, de subsanarlo. Si me dijeras, Xabier, que es el primer año o de los primeros años que se hace, pues es lógico que quizás en la revista municipal o en ese artículo dentro de la revista municipal pudiera haber tenido cabida una mayor explicación, pero después de tantos años yo entendía, o entendimos, que no era necesario. Pero voy a hacer lo que te acabo de comentar.

Grupo Popular de Leioa Taldeko Xabier Olabarrieta Arnaiz jaunaren esku hartzea.

Es absolutamente alucinante. Primero, yo no he dicho que tú, señora Alcaldesa, o que usted, señora Alcaldesa de Leioa, no haya mostrado cercanía, cariño con la familia en los años en los que, como Alcaldesa, le ha correspondido asumir la máxima representación del Ayuntamiento en este certamen. No lo he dicho. Es decir, puedo dar fe de que, efectivamente, por lo que yo he visto, hay una cercanía, un cariño respecto a la familia, respecto a la viuda, a los hijos y a toda la familia que se acerca ese día a Leioa. Puedo dar fe de que es así, de que tanto la Alcaldesa actual como los anteriores han tenido ese gesto y ese trato de cariño y cercanía. No he dicho eso. No,

no, o sea, lo que he dicho es que esta publicación que está en la revista, que esta hoja no es presentable, que esto es un error porque es que a “Premios a Jóvenes Intérpretes” le falta el título; es que no es “Jóvenes Intérpretes”, como pone en los carteles del certamen, es que toda la publicidad del certamen ha de ser “Premio César Uceda a Jóvenes Intérpretes”. Es que por lo menos es un error de quien ha hecho esto, y quien le da el visto bueno ha cometido el error de no poner el nombre completo. Pero es que puede ser que no pongas el nombre completo y pongas “Premios Leioa a Jóvenes Intérpretes”, pero es que en este caso la omisión del nombre completo es muy doloroso y es especialmente, y yo así lo entiendo, como una afrenta a una víctima del terrorismo con la que hay que estar especialmente sensible.

Es que en el último Pleno hemos tenido un debate aquí sobre una moción impulsada por PNV y Partido Socialista en la que se hablaba de que los poderes -y la he traído aquí también-, en la que se dice que el Ayuntamiento de Leioa recuerda *la obligación inexcusable e inaplazable de los poderes públicos de garantizar las políticas que expresen el sentimiento de reconocimiento, reparación y justicia debido a las víctimas del terrorismo y de vulneración de derechos humanos, eliminando los agravios sufridos, y los que pudieran provocárseles, y adoptando las medidas que eviten su ofensa, humillación y revictimización*. Es que tenemos que ser muy cuidadosos, es decir, tenemos una cosa al año de homenaje a una víctima del terrorismo y hacemos mal la publicación y nos dejamos en el tintero a la víctima. Nos podemos dejar en el tintero a los premiados, pero no nos podemos dejar en el tintero a la víctima. Y lo que es peor todavía, es que lo comentemos en el Pleno, pidamos que se resarza eso mediante una rectificación y todavía, o sea, lo justifiquemos. Es que es lo peor.

Por eso he comenzado diciendo que es alucinante. ¿Es que no hay la más mínima posibilidad de que esta Alcaldesa diga alguna vez que lo siente, que asume un error? Por eso, lo alucinante es lo de “no, es que ya es muy conocido”. Pero vamos a ver, ¿qué es muy conocido? Pero entonces, ¿ya no vamos a decir nunca más que esto es el César Uceda? Entonces podemos ahorrarnos ya lo del Premio César Uceda, porque, como ya es muy conocido, ya en Leioa se sabe mucho de por qué se hace. Pero, por favor, precisamente en un tema en el que hay que recordar, en el que es especialmente necesario no olvidar, no olvidar y recordar quién fue César Uceda. Y todos los años. Y, si hace falta, sacar un número especial sobre César Uceda. Y todavía, de verdad, o sea, no lo reconoce la Alcaldesa y “los voy a llamar a ver si no sienten nuestra cercanía y nuestro cariño”. Que no es eso, que es esto puntual. Por eso, yo le vuelvo a pedir a la Alcaldesa que, por favor, si es la máxima responsable, como lo es, de la publicación, haga un próximo número en el que se corrija este error. Y no intente justificar lo injustificable.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Xabier, no voy a entrar en mayor discusión, pero en tu segunda intervención has variado los términos. En la primera has hablado de “menosprecio a la familia”, literalmente has dicho eso, “falta de sensibilidad atroz”, y no te lo admito, porque el reconocimiento lo hacemos todos y cada uno de los años; el intento de reparación lo hacemos todos y cada uno de los años; nuestra implicación y nuestro compromiso están claros todos y cada uno de los años. Y yo quiero recordar también que hay otros momentos de reconocimiento de las víctimas, hay otros momentos en el año, no solamente tenemos el día de César Uceda, reconocimiento en el que, a veces vosotros, no habéis participado, reconocimiento de víctimas en el que no hemos sido capaces de llegar a un texto conjunto. No, no apuntes. No hemos sido capaces. Jazael, yo no estoy apuntando a nadie, tú en este momento estás apuntando. Luego todos tenemos que dar algún paso, ¿verdad? Eso no quiere decir que desde este Equipo de Gobierno no hagamos lo que

tenemos que hacer para el reconocimiento de las víctimas. Y sigo diciéndote que hablaré con la familia para saber si se ha sentido menospreciada con el texto de la revista.

Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Yo quería hacer una pregunta pero que es también un ruego, un poco las dos cosas, y es, sobre todo, sobre una noticia que lleva planeando en prensa estos días sobre el posible cambio que va a haber al frente del teatro de Barakaldo y, concretamente, con la concreción que parece que hay hoy en algunos medios de comunicación, en los que habla de que ya hay una persona que es la actual directora del Kultur de Leioa, Ana López, la que se va a hacer cargo del teatro. Concretamente la noticia habla de que es la persona que ha obtenido la mejor puntuación de todo el tribunal y además habla de que ha salido apoyada con los votos de todos los partidos menos del Partido Socialista, que han votado en contra porque preferían seguir teniendo el candidato que ellos habían propuesto. A mí si me hubieran avisado para votar yo les hubiera dicho que no, pero no porque no fuera, sino porque me gustaría que siguiera aquí. Pero bueno, bromas aparte, lo que sí nos gustaría es que, además de agradecerle lógicamente desde nuestro grupo, desde este Pleno el trabajo que ha estado haciendo en el municipio, y si finalmente las noticias son reales -que ya sabemos la credibilidad que se puede dar muchas veces-, que en la próxima Comisión que haya de Cultura se nos explique un poco si al final se produce esta pérdida para el municipio -que nosotros lo consideramos una pérdida-, qué proceso se va a abrir, si se estudia poner a otra persona candidata o que se nos explique un poco, porque consideramos que es un tema importante, sobre el que no dudamos que se estará trabajando por si finalmente se da, pero sí pedimos que en la próxima Comisión se incluya un punto para que se nos explique un poco este tema. Gracias.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Bueno, es que me parece un poco alucinante el ruego, pregunta o ambas cosas, o una mezcla de este tema. Primero, es una decisión que toma una persona que no tenemos, entiendo, por qué conocer ni saber. El Ayuntamiento no pondrá una candidata o un candidato, el Ayuntamiento estudiará, estudiaremos, la fórmula para la provisión de esa plaza. Bueno, y sí, en la Comisión de Régimen Interior se puede dar información sobre cómo se aborda y en qué momento se aborda, pero sin más, es que me parece, y es una percepción muy personal, que una cosa es preguntar o pedir o rogar que llevemos a la Comisión de Régimen Interior cómo se va a cubrir una plaza del Ayuntamiento, y otra cosa es, que me parece fatal, y lo tengo que decir, que se diga algo en el Pleno sobre una funcionaria que trabaja en este Ayuntamiento, o sea, toda esa información me parece que es gratuita y que no viene a cuento y que no tiene por qué llegar al Pleno, sinceramente.

Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.

Si me permite la Alcaldesa, me gustaría contestarle, porque yo la información que he traído al Pleno es lo que ha publicado un medio de comunicación hoy, que nos ha sorprendido, y yo no me meto en la vida de esa funcionaria, sino lo que quiero conocer es esa pérdida, que es la máxima responsable de Cultura de este municipio que, además, creo que Leioa es un municipio que apuesta por la cultura y que es un referente, como hemos podido ver, en ese ámbito, y me preocupa la pérdida que posiblemente suframos, y lo que pido es que en las próximas comisiones se nos explique. Creo que he sido más *light* que la Coca-Cola, o sea, creo que he sido muy claro.

Y otra cosa más que sí me gustaría decir, es importante, porque ahora mismo la plaza que ocupa esta persona es una plaza de directora, pero esta persona no llegó al Ayuntamiento de Leioa como directora, sino como cargo de confianza del Alcalde que había anteriormente del anterior. Entonces esta persona estaba ahí por una decisión política; así fue como llegó al Ayuntamiento y luego se ganó el puesto a base de trabajo, a base de las plazas, o lo que hubiera. ¿No es así? Yo creo que llegó como cargo de confianza. Entonces, vamos, no había ningún ánimo pernicioso en la pregunta. Lo único que quería es que se nos explique qué proceso se va a abrir, si hay una persona o no, o si se va a esperar, solo queremos eso, pero no sé, yo no he visto la maldad en la pregunta.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

No, solamente para aclarar. Es que me parece que estamos ya hablando demasiado de este tema, que además que es un tema muy personal y, bueno, que no me parece que tenga que llegar al Pleno. Pero bueno, esta persona o esta plaza o este puesto era un puesto eventual de libre disposición y en un momento determinado se provee la plaza en un concurso oposición en el que, bueno, Ana en este caso adquirió la condición de funcionaria interina, sin más, o sea, no fue ni una decisión política ni de otra manera.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea

Dos ruegos *eta galdera bat*. El primer ruego es sobre los decretos definitivos. Ahora se cuelgan en la carpeta de los políticos quincenalmente y el ruego es que, como no tenemos ningún liberado, a ver si puede ser —no sé qué dificultad conlleva— que se pudieran colocar semanalmente en vez de quincenalmente, para tener más tiempo para verlos.

El segundo ruego es sobre que esta semana hemos encontrado en el buzón un tocho de firmas de Change.org impresas. Supongo que si siguen llegando el procedimiento será el mismo. El ruego es que no se nos impriman, que se mande el archivo y se acabó, que no hace falta imprimirlo, por lo menos por nuestra parte.

Y la *galdera* es que ayer en Comisión de Educación salió el tema del IES Barandiaran, hice una pregunta y no sé si es que yo no entendí muy bien la respuesta o si fue un poco ambigua. Entonces la quería hacer otra vez: en el borrador, ahí se dijo que el Equipo de Gobierno apuesta por mantener el IES Barandiaran Bekoa en el centro del municipio y la pregunta es, si la propuesta es ésta, por qué en el borrador que se ha hecho ahora del PGOU, que se ha hecho hace dos o tres semanas, por qué no se reserva el suelo para el instituto.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

A la primera, el primer ruego de que el tema de los decretos sea en lugar de quincenal, semanalmente, lo miraremos, pero es posible que no se pueda hacer, porque bueno, hay mucho trabajo en Secretaría. Sí, me recuerda Chiara que el 16 de octubre vamos a tener ya las plataformas electrónicas, la administración electrónica y todo eso, y el tema cambiará. Entonces bueno, quiero decir que ahora igual no disponemos del tiempo suficiente para que los decretos se cuelguen semanalmente.

Sobre la segunda cuestión, no hay problema.

El tema del instituto, el Ayuntamiento siempre ha apostado por que el instituto fuera abajo, de hecho, por eso en el Plan General, en el actualmente vigente, está ese espacio para actividad docente. Esa siempre ha sido la apuesta. El Gobierno Vasco en un momento

determinado determina, valga la redundancia, que la decisión que toma, de acuerdo con la comunidad educativa en aquel momento, hace ya unos años, decidieron que al final iba a ir arriba e iban a hacer la ampliación de Barandiaran Goikoa. Nosotros estamos dispuestos a que sea abajo, por eso en la modificación, en la propuesta que hacemos de modificación del Plan General en la zona de Sakoneta vacante, como el Gobierno había tomado ya la decisión de ampliar el de arriba, pues lógicamente en esa modificación, en ese planteamiento de la modificación planteábamos ese uso, el cambio de la calificación de ese suelo. Pero si el Gobierno vuelve a cambiar su decisión y determina que es es abajo, esa modificación de plan llevaría consigo la reserva de ese suelo para instituto.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea

Si no me equivoco, ayer se dijo en Comisión que se iba a trabajar con el Gobierno Vasco para que se hiciera el instituto abajo, que se iba a hablar...

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Estamos, ya que la semana pasada o esta semana hemos estado en Educación en una reunión.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.

Sí, en Comisión de Urbanismo ya hice una pregunta respecto al estudio de los impactos acústicos de La Avanzada y ya sé que a mí se me comentó que se estaba trabajando sobre el borrador o el proyecto de plan de acción para el impacto o para paliar el impacto acústico que generan tanto La Avanzada como otros puntos que puedan generar unos ruidos excesivos. Y bueno, con eso, lo que queríamos remarcar es que, desde EH Bildu, lo veíamos imprescindible, por eso lo solicitamos y valoramos que se esté trabajando en esa cuestión, pero lo que no podemos olvidar es que La Avanzada no solo genera un impacto acústico que es bastante perjudicial tanto para la calidad de vida como incluso para la salud, sino que, aparte del impacto acústico, creemos que también tiene un impacto medioambiental y un impacto en contaminación que puede afectar a la salud de los vecinos leioztarras y, sobre todo, a los vecinos más inmediatos. Entonces nos gustaría solicitar al Equipo de Gobierno que estudiase la posibilidad de elaborar un estudio de impacto ambiental y un estudio de las consecuencias que el mismo que pueda generar en la salud en los leioztarras, porque creo que puede ser un punto fundamental para también, como Leioa presionar a la Diputación, para que de una vez por todas se palie esta situación que tiene que sufrir Leioa y que de una vez por todas se le dé una solución al problema que genera La Avanzada en Leioa. Y no sé si hacer las preguntas una a una o...

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Igual te voy contestando. ¿Cuántos estudios de salud? Lo digo porque puede haber estudios ..., yo soy médico, yo he trabajado haciendo estudios de salud, pero muchas veces las conclusiones a las que se llega son indeterminadas, voy a decir, son bastante indefinidas. Entonces un estudio puede no tener una conclusión muy determinada. Teóricamente sí, la teoría todos la conocemos más o menos: el 19% de la morbilidad es debida o puede ser debida a temas medioambientales, incluido contaminación acústica, contaminación del agua, etc. Esos números teóricos están como muy introducidos ya, pero luego a la hora de la verdad los estudios de salud son muy complejos, porque, ojalá, a veces yo decía en Sanidad que igual hemos nacido antes de

tiempo, ojalá pudiéramos llegar a conclusiones muy determinadas y muy específicas. Entonces, ¿cuántos hacemos?, ¿uno?, ¿dos?, ¿tres? Hay otros métodos indirectos, que haya ciertas patologías que en Leioa se den con una mayor prevalencia o menor, pero si eso fuese así nos estarían avisando de esa situación en las enfermedades de declaración obligatoria, etc., etc. Entonces yo lo que creo, sinceramente, es que tenemos que poner todas las medidas posibles y tenemos que presionar a la Diputación -y yo encabezando esa presión, por supuesto-, para que los impactos tanto de contaminación acústica como de contaminación ambiental sean los menores posibles. Sinceramente, te lo digo con el corazón en la mano: los estudios de salud son muy complejos y no llegan a conclusiones determinadas, con lo cual nos vamos a quedar muy parecido a no tener esos estudios de salud.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea

Bueno, no solicitaba solo el de salud, sino también el medioambiental, porque, como conoceremos, los estudios de contaminación que se realizan en Leioa no se sitúan en esa zona que nosotros creemos que es la más interesante de medir. Entonces igual un primer paso sí podría ser empezar a medir la contaminación del aire, pero bueno.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Entonces no hablamos de estudios, hablamos de resultados de las mediciones de la red de contaminación atmosférica. Eso es otra cosa.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea

Sería un primer paso, sí, pero bueno.

Y sin entrar a debatir, el segundo, que si no nos alargamos, es un ruego que presentamos por escrito ayer junto con Esnatu acerca de en qué situación se encuentra el proceso del Euskaltegi y por qué se adoptan dos medidas concretas, que ya presentábamos por escrito, que son judicializar otra vez el tema y solicitar la implicación del abogado del Estado. O si eso es cierto. Y, en caso de que lo fuera, por qué se defiende esa participación.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Bueno, se judicializa porque lo que se me pide a mí es que prevarique y entonces, claro, yo no estoy dispuesta a prevaricar ni en este tema ni en ningún otro. En segundo lugar, ya he visto vuestras preguntas y he solicitado un informe al abogado que lleva la defensa del Ayuntamiento en este tema. Cuando lo tenga, os contestaré por escrito o en el próximo Pleno. Pero he pedido ese informe porque yo no sé, lógicamente, todos los extremos que están utilizando, que está utilizando, para llevar a cabo la defensa del Ayuntamiento.

Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren esku hartzea.

Era sobre el mismo tema de la situación del personal del Euskaltegi y, claro, a mí me sorprende mucho que se diga, o que la Alcaldesa diga, que le estamos pidiendo o que se le pide que prevarique cuando lo que existe son sentencias firmes. En el año 2016 el Ayuntamiento decide subir 24 horas 40 minutos el horario laboral del profesorado del Euskaltegi y, frente a eso, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco indica que es una condición más beneficiosa y que declara injustificada la aprobación del calendario laboral del año 2016 y reponer a los trabajadores el número de horas que cumplían hasta ese momento. Esto todavía el Ayuntamiento lo recurre al

Tribunal Supremo y lo pierde y, sin embargo, eso lleva todo el año 2017 y cuando llega ya la decisión del Supremo de que no admite el recurso del Ayuntamiento, que lo desestima, el Ayuntamiento vuelve a la carga intentando imponer para 2018 algo que ya ha sido declarado no ajustado a derecho por los tribunales en 2016. Y encima se pretende decir que una sentencia de 2016, automáticamente queda invalidada por un decreto de 2013 del Gobierno de Rajoy. Y en ese sentido es en el que entendemos que el Ayuntamiento ha pretendido que se presente en el juicio por otra de las trabajadoras del Euskaltegi el abogado del Estado, como supuesto aliado de la tesis del Ayuntamiento de que había que aplicar lo que ni los jueces le han dicho que tenía que aplicar, sino lo que supuestamente decía un decreto anterior.

Entendemos que esta actitud del Ayuntamiento no está justificada. El propio convenio del personal de la Administración local, el Udalhitz, reconoce el respeto a las condiciones más beneficiosas que puedan existir, como es el horario del personal del Euskaltegi, y entendemos que no está justificado en ningún caso hacer *pase foral* a las sentencias judiciales que reconocen derechos a los trabajadores y trabajadoras. No entendemos tampoco por qué cuando Eudel avisa a los propios ayuntamientos de que hay un nuevo panorama también en el Estado en esta materia, hubo acuerdos en el mes de marzo con CCOO y UGT y la Administración del Estado para dejar sin efecto aquellos recortes del año 2013 y, sin embargo, el Ayuntamiento de Leioa sigue empecinado en recortar esa situación y en imponer un calendario laboral que ha sido declarado ya no ajustado a derecho por parte del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, y confirmado por el Tribunal Supremo del Estado. Creemos que nadie entendería en ningún ámbito que, habiendo una sentencia que te dice que lo que has hecho en el 2016 estuvo mal, en el 2018 vuelvas a intentar hacer la misma.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

No es un empecinamiento. Es empecinamiento para cumplir las leyes. Rubén, con todo mi cariño, cuando seas alcalde las incumples tú, yo no las voy a incumplir. Está la Ley de Presupuestos que yo no puedo incumplir, y bueno, voy a pedir un informe más amplio para que os quede claro que no es una obsesión que tengo ni es una imposición de que quiero poner un calendario determinado, aunque haya sentencias, que tú lo has explicado muy bien, que van en contra de ese calendario. Pero yo no puedo ir en contra de la ley, porque entonces tú mismo estarías capacitado para ir al tribunal y demandarme por prevaricación. Sí. Entonces voy a pedir un informe más amplio para que entendáis que mi posición y la posición del Ayuntamiento es esa porque debe ser esa, porque lo contrario es una ilegalidad. Entonces, bueno, te pasaré el informe para que te des cuenta de por qué tenemos que tomar esas decisiones.

Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandía Fradejas jaunaren esku hartzea.

Sí, desde luego lo que no es aceptable es decir que una sentencia que se acaba de dictar en 2016 está automáticamente invalidada por un decreto de tres años antes. Eso no hay quien lo justifique.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Vuelvo a decirte: es la Ley de Presupuestos. Vuelvo a decirte: pediré un informe más amplio para que sepas cuáles son los fundamentos jurídicos que este Ayuntamiento y esta Alcaldesa no pueden pasar.

Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren esku hartzea.

Y mientras tanto es que todo se judicializa. Ahora ya hay dos años de deuda horaria con el personal docente del Euskaltegi, ahora se ha vuelto a imponer más horario, lo volverán a recurrir, el Ayuntamiento volverá a recurrir al Supremo y dentro de dos años volveremos a tener otros dos años de deuda horaria que al final, como no se puede aplicar, nos costará un dinero.

Euzko Abertzaleak Taldeko M^a del Carmen Urbietta González Alkatearen esku hartzea

Te vuelvo a decir: el Ayuntamiento tendrá que dar los pasos políticos que tenga que dar y que asesoren los abogados que nos defienden en este tema, que hacen la defensa del Ayuntamiento en este tema. Y nada más, no voy a entrar en más discusiones. Yo no soy jurista, creo que tú tampoco, con lo cual podemos pasarnos aquí tú y yo... Yo si quieres te hablo de estudios de salud, pero de temas jurídicos me es más complicado.

¿Algún ruego o pregunta más? ¿Ninguno? *Eskerrik asko danori.*

Eta, arratsaldeko zortziak eta hogeita bat minutu direnean, alkate-udalburuak amaitutzat eman du ekitaldia, eta Idazkaritza honi agindu dio dagokion akta egiteko; akta adostutako baldintzetan onetsi da, eta nik, idazkari nagusiak, hori ziurtatu dut.

O.E.
IDAZKARI NAGUSIA