

ESP.: 2019/AI/03/131

## UDALAREN OSOKO BILKURA

2019ko apirilaren 29ko ohiko bilera

### BERTARATUTAKOAK:

#### ALKATE-UDALBURUA

M<sup>a</sup> CARMEN URBIETA GONZÁLEZ

#### ZINEGOTZIAK

##### Euzko Abertzaleak

IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA  
ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO  
FCO. JAVIER ATXA ARRIZABALAGA  
XABIER LOSANTOS OMAR  
ARANTXA DIAZ DE JUNGITU TUDANKA  
DIONI ANDRES BLANCO  
IDOIA BLASCO CUEVA  
IKER AGIRRE BARTZENA (1)

##### Esnatu Leioa

RUBEN BELANDIA FRADEJAS  
M<sup>a</sup> DOLORES LOZANO MUÑOZ  
JOSE IGNACIO VICENTE MARTÍNEZ  
DESIREÉ ORTIZ DE URBINA MARÍN

##### EH-Bildu Leioa:

JOKIN UGARTE EGURROLA  
ARITZ TELLITU ZABALA  
NAIARA GOIRIENA ZILLONIZ (2)

##### Euskal Sozialistak:

JUAN CARLOS MARTÍNEZ LLAMAZARES  
ENARA DIEZ OYARZUN  
ALFONSO LÓPEZ AREVALILLO

##### Leioako Talde Popularra:

XABIER OLABARRIETA ARNAIZ  
JAZAEL MARTÍNEZ ESTEBAN

#### EZ DA BERTARATU / EZ DA BERTARATU, ARRAZOIA

#### AZALDUTA:

#### EUSKARA ITZULTZAILEA

MAITANE URIARTE and.

#### KONTU HARTZALEA

EIDER SARRIA GUTIERREZ and.

#### IDAZKARIA

CHIARA CAMARÓN PACHECO and.

(1) 19:41ean heldu da, 9. puntu eztabaideatzen ari zirela.

(2) 21:40an joan da, 11. puntu eztabaideatzen ari zirela.

Leioako udaletxean, bi mila eta hemeretziko apirilaren hogeita bederatziko arratsaldeko zazpiak eta hamabi minutuan bildu da elizate honetako Osoko Bilkura, alkate udalburua M<sup>a</sup> CARMEN URBIETA GONZALEZ andrea delarik, eta ertzean aipatu diren zinegotziak bertan direla, Udalbatza zuzenbidez eta berez osatzen duten kideen gehiengo legala osatuz, eta bertan izan da CHIARA CAMARÓN PACHECO idazkari nagusi andrea, ohiko saioa egite aldera, Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1. artikulan aurreikusitako ondorioetarako, aldez aurretik alkate udalburu andrearen ekimenez horretarako deitu dena, aipatutako legearen 21.1.c) artikulan ezarritakoarekin bat etorriz, eta Leioako Udaleko Herriarrek Parte Hartzeko eta Udal Araudi Organikoko 22. artikulan eta hurrengoetan ezarritakoari jarraiki, 182. BAOn argitaratu zena 2013ko irailaren 23an, urte horretako ekainaren 27ko Osoko Bilkuraren erabakiz onartutakoa.

Aipatutako orduan, lehenengo deialdian, udalburuak ekitaldia irekitzat jo zuen eta, jarraian, ohiko saio honen aztergaien zerrendari heldu zaio:

## I.- EBAZPEN ATALA

### 1.- 2019ko MAIATZAREN 26AN EUROPAKO PARLAMENTURAKO, BATZAR NAGUSIETARAKO ETA UDALERRIETARAKO EGINGO DIREN HAUTESKUNDEETARAKO HAUTESKUNDE MAHAIETAKO MAHAIBURU ETA MAHAIKIDEAK IZENDATZEA

Hauteskunde Erregimen Orokorra ezartzen duen ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoko 26. artikuluak udalei ematen die Hauteskunde Mahaiak osatzeko eskumena.

Horretarako, aipatutako artikuluak ezarritakoaren arabera, zozketa publikoa egin beharko da atal bakoitzean zentsatuta dauden pertsona guztiengartean, dagozkien izendapenak egiteko. Zozketa hori deialdiaren ondorengogabea bosgarren eta hogeita bederatzigarren egunen artean egin beharko da. Bada, Toki Araubidearen oinarriak arautu dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.1.c) artikuluak emandako eskumenak erabiliz, Alkatetza Udalburutzak aparteko osoko bilkuraren deialdia egin du 2019-04-29ko 19:00etarako, udaletxeko batzar-aretoan, eta 2019ko maiatzaren 26an egingo diren Europako Parlamentuko (apirilaren 1eko 206/2019 Errege Dekretu bidez deitutakoak), udalerrietako (aprilaren 1eko 206/2019 Errege Dekretu bidez deitutakoak) eta Batzar Nagusietako (36/2016 Foru Dekretu bidez deitutakoak) hauteskundetarako 40 hauteskunde mahaietako mahaiburu eta mahaikideak izendatzeko zozketa publikoa egitea aztergaien zerrendan dago jasota, baita horien ordezkoak izendatzeko ere.

Ondorioz, udalerriko 40 hauteskunde mahaietarako zozketak egin beharko dira, 40 barruti eta ataletan banatuta baitago udalerria.

Osoko bilkura honen garapena eta administrazio lanak errazteko asmoz, sistema informatiko baten bidez jardungo da. Funtzio informatiko baten bidez hautesle guztiei esleitu zaizkien zenbakiak ausaz aukeratuko dira; zenbaki horiek bat datozen hautesle erroldako zenbakiekin. Horrela, hauteskunde-mhai bakoitzean kargu horiek beteko dituzten pertsonak izendatuko dira, bai titular gisa, baita ordezko gisa ere.

Udal idazkariak azaldu duenez, Bilbo zonako Hauteskunde Batzordeak igorritako ebazpenarekin bat etorri, zozketa EINek igorritako CONOCE programaren bitartez egin behar da, eta kargu bakoitzeko ordezkoen gehienezko kopurua aukeratu behar da (bederatzi); kargu bakoitzeko lehen hiru izendatuei zitzazoa igorriko zaie (mahaiburua eta bi mahaikide, gehi bi ordezko kargu bakoitzean, zozketan lortutako ordenan); gainerako ordezkoak zitzazio berriaren zain izango dira, lehenengo zitzazoa ematea ezinezkoa bada. Bidenabar, gogorarazi da Izaera Pertsonaleko Datuak Babesteko eta Eskubide Digitalak Bermatzeko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoak ezarritakoa bete behar dela datu babestuei dagokienez.

Zozketa aipatutako programa informatikoaren bitartez egin da, eta Munalra enpresako teknikari baten kolaborazioa ere izan da arazo informatikoak ebazteko; mahai bakoitzerako emaitzak espedientean jaso dira eta Bilbo zonako Hauteskunde Batzordera igorriko den dokumentuan ere bildu dira.

Udalaren osoko bilkura jakinaren gainean geratu da.

## **1.- HONAKO AKTA HAU ONESTEA: 2019.04.01eko OHIKO BILKURA**

Aipatutako saioko akta onartzeko zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zitzaiion onar zezan. Udal idazkariak aurreko akta idaztean gertatutako akats materialaren berri eman du; zuzenketa aplikatuta bozkatu da.

## **OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Osoko Bilkurak, bilkurara bertaratutako kide guztiekin aho batez hala erabaki baitzuten, aipatutako osoko bilkurako akta onetsi zuen; horri buruzko oharrik ez zen egin.

### **3º.- 2018. URTEAN 0,3KO ORDAINSARIEN IGOERA:**

Udalaren Osoko Bilkurari aurkeztu zitzaien onesteko Barne Araubideko Informazio Batzordeak 2019ko apirilaren 16an hartutako 6 zenbakiko irizpenaren proposamena; horren egiaztagiria expedienteean jasotzen da.

#### **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, bilkurara bertaratutako Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotziek, Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotziek, Esnatu Leioa taldeko hiru zinegotziek eta Talde Popularreko bi zinegotziek emandako aldeko hamasei botoren gehiengoz, eta bilkurara bertaratutako EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzien hiru abstentzioekin, **ERABAKI HAU HARTU ZUEN**, Tokiko Araubideko Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 i). Artikuluan ezarritako ahalmenak erabiliz:

Kontuan hartzu da 2018ko azaroaren 29an egin zen Osoko Bilkuraren 4. puntuoko erabakiaren bitartez 2018. urterako ordainsari igoerak onartu zirela; horren barruan, honako hau zehaztu zen:

**BEDERATZIGARRENA.-** 2018ko ekitaldirako baimentzea (ondorioak urtarriaren 1etik aurrera indarrean izanik) udaleko langile guztien ordainsari masan % 0,3ko gehikuntza osagarria, besteak beste, produktibitatea edo eraginkortasuna hobetzeko planak edo proiektuak ezartzeko, funtzio parekideak dituzten lanpostuen artean osagarri espezifikoak berrikusteko, lanpostu mailako osagarriak homologatzea edo pentsio planetan ekarpenak egiteko. Neurri horiek helburu horietarako zehaztu beharko dira eta alkatezak izango du gehikuntza osagarri horren ondorioetarako tresna juridikok eta/edo neurri zehatzak onesteko eta ezartzeko eskumena.

Kontuan hartzu da Tokiko Administrazioko Funtzionarioen ordainsarien araubidea ezarri zuen apirilaren 25eko 861/1986 Errege Dekretuaren 4. artikuluak honako hau ezarri zuela berariazko osagarriari dagokionez:

“1. Berariazko osagarriaren xedea lanpostu batzuen baldintza bereziak ordaintzea da, kontuan hartuz teknikoki bereziki zaila izatea, arduraldia, bateraezintasuna, ardura, arriskua edo nekagarritasuna. Lanpostu bakoitzari ezingo zaizkio berariazko osagarri bat baino gehiago eman, nahiz eta lanpostuak izan ditzakeen baldintza berezi bi edo gehiago kontuan hartzu ahalko diren osagarria finkatzean.

2. Berariazko osagarria ezartzeko edo aldatzeko, aldez aurretik, Udalbatzak **lanpostuaren balorazioa** egin beharko du, artikulu honen 1. atalean adierazitako inguruabarrei errepaturaz.

3. Balorazioa egin ondoren, Udalbatzaren Osoko Bilkurak, lanpostuen zerrenda onartu ondoren, berariazko osagarria zein lanposturi dagokion ebatziko du, eta osagarriaren kopurua finkatuko du. (...)”

Ildo beretik, Euskal Administrazio Publikoetako Funtzionarioen soldatei buruzko uztailaren 30eko 207/1990 Dekretuaren 6. artikuluak honako hau ezarri zuen aipatutako osagarriari dagokionez:

“1.- Lanpostu bakoitzarentzako bakarra izango den osagarri bereziak (finkatuta baldin badago), lanpostu bakoitzean eman daitezen baldintza bereziak jasoko ditu, Administrazio Publiko bakoitzaren zerrrendetan jaso beharko dela. Honako hauek hartuko dira kontutan horretarako:

Erantzukizuna eta teknika mailako zailtasun berezia. Honako hauek finkatuko dute erantzukizuna eta teknika mailako zailtasun berezia: Administrazio bakoitzaren egitura organikoan lanpostuak izan dezan posizioak eta garatu behar den jardunaren izaerak, hartzen duen eremuak eta dituen eraginek.

Bateraezintasuna Lanpostuaren edukia eta eremua direla medio, titularrak hari atxikita dandeneko Administrazio Publikoan bakarrik lan egin beharra dakarrenean ematen da bateraezintasuna. Ondorioz, soldatu irabazten deneko beste jardunak gauzatzea, debekatzen dela.

Dedikazio berezia. Lanpostuaren zer-nolakoak direla medio, aldi berean bateraezintasuna eman; bi alditako lan-erregimena bete behar; obizko lanorduetan edo horietatik kanpo, obizko lanorduak gainditu ditzaten orduengatik ordu edo diru konpentsaziorik gabeko batzar, batzorde, hara honako eta abarretara joateko erubateko eskuragarritasuna eskatzen direnean ematen da dedikazio berezia.

Lanpostuak duen arriskua, lanpostuak atxikita daramatzan arrisku, nekagarritasun edo molestien zer-nolakoak kontutan hartuz lanpostuan ematen diren nekekortasunz edo arriskua, baldintza horiek iraunkortasunez eman daitezenean eta ez noizean behin. Halaber, jaiegun edo gau jakin batzutan lan egin beharra, neketzat hartuko da, lehen aipatu den obizkotasun-baldintzaren arabera. (...)"

Kontuan hartu da Leioa Zugandik hurbil proiektua ezartzearon ondorioz Udaleko arlo guztietan funtzi berriak hartu behar izan dituztela, proiektu hori ezarri aurretik egiten ez situztenak; eragina daukate, batez ere, zailtasun tekniko bereziko eta erantzukizuneko faktoreetan, eta lanpostuen dedikazioan. Hala ere, atal guztiak ez dute parte hartze eta implikazio bera izan, atal batzuk talde eragilekoak izan baitira (Zerbitzu Orokorrak, Zerbitzu Ekonomikoak, Giza Baliabideak, Kontratazioa eta Hirigintza, azken atal horretan, hala ere, implikazio handia izan duten postuak arkitektoarena eta administrazio postuak izan dira), eta beste batzuk ez. Horrek desberdintasunak ekarri ditu gure gain hartu beharreko erantzukizunari eta proiektuari eman beharrekoari dagokionez; izan ere, talde eragileko kideek proiektua gidatu behar izan dute, udaleko atal guztiak koordinatuz; gainerako atalek, berriz, atal horri zegokiona baino ez dute egin behar izan. Horren haritik, talde eragilearen arduraldia gainerako atalena baino bi aldiz handiagoa izan da.

Espedientean jasotako proposamen teknikoa hartu da oinarritzat, aldaketa proposatzen duena, eta Toki administrazioetako funtzionarioen ordainsarien araubidea ezarri zuen apirilaren 25eko 861/1986 Errege Dekretuaren 4. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, udaleko lanpostuen zerrrendan lanpostuei esleitutako berariazko osagarria aldatzeari dagokiona, honako hau ezarri zuena:

“Berariazko osagarria aldatzeko Leioako Udalean 2004. urtean egindako lanpostuen balorazioaren berrikuspenaren emaitzak hartu dira oinarritzat. Berrikuspen horretan, eta faktore balorazioaren eskuliburu bat aplikatuz, une hartan zegoen lanpostu bakoitzari berariazko osagarriari dagokion puntuazioa eman zitzaien. Ondoren aldaketak egin dira LZn, lanpostuak sortuz edo aldatuz; horietako batzuk empresa honek aztertu zituen 2016. urtean.

Horrenbestez, berariazko osagarriari dagokion puntuazioa hartu da abiapuntutzat, lanpostu bakoitzari emandakoa lanpostuen balorazioen berrikuspenetan, eta aplikatu beharreko balioa/puntuazioa kalkulatu da, metodologia honi jarraiki:

.-Talde eragileko lanpostuak zein arlotan dauden identifikatu da, baita gainerako arlo eta lanpostuak ere.

.- Talde bakoitzeko berariazko osagarriaren puntu guztiak batu dira.

.- Talde eragilea dagoen ataletako lanpostuei aplikatu beharreko balio/puntu bikoitza izatea ezarri da gainerako lanpostuetan aplikatu beharreko balio/puntuari dagokionez, arduraldia gainerako atalena baino bikoitza izan baita.

.- Soldata masaren (22.808,16€) %0,3ri dagokion kopurua banatu egin da aurretik ezarritako formulari jarraiki, aplikatu beharreko bi balio/puntuak lortzeko.

.- Balio/puntu bakoitza biderkatu da 2004 eta 2016ko lanpostuen balorazioetan lanpostu bakoitzak lortutako puntuazioarekin.

.- Aldez aurreko lanpostuen baloraziorik gabeko lanpostu butsen kasuan eta/edo gaur egungo LZn amortizatzeko aitortutakoak ez dira puntuuen guztiarako zenbaketan jaso.

I. Eranskin modura lortutako emaitzak dituen taula jaso da. Taula horretan jasotako kopuruak egokitzen egin beharko dira, ondoren, 2019. urterako onartutako ordainsari igoera orokorra aplikatuz, 2019ko apirilaren 1eko Osoko Bilkuran hartutakoa, 3. atala”.

Soinu Atadia erakunde autonomoaren presidentziaren proposamena berriz ere oinarritzat hartuz, erakunde horren Artezkaritza Kontseiluak horri dagokionez hartutako erabakiek bat etorriz.

Oinarritzat hartu dira expedientean jasotako aurrekariak, txostena eta Giza Baliabideetako ABT abokatuaren proposamena, eta, ikusi da, hala ere, udal idazkari eta kontu hartzaleak emandako nahitaezko txostena.

**LEHENENGOA.-** Egindako lanpostuen balorazioa onartzea, lanpostu bakoitzaren berariazko osagarria egokituz, erabaki honen I. Eranskinean ezarri bezala. Taula horretan jasotako kopuruak egokitzen egin beharko dira, ondoren, 2019. urterako onartutako ordainsari igoera orokorra aplikatuz, 2019ko apirilaren 1eko Osoko Bilkuran hartutakoa, 3. atala.

**BIGARRENA.-** Soinu Atadia erakunde autonomoaren presidentziaren proposamena berresteak, erakunde horren Artezkaritza Kontseiluak horri dagokionez hartutako erabakiek bat etorriz; espidientera gehitu dira.

**HIRUGARRENA.-** Ebazpen honi zuzenbidez dagokion publizitatea ematea, eta Soinu Atadia erakunde autonomoari edukiaren berri ematea, kasuan kasuko lege ondorioak izan ditzan.

**I. ERANSKINA UDAL BERARIAZKO OSAGARRIAREN IGOERA**

POSTUAREN IZENA	AURREKONTU BALIOA
<b>1.- ZERBITZU OROKORRAK</b>	
Idazkari nagusia	446,12 €
AOT Idazkaritza	427,45 €
AOT Zerbitzu Orokorrak	- €
Ordenantza	117,60 €
Ordenantza - Jakinarazlea	120,40 €
<b>1.1.- ZERBITZU OROKORRAK</b>	
Administraria	194,13 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
Administraria Sare informatikoa (amortizatzeko)	- €
<b>1.2.- HERRITARREN ARRETA</b>	
Administraria	194,13 €
Administraria	194,13 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
<b>2.- KONTU HARTZAIETZA</b>	
Kontu hartzalea	427,45 €
ABT Ekonomialaria	- €
<b>2.1.- DIRUZAINTEA</b>	
Diruzaina	301,46 €
Administraria	194,13 €
<b>2.2.- KONTABILITATEA</b>	
Administraria	194,13 €
Kudeaketa administraria	178,26 €

Kudeaketa administraria	178,26 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
<b>3 - OGASUNA ETA ONDAREA</b>	
AOT Kontu hartzaitza	373,32 €
Administraria	194,13 €
Zerga eta lizentzien ikuskaria	192,26 €
Administraria	194,13 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
<b>4.- GIZA BALIABIDEAK ETA ADMINS. KONTRATAZIOA</b>	
ABT Giza Baliabideak eta Kontratazioa	421,85 €
Modernizazio eta kalitate teknikaria (ian kontratu mugagabea)	285,59 €
<b>4.1.- ADMINS. KONTRATAZIOA</b>	
Administraria	194,13 €
Administraria	
<b>4.2.- GIZA BALIABIDEAK</b>	
Administraria	194,13 €
Administraria	194,13 €
<b>5.- HIRIGINTZA</b>	
Arkitektoa	426,52 €
AOT Hirigintza	211,86 €
Erdi mailako teknikaria	159,60 €
Arkitekto teknikoa	160,06 €
Erdi mailako teknikaria	159,60 €
Arkitekto teknikoa	159,60 €
Delineatzailea	92,86 €
Delineatzailea	92,86 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
Kudeaketa administraria	178,26 €
Administraria	194,13 €
Brigada arduraduna	136,26 €

Instalazioen mantentze-lanetako ofiziala	98,00 €
Instalazioen mantentze-lanetako ofiziala	98,00 €
Mantentze-lanetako langile berezia	79,33 €
Mantentze-lanetako langilea	68,13 €
Igeltseroa	84,46 €
Igeltseroa	84,46 €
Ehorzlea	89,60 €
Ehorzlea	89,60 €
Biltegizaina	- €
Igeltserotza, Bide eta Obren langilea	69,53 €
Igeltserotza, Bide eta Obren langilea	69,53 €
Igeltserotza, Bide eta Obren langilea	69,53 €
Brigadako langilea	- €
Ur Taldeko burua	- €
Ur arloko ofiziala	83,06 €
Ur arloko ofiziala	- €
Ur arloko langilea	- €
Udal zerbitzuetako gidaria	- €
Udal zerbitzuetako gidaria	- €
Udal zerbitzuetako gidaria	84,93 €
Udal zerbitzuetako gidaria	84,93 €
Lorezaintza zerbitzu eta langileen ikuskatzzailea	118,53 €
Lorezaintza taldeko burua	98,00 €
Lorezaintzako ofiziala	- €
Lorezaintzako ofiziala	- €
Lorezaintzako ofiziala	87,73 €
Lorezaintzako ofiziala (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	87,73 €
Lorezaintzako ofiziala	87,73 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €

Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Lorezaintzako peoi espezialista (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	72,80 €
Pintura taldeko burua	98,00 €
Pintore ofiziala	84,46 €
Pintore ofiziala	84,46 €
Garbitzailea	- €
Garbitzailea	- €
Garbitzailea	- €
Garbitzailea	- €
Garbitzailea	- €
Garbitzailea	53,20 €
Garbitzailea	53,20 €
<b>6.- GIZARTE ZERBITZUAK</b>	
Gizarte lanean diplomatua	116,20 €
Gizarte lanean diplomatua.- Unitate arduraduna	162,40 €
Gizarte lanean diplomatua	116,20 €
Gizarte lanean diplomatua	116,20 €
Gizarte lanean diplomatua	116,20 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Kudeaketa administraria (aldi baterako lan., LZ ez)	89,13 €
<b>7.- KULTURA ETA KIROLA</b>	
<b>7.1.- KULTURA</b>	
Kultura arloko zuzendaria	170,33 €
Kultura koordinatzailea	90,53 €
Kultura koordinatzailea	90,53 €
Liburuzaina	98,93 €
Kudeaketa administraria	89,13 €

Kudeaketa administraria	89,13 €
Kultura laguntzailea	84,93 €
Kultura laguntzailea	84,93 €
Kultura laguntzailea	84,93 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Administrazio laguntzailea	89,13 €
<b>7.2.- KIROLA</b>	
Kirol medikua- Kirol instalazioen zuzendaria	170,33 €
Koord. begiralea Igeriketa	- €
Kirol begiralea Espz. Igeriketa	- €
Kirol begiralea Espz. Igeriketa	- €
Kirol begiralea Espz. Igeriketa	- €
Kirol begiralea Espz. Eskubaloia eta beste batzuk	- €
Kirol begiralea (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	87,26 €
Kirol begiralea (lan kontratu mugagabea, LZ ez)	87,26 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Administrazio laguntzailea	89,13 €
Administrazio laguntzailea	89,13 €
Administrazio laguntzailea	89,13 €
Kirol begiralea Espz. gimnasia	- €
Kirol begiralea Esp. Dantza	- €
Klinika laguntzailea	89,13 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Kudeaketa administraria	89,13 €
Atezaina	- €
Atezaina	- €
Atezaina	- €
Administrazio laguntzailea	89,13 €
Administrazio laguntzailea	89,13 €
Administrazio laguntzailea	89,13 €
<b>8.- UDALTZAINGOA</b>	
Udaltzaingo ofizial burua	139,53 €
Ofizialordea	117,13 €
Ofizialordea	117,13 €
Udaltzain lehena	117,13 €

Udaltzain lehena	117,13 €
Udaltzaina	109,66 €
BEHARGINTZA	
Behargintzako zuzendaria (aldi baterako lan., LZ ez)	162,40 €
Emplegu eta Autoenplegurako Orientazio Profesionaleko teknikaria (aldi baterako lan., LZ ez)	116,20 €
Emplegu eta Autoenplegurako Orientazio Profesionaleko teknikaria (aldi baterako lan., LZ ez)	116,20 €
Emplegu eta Autoenplegurako Orientazio Profesionaleko	116,20 €

teknikaria (aldi baterako lan., LZ ez)	
Kudeaketa administraria (aldi baterako lan., LZ ez)	89,13 €
Kudeaketa administraria (aldi baterako lan., LZ ez)	89,13 €
<b>BATURA KONTROL</b>	<b>22.808,16 €</b>

## II. ERANSKINA SOINU ATADIA ERAKUNDE AUTONOMOAREN IGOERAK

POSTUAREN IZENA	AURREKONTU BALIOA	AURREKONTU BALIOA X ZUZKIDURA
<b>KONTSERBATORIOA</b>		
ZUZENDARIA	189,68 €	189,68 €
ARLOKO ARDURADUNA (6)	113,37 €	680,24 €
IRAKASLEA (32,8)	104,11 €	3.414,74 €
KUDEAKETA ADMINISTRARIA	104,11 €	104,11 €
ADMINISTRAZIO LAGUNTZAILEA	104,11 €	104,11 €
ATEZAINA (1,60)	96,48 €	154,36 €
		4.647,25 €

### **4º.- POSTUEN BALORAZIOA:**

Udalaren Osoko Bilkurari aurkeztu zitzaison onesteko Barne Araubideko Informazio Batzordeak 2019ko apirilaren 16an hartutako 7 zenbakiko irizpenaren proposamena; horren egiaztagiria expedientelean jasotzen da.

### **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, bilkurara bertaratutako Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotziek, Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotziek, bilkurara bertaratutako Esnatu Leioa taldeko hiru zinegotziek eta EH Bildu Leioa taldeko hiru zinegotziek emandako aldeko hamazazpi botoren gehiengoz, eta bilkurara bertaratutako Talde Popularraren bi zinegotziengatik bi abstentzio egonda, **ERABAKI HAU HARTU ZUEN**, Tokiko Araubideko Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2) e) artikuluan jasotako eskumenaz baliatuz:

Kontuan hartu da langileen ordezkariekin izandako zenbait bileratan, tartean aurtengo azaroaren 16an egindako azken bileran ere, ordezkarri horiei jakinarazi egin zitzaizkiela 2015eko azaroaren 11ko Osoko Bilkuraren onartutako Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko Planaren bitartez hartutako betebeharren ondoriozko emaitzak, hain zuzen ere zenbait lanposturen balorazioa egiteko, oinarritzat hartuz aipatutako planean jasotako arrazonamenduak.

Kontuan hartu dira horretarako egindako balorazioak; Alkatetzaren eskumena da balorazioaren tresna zehatza onartzea, eta Osoko Bilkuraren eskumena da indarrean dagoen LZ horren arabera moldatzea, aipatutako balorazioak ordainsariak aldatzea dakinaren neurrian, ordainsari finkoa eta aldizkakoa.

Kontuan hartu da Euskal Administrazio Publikoen langileen kudeaketak, Euskal Funtzio Publikoaren 6/1989 Legea onartu zenetik, 16/1997 Legeak aldatu zuena eta, are zehatzago, 190/2004 Dekretutik (euskal herri administrazioetako funtzionarioen lanpostuak betetzeko araudia onartzen duenak), baduela Arrazionalizazio Programak izeneko tresna juridiko bat; horren bitarte, giza baliabideak modu azkar eta malguagoan kudeatu daitezke, administrazioen bereizgarritasunetara egokituz eta lan arloko langileei zein funtzionarioei dagokienez. Horren aurretik, aukera hori ere bazegoen abuztuaren 2ko 30/84 Legean oinarrituz (15. artikulua eta hurrengoak eta hogeita batgarren xedapen gehigarria), horri dagokionez abenduaren 29ko 22/93 Legeak aldatu zuena, eta ondoren EPOELek, apirilaren 12ko 8/007 Legeak onartutakoa, 69. artikulua, eta Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Lege horren testu bateginean (69. artikuluan), urriaren 30eko 5/2015 Errege Dekretu Legegileak onartutakoa.

Kontuan hartu da 2015/11/11ko Osoko Bilkuran Leioako Udaleko Giza Baliabideen arrazionalizazio programa bat onartu zela, eta, besteak beste, neurri hauek jaso ziren bertan:

**1.- 4.1.C.2. atala HIRIGINTZA ETA INGURUMENA GIZA BALIABIDEEN ARLOKO HELBURUAK ETA KONPROMISOAK ETA HORIEK LORTZEKO NEURRIAK**

“2.-....

Ingeniariaren 37. lanpostua ez da bete sortu zenetik, ezta behin-behinean ere, eta bitarteko teknikari lanpostu moduan birsailkatuko da, ingeniarri tekniko edo arkitekto teknikoaren titulazio propioarekin; ingurumen arloko prestakuntza kontuan hartuko da hornitzean, arlo horretako espezialista modura laguntza eman dezan hirigintza atalean.”

Gaur egun, postua bete gabe dago, baina 2017ko Enplegu Publikoaren Eskaintzan jaso zen, Alkatetzaren abenduaren 12ko 3134/17 Dekretuaren bitarte; horren iragarkia 242. BAOn argitaratu zen, 2017/12/21ean plazaratu zena.

**2.- 4.1.D.2. atala GIZARTE ZERBITZUAK GIZA BALIABIDEEN ARLOKO HELBURUAK ETA KONPROMISOAK ETA HORIEK LORTZEKO NEURRIAK**

“1.-Gizarte lanean diplomatua izeneko 92. lanpostua bete gabe dago titularra duela gutxi erretiratu delako; administrazio unitatearen gaineko ardura emango zaio, horrek dakartzan funtzio/zereginetik; horrenbestez, deskribapena eta balorazioa egin behar da. Balorazio horren emaitza onestea Alkatetzaren esku uztea proposatzen da.

Hutsik dauden lanpostu teknikoak betetzeari dagokionez, enplegu publikora sarbidea izateko indarrean dauden lege mugak kontuan hartuta, eta lanpostuetan esperientzia duten langileak jartzea komeni denez, beste toki administrazio publiko batzuetako langileak lanpostuak betetzeko lehiatzeko aukera zabaltea proposatzen da.”

Postu hori betetzeko lehiaketa egin bitartean, zerbitzu eginkizun bat xedatu zen, 2016/09/19tik; horren amaieran, lanpostuaren behin-behineko balorazioa egin zen, urriaren 13ko 190/2004 Dekretuaren 53.1 artikuluko aurreikuspenei erreparatuz, euskal herri administrazioetako funtzionarioen lanpostuak betetzeko araudia onartu zuena; bertan ezarri ziren zerbitzu eginkizunen esleipenen ordainsari ondorioak. Gaur egungo balorazioaren ondorioak atzera eraman beharko dira postu hori bete zen datara arte (2016/09/19), behin-behinean, Alkatetzaren irailaren 16ko 2126/16 Dekretuaren lehen xedapenean xedatutakoarekin bat etorriz, eta 190/2004 Dekretuaren aipatutako 53.1 artikuluan jasotakoa betetze aldera, eta Administrazioa

modu bidegabean aberastea saihesteko, postua betetzen duten langileek emandako zerbitzuak izan baititu, ondorio horietarako izendatu zenetik.

Egindako postuaren behin-behineko balorazioa, aipatutako zerbitzu eginkizunak xedatze aldera, bat datorrenez atxikitako gaur egungo balorazio ekonomikoekin, horrek ez du ondorio ekonomikorik.

#### **3.- 4.1.F.2. atala- UDALTZAINGOA. GIZA BALIABIDEEN ARLOKO HELBURUAK ETA KONPROMISOAK ETA HORIEK LORTZEKO NEURRIAK**

*“1.- Polizia ofizial lanpostua 2010ean sortu zen eta 2013an bete zen behin betiko; bere funtzio/zereginetara hobeto moldatuko den lan egiteko modalitatea modu formalean esleitzeko zain dago, baita unitaterako aurreikusitako antolaketa moduari dagokionez ere; gai horrek ebatzik du lanpostuaren balorazioa, 2010ean ordura arte sargentu burn posturako zegoenarekin parekatu baino ez zen egin, eta azken postu hori amortizatuta dago dagoeneko. Egin beharreko balorazioaren emaitza Alkatezaren esku uztea proposatzen da, hala badagokio.*

....  
*2.- Ofizialorde lanpostuaren beste zuzkidura bat sortzea proposatzen da, orain dagoenari laguntha emateko. Ofizial buruaren aginte eta ikuskaritzapean, eguneroko lanen gaineko ardura funtzioak bien artean banatuko dira (hiru txandetan eta asteburuak), baita poliziaren kudeaketa eta dokumentazioa izapidezko ardura ere. Zuzkidura berriak orain artekoak duen ordainsari berdina izango du; nolanahi ere, funtzio/zereginetara hobekien moldatutako lan modalitatea esleitu abalko da modu formalean, baita unitaterako antolaketa egokienari dagokionez ere; azken gai horrek ebatzik du lanpostuaren balorazioa. Egin beharreko balorazioaren emaitza Alkatezaren esku uztea proposatzen da, hala badagokio. Zuzkidura berriari eman beharreko hizkuntza eskakizuna hirugarrena izango da, eta hemen proposatutako LZren aldaketak behin betiko onetsiko dituen Osoko Bilkuraren data izango da nahitaezko epea.”*

Indarrean dagoen LZko 8001/SN polizia ofizial buruaren lanpostuari dagokionez, behin betiko bete zen merezimendu lehiaketaren bitarte; prozedura hura urtarrilaren 18ko 107/16 Dekretuarekin bukatu zen, karrerako funtzionario izendatzea Udaltzaingoaren ofizial buruaren lanpostuari emandako funtzioei erreparatuz gero, balorazioak ezarri zuenez, 2008ko urriaren 30ean Udaltzaingoaren kidego osorako sinatutako akordioan ezarritako ordu kopuruari buruzko lanaldi luzatuaz gain, “lanpostua betetzen duenaren erabateko eskuragarritasuna behar da, lanpostuaren berezko funtzioak ohiko lanalditik kanpo ere egin ditzan, ordutegi malguan, eta lanpostuan edozein unetan bertaratzeko betebeharra izango du, zerbitzuaren edo larrialdi egoerak direla medio beharrezkoa denean, joan-etorriak egitea barne, baita pareko izaerako beste beharrizan batzuk ere” (Udalhitz 75. art.). Horretan oinarrituz, egindako balorazioak ebatzi du CETDE 2ren %7,41 dagokiola, hain zuzen ere, soldata, lanpostu mailako osagarria eta tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez (CETDE1 barne; Udalhitz-Funtzionarioak 75.2 art.), eta horrek barne hartzen du, batetik, lanpostu horrek gaur egun esleituta duenaren %4,52 (sargentu postuak aurretik zuenaren berdina), Udaltzaingoari dagokion 2008ko urriaren 30eko akordioaren ondoriozko 24 ordu osagarriak tarteko, gehi %2,89, Leioako Udaleko beste lanpostu batzuen parekoa, Eskuragarritasunean pareko errekerimenduekin (aparejadorea).

Administrazioa modu bidegabean aberastea saihesteko, lan modalitate horren gaur egungo balorazioaren ondorioak atzera eraman beharko dira balorazioa egitea adostu zen datara arte (2015/11/11ko Osoko Bilkuraren erabakia); modalitate horretan ari zen funtzionario lanean horren jabe egin zenetik. Ondorioak atzera eramateko tarte horrek, nolanahi ere, ez du gainditzen betebeharren preskripziorako Aurrekontuen azaroaren 26ko 47/2003 Lege Orokorrean aurreikusitakoa, 25.1.a) artikuluan.

Ofizialorde postuari dagokionez, indarrean dagoen LZko 8002/130 eta 8003/00 zuzkidurak, behin betiko hornidura egin da, barne promozioaren bidez. Uztailaren 24ko 2132/18 Dekretuaren bitartez, aukeratutako hautagaiak praktika aldian izendatzea ebatzi zen, uztailaren 25etik aurrerako ondorioekin, data horretan hartu baitzuten kargu hori, eta data horretatik aurrera garatu zitzuten aipatutako zuzkiduren berezko funtzieoak, lanpostuaren balorazioan ezarritako lan modalitatean. Horren haritik, egindako balorazioan ondorioztatu denez, Udaltzaingoaren ofizialorde lanpostuari emandako funtzieoak ikusita, 2008ko urriaren 30ean sinatutako akordioan ezarritako ordu kopuruari buruzko lanaldi luzatuaz gain, “lanpostua betetzen duenaren erabateko eskuragarritasuna behar da, lanpostuaren berezko funtzieoak ohiko lanalditik kanpo ere egin ditzan, ordutegi malguan, eta lanpostuan edozein unetan bertaratzeko betebeharra izango du, zerbitzuaren edo larrialdi egoerak direla medio beharrezkoa denean, joan-etorriak egitea barne, baita pareko izaerako beste beharrizan batzuk ere” (Udalhitz 75. art.). Kontuan hartu behar da, kasu horretan, bi zuzkidura direla eta, unitatearen antolaketan oinarrituz, bi txanda izaten dituztela, goizez eta arratsaldez, benetako presentziarekin; horrenbestez, eskuragarritasuna soilik gaueko eta asteburu eta jaiegunetako txandetarako behar da (ofizial buruak ez bezala, txanda bakarrean egiten baitu lan, goizez, eta, hortaz, bere eskuragarritasunak aste barruan arratsaldeko txanda ere hartzen du). Horren haritik, egindako balorazioak ebatzi du CETDE 2ren %5,96 dagokiola, hain zuzen ere, soldatu, lanpostu mailako osagarria eta tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez (CETDE1 barne), eta horrek barne hartzen du, batetik, lanpostu horrek gaur egun esleitura duenaren %4,51, 2008ko urriaren 30eko akordioaren ondoriozko ordu osagarriak tarteko, gehi %1,45.

Administrazioa modu bidegabean aberastea saihestea aldera, lan modalitate horren gaur egungo balorazioaren ondorioak atzera eraman beharko dira balorazioa egitea adostu zen datara arte (2015/11/11ko Osoko Bilkuraren erabakia). Hala ere, aipatutako zuzkidurak bete gabe egon direnez, garatzen hasi diren datara arte, praktika aldko funtzionario modura (uztailaren 24ko 2132/18 Dekretua), ondorio ekonomikoak data horretara arte atzera eramango dira; ordainsari osagarri horretarako aurreikusitako sortzapenak urte bakoitzeko uztaila eta abenduko hilabeteetan sortuko dira.

Ondorioak atzera eramateko tarte horrek, nolanahi ere, ez du gainditzen betebeharren preskripziorako Aurrekontuen azaroaren 26ko 47/2003 Lege Orokorean aurreikusitakoa, 25.1.a) artikuluan.

Kontuan hartu da Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.i) artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz Osoko Bilkurari dagokiola funtzionarioen ordainsari osagarri finkoen eta aldizkakoen kopuruak finkatzea. Lanpostu horietako batzuk, orain balorazioan aztertutakoak, beteta daude, eta titularrak bertan ari direla lanean ab initio, hau da, postu horietan lanean hasi ziren unetik, orain balorazioan aztertutako baldintzekin; horrenbestez, balorazioaren ondorioak Arrazionalizazio Programa onartu zuen Osoko Bilkuraren erabakiaren datara arte eraman beharko lirateke atzera, hain zuzen ere, lanerako baldintza horiek eta beharrezko balorazioa ezarri zuen erabakiaren datara arte; hala, Administrazioa modu bidegabean aberastea saihestuko dugu.

Oinarritzat hartu dira expedienteetan jasotako aurrekariak, balorazio txostenetan eta Giza Baliabideetako ABT abokatuaren proposamena, eta, ikusi da, hala ere, udal idatzkari eta kontu hartzaleak emandako nahitaezko txostenetan.

**LEHENA:** Azalpen atalean aipatutako lanpostuen balorazioak onestea, ebazpen honi atxikitakoak.

**BIGARRENA:** indarrean dagoen LZ aldatzea, balorazioaren emaitza jasotze aldera.

**HIRUGARRENA:** Ebazpen honen edukia udaletxeko iragarki taulan argitaratzea eta interesdunei horren berri ematea, baita implikatutako udal sailei ere, legez dagozkien ondorioetarako.

### **I. ERANSKINA.- Deskribapena eta balorazioa**

#### **ERDI MAILAKO TEKNIKARIA (5003/37)**

#### **LANPOSTUAREN OINARRIZKO FUNTZIOA:**

Honako hauek egin eta ikuskatzea: proiektuak, azterlanak, txostenak, kontratuak, baita zerbitzuen zuzendaritza ere (propioak zein besteenak). Proiektuak idaztea eta gauzatzea zuzentzea. Ingurumenari buruzko espedienteak kudeatzea.

#### **ZEREGIN ZEHATZAK**

- Proiektuak, azterlanak eta txostenak egin eta ikuskatzea.
- Atal burutzarekin lan egitea arloko gaietan (obrak, hirigintza, etab.).
- Beharrezko harremanak izatea kontratatutako enpresetako teknikari eta sustatzaileekin eta erakunde ofizialetako kideekin eta, oro har, herritarrekin, informazioa trukatzeko, egiten ari diren lanak kontrolatzeko eta jarduketak koordinatzeko.
- Tokiko Agenda 21
- Ingurumen arloan beharrezko txosten teknikoak prestatzea, obra eta hirigintza proiektuen ondoriozkoak (Plan Orokorra, jarduera lizentziak, lurzoruak, zaratak, kutsadura akustikoa, etab.).
- Espazioak antolatzen eta kudeatzen beste administrazio batzuekin kolaboratzea.
- Udaleko beste sail batzuekin edo udalbatzarekin kolaboratzea eta/edo aholkularitza teknikoa eskaintzea ingurumen arloan.
- Ikuskaritzak programatzea eta egitea, ingurumen araudiarekin bat datorrela egiaztatze aldera, eta kasuan kasuko txosten teknikoa ematea, egindako jarduera dokumentatu eta/edo hirigintza txosten, lizentzia eta bestelako inguruko txostenak ematea.
- Zehapen espedienteak bideratzea, unitateko burutzarekin lankidetzan.
- Bidenabar, dagozkion lanak egitea, lanpostua lortu eta garatzeko eskatutako kualifikazioarekin bat etorri, aurrelik aipatutakoez gain.

<b>DO PUNTUAK (F1-F9)</b>	<b>DO MAILA</b>	<b>BO PUNTUAK (F2-F10)</b>	<b>BO TARTEA</b>	<b>BO KOPURUA</b>
420	25	342	15	24.619,37

CETDE 1 %**5,54koa**, soldata, lanpostu mailako osagarria eta oinarrizko tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez.

CETDE 2 %**2,89koa**, soldata, lanpostu mailako osagarria eta tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez.

## II. ERANSKINA-Deskribapena eta balorazioa

### GIZARTE LANEKO DIPLOMATUA, UNITATE ARDURADUNA (Aurr. 6002/92)

#### **LANPOSTUAREN OINARRIZKO FUNTZIOA:**

Arloko (gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza) zerbitzu zorroa eta/edo helburuak ezartzen aholkularitza ematea eta benetan ezartzea gidatzea.

Arloaren kudeaketa eta etengabeko hobekuntzaz arduratzea, zerbitzuaren kalitatea, eraginkortasuna eta efizientziari dagokienez, baita zerbitzua osatzen duten pertsonen garapen eta gogobetetzeari dagokienez ere.

Gizarte langilearen zereginak garatzea, batez ere komunitatearen garapenari lotutakoak (kasuan kasuko deskribapenak kontsultatzea).

#### **ZEREGIN ZEHATZAK**

- Zerbitzuen zorroa ezartzea eta udal zerbitzuen eskaintza bideratzea estaldura zuzena emateko. Sektorearen informazioa, joerak, berrikuntzak identifikatzea bultzatzea, eta jarduera esparruko zerbitzuen balizko bilakaera zehaztea.
- Arduradun politikoarekin kolaboratzea arloaren bideratze estrategikoan eta zeharkako udal politikak definitu eta ezartzen parte hartzea.
- Arloko urteko aurrekontua eta kudeaketa planaren proposamena prestatzea, betetzeko beharrezko neurriak proposatuz eta kudeatuz.
- Arloko antolaketa eredua proposatzea eta ezartzea, ezarritako helburuak garatzea ahalbidetuko duena, udalbatzaren politika orokorrekin bat etorriz.
- Proposatutako helburuak lortzeko jarduketen multzoa planifikatzea. Kudeaketa sistematika ezartzea.
- Zerbitzu eta jardueren ekintza guztiak koordinatzea, baita arlora atxikitako pertsona guztiak ere, ezarritako helburuak betetzera bideratuz.
- Kudeaketaren jarraipena egitea. Ezarritako helburuen betetze maila ebaluatzea eta berrikusteko eta etengabe hobetzeko jarduketak finkatzea.
- Udal gobernu eta arduradun politikoak aholkatzea, haien eskumeneko administrazio gai eta gai teknikoei dagokienez. Dagozkion batzordeetan, aholkularitza organoetan idazkaritza, zuzendaritzaz eta ordezkaritza funtzioak egitea eta horietan laguntzea. Genero indarkeriaren Protokolo Mahaian parte hartzea.
- Pertsonak kudeatzea, garapen beharrizanak ebaluatuz eta planifikatuz, banakako zein taldeko helburuak definituz eta gauzatzeaz arduratz, pertsonen arloan indarrean dauden politikak aplikatz (lan harremanak, prestakuntza, hautaketa, arriskuen prebentzioa, etab.).
- Ataleko harreman eta giza alderdiak aztertzea, ebatziz eta/edo bideratuz, ataleko pertsonen parte hartzea eta konpromisoa bultzatzuz.
- Erantzukizunpeko atalean baldintza, ordenantza eta araudien pleguak prestatzea koordinatzea, baita atalak egokitza jotako aldaketak aztertu eta proposatzea ere.
- Kontratazio publikoko prozesuetarako plegu teknikoak definitzeaz arduratzea, baita jarduera atalari lotutako hornitzairen jarraipena eta ebaluazioa kudeatzea ere, ezarritako prozeduraren arabera.
- Jarduketa atalari lotutako diru-laguntza programen eskaera, kudeaketa eta jarraipena egitea koordinatzea, Udalaren interesekoak izan daitezkeenak, ezarritako prozeduraren arabera.
- Jardun atalari lotutako txosten teknikoak eta ebazpenak berrikustea, udal mailako erabaki organoetan izapideztutakoak.

- Aldizka informazioa prestatzea, ataleko jarduera globalaren kudeaketa eta garapenari dagokionez: egindako jarduerak, adierazleak eta lorpenak, erabiltzaileen gogobetetzea, desbideratze nabarmenak eta etorkizuneko proiektuak.
- Ataleko dokumentu sistemaz arduratzea (fitxa soziala, erregistro zehatzak, kudeaketa artxiboa, artxibo orokorra, etab.), irizpideak, arauak, antolaketa jarraibideak koordinatuz eta eguneratuz.
- Beste organismo, erakunde eta profesional batzuekin beharrezko harremanak ezartzea eta garatzea koordinatzea (Eusko Jaurlaritza, Aldundia, beste udal batzuk, gizarte eragileak, zerbitzu hornitzaleak, etab.), funtziek garatzeko beharrezkoak badira.
- Beste interes talde batzuekiko kanpo harremanen kudeaketan maila politikoari laguntza ematea, baita gizarte partaidetza, komunitate garapen eta herritarren komunikazioko estrategiak diseinatu eta garatzea ere.
- Bidenabar, dagozkion lanak egitea, lanpostua lortu eta garatzeko eskatutako kualifikazioarekin bat etorri, aurretik aipatutakoez gain.

DO PUNTUAK (F1-F9)	DO MAILA		BO PUNTUAK (F2-F10)	BO TARTEA	BO KOPURUA
426	25		348	15	24.619,37 €

CETDE 1 %11,08koa, soldatu, lanpostu mailako osagarria eta oinarrizko tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez.

CETDE 2 %2,74koa, soldatu, lanpostu mailako osagarria eta oinarrizko tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez.

### III. ERANSKINA-Deskribapena eta balorazioa

#### UDALTZAINGOAREN OFIZIAL BURUA (8001/SN)

##### LANPOSTUAREN OINARRIZKO FUNTZIOA:

Udaltzaingoaren giza baliabideak eta baliabide materialak antolatzea, koordinatzea, zuzentzea eta gainbegiratzea.

##### ZEREGIN ZEHATZAK

- Udaltzaingoari dagokionez indarrean dagoen legedian zehaztutako funtziek egitea (Euskal Herriko poliziari buruzko uztailaren 17ko 4/1992 Legearen 27. artikulua, baita 2/1986 Lege Organikoa ere, martxoaren 13koa, estatu mailako segurtasun indar eta kidegoena).
- Saileko burutza funtziek egitea. Dagozkion langileen zereginak zuzendu, programatu, koordinatu, gainbegiratu, esleitu eta ebaluatzea.
- Txostenak eta protokoloak idaztea eta atalari buruzko dokumentazioa osatzea.
- Hainbat esparrutako zehapen espedienteak izapidetzea, bideratzea eta kudeatzea (zirkulazioa, eragozpen jarduerak, adingabeei alkohola saltzea, ordenantzak ez betetzea...).
- Beharrezkoa bada, zerbitzu zuzkidurak osatzea, langile defizitaren ondoriozkoa, delituen prebentzio eta ikerketa lanak egiten kolaboratuz, baita herritarren segurtasun eta zirkulazio lanetan ere.
- Alkatea informatu eta aholkatzea atalari lotutako gaietan.
- Ataleko informazio batzordeetan bertaratzea, parte hartzea eta aholkatzea, beharrezkoa denean.

- Arau orokorrak egitea proposatzea eta horretan parte hartza (udal ordenantzak, bandoak, arauak, akordioak...).
- Udal instalazioetako larrialdi eta ebakuazio planetaz arduratza.
- Udaltzainak ordezkatzeaz arduratza beharrezkoa den ekitaldi eta hitzorduetan, beste kideko batzuekiko egindako koordinazio bileretan, etab.
- Herritarrok hartza eta haien iradokizun eta kexak jasotzea, idatziz erantzutea eta egokitzat jotako jarduketak ezartzea.
- Langileak aukeratzeko epaimahaien parte izatea, haien postuaren eta/edo titulazioaren sailkapenarekin bat etorriz, hala eskatzen zaionean.
- Bidenabar, dagozkion lanak egitea, lanpostua lortu eta garatzeko eskatutako kualifikazioarekin bat etorriz, aurretik aipatutakoez gain.

CETDE 2 %**7,41ekoia**, soldatu, lanpostu mailako osagarria eta tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez (CETDE1 barne), eta horrek barne hartzen du lanpostu horrek gaur egun esleituta duenaren %4,52.

#### **IV. ERANSKINA-Deskribapena eta balorazioa**

##### **UDALTZAINGOAREN OFIZIALORDEA (8002/130 eta 8003/00)**

###### **LANPOSTUAREN OINARRIZKO FUNTZIOA:**

Udaltzaingoaren giza baliabideak eta baliabide materialak antolatzen, koordinatzen, zuzentzen eta gainbegiratzen kolaboratu eta laguntzea.

###### **ZEREGIN ZEHATZAK**

- Udaltzaingoari dagokionez indarrean dagoen legedian zehaztutako funtzioak egitea (Euskal Herriko poliziari buruzko uztailaren 17ko 4/1992 Legearen 27. artikulua, baita 2/1986 Lege Organikoa ere, martxoaren 13koa, estatu mailako segurtasun indar eta kidegoena).
- Esleitutako udaltzain taldeen funtzioak ikusku, kontrolatu eta koordinatzen ditu, ezarritako helburuekin eta hierarkiari dagokionez nagusiarengandik jasotako jarraibideekin bat etorriz.
- Egunerako egiteke dauden jarduketa zereginak jasotzea, Udaltzaingo buruak emandakoak.
- Txostenak, protokoloak eta polizia dokumentazio osoa idazten kolaboratzea.
- Hainbat esparrutako zehapen expedienteak izapidetzen, bideratzen eta kudeatzen laguntza ematea (zirkulazioa, eragozpen jarduerak, adingabeei alkohola saltzea, ordenantzak ez betetzea...), arduradunarekin koordinatuta.
- Udaltzaingo burua ordeztea ez dagoenean, zenbait arrazoi direla medio (gaixotasunen ondoriozko baja, oporrik, joan-etorriak, etab.) eta hala eskatzen zaionean.
- Zerbitzu zuzkidurak osatzea, delituengintza eta ikerketa lanak egiten kolaboratuz, baita herritarren segurtasun eta zirkulazio lanetan ere.
- Arau orokorrak egitea proposatzea eta horretan parte hartza (udal ordenantzak, bandoak, arauak, akordioak...).
- Herritarrok hartza eta haien iradokizun eta kexak jasotzea, idatziz erantzutea eta egokitzat jotako jarduketak ezartzea.
- Langileak aukeratzeko epaimahaien parte izatea, haien postuaren eta/edo titulazioaren sailkapenarekin bat etorriz, hala eskatzen zaionean.
- Bidenabar, dagozkion lanak egitea, lanpostua lortu eta garatzeko eskatutako kualifikazioarekin bat etorriz, aurretik aipatutakoez gain.

CETDE 2 %**5,96ko**a, soldata, lanpostu mailako osagarria eta tarte orokorreko berariazko osagarria batzearen ondoriozko emaitzari dagokionez (CETDE1 barne), eta horrek barne hartzen du, batetik, lanpostu horrek gaur egun esleituta duenaren %4,51, 2008ko urriaren 30eko akordioaren ondoriozko 24 ordu osagarriak tarteko, gehi %1,45.

#### **5.- AOT IDAZKARITZA LANPOSTUA BIRSAILKATZEKO BAIMEN ESKAERA, 1002/2 POSTUA:**

Udalaren Osoko Bilkurari aurkeztu zitzaien onesteko Barne Araubideko Informazio Batzordeak 2019ko apirilaren 16an hartutako 8 zenbakiko irizpenaren proposamena; horren egiaztagiria expedientean jasotzen da.

#### **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, bilkurara bertaratutako Euzko Abertzaleak taldeko zortzi zinegotziek eta Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotziek emandako hamaiaka botoren gehiengoz, eta bilkurara bertaratutako Esnatu Leioa taldeko hiru zinegotziek, EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotziek eta Talde Popularraren bi zinegotziek emandako zortzi abstentzio egonda, **ERABAKI HAU HARTU ZUEN**, Tokiko Araubideko Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2) i) artikuluan jasotako eskumenaz baliatuz:

Kontuan hartu da 2015/11/11ko Osoko Bilkuran Leioako Udaleko Giza Baliabideen arrazionalizazio programa bat onartu zela, eta, bigarren eranskinean indarrean dagoen LZ onartu zela.

Kontuan hartu da aipatutako LZn badagoela lanpostu bat, eta horren zuzkidura bakarra bete gabe dagoela 2015. urtetik, 1002/2 kodearekin, AOT Idazkaritza izenarekin, organikoki Zerbitzu Orokoren Atalari atxikitakoa; Idazkaritza Nagusiaren lanpostuaren zuzeneko ardurapean dago.

Kontuan hartu da Udala lantzen ari den giza baliabideak arrazionalizatzeko programa berriaren zirriborroaren edukia eta han jasotako argudioak, eta, horren haritik, proposatu da “*1002/2 lanpostua/plaza birsailkatzea, indarrean dagoen LZn Idazkaritzako AOT deitzen dena; gaikuntza nazionala daukaten toki administrazioetako funtzionarioentzat erreserbatuko da, eta Idazkaritzaren titularraren hierarkia eta mendekotasun funtzionalarekin egingo du lan, 128/2018 EDren 15. artikuluaren babespean. Lanpostu horretan Idazkaritzari berehala laguntha emateko kolaborazio zereginak beteko dira, eta Idazkaritzaren Nagusiko lanpostuaren titularrak emandako funtziok bete beharko ditu. Oro har, gaur egun beharrezkoa da figura hori izatea Leioako Udalaren erakunde autonomoetan idazkaritza funtziok bere gain hartzeko, baita idazkaritzaren eskuordeturik ez daukaten kide anitzeko organoaren kasuan ere. Bidenabar, Idazkaritzaren lanpostuaren titularra ordeztea dagokio, bete gabe dagoen kasuetan, ez dagoenean, gaixotzen denean edo arau edo lege errekusatzeko arrazoi edo abstentzio arrazoiengatik lehia tarteko. Hasierako lanpostuari emandako hizkuntza eskakizunari eta nahitaezko datari eustea proposatzen da.”*”

Kontuan hartu da Estatuko Aldizkari Ofizialaren 312. alean, 2013ko abenduaren 30eko, astelehena, 27/2013 Legea argitaratu zela, abenduaren 27ko, Toki administrazioaren

Arrazionalizazio eta Iraunkortasunari buruzkoa (TAAIL); argitaratu eta hurrengo egunean sartzen indarrean, hau da, 2014/01/1ean.

Kontuan hartu da arau horretako xedapen indargabetzaileak berariaz indargabetu zuela Enplegatu Publikoaren Oinarritzko Estatutuaren (EPOE) apirilaren 12ko 7/2007 Legearen bigarren xedapen gehigarria, ordura arte gaikuntza nazionala zuten funtzionario gisa deitutakoен (aurrerantzean GNF) oinarrizko araubide juridikoa jasotzen zuena.

Kontuan hartu da TAAILren 1.Hogeita bost artikulan Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legean 92.bis artikula jaso zuela, eta funtzionario kategoria horren oinarrizko araubidea arautu zuela berriz ere, orain nazional modura izendatzen duen gaikuntzarekin, TAOLen 92.3 artikulu ohiak egiten zuen moduan, EPOELen bigarren xedapen gehigarriaren indarraldira arte. TAOLen 92. artikuluaren arabera, TAAILek aldatutakoa, GNFen araubide juridikoa, zein toki administrazioaren zerbitzura dauden funtzionario guztien, Konstituzioaren 149.1 18 artikulan aurreikusitako inguruabarren arabera, honako hau izango da: TAOL; EPOE; funtzi publikoaren arloko estatuko gainerako legedia; autonomia erkidegoetako legedia. Apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 92 bis artikulu aipatuak aurreikusi du funtzionario horiei dagozkien espezialitateen araudiak garatzea, hautaren, prestakuntza eta gaikuntza, erreserbatutako postuak sortu, sailkatu, ezabatu eta betetzeari dagokienez, baita administrazio egoera eta diziplina araubideari dagokienez ere.

Kontuan hartu da 2018ko martxoaren 17ko 67. BOEn martxoaren 16ko 128/2018 Errege Dekretua argitaratu zela, estaturako gaikuntza duten toki-administrazioen araubide juridikoa arautzen duena; argitaratu eta hurrengo egunean sartu zen indarrean, hau da, 2018/03/18an.

Kontuan hartu da Errege Dekretu horrek, funtzionario horiei erreserbatutako postuen haritik, idazkaritza, kontu hartzaitza, diruzaintza eta horrekin kolaboratzen duten postuak ere hartzen dituela barne.

Kontuan hartu da 128/2018 Errege Dekretuaren 15. artikuluak kolaborazio postuei dagokienez ezarri zuela tokiko erakundeek lanpostuak sortu ahalko dituztela, berehalako kolaborazio eta laguntza funtziok dituztenak, hain zuzen ere Idazkaritza, Kontu Hartzaitza eta Diruzaintza ataletan laguntzeko; lanpostu horiek gaikuntza nazionala daukaten toki administrazioen funtzionarioentzat erreserbatuta egongo dira, eta, hurrenez hurren, Idazkaritza, Kontu Hartzaitza eta Diruzaintza ataletako titularren hierarkia eta funtziardo ardurapean egingo dute lan. Aipatutako kolaborazio postuei Idazkaritza, Kontu Hartzaitza eta Diruzaintza ataletako lanpostu erreserbatuen titularrek emandako funtziok dagozkie, alkatearen edo udalbatzaren presidentearen baimena jaso ondoren. Horrez gain, Idazkaritza, Kontu Hartzaitza eta Diruzaintzako postuen titularrak ordeztea dagokie, bete gabe dauden kasuetan, titularrak ez daudenean, gaixotzen direnean edo arau edo lege errekusatzeko arrazoi edo abstentzio arrazoiengatik tarteko.

Kontuan hartu da aipatutako 15. artikuloko 3.b atalak, gainera, aipatu zuela lanpostu horien sailkapena autonomia erkidegoari dagokiola, han ezarritako zenbait irizpideren arabera; bidenabar, besteak beste, xedatu zuen tokiko erakundeetan, bertako idazkaritza eta kontu hartzaitza postuak 1. motako lanpostu modura sailkatuta daudela, idazkaritza funtziotan

kolaboratzeko postuak 1., 2. eta 3. motan sailkatu ahal direla, eta atxiki daitezkeela, hurrenez hurren, Idazkaritza azpieskalan, goi kategoria, Idazkaritza, sarrera kategoria, eta Idazkaritza eta Kontu hartzaietza azpieskala kategorian. Kontu hartzaietzako funtzioetan kolaboratzeko postuak 1., 2. eta 3. motako postu modura sailkatu daitezke, eta atxiki daitezke, hurrenez hurren, Kontu hartzaietza - Diruzaintzako azpieskalan, goi kategoria, Kontu hartzaietza - Diruzaintza, sarrera kategorian, eta Idazkaritza - Kontu hartzaietza azpieskalan.

Kontuan hartu da Idazkaritza lanpostua, tokiko erakunde honetan, 1. motako lanpostuan dagoela sailkatuta.

Kontuan hartu da, Errege Dekretuaren xedapen gehigarrien artean, hirugarrenak, lehen atalean, erreferentzia egiten diola Euskal Autonomia Erkidegoan Errege Dekretu hori garatuko dela Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen bigarren xedapen gehigarrian ezarritakoarekin bat etorriz; hala, gaikuntza nazionala daukaten toki administrazioko funtzionarioei dagokienez aurreikusitako gaitasun guztiak erkidego mailako araudiak ezarritako erakunde eskudunek dituztenak izango dira.

Kontuan hartu da Errege Dekretuko azken xedapenen arteko lehenak ezarri zuela bertain jasotako aginduek oinarrizko arau izaera dutela, Spainiako Konstituzioaren 149.1. 14. eta 18. artikuluen babespean. Aipatutako 149.1.18 artikuluak ezarri zuen funtzionarioen estatutu araubidearen arloan estatuak duela eskumen esklusiboa.

Kontuan hartu da Administrazio honen interesekoa dela Idazkaritzako AOTko postu hutsa eraldatzea eta Idazkaritzako funtzioekin kolaboratzeko postu bihurtzea, gaikuntza nazionala duten toki administrazioko funtzionarioei erreserbatutakoa, 3. motako postu sailkatua izanik, eta Idazkaritza Kontu Hartzaietzako azpieskalara atxikitakoa.

Giza Baliabideen ABT abokatuaren proposamena hartu da oinarri moduan.

**LEHENENGOA.-** EAeko autonomia erkidegoari eskaera egitea Leioako Udalean Idazkaritza funtzioetan kolaboratzeko lanpostu bat sortzeko beharrezko sailkapena eman dezan; aipatutako lanpostua gaikuntza nazionala daukaten Toki Administrazioko funtzionarioei dago erreserbatuta, eta 3. motako sailkapena izatea eta Idazkaritza - Kontu Hartzaietza azpieskalara atxikitzea proposatzen da.

**BIGARRENA.-** Erabaki honen berri ematea EAeko autonomia erkidegoari, aipatutako ondorioetarako.

**6.- 2020. URTERAKO HERRIKO JAIA JARTZEKO ALKATETZAREN PROPOSAMENA.:**

Udalbatzaren onespenaren menpe jarri zen 2019ko apirilaren 16ko Barne Araubideko Informazio Batzordean emandako 9. irizpena (egiaztagiria espedientean jasotzen da).

**6º.- PROPUESTA DE ALCALDIA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA FIESTA LOCAL PARA EL AÑO 2020:**

Se sometió a la aprobación del Ayuntamiento Pleno, la propuesta del dictamen nº 9, adoptado en la Comisión Informativa de Régimen Interior, de fecha 16 de abril de 2.019, certificación del cual consta en el expediente.

## BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, antolamendu juridikoak ezarritako eskumenak erabiliz eta bereziki Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.q) artikulan ezarritakoa erabiliz, bilkurara bertaratutako kide guztiak aho batez honako hau **ERABAKI DU**:

52/2018 Dekretuak, martxoaren 26koak, Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2020. urteko jaietegunen egutegia onartzen du. (EHAA 2019.04.01)

Dekretuan horretan ezarritakoaren arabera, egun baliogabetzat hartuko dira lan ondorioetarako urte osoko igande guztiak eta jarraian aipatzen diren egunak:

- Urtarrilaren 1a, asteazkena Urteberri eguna.
- Urtarrilaren 6a, astelehena Errege Magoen eguna
- Martxoaren 19a, osteguna, San José eguna
- Apirilaren 9a, Ostegun Santua.
- Apirilaren 10a, Ostiral Santua.
- Apirilaren 13a, Pazko Astelehena.
- Maiatzaren 1a, ostirala, Langileen Eguna.
- Uztailaren 25a, larunbata, Santiago Apostolua.
- Abuztuaren 15a, larunbata, Andra Mari eguna.
- Urriaren 12a, astelehena, Espainiako Jai Nazionala.
- Abenduaren 8a, asteartea, Ama Birjina Sortzez Garbiaren eguna.
- Abenduaren 25a, ostirala, Eguberri eguna.

Aipatutako dekretuaren 2. zk. artikulan ezarritakoaren arabera, lan ondorioetarako tokian tokiko bi egunere egun baliogabe izango dira, hau da, ordaindu egindo dia eta ez dira berreskuratu beharko. Lan eta Justizia Saileko lurraldo-ordezkariek zehaztuko dituzte egun horiek, udaletako, udalbatzek proposatuta. Egun horiek berdinak izan daitezke edo ez lurraldo historikoetako udal-mugarteetan. Dekretua argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera hilabeteko epean egin behar dute proposamena udalek, eta kokapenagatik dagokien lurraldo-

## VOTACION Y ACUERDO PLENARIO

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad de todos los miembros presentes en la sesión, en uso de las atribuciones establecidas en el art. 21.2.q) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local **ACUERDA**:

Considerando el Decreto 52/2019, de 26 de marzo por el que se aprueba el Calendario Oficial de Fiestas laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2020. (BOPV 01.04.2019)

Considerando que según lo dispuesto en dicho Decreto tendrán la consideración de días inhábiles a efectos laborales todos los domingos del año y las festividades de:

- 1 de enero, miércoles, año nuevo.
- 6 de enero, lunes, Dia de Reyes
- 19 de marzo, jueves, San José
- 9 de abril, jueves Santo.
- 10 de abril, viernes Santo.
- 13 de abril, lunes de Pascua de Resurrección.
- 1 de mayo, viernes, Fiesta del Trabajo
- 25 de julio, sábado, Santiago Apostol
- 15 de agosto, sábado, Asunción de la Virgen.
- 12 de octubre, lunes, Fiesta Nacional.
- 8 de diciembre, martes, Día de la Constitución Española
- 25 de diciembre, viernes, Natividad del Señor

Considerando, según el artículo 2 de dicho Decreto, serán también inhábiles para el trabajo, retribuidos y no recuperables, hasta dos días con carácter de fiestas locales, que se establecerán por los Delegados Territoriales del Departamento de Trabajo y Justicia, a propuesta del Pleno de los Ayuntamientos respectivos, pudiendo ser comunes o no en los diversos términos municipales de cada municipio. Debiéndose remitir a la respectiva Delegación dicha propuesta, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la fecha de la publicación de dicho Decreto.

ordezkartzara bidali.

2019ko apirilaren 26an jaso den Eusko Jaurlaritzaren Lan eta Justizia Sailaren Bizkaiko Lurralde-ordezdarriaren jakinarazpen arabera Bizkaiko Lurralde Historikoko Udal guztietan jaieguna 2020ko uztailaren 31a, ostirala, izango da.

Tradiziora, Leioako herriko jaia ekainaren 24a izaten da, San Juan eguna, Osoko Bilkurari herriko jaia izateko 2020ko ekainaren 24, asteazkena, izendatzea proposatzen zaio.

Leioako Udaleko Alkateburuak, ordenamendu juridikoak eta zehatz-mehatz apirilaren 2ko Toki Araubideren Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 21.1 c) artikuluak ezartzen dituen ahalmenak erabiliz, Leioako herriko jaia izateko 2020ko ekainaren 24a, asteazkena, aurkeztutako proposamena ikusita:

**LEHENIK.-** 2020. urterako, Leioako udalerriko herriko jai moduan ekainaren 24a, asteazkena, aukeratzea.

**BIGARREN IK.-** Osoko Bilkuraren erabakiaren ziurtagiria Eusko Jaurlaritzaren Lan eta Justizia Sailaren Lurralde-Ordezkaritzara bidaletza.

**7º.- “LANKIDETZA-HITZARMENA,  
LEIOAKO UDALAREN ETA BIZKAIKO  
GARRAIO PARTZUERGOAREN  
ARTEKOA, BARIK KONTAKTURIK  
GABEKO TXARTELA ETA HORREK  
DITUEN TITULUAK EZARRI,  
KUDEATU ETA USTIATZEKO  
UDALERRI HORRETAKO HIRI  
GARRAIO KOLETIBOAREN ZERBITZU  
ERREGULAR IRAUNKORREAN.”-AREN  
II ERANSKINAREN ALDAKETA-  
PROPOSAMENARI ONESPENA  
EMATEA.**

Udalbatzaren onesprenaren menpe jarri zen 2019ko apirilaren 16ko Hirigintza eta Etxebizitza, Obra eta Zerbitzu, Mugikortasun eta Ingurumeneko Informazio Batzordean emandako 16. irizpenea (egiaztagiria expedientean jasotzen da).

“Lankidetza-hitzarmena, Leioako Udalaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren artekoa, Barik

Considerando que, el día 26 de abril de 2019 se ha recibido comunicación de la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Trabajo y Justicia del Gobierno Vasco indicando que la fiesta común para todos los Ayuntamientos del Territorio Histórico de Bizkaia será el 31 de julio de 2020, viernes.

Considerando que tradicionalmente se viene designando como fiesta local de Leioa el día 24 de junio, festividad de San Juan, se propone al Pleno municipal la designación como fiesta local el día 24 de junio de 2020, miércoles.

En base a la propuesta de la Alcaldesa, en uso de las atribuciones establecidas por el ordenamiento jurídico y en concreto, la establecida por el art. 21.1 c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, de designación del día 24 de junio de 2020, miércoles, como fiesta local de Leioa,

**PRIMERO.-** Designar para el año 2020, como fiesta local del municipio de Leioa, el día 24 de junio, miércoles.

**SEGUNDO.-** Remitir la certificación del presente acuerdo plenario a la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Trabajo y Justicia del Gobierno Vasco

**7º.- APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN  
DEL ANEXO II DEL “CONVENIO DE  
COLABORACIÓN ENTRE EL  
AYUNTAMIENTO DE LEIOA Y EL  
CONSORCIO DE TRANSPORTES DE  
BIZKAIA PARA LA IMPLANTACIÓN,  
GESTIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LA  
TARJETA SIN CONTACTO BARIK Y LOS  
TÍTULOS EN ELLA CONTENIDOS EN EL  
SERVICIO REGULAR PERMANENTE DE  
TRANSPORTE COLECTIVO URBANO DE  
VIAJEROS DE DICHO MUNICIPIO”.**

Se sometió a la aprobación del Ayuntamiento Pleno, la propuesta del dictamen nº 16, adoptado en la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda; Obras y Servicios; Movilidad y Medio Ambiente, de fecha 16 de Abril de 2.019, certificación del cual consta en el expediente

Vista la Propuesta de Alcaldía de aprobación de la modificación del Anexo II del “Convenio de

kontakturik gabeko txartela eta horrek dituen tituluak ezarri, kudeatu eta ustiatzeko udalerri horretako hiri garraio kolektiboaren zerbitzu erregular iraunkorrean.”-aren II eranskinaren buruzko Alkatetzaren Proposamena ikusita.

### **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, antolamendu juridikoak ezarritako eskumenak erabiliz eta bereziki Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.b) artikuluan ezarritakoa erabiliz, bilkurara bertaratutako kide guztiak aho batez honako hau

#### **ERABAKI DU:**

“Behin ikusita 2018ko uztailaren 26an egindako Osoko Bilkuran hartutako 4. Akordioaren bidez, hau onartu zen: “*Lankidetza-bitzarmena, 2018ko irailaren 3ko, Leioako Udalaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren artekoa, Barik kontakturik gabeko txartela eta horrek dituen tituluak ezarri, kudeatu eta ustiatzeko udalerri horretako hiri garraio kolektiboaren zerbitzu erregular iraunkorrean.*”.

Behin ikusita 2019ko apirilaren 01ean egindako Osoko Bilkuran hartutako 7. Akordioaren bidez, hau onartu zen: “*Lankidetza-bitzarmena, 2018ko irailaren 3ko, Leioako Udalaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren artekoa, Barik kontakturik gabeko txartela eta horrek dituen tituluak ezarri, kudeatu eta ustiatzeko udalerri horretako hiri garraio kolektiboaren zerbitzu erregular iraunkorrean*”-aren 7. Klausularen 7.1 atalean zehaztutako aldatzea, baita, behin Bizkaiko Garraio Partzuergoak aipatutako Hitzarmenaren aldaketa-proposamena onartuta, Alkatetzari hori sinatzeko ahalduntzea ere.

Udal Arkitektoak 2019ko apirilaren 8an egindako txostena kontuan hartuta, non akordio hau hartzeko proposamena egiten den.

Kontuan hartuta Alkatetzak 2019ko apirilaren 09an egindako Proposamena, non Hirigintza eta Etxebitzta; Lan eta Zerbitzuak; Mugikortasuna eta Ingurugiro Informazio Batzordeari proposatzen zaion irizpidea eman zezan proposatutako aldaketaren onesprena dela eta.

Kontuan hartuta 2019ko apirilaren 16an

Colaboración entre el Ayuntamiento de Leioa y el Consorcio de Transportes de Bizkaia para la implantación, gestión y explotación de la tarjeta sin contacto Barik y los títulos en ella contenidos en el servicio regular permanente de transporte colectivo urbano de viajeros de dicho municipio”

### **VOTACION Y ACUERDO PLENARIO**

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad de todos los miembros presentes en la sesión, en uso de las atribuciones establecidas en el art. 22.2 b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local **ACUERDA**:

“Visto que mediante acuerdo plenario número 4 adoptado en la sesión celebrada el 26 de julio de 2018, se acordó aprobar el “*Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Leioa y el Consorcio de Transportes de Bizkaia para la implantación, gestión y explotación de la tarjeta sin contacto Barik en el Servicio regular permanente de transporte colectivo urbano de viajeros de dicho municipio*”

Visto que mediante acuerdo plenario número 7 adoptado en la sesión celebrada el 01 de abril de 2019, se acordó proponer al Consorcio de Transportes de Bizkaia la modificación del segundo párrafo del apartado 7.1 de la cláusula 7 del el “*Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Leioa y el Consorcio de Transportes de Bizkaia para la implantación, gestión y explotación de la tarjeta sin contacto Barik en el Servicio regular permanente de transporte colectivo urbano de viajeros de dicho municipio*”; así como, una vez aprobada por el Consorcio de Transportes de Bizkaia la modificación del mencionado Convenio, facultar a la Alcaldesa para su firma.

Considerando el contenido del informe emitido por el Arquitecto Municipal con fecha de 8 de abril de 2019, y que sirve de motivación a la presente propuesta.

Considerando el contenido de la Propuesta de Alcaldía de 09 de abril de 2019, en la que se propone a la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda; Obras y Servicios; Movilidad y Medio Ambiente que emita dictamen relación con la aprobación de la modificación propuesta.

Considerando el contenido del dictamen

Hirigintza eta Etxebizitza; Lan eta Zerbitzuak; Mugikortasuna eta Ingurugiro Informazio Batzordeak baiezko irizpidea eman duela proposatutako aldaketaren onespina dela eta.

**LEHENIK:** Bizkaiko Garraio Partzuergoari proposatzea “*Lankidetza-bitxarmena, Leioako Udalaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren artekoa, Barik kontakturik gabeko txartela eta horrek dituen tituluak ezarri, kudeatu eta ustiatzeko udalerri horretako biri garraio kolektiboaren zerbitzu erregular iraunkorrean*”-aren II eranskina jarraian zehazten den testuaren arabera aldatzea:

favorable emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda; Obras y Servicios; Movilidad y Medio Ambiente el 16 de abril de 2019, en relación con la aprobación de la modificación propuesta.

**PRIMERO:** Proponer al Consorcio de Transportes de Bizkaia la modificación del Anexo II del “*Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Leioa y el Consorcio de Transportes de Bizkaia para la implantación, gestión y explotación de la tarjeta sin contacto Barik y los títulos en ella contenidos en el servicio regular permanente de transporte colectivo urbano de viajeros de dicho municipio*” de acuerdo con el siguiente texto:

## ANEXO 2 - TARIFAS DE LOS TITULOS DEL CTB 2019 Y TARIFAS DE REPARTO

### TÍTULOS TEMPORALES MULTIMODALES

NÚMERO DE ZONAS	1 ZONA	2 ZONAS	3 ZONAS	4 ZONAS	5 ZONAS
BIDAI 50 ORDINARIO	32€	37,8€	43€	57€	79€
BIDAI 50 FN 20	25,6€	30,25€	34,4€	45,6€	63,2€
BIDAI 50 FN 50	16€	18,9€	21,5€	28,5€	39,5€
TARIFA DE REPARTO BIDAI 50.% SOBRE TARIFA CREDITRANS DE REFERENCIA	75%	75%	75%	75%	75%
BIDAI 70 ORDINARIO	38€	44€	50€	63€	85€
BIDAI 70 FN20	30,4€	35,2€	40€	50,4€	68 €
BIDAI 70 FN 50	19€	22€	25€	31,5€	42,5€
TARIFA DE REPARTO BIDAI 70.% SOBRE TARIFA CREDITRANS DE REFERENCIA	65%	65%	65%	65%	65%
GAZTE 70 ORDINARIO	32€	37€	42,7€	52€	60€
GAZTE 70 FN 20	25,6€	29,6€	34,15€	41,6€	48 €
GAZTE 70 FN 50	16€	18,5€	21,35€	26€	30€
TARIFA DE REPARTO GAZTE 70.% SOBRE TARIFA CREDITRANS DE REFERENCIA	55%	55%	55%	55%	55%
BIDAI ORO ORDINARIO	46	51€	56€	71€	93€
BIDAI ORO FN20	36,8€	40,8€	44,8	56,8€	74,4€

BIDAI ORO FN 50	23€	25,5€	28€	35,5€	46,5€
TARIFA DE REPARTO BIDAI ORO.% SOBRE TARIFA CREDITRANS DE REFERENCIA	55%	55%	55%	55%	55%
GAZTE ORO ORDINARIO	39€	43€	47€	61€	81€
GAZTE ORO FN20	31,2€	34,4€	37,6€	48,8€	64,8€
GAZTE ORO FN 50	19,5€	21,5€	23,5€	30,5€	40,5€
TARIFA DE REPARTO GAZTE ORO.% SOBRE TARIFA CREDITRANS DE REFERENCIA	45%	45%	45%	45%	45%

#### TARIFA GIZATRANS 2019 COMUNES SERVICIO METRO

PRECIO GIZATRANS ORDINARIO	0,35€
PRECIO GIZATRANS FN 20	0,28€
PRECIO GIZATRANS FN 50	0,17€

#### 2. ERANSKINA - BGP-REN TITULUEN 2019KO TARIFAK ETA BANAKETA-TARIFAK ALDI BATERAKO MODALITATE ANITZEKO TITULUAK

GUNE-KOPURUA	GUNE 1	2 GUNE	3 GUNE	4 GUNE	5 GUNE
BIDAI 50 ARRUNTA	32€	37,8€	43€	57€	79€
BIDAI 50 FU 20	25,6€	30,25€	34,4€	45,6€	63,2€
BIDAI 50 FU 50	16€	18,9€	21,5€	28,5€	39,5€
BIDAI 50 BANAKETA-TARIFA. ERREFERENTZIAZKO CREDITRANS-EN GAINEKO %.	% 75	% 75	% 75	% 75	% 75
BIDAI 70 ARRUNTA	38€	44€	50€	63€	85€
BIDAI 70 FU 20	30,4€	35,2€	40€	50,4€	68 €
BIDAI 70 FU 50	19€	22€	25€	31,5€	42,5€
BIDAI 70 BANAKETA-TARIFA. ERREFERENTZIAZKO CREDITRANS-EN GAINEKO %.	% 65	% 65	% 65	% 65	% 65
GAZTE 70 ARRUNTA	32€	37€	42,7€	52€	60€

GAZTE 70 FU 20	25,6€	29,6€	34,15€	41,6€	48 €
GAZTE 70 FU 50	16€	18,5€	21,35€	26€	30€
GAZTE 70 BANAKETA-TARIFA. ERREFERENTZIAZKO CREDITTRANS-EN GAINeko %.	% 55	% 55	% 55	% 55	% 55
BIDAI ORO ARRUNTA	46	51€	56€	71€	93€
BIDAI ORO FU 20	36,8€	40,8€	44,8	56,8€	74,4€
BIDAI ORO FU 50	23€	25,5€	28€	35,5€	46,5€
BIDAI ORO BANAKETA-TARIFA. ERREFERENTZIAZKO CREDITTRANS-EN GAINeko %.	% 55	% 55	% 55	% 55	% 55
GAZTE ORO ARRUNTA	39€	43€	47€	61€	81€
GAZTE ORO FU 20	31,2€	34,4€	37,6€	48,8€	64,8€
GAZTE ORO FU 50	19,5€	21,5€	23,5€	30,5€	40,5€
GAZTE ORO BANAKETA-TARIFA. ERREFERENTZIAZKO CREDITTRANS-EN GAINeko %.	% 45	% 45	% 45	% 45	% 45

#### METRO ZERBITZUKO 2019KO GIZATRANS TARIFA ARRUNTAK

GIZATRANS ARRUNTAREN PREZIOA	0,35€
GIZATRANS FU 20 PREZIOA	0,28€
GIZATRANS FU 50 PREZIOA	0,17€

BIGARRENIK.- Behin Bizkaiko Garraio Partzuergoak aipatutako Hitzarmenaren aldaketa-proposamena onartuta, Alkatetzari ahalduntzea hori sinatzeko.

HIRUGARREN.- Akordio hau jakinaraztea Bizkaiko Garraio Partzuergoari.”

**8º.- BILBAO BIZKAIA UR PARTZUERGOAREN ESTATUTUEN ALDAKETARI ONESPENA EMATEA, BATZAR OROKORRAK 2019KO URTARRILAREN 08AN ETA MARTXOAREN 13AN HARTUTAKO AKORDIOEN ARABERA.**

Udalbatzaren onespenaren menpe jarri zen

SEGUNDO.- Una vez aprobada por el Consorcio de Transportes de Bizkaia la modificación del mencionado Convenio, facultar a la Alcaldesa para su firma.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al Consorcio de Transportes de Bizkaia.

**8º.- APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DEL CONSORCIO DE AGUAS BILBAO BIZKAIA, SEGÚN ACUERDOS ADOPTADOS EN LA ASAMBLEA GENERAL EL 08 DE ENERO Y 13 DE MARZO DE 2019.**

Se sometió a la aprobación del Ayuntamiento

2019ko apirilaren 16ko Hirigintza eta Etxebizitza, Obra eta Zerbitzu, Mugikortasun eta Ingurumeneko Informazio Batzordean emandako 17. irizpena (egiaztagiria expedientean jasotzen da).

Pleno, la propuesta del dictamen nº 17, adoptado en la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda; Obras y Servicios; Movilidad y Medio Ambiente, de fecha 16 de Abril de 2.019, certificación del cual consta en el expediente

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren** esku hartzea.

Guk batzordean abstentzia bozkatu genuen, baina oraintxe bertan kontra bozkatuko dugu, gaia aztertu ostean, gure erabakia hartu dugulako.

Bere garaian beste eztabaidea batzuk izan ditugu Bizkaiko Ur Partzuergoaren gainean, eta gure postura beti ezaguna izan da, bai Leioako udaldean, baita Bizkaiko beste udalerrietan ere. Beste askotan esan dugun bezala, gure ustez, Bizkaiko Ur Partzuergoak duen tamaina partzuergo batek izan beharko lukeena nabarmenki gainditzen du eta uste dugu horrek hainbat zailtasun suposatzen dizkiola kudeaketa demokratikoa bermatzeko. Gure ustez, tamaina handiegia du eta baita ere, bertan dagoen ordezkaritzak, ez du partzuergoaren izaera demokratikoa bermatzen eta udalerrien kudeaketa maila txikitzen du. Orain datorren estatutu aldaketa honekin, bide horretan beste urrats bat ematen da, izan ere, gaur egingo dugun onarpen honekin, Bizkaian dagoen edo zegoen beste alternatiba hori, Bizkaiko Ur Partzuergoan txertatzeko aurrerapausoa suposatzen du. Hau da, Busturialdeko Ur Partzuergoa Bizkaiko Ur Partzuergoan txertatzeko aukera zabaltzen da; hemendik aurrera, ez soilik herriak, baizik eta entitateak ere gehitu ahal izango dira Bizkaiko Ur Partzuergora.

Guk behin eta berriro babestu izan dugu eredu hau ez dela egokia eta Busturialdeko Ur Partzuergoa kudeatu genuen lau urteetan erakutsi genuen ura beste modu batera kudeatu daitekeela. Uraren kudeaketa demokratikoagoa egin genezake bere kontuak konponduz eta ondorioz, demokratizatu egin genuen Bizkaian zegoen beste alternatiba bakarra. Izan ere, Bizkaiko Ur Partzuergotik kanko, Busturialdeko Ur Partzuergoa eta gutxi baitago. Horretaz kanko, honekin gaur egingo denarekin, argi geratuko da Busturialdeko Ur Partzuergoa ere txertatzeko nahia erakutsi dutela kudeaketan dauden alderdiek, hau da, bereziki EAJk, eta laster edo berandu, Busturialdeko Ur Partzuergoa Bizkaikoan integratzeko nahia argia dela. Guk uste dugu hori nahiko kezkagarria izango litzatekeela, eta beraz, gaur onartzen den estatutu aldaketa hauei, bertan egin genuen bezalaxe, kontra bozkatuko diogu.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen** esku hartzea.

Bueno, ya hemos discutido este tema en alguna otra ocasión, pero decir que el Consorcio de Aguas no se gestiona de una manera democrática y, no sé, achacar que el Partido Nacionalista Vasco es el que parece que tiene la voz cantante, sí, la tiene, la tiene porque tiene la mayoría en la Asamblea del Consorcio, porque la mayoría de los municipios que congrega el Consorcio de Bilbao Bizkaia están gobernados por el Partido Nacionalista Vasco. Eso es democracia. Y la participación del agua o las intervenciones para el agua son tan democráticas como que cada municipio tiene la representación que tiene en función del número de habitantes a los que se suministra el agua por parte del Consorcio, pero eso no es antidemocrático, eso es democracia pura y dura.

Y yo he conocido hace años el otro consorcio —y creo que esto ya te lo he dicho a ti, y también lo he dicho anteriormente, cuando tú no estabas—, y, sinceramente, me parece que hay muchas dificultades en el otro, en el Consorcio de Busturialdea por razones técnicas básicamente, ya no me voy a meter en razones políticas, que también las ha habido en alguna ocasión, pero sobre todo por razones técnicas y yo creo que las Administraciones Públicas estamos en la obligación de optimizar los recursos, Aritz, y una forma de hacerlo es mancomunándonos, es asociándonos de manera que la gestión sea la mejor posible, porque de esa manera, alcanzaremos unas cotas técnicas que son básicas en la gestión del agua, alcanzaremos las mejores cotas técnicas y la mejor garantía para que la calidad de nuestra agua sea y siga siendo muy buena, como lo es, y optimizar también recursos económicos, porque lo tenemos que hacer, tenemos esa obligación.

Entonces, bueno, no estoy de acuerdo con nada de lo que has dicho respecto a la gestión del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia. Lo conozco bien, además, desde el punto vista técnico, porque por mi vida laboral he tenido que trabajar con el consorcio en muchas ocasiones, en concreto en mi caso para el control sanitario de las aguas que consumimos, y yo pongo el valor, y siempre lo he hecho, el trabajo técnico y el trabajo técnico del consorcio y la gestión, que es enviable, que se hace en el Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Sí, respecto al Consorcio Bilbao Bizkaia, tal y como decíamos la tendencia que está teniendo el PNV a la hora de gestionar esta institución ya nos la indicaban diferentes estudios y, además, yo creo que se va en esa dirección y es que la tendencia es ir hacia una privatización del agua, tanto por el modelo de gestión, como por el tamaño que está cogiendo, porque al fin y al cabo ya decía en aquel Pleno, que creo además que era mi primer Pleno, que el tamaño mismo influía directamente en esa dirección. Es uno de los peligros que diferentes estudios marcan a la hora de analizar la gestión del agua y es que alejar el control de los Ayuntamientos y en este caso mancomunar casi todos los Ayuntamientos de una provincia en un único consorcio pues es exactamente la dirección que está cogiendo y está aumentando ese peligro de privatización del agua.

En ese sentido, hablas de optimizar recursos, pero, claro, ese discurso puede ser parecido a lo que otros muchos partidos, que yo creo que no comparten la línea en este sentido con el PNV, dicen también de las autonomías. Nosotros no estamos en esa dirección, no creemos que mancomunar las gestiones a escalas en las que el control de los Ayuntamientos pueda desaparecer sea siempre lo más positivo. Cada gestión, entendemos, necesita de las escalas que mejor le vengan y, en ese sentido, desde EH Bildu siempre hemos dicho que la escala provincial no es la más adecuada para gestionar el agua. En este sentido, además, especialmente vulnerados se ven los Ayuntamientos pequeños, que pierden gran cantidad de representación a la hora de tomar decisiones sobre un tema tan importante que influye a sus vecinos como es el agua. Por eso mantendremos el voto en contra a esta modificación de los estatutos que precisamente incide en eso, en ir a buscar un único Consorcio de Aguas para todos los municipios de Bizkaia.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartzea.**

Bueno, yo respeto absolutamente vuestra decisión respecto al voto, cómo no, solo faltaba, pero no estoy en absoluto de acuerdo. La gestión del agua sobre el control del agua desde su origen hasta que sale por el grifo de los consumidores y las consumidoras sería inviable hacerla por parte de los Ayuntamientos. Requiere un nivel técnico, como he dicho antes, de un carácter muy superior y no podríamos abordar, y mucho menos los municipios pequeños, que son la

inmensa mayoría de los municipios de Bizkaia. Es inviable esa situación. Y lo que he dicho de la optimización de recursos económicos es también importante, pero la primera parte, la parte técnica es inviable.

Eso no quiere decir que el Consorcio derive en una privatización del agua, no es así, ni muchísimo menos. La historia está demostrando cómo cada vez más Ayuntamientos, precisamente por esas penosidades que tienen desde el punto de vista técnico y económico, se están añadiendo al Consorcio de Aguas, porque, además, da una uniformidad el hecho de que tengamos esas grandes infraestructuras, que son grandes para nuestro tamaño pero realmente nuestro sistema de agua es un sistema pequeñito. Ese volumen de gestión que se requiere y, como decía, de homogeneización en la calidad del agua es lo que tiene que primar porque si no, en función de los recursos humanos, técnicos y económicos, nos encontraríamos con municipios que contarían con una calidad del agua no buena, no óptima como es la que tenemos en Bizkaia desde hace muchísimos años. Entonces, bueno, yo respeto, como decía, vuestra opinión, por supuesto, pero creo que es contraria a los principios, de verdad te lo digo, que tienen que regir en cualquier sistema de gestión de agua. Contraria.

#### **EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Aritz Tellitu Zabala jaunaren esku hartzea.**

Por aclarar una cuestión. Cuando hablaba de que los municipios pequeños pierden el control en el Consorcio de Aguas de Bizkaia, el planteamiento de EH Bildu no es que los municipios pequeños gestionen directamente el agua, sino que el marco de mancomunar la gestión no sea únicamente el del Consorcio de Aguas de Bizkaia, que creo que es lo que me has entendido pero que no es lo que defiende EH Bildu. Muestra de ello es que nosotros hemos defendido el Consorcio de Busturialdea, que también es un consorcio de municipios. Lo que estamos criticando es el tamaño mismo de la institución que tiene el Consorcio de Aguas de Bizkaia.

#### **Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartzea**

Ya para finalizar, no voy a entrar en un debate, si quieres un día lo hablamos tú y yo un buen rato. Precisamente el Consorcio de Busturialdea, que congrega a un pequeño número de municipios, no ha conseguido, ha costado muchísimo conseguir una calidad del agua como la que necesitamos los seres humanos para nuestras necesidades. Y es un consorcio pequeño y no ha demostrado nada respecto al Consorcio de Bilbao Bizkaia donde estamos, como decía, congregados muchos más municipios. La dimensión en este caso, en ese tema al menos, también en otros temas pero básicamente en este tema es algo básico, es fundamental para conseguir las calidades necesarias. Es algo básico la dimensión, la dimensión en este caso de los municipios que se congregan para la gestión del agua.

#### **BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA**

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, antolamendu jurídikoak ezarritako eskumenak erabiliz eta bereziki Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 b) artikuluan ezarritakoa erabiliz, aldeko hamahiru botoren gehiengoarekin (Euzko Abertzaleak

#### **VOTACION Y ACUERDO PLENARIO**

Leida la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, en uso de las atribuciones establecidas por el ordenamiento jurídico y en concreto, la establecida por el art. 22.2 b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, por mayoría de trece votos a favor emitidos por los ocho Concejales de Euzko

taldeko bertaratutako zortzi zinegotzien botoak, Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzienak eta Alderdi Popularreko bi zinegotzienak), eta kontrako sei botorekin (Esnatu Leioa taldeko bertaratutako hiru zinegotzienak eta EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzienak), honako hau **ERABAKI DU**:

Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren Estatutuen aldaketari onesprena ematea, Batzar Orokorrak 2019ko urtarrilaren 08an eta martxoaren 13an hartutako akordioen arabera dela eta Alkatetzaren Proposamenaren arabera,

“Behin ikusita Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren Batzar Orokorrak, 2019ko urtarrilaren 8an egin zen ez-ohiko bilkuran, erakundearen Estatutuak aldatzearen proposamenari hasierako onesprena eman ziola.

Behin ikusita erabaki hori, jendaurrean egon zenean (BAO, 2019ko urtarrilaren 10a) idatzialegazio bi aurkeztu zirela; eta, horrenbestez, Batzar Orokorrak, 2019ko martxoaren 13an egindako ez-ohiko bilkuran, dagokion erabakia hartu zuela, horiek ebazteari buruz baita, ondorioz, Estatutuen aldaketa onesteari buruz ere.

Behin ikusita Estatutuen aldaketa dela eta, Bizkaiko Foru Aldundiak txosten bi egin dituela: bata 2019ko urtarrilaren 24an, bestea 2019ko martxoaren 15ean.

Behin ikusita Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren Estatutuen 44. artikuluak esaten duena, baita Bizkaiko udalez gaindiko eremuko erakundeak araupetzeari buruzko martxoaren 30eko 3/1995 Foru Araua ere, Estatutuak behin betiko aldatzeko partzuergoko erakundeen gehiengoaren onesprena behar da.

Kontuan hartuta Alkatetzak 2019ko apirilaren 10ean egindako Proposamena, non Hirigintza eta Etxebitzta; Lan eta Zerbitzuak; Mugikortasuna eta Ingurugiro Informazio Batzordeari proposatzen zaion irizpidea eman zezan proposatutako aldaketaren onesprena dela eta.

Kontuan hartuta 2019ko apirilaren 16an Hirigintza eta Etxebitzta; Lan eta Zerbitzuak; Mugikortasuna eta Ingurugiro Informazio Batzordeak baiezko irizpidea eman duela

Abertzaleak presentes en la sesión, por los tres Concejales de Socialistas Vascos y por los dos Concejales del Grupo Popular de Leioa, y con seis votos en contra emitidos por los tres Concejales de Esnatu Leioa, presentes en la sesión y por los tres Concejales de EH-Bildu Leioa, **ACUERDA**,

En base a la Propuesta de Alcaldía de aprobación de la modificación de los Estatutos del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, según acuerdos adoptados en la Asamblea General el 08 de enero y 13 de marzo de 2019

“Visto que la Asamblea General del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia, en la sesión extraordinaria celebrada el día 08 de enero de 2019, acordó aprobar inicialmente la modificación de los Estatutos de la Entidad.

Visto que sometido el citado acuerdo a información pública (B.O.B.) de 10 de enero de 2019), fueron presentados dos escritos de alegaciones, por lo que la Asamblea General, reunida en sesión extraordinaria el 13 de marzo de 2019, adoptó el pertinente acuerdo sobre su resolución y la consiguiente aprobación de la modificación de los Estatutos.

Visto que la modificación de los Estatutos ha sido sometida a informe de la Diputación Foral de Bizkaia, la cual los ha emitido con fechas de 24 de enero y 15 de marzo de 2019.

Visto que, de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de los Estatutos del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia y las disposiciones de la Norma Foral 3/95, de 30 de marzo, reguladora de las Entidades de ámbito supramunicipal de Bizkaia, la modificación definitiva de los estatutos requiera su aprobación por la mayoría de las entidades consociadas.

Considerando el contenido de la Propuesta de Alcaldía de 10 de abril de 2019, en la que se propone a la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda; Obras y Servicios; Movilidad y Medio Ambiente que emita dictamen relación con la aprobación de la modificación propuesta.

Considerando el contenido del dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda; Obras y Servicios; Movilidad y Medio Ambiente el 16 de abril de

proposatutako aldaketaren onespina dela eta.

**LEHENIK.-** Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren Estatutuen aldaketa onestea, Batzar Orokorrak 2019ko urtarrilaren 08an eta martxoaren 13an hartutako akordioen arabera:

**BIGARRENK.-** Akordio hau jakinaraztea Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoari.”

2019, en relación con la aprobación de la modificación propuesta.

**PRIMERO.-** Aprobar la modificación de los Estatutos del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, según acuerdos adoptados en la Asamblea General el 08 de enero y 13 de marzo de 2019.

**SEGUNDO.-** Notificar el presente acuerdo al Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.”

#### **9º.- LEIOAKO UDALEKO IV. BERDINTASUNERAKO PLANA ONESTEA:**

Udalaren Osoko Bilkurari aurkeztu zitzaion onesteko Gizarte ekintza, Osasun, Kontsumo, Berdintasun eta Garapenerako Lankidetzako Informazio Batzordeak 2019ko apirilaren 10ean hartutako 42 zenbakiko irizpenaren proposamena; horren egiaztagiria espedientean jasotzen da.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren esku hartzea:**

Buenas tardes a todos. De los dos temas que vienen desde mi área, afortunadamente, éste va concitar mayor consenso, este primero. Me da la sensación de que, inevitablemente, el siguiente no.

En primer lugar, como hemos hecho en anteriores ocasiones, felicitar también a todos los grupos que habéis trabajado el documento. Por parte del equipo técnico que se ha contratado, junto con el trabajo de coordinación de la Concejala, de Enara, creo que ha salido un documento potente, sólido, necesario también y, bueno, además porque nace de un proceso participativo, como ya sabéis y se explicó en la Comisión, con una implicación activa del personal municipal y de los agentes sociales del municipio. Y, bueno, era nuestra primera experiencia al respecto y por el sentir de todos los grupos yo creo que el resultado ha sido satisfactorio y que de algún modo vamos a tener en los próximos cuatro años un documento que lógicamente hay que desarrollar, lo hemos dicho en alguna ocasión, no termina con el documento en sí porque el documento, lo que aprobemos hoy, por su propia naturaleza es estático, pero es evidente que el día a día y las decisiones son de naturaleza más dinámica y, por tanto, sí es verdad que el documento queda petrificado de algún modo, pero ya comentamos, incluso en la propia Comisión, que el hecho de tener puntualmente, dos veces al año, las declaraciones del 8 de marzo y del 25 de noviembre también de algún modo a las Administraciones Públicas nos obliga a actualizarnos y a implementar nuevas políticas.

Eso no supone que tengamos que modificar el documento, el documento se aprueba hoy, pero también de algún modo tenemos que estar vigilantes, las acciones que se aprueban en el documento no tienen que ser las definitivas. Probablemente ese documento hace 10 años no habría sido el que es hoy, si no hubiéramos tenido situaciones que todos conocemos, desagradables o que nos han obligado a poner en marcha procesos de reflexión importantes y, por tanto, en esos períodos *inter* hasta que llegue luego el V Plan pues, insisto, nos obliga también

a trabajar durante el resto del año y a poner en marcha medidas nuevas que la sociedad vaya demandando.

Este plan tiene un objetivo, un objetivo general, que es lograr la incorporación de la perspectiva de género en la gestión municipal mediante la puesta en marcha de políticas locales de igualdad que vayan más allá de la igualdad normativa y que planteen como horizonte el reto de garantizar la igualdad real y efectiva de oportunidades y resultados. Bueno, pues este, grandilocuente si queréis, objetivo general tiene -voy a ser breve-, cuatro ejes fundamentales. Por una parte, el buen gobierno, que hay que desarrollarlo a través de unos indicadores que son el compromiso político, la capacitación para la igualdad, el enfoque de género en los procedimientos de trabajo y la gestión de las personas desde la perspectiva de género.

El empoderamiento de las mujeres sería el segundo eje, el apoyo —y eso es importante— al empoderamiento personal y colectivo de las mujeres, la participación sociopolítica de las mismas y también un elemento que este año me ha parecido, además, especialmente interesante que es que se ha puesto el acento en el tema del deporte y el género. Ya conocemos todos que está habiendo, sobre todo en el mundo del fútbol profesional, un *tsunami* de reacciones positivas, se llenan los estadios de fútbol y todo esto, pero bueno, esto queda en el deporte profesional, pero es importante que, también a nivel amateur y a nivel más o menos profesionalizado y, por tanto, con menos impacto mediático, se pueda trabajar para el hecho de que luego en el futuro llenar un estadio no sea noticia, sino que sea algo del día a día.

El tercer eje sería transformar las economías y la organización social para garantizar derechos, hacer una cultura ciudadana por la igualdad, conciliación corresponsable y autonomía económica de las mujeres.

Y el cuarto eje sería unas vidas libres de violencia contra las mujeres. Ésta, recordamos, es una parte troncal y fundamental de este asunto, la atención y protección de las mujeres que enfrentan violencia machista, la respuesta institucional ante casos de violencia machista, la sensibilización y la prevención de dicha violencia machista.

Bueno, estos ejes se desarrollan en 13 programas, 23 objetivos y 70 acciones, y porque son muchos y muy variados y los hemos trabajado todos y todos habéis tenido oportunidad de leerlos y de hacer aportaciones, simplemente destaco, por una parte, una cosa que ya la llevábamos tiempo pergeñando que era la necesidad de tener una ordenanza de igualdad. No todos los municipios la tienen, pero bueno, ya está siendo una constante en los municipios poco a poco empezar a generar documentos que sean propios. Hasta ahora, hasta hace unos pocos meses, no teníamos una norma foral de igualdad. Entonces de alguna manera esto ya nos obliga a nivel municipal a elaborar documentos que ya también, aparte de esto, establezcan criterios, indicadores, objetivos, en fin. Entonces, bueno, la próxima corporación tendrá que trabajar este tema.

Al mismo tiempo, crear y mantener una mesa política y técnica que garantice la consecución de los objetivos del plan, crear y mantener un órgano de participación para la igualdad municipal. Yo siempre he dicho, además, que tengo mucho miedo a las mesas y órganos que se van creando así porque luego hay que alimentarlos, o sea, está muy bien y la primera reunión es muy potente, la segunda también, pero vamos a efecto gaseosa. Entonces es importante que tomemos conciencia de que si generamos una mesa como un colectivo multidisciplinar y que al mismo tiempo acoge a numerosas Administraciones Públicas, etc., algo parecido a lo que tenemos dentro del protocolo institucional de mejora de atención a víctimas, a mujeres víctimas, pues bueno, es importante también, aparte de tener la mesa, trabajarla y darle contenido todos los días. Entonces queda muy bien, pero también hay que darle continuidad y hay que alimentarla.

Al mismo tiempo, crear y dar continuidad a una escuela de empoderamiento, promover la estrategia de coeducación integral, trabajar con empresas y asociaciones en pro de incorporar la igualdad en las instituciones y buenas prácticas, esto además también tendría su repercusión en el tema de las cláusulas sociales que hacen referencia a la igualdad de oportunidades y al mismo salario en similares condiciones y, por último, incorporar el derecho a la reparación individual y colectiva del daño, lo he comentado antes, en el protocolo institucional de la atención a mujeres víctimas.

Son, digamos, las acciones más potentes, más troncales que quería poner de manifiesto. Y, bueno, insistir en el agradecimiento a todos los grupos por el trabajo desarrollado, por el apoyo que habéis dado luego en la Comisión con un voto unánime al trabajo desarrollado dentro del área, en especial, insisto, al equipo técnico y en especial a Enara, a la Concejala de Igualdad, que me consta que se ha dejado el pellejo en este tema y, bueno, pues muy satisfechos del trabajo desarrollado. Me consta que ha habido también contactos con EH Bildu, que al principio el documento de algún modo le generaba ciertas dudas, agradecerle que también lo apoye, aunque entiendo que pueda tener sus reservas e imagino que las comentará Jokin ahora, pero que apoye el documento también y que salga por unanimidad me parece fundamental para transmitir a la ciudadanía el mensaje de que un texto de esta naturaleza es apoyado por todos y por todas, y eso es poner en valor también, al margen de las discrepancias, de las reservas que podamos tener todos o que puedan tener otros grupos, pero, insisto, creo que es importante que a la ciudadanía se le transmita ese mensaje de unanimidad. Muchas gracias.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea.**

Como dijimos en la Comisión, es un plan que nos resulta poco ambicioso y poco concreto en cuanto a fechas se refiere. Nosotros hicimos aportaciones referentes a la urgencia de varias propuestas, como por ejemplo la del técnico de Igualdad, y también hicimos otras referentes a marcar prioridades. Creemos que hay áreas que son estratégicas, como son las de Policía Municipal y Urbanismo. Creemos que el plan no agota todas las posibilidades que el ordenamiento actual establece para plantear de manera conjunta con Diputación —a nivel normativo— y con Eudel —a nivel propositivo— un nuevo modelo de cuidados repartido entre familia y sociedad, poniendo en marcha servicios colectivos nuestros y que permitan la conciliación.

Sí apoyamos este plan, lo apoyamos, pero solicitamos también que se garantice que, con una periodicidad mínimo trimestral, se haga seguimiento del mismo y que se contabilicen los avances y se analice el porqué de los incumplimientos si los hubiera. Hicimos aportaciones para poner en marcha determinadas acciones orientadas a reforzar el ámbito público de cuidados a las personas y se nos contestó con el SAD y con el programa de respiro. Son dos programas que son insuficientes. Creemos que el primero, por ejemplo, el SAD, la ayuda a domicilio, resuelve un mínimo de asistencia a personas con más autonomía, pero no ayuda a solucionar la situación de aquellas que tienen mayor grado de dependencia. Y el segundo es un programa que está bien, pero que creemos también insuficiente. Además que tiene mejora, porque eso depende del presupuesto y es mejorable. Como dijimos en la Comisión, reclamamos que estos apartados sean objeto de debate después de la constitución de la nueva corporación y que estudien soluciones más acordes a la realidad de la situación, y esperemos que este plan sí tenga una valoración del mismo.

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren esku hartzea:**

No tuvimos ocasión de comentarlo, pero bueno, lo hemos comentado. Al respecto de las dos reservas que ha hecho Jokin, no puedo compartirlo; de hecho, yo estoy encantado de que en cualquier momento podamos abrir el melón del SAD porque, siempre lo he dicho, creo que el municipio de Leioa es modélico en este tema y si algo tiene Leioa que no tienen otros municipios es, precisamente, que atiende a personas autónomas. Me gustaría saber cuántos municipios de Bizkaia atienden a personas autónomas, aparte de lo que marca la Ley de Dependencia —grados I, II y III—. Creo que en ese sentido tenemos un nivel de protección muy elevado donde no existe lista de espera y donde realmente el criterio económico nunca ha sido determinante, sino todo lo contrario y, por tanto, la intensidad actual es fruto de un trabajo con el equipo de trabajadoras sociales —que lógicamente este Concejal ha recogido porque las expertas son ellas—, que son las que determinan qué intensidad tienen que tener, qué tipo de actividades se han de desarrollar en cada uno de los grados, y no solamente en I, II y III, insisto, sino también autónomos, que me parece importante que un tercio de los usuarios del SAD sean autónomos, un tercio prácticamente, y eso creo que invalida cualquier argumento en el sentido de que parece ser que nos queremos ahorrar unos eurillos y dejar fuera a personas que tengan ciertas necesidades.

Otra cosa es que, como autónomos que son, porque la dependencia no la valora el Ayuntamiento sino la Diputación Foral, lógicamente tienen unas necesidades que son menores que un grado I, que un grado II y, evidentemente, que un grado III y, por tanto, lo que se trata es de determinar qué puede implementar, qué tipo de actividad puede implementar el Ayuntamiento para poder complementar el caso de la persona autónoma que no tiene reconocido un grado de dependencia y que tiene un nivel, digamos, de autogestión muy elevado. Entonces en ese sentido es un debate que se tuvo en cuenta en su momento, se tuvo en su momento además en la propia Comisión y de hecho al inicio de la legislatura, y, bueno, se oye, porque es verdad que oímos que parece ser como que en el SAD de algún modo se está produciendo una merma de derechos y un recorte, y eso es absolutamente falso.

Entonces yo estaré encantado de tener ese debate cuando haga falta y con los números encima de la mesa también cuando hagan falta. Y si fuera necesario aumentar la intensidad de los grados porque realmente sea necesario, y no por otros componentes como el que cuanto mayor número de horas se le reconozca a una persona más número de horas tiene una trabajadora, eso no es un componente que nos corresponda a nosotros valorar, nuestra obsesión tiene que ser el usuario y las necesidades que tiene, y si un usuario necesita hora y media, necesita hora y media y si no necesita tres, no necesita tres, y eso lógicamente no lo determino yo, lo determinan las trabajadoras sociales que son las expertas en la materia.

Por tanto, yo tengo plena confianza en los informes técnicos que realizan, pero bueno, tendremos la valoración cuando la tengamos que tener, pero es uno de los temas al que yo he dado siempre mucha importancia y he tenido horas y horas de debate con el equipo de trabajadoras a este respecto. Tengo la conciencia muy tranquila en ese sentido, pero tranquísima además, insisto, porque creo, y además hay un dato que lo revela que es que existen denuncias cero, quejas cero. Algo se estará haciendo bien cuando no tenemos constancia de..., insisto, y además porque estamos dando servicio a un personal y no tenemos obligación legal de hacerlo. Por tanto, hombre, vamos a ponerlo en valor.

Y el tema del respiro, desde que empezamos en el año 2017 hemos aumentado en dos ocasiones, y te vuelvo a repetir, y además ahora no tengo exactamente las horas, no sé si son 30 de grado I, grado II y grado III, no lo recuerdo de memoria, pero hemos hecho un esfuerzo

importante, no solamente, por aumentar de un año a otro las horas de respiro para familiares de cuidadores, o sea, familiares cuidadores de personas dependientes, no solamente se ha aumentado, sino que, así como otros municipios, que lo hemos hablado aquí también en alguna ocasión, han puesto cortapisas, nosotros no ponemos ninguna, es decir, municipios del entorno no lo hacen compatible por ejemplo con la PECEF o con otro tipo de prestaciones como es el SAD, entonces realmente nosotros lo hacemos compatible con cualquier tipo de servicio y prestación que pueda recibir por parte de otra Administración Pública. En ese sentido, creo que el servicio de respiro está plenamente introducido dentro del programa.

Y también te digo una cosa y lo comenté en la última Comisión: en 2 años prácticamente del servicio de respiro hay un número importante de personas —bueno, no tan importante— que lo solicitan y hay un número muy pequeño que realmente lo disfrutan. Básicamente en la última valoración que hicimos solamente los grados III disfrutaron del servicio del respiro. La gente se apunta, bueno, yo me apunto, como es una lista tú te puedes apuntar, y luego termina el año y no lo has disfrutado. Eso forma parte de la gestión autónoma de las familias. Entonces si yo me apunto y no lo aprovecho no es culpa del servicio público, sino que es una manera de autogestión por parte de las personas cuidadoras.

Por tanto, insisto, no tengo ningún problema en abrir el melón del servicio de respiro, cuando queramos lo podemos abrir, pero, insisto, lo hemos hablado muchas veces, creo que si algo nos ha caracterizado por lo menos ha sido, que en ese sentido, no hemos sido nada cicateros. Me habré equivocado en otras cosas, en mil cosas, pero en eso he seguido siempre los criterios por parte del equipo y, es más, los medios económicos han estado siempre a disposición de los usuarios. Cuesta que este servicio se implemente, cuesta ponerlo en marcha y me imagino que en los próximos años conseguiremos más, pero creo que es un servicio modélico en Bizkaia y que tenemos que seguir trabajándolo, y que, si todavía no ha penetrado del todo, ha sido porque quizás los planes que uno hace a principios de año luego no se cumplen. Es evidente que no se cubre el fin de semana, pero se cubre el viernes a la tarde y, bueno, pues quizás el ideario o lo deseable por parte de algunos sería que el fin de semana se cubriera, pero es que el SAD no cubre el fin de semana tampoco, el SAD como servicio en sí. Entonces, por tanto, insisto, cuando queramos, Jokin, podemos abrir ese debate, yo con total tranquilidad, y poner números encima de la mesa, pero quedaos con la sensación de que es un servicio que funciona muy bien, muy potente y que tiene que mejorar y que la próxima corporación tendrá que mejorarlo, pero, vamos, que no es aquello de que a mí me haya quedado una espinita, por lo menos a mí, en este concreto tema.

#### **EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

Sí, ayudamos a personas sin dependencia, o sea, a personas autónomas, pero el problema no está ahí, el problema está en la gente que tiene mayor grado de dependencia, que el SAD no soluciona. Ese es el gran problema, los que tienen mayor dependencia. Y que hay que trabajar con Eudel y con Diputación. Ahí hay que trabajar, sobre todo con Diputación. ¿Qué les pasa a esas familias? Pues que se ven obligadas a contratar a gente, que generalmente siempre son mujeres y todos sabemos en qué condiciones económicas y de Seguridad Social y de dinero en A o en B. Y está muy bien, pero hay que mejorarlo. El problema está en la gente que tiene mayor grado de dependencia. Podéis vender que si a personas autónomas, que si el respiro, pero el problema no está ahí, el problema fundamental está en los de mayor dependencia.

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren esku hartzea:**

A ver, Jokin, te vuelvo a repetir. Primero, en los 3 grados estamos por encima de la media que marca la Ley de Dependencia. Por encima de la media. Hay un arco y estamos por encima de la media y en algunos casos, incluso en el grado III, acercándonos al límite máximo.

En segundo lugar, las necesidades de los usuarios las marca la trabajadora social y si ella entiende que en algún caso fuera necesaria, puntualmente, una mayor intensidad así lo acuerda, del mismo modo que hemos ampliado el SAD a las personas en riesgo de exclusión, que también, y no tenemos ninguna obligación ni por Ley de Dependencia ni por la Cartera ni por ninguna norma de carácter obligatorio. Ampliamos el SAD a personas en riesgo de exclusión no dependientes.

Pero es que además, que has comentado lo de que los grados superiores, hay una cosa que siempre en el departamento hemos tenido clara: la compañía no forma parte del Servicio de Ayuda a Domicilio, la compañía, es decir, lo que el Servicio de Ayuda a Domicilio cubre son las necesidades que tiene la persona, sobre todo los grandes dependientes, los que están encamados, todo el tema *menajero*, el tema de la cocina, el tema de la limpieza, el tema de atenderles y ayudarles en la ducha, todo eso está perfectamente cubierto. Si además pedimos que nos acompañe a ver la televisión dos horas, eso no forma parte del servicio de ayuda a domicilio y a ver si nos lo quitamos de una vez de la cabeza que el acompañamiento no es un servicio municipal. Si una persona quiere que alguien, una mujer o un hombre, le acompañe a ver en la televisión el “Sálvame”, lógicamente lo puede contratar, pero una vez que está sentado en el sofá viendo la tele, digamos, la labor municipal se termina. Entonces, ¿qué pasa?, que sí, hay personas que dicen me gustaría que estuvieran 5 horas a la mañana, me aburro, alguien a quien contarle mi vida. Pues sí, sería lo deseable, pero no podemos pedir a la Administración Pública que cubra ese tipo de servicios que no nos corresponden. Claro, 8 horas podemos poner si queréis.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

Que te vuelvo a decir que te he dicho que está bien, que está bien, estamos por encima de la media. Y la pregunta es: ¿solucionan el problema? No solucionan el problema, porque las necesidades fisiológicas y la higiene no tienen horario. El acompañamiento, nadie ha dicho acompañamiento. No tienen horario, o sea, no solucionan el problema. ¿Estamos bien, mejor que otros pueblos? Perfecto. ¿Podemos mejorarlos? Hay que trabajarlos.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartzea**

Bueno, yo no voy a aumentar el debate, pero yo sí quiero decir una cosa: al margen de que estemos por encima de la media o no, que es así, estamos por encima de la media, que ayudamos incluso a las personas que no son dependientes pero que también tienen ciertas necesidades que podemos cubrir, y desde el punto de vista presupuestario jamás hemos puesto a límite a las necesidades que pudieran derivarse del SAD, esto es, jamás hemos dicho que nuestro límite presupuestario va a ser éste o aquél. Ha estado basado, como bien decía Juan Carlos, en los aspectos técnicos y en las valoraciones técnicas, por supuesto, de Diputación en primer lugar y luego en las valoraciones técnicas de las personas, de nuestras compañeras, en este caso, de los Servicios Sociales. Como decía Juan Carlos, llevarlo a un nivel superior, hacer acompañamiento, pues bueno, es un debate que, bueno, yo ya me voy y no voy a estar en el mismo, pero que podría haberlo, pero las necesidades de esas personas, las necesidades básicas están cubiertas, porque si

no, no podríamos estar dando servicio incluso a aquellas que no son dependientes, no podríamos estar dando ese servicio, tanto si hubiéramos puesto un límite presupuestario como si no estuviéramos cumpliendo con las necesidades básicas que tienen, en este caso, las personas dependientes de Leioa.

Yo creo, de verdad, a mí me parece que podemos estar orgullosas, y lo estamos, del plan de igualdad, pero, fíjate, o sea, podemos estar orgullosas del nivel que tenemos en el Servicio de Atención Domiciliaria, lo digo sinceramente. El tema de respiro irá a más probablemente, porque en cuanto a la información a veces nos cuesta llegar a las personas, a las personas a veces les cuesta conocer todos los servicios que desde las Administraciones damos, pero las necesidades básicas de todas esas personas están cubiertas y están determinadas desde el punto de vista técnico y yo creo que así tenemos que seguir en este Ayuntamiento. Y sin límite presupuestario, sinceramente. La sociedad va envejeciendo y probablemente en este tema y en otros respecto a los Servicios Sociales tendremos que ir incrementando los presupuestos destinados a las personas que necesiten cualquier servicio, pero yo creo que tenemos un buen servicio y que se cumplen las necesidades básicas que tienen estas personas.

## BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, saioan bertaratutako kide guztiak aho batez hala erabakita, Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.d) artikuluan ezarritako eskumenak erabiliz, **ERABAKI DU Udaleko IV. Berdintasun Plana onestea, jarraian jaso dena:**

## LEIOAKO UDALEKO IV BERDINTASUN PLANA

### 01.PLANAREN IKUSPEGIA

Leioako Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako IV. Planak kontuan diu EAEko Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako VII. Planaren printzipioak eta lan-estrategiak.

Gobernu ona

Emakumeak ahalduntzea

Ekonomiak eta gizarte-antolakuntza eraldatzea eskubideak bermatzeko

Emakumeen aurkako indarkeriarik gabeko biziak

#### Gobernu ona

Gobernu onak gobernarritasun-eredurarekin du zerikusia. Gobernarritasun-ereduak ekonomia-, gizarte- eta ingurumen-esparruak kudeatu eta aurrera egiten du, genero-ikuspegia gehitzen duen kultura

hainbat arlotan baliatuz: gardentasunean; herritarren parte-hartzean; lankidetza publikoa eta pribatua ikertzeko eta gauzatzeko molde berrien beharrizanean; administrazioen arteko lankidetzen; politika publikoien ebaluazioa sustatzean, politika publikoak hobetze eta helburuak lor ditzaten bideratze aldera. Azken batean, berdintasunean oinarritutako eredu batera igarotzea da kontua, efizientziatik eta gardentasunetik abiatuta, kontuak emanez eta gizartearen partehartzearekin.

#### **Emakumeak ahalduntzea**

Nazio Batuen estatu kideek 2030 Mundu berria eta Garapen Jasangarriko Helburuak (GJH) onartu zituzten 2015ean. Horrekin, XXI. mendeak daraman bidea aldatu nahi dute, txirotasuna, desberdintasunak bizitzako arlo guztietan eta emakumeen aurkako indarkeria ezabatuz. Halere, NBE Emakumeak erakundeak dioen bezala, ezin da ezer hobetu aldez aurretik emakumeak ahaldundu gabe, hau da, ahalduntzea da munduan emakumeen eta gizonen berdintasunerako gizarte-eraldaketaren baldintza eta bermea.

#### **Ekonomiak eta gizarte-antolakuntza eraldatzea eskubideak bermatzeko**

Nazio Batuen Erakundeak adierazten du ekonomiak eraldatu eta eskubide ekonomiko eta sozialak baliatzeko, beharrezkoa dela lehentasunezko hiru esparrutan jardutea: emakumeentzako lan egokian, genero-ikuspegia duten gizarte-politiketan eta eskubideetan oinarritutako politika makroekonomikoetan. Aintzat hartuta, politika ekonomikoetako eta sozialetako gaien artean emakumeen eskubideak sartzen baldin badituzte, giza garapen iraunkorrari laguntzen zaiola, hori lanerako ardatz izango dela proposatzen da, egin beharreko bidean NBEk adierazitako lehentasunak jasotzen baititu.

Ildo beretik, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Erakundearteko Batzordearen 2016ko uztailaren 21eko Akordioaren arabera, behar-beharrezkoa da egungo eredu ekonomikoari buruz eta eredu ekonomikoak garapen jasangarrian duen eraginaz eztabaidea publikoa bultzatzea, lagun guztien eskubideak bermatze aldera.

#### **Emakumeen aurkako indarkeriarik gabeko biziak**

Emakumeen aurkako indarkeria giza eskubideen urraketa larria da. Emakumeen aurka egiten da, emakumeak izate hutsagatik. Egun dagoen desberdinkeriazko gizarte-eredu jerarkikoan, genero-bereizkeriaren eta gizonek duten emakumeen gaineko boterearen ondorioa da, eta emakumeek gizonen mendeko izan behar dute, azken batean.

Emakumeen aurkako ekintzatzat jotzen dira generoarengatik egindako indarkeria-ekintza guztiak, jendurrean nahiz pribatuan, emakumeei kalte edo oinaze sexual, psikologiko nahiz ekonomikoa ekartzen dizkietenak edo ekar diezazkieketenak, , bai eta indarkeria-ekintzak egiteko mehatxuak, derrigortzea zein askatasun-kentze arbitrarioa ere.

## **02. ESPARRU TEORIKO ETA LEGALA**

Azken urteetan, hainbat lege eta arau juridiko onartu dira nazioarte mailan, Europan, estatuan eta tokiko mailan, Gizon eta Emakumeen arteko Berdintasun Eskubidea aitortzeko xedez, beraz, Berdintasun Plan honek oinarri zabala dauka erakunde eta lege mailan.

Ondoren aipatuko ditugu genero politiken arlo teoriko eta legalen mugarrietako batzuk:

- Apirilaren 2ko 7/1985 Legea, Tokiko Oinarriak arautzen dituena (03/12/21eko dataz eguneratua).
- Otsailaren 18ko 4/2005 Legea, EAEko Gizon eta Emakumeen arteko Berdintasunerako.
- Gizon eta Emakumeen arteko EAEko VII. Berdintasun Plana.
- Martxoaren 22ko 3/2007 Lege Organikoa, Gizon eta emakumeen arteko berdintasunerako.
- Tokiko bizimoduan Gizon eta Emakumeen Berdintasuna ezartzeko Europako Karta.

**Apirlaren 2ko 7/1985 Legea, Tokiko Oinarriak arautzen dituena (03/12/21eko datan eguneratua).**

28. artikuluan aipatzen da Udalerriek jarduera osagarriak burutu ditzaketela, Administrazio Publikoetan ezarritakoez gain, bereziki hezkuntza, kultura, emakumeen sustapena, etxebizitza, Osasuna eta ingurumenaren babesari dagokienez. Testuinguru horretan, Tokiko Administrazioaren protagonismoa argia da; hala ere, Udalerriek jarduerak sustatzeko eskumena dute, neurri batean, baita genero arloan herritarren beharrizanak betetzera bideratutako zerbitzu publikoak ere; dena den, horrek guztiak ez dio kalterik egingo beste Administrazio Publiko batzuen eskumenei.

#### **Otsailaren 18ko 4/2005 Legea, EAEko Gizon eta Emakumeen arteko Berdintasunerako**

Aipatutako Legearen esparruan argi eta garbi definitzen dira administrazio maila bakoitzari Gizon eta Emakumeen Berdintasunaren arloan dagozkien funtziek, Autonomia Estatutuaren 10.39 artikuluaren ondoriozko eskumenetatik, Lurralte Historikoaren Legearen 6 eta 7 c) 2 artikuluetatik eta estatutu arau (9.2. Artikulua) eta komunitate arauetatik (Europar Batasunaren Itunaren 3.02 artikulua) eratorrita. Horien bidez, aginte publiko guztiak daukate gizon eta emakumeen arteko berdintasun erreala lortzeko lanean baldintzak sustatu eta oztopoak gainditzeko betebeharra, berdintasun hori beren politika eta ekintza guztietai sustatzuz.

Gizon eta Emakumeen arteko berdintasunerako Legeak honako funtziek esleitu dizkio Tokiko Administrazioari:

- Genero ikuspegia integratzeko egitura, programa eta prozedurak egokitutako sortzea.
- Ekintza positiboko neurriak betearaztea.
- Gobernu plangintza orokorraren programazioa eta Foru Aldundien programazioa.
- Gizon eta emakumeen arteko desberdintasun egoeren ezagutza bideratzeko estatistikak egokitutako eguneratzea eta berdintasuna sustatzeko beharrezko neurriak sustatzea.
- Ikerketak burutzea emakume eta gizonen egoeraren inguruan, tokiko mailan.
- Gizon eta emakumeen arteko desberdintasun egoeren inguruko eta desberdintasuna sustatzeko beharrezko neurrien inguruko sentsibilizazio jarduerak burutzea.
- Tokiko araudiaren jarraipena egitea eta horiek aplikatzea, gizon eta emakumeen arteko berdintasun printzipioaren arabera.
- Herritarrei, eta bereziki emakumei, gizon eta emakumeen arteko berdintasunaren inguruko baliabide eta programei buruzko informazioa eta orientazioa ematea, baita diskriminazioa sufritzen duten emakumeen oinarrizko eskubideak gauzatu ahal izateko zerbitzu eta programei buruzkoa ere.
- Zerbitzu edo programak burutzea, diskriminazio mota anitzak sufritzen dituzten emakumeek beren oinarrizko eskubideak bermatzeko helburuarekin, betiere, udal izaerakoak izan behar duten zerbitzuen kasuan.
- Zerbitzu eta baliabide komunitarioak ezartzea bizitza pertsonala, laborala eta familiakoa kontziliatu ahal izateko, udal izaerakoak izan behar duten zerbitzuen kasuan.
- Gizon eta emakumeen arteko berdintasuna lortzeko lanean dabiltzan erakunde publiko eta pribatuekiko lankidetza eta parte-hartze harremanak ezartzea.
- Tokiko mailan sexuagatik gertatzen diren diskriminazio egoerak antzematea, eta egoera horiek desagerrazteko neurriak hartzea.
- Beren eskumenen barruan eman ahal zaien beste edozein funtzio.

Legean, Gizon eta Emakumeen Berdintasunerako EAEko V. Planaren egitura eta disleinuari buruzko lau funtziointzizko oinarritzko ezarri dira:

- Planaren lanketan aginte publikoen egiteko arautu behar duten oinarrizko printzipioak ezartzeko funtzia (Legearen atariko izenburua).
- Euskal administrazio eta botereen jardueran genero ikuspegia integratzeko neurriak arautzea (I. eta II. izenburuak).

- Esku-hartze arlo desberdinaren berdintasuna sustatzeko neurrien funtziogituzkien (III. izenburua).
- Zigorren arautza (IV. izenburua).

#### Gizon eta Emakumeen arteko EAEko VII. Berdintasun Plana

Gizon eta Emakumeen arteko Berdintasunerako VII Planaren helburua zera da: botere publikoetan orientazioa ematea, beren lanaren bidez **balioak aldatzeko**; hau da, emakumeek bizitzaren eremu guztietai dauden mendekotasun egoerak justifikatzen dituzten eta mantentzen dituzten balio horiek aldatzeko. Izan ere, esparru batzuetan gizonek dute erabateko presentzia, baina botere egoeran badaude ere, patriarkatuak beren bizimodu baldintzatzen du, unibertsala baita.

Balio aldaketa hori ezinbestekoa izango da gizakion garapen iraunkorra lortzeko. Horretarako, sexismoak, matxismoak eta androzentrismoak ukitu gabeko balio berriak eraiki behar ditugu; hau da, gizon eta emakumeen arteko berdintasuna txertatu eta garatzeko aukera emango diguten printzipio filosofiko, etiko eta politikoak landu, emakumeen eskubideak errespetatu eta beren herriar izaera sustatzeko.

Gizon eta Emakumeen arteko Berdintasuna gauzatzeko 4/2005 Legeak jasotzen duen berdintasunaren inguruko kontzeptua erreferentzia moduan hartuz, eta arau horren arabera aginte publikoen berdintasun arloko lanak izan behar zituen printzipio orokorrak kontuan izanda (tratu berdintasuna, aukera berdintasuna, aniztasuna errespetatzea, genero ikuspegia txertatzea, ekintza positiboa, sexuaren araberako rolak eta estereotipoak baztertzea, ordezkaritza orekatua eta koordinazio eta lankidetza), Gizon eta Emakumeen Berdintasunerako EAEko VII Planak jasotzen duen lan-agendak horietako batzuetan sakondu du, proposatutako lanerako izaera estrategikoagatik, eta beste batzuk barne hartu ditu:

- PARADIGMA FEMINISTA: Feminismoa, pentsamendu feministaren ildo guztiak eta horren dimentsioak barne hartuz, gizon eta emakumeen arteko desberdintasun egoerak eta diskriminazioak zergatik eta nola ematen diren ulertu ahal izateko.
- GENERO IKUSPEGIA: Genero ikuspegiak, analisi eta lanerako metodologia moduan, generoen arteko desberdintasunak ikusarazten laguntzen digu. Genero ikuspegia hartzeak emakumeen aurkako diskriminazioaren aurka posizionatzen den AGENDA BAT PRESTATZEA eskatzen du.
- ALDAGAIEN ARTEKO IZAERA: generoarena beste desberdintasun egoera batzuekin batera aldagaien arteko elkarrenganean dagoena aitortzea. Patriarkatuaren, emakumeek genero identitate bat partekatzen dute, baina ez diote identitate zeinu bakar bati erantzuten. Hori dela eta, emakumeen artean ere, beren aniztasunaren ikuspegitik, desberdintasuna egoerak daude, beste diskriminazio iturri batzuen ondorioz, hala nola hizkuntza, klasea, etnia, aukera sexuala, adina, aniztasun funtzionala eta abar.
- Emakumeen ahalduntzea ezinbesteko baldintza da berdintasuna lortzeko: HELBURUA, TRESNA eta PROZESUA ere bada. Hainbat mailatan eman behar da (pertsonala, kolektiboa, soziala eta politikoa) eta eremu desberdinatik egin behar zaio ekarpena xede horri (politiko instituzionala, antolakuntza, soziala eta herriarra). Nazioartean hitzartutako garapen eta iraunkortasun helburuak lortzeko eta emakume eta neskatilen bizi-kalitatea hobetzeko, ahalduntzea bideratu behar dugu (GIH 2030).
- GARAPEN IRAUNKORRA: Giza garapen globala iraunkorra izateko eta egiturazko aldaketak sustatzeko, ingurumen, gizarte eta ekonomiaren dimentsioei genero ikuspegia eta gizon eta emakumeen arteko berdintasuna gehitu behar dira.

VII. Planean proposatutako ekintzaren oinarri diren printzipio horiez gain, honako bermeak ezartzen dira, jarduerak eraginkorrik izateko eta aurreikusitako eragina lortzeko:

1. Gizon eta emakumeen arteko berdintasunarekiko konpromiso politiko erreala.
2. Aurrekontu baliabide, giza baliabide eta baliabide teknikoen berdintasun arloko politika publikoak eskura jartzea.
3. Diru publikoaren bidez berdintasunaren aldeko lana garatzeari buruzko informazioa eta gardentasun politika.

4. Emakumeen mugimenduetan, eragile ekonomiko eta sozialetan parte hartu eta solaskide moduan aritzea; parte-hartze demokratikoago baten ikuspegitik lan egitea, ekarpenak aintzat hartuz eta horien eragina errealtatera eramanez.
5. Erakunde guztien arteko lankidetza eta erantzukidetasuna lantzea eta, horien barruan, sail eta departamenduen artekoa ere, berdintasunaren gaia lantzeko xedez.

#### **Martxoaren 22ko 3/2007 Lege Organikoa, Gizon eta emakumeen arteko berdintasunerako**

2007ko martxoaren 23ko BOEn argitaratutako Legeak, alde batetik, honako premisa dauka abipuntu: gizon eta emakumeen arteko berdintasuna “*printzipio juridiko unibertsal bat da, giza eskubideei buruzko nazioarteko hainbat testutan aitortua*”. Bestalde, esaten da legearen aurrean berdintasun formala aitortzea oinarritzko aspektua dela, eta arauen bidez hobetu behar dela: “*oraindik ere, sexu arrazoiengatiko diskriminazio zuzena zein zeharkakoa adierazten duten ekintza guztien aurka lan egiteko eta gizon eta emakumeen arteko berdintasuna sustatzeko, hori lortzeko zaitasunak jartzetan dizuten oztopo eta estereotipo sozialak gainditzu*”.

Oinarritzko printzipioak honakoak dira, beste batzuen artean: “Ekintza Positiboa”, “Ordezkaritza Orekatua” eta “Zeharkakotasuna”.

21.1 artikuluak zera adierazten du: “*tokiko erakundeek berdintasun eskubidea integratuko dute eskumenetan eta, zentzu horretan, Administrazio Publikoekin lan egingo dute*”. Horrela izanik, 3/2007 legeak Tokiko Administrazioen berezko eskumenak hartzen ditu erreferentzia moduan, modu orokorrean apirilaren 2ko 7/1985 Legean esleituak, Tokiko Erregimeneko Oinarriak Arautzen dituena, eta euskal udalerrien kasuan, otsailaren 18ko 4/2005 Legean zehaztuta, Gizon eta Emakumeen berdintasunerako legea, hain zuzen ere.

#### **Tokiko bizimoduan Gizon eta Emakumeen Berdintasuna ezartzeko Europako Karta**

Tokiko Bizimoduan Gizon eta Emakumeen Berdintasuna ezartzeko Europako Karta Europako Eskualde eta Udalerrien Kontseiluak sustatu zuen, Gizon eta Emakumeen Berdintasunerako Ekintza Komunitarioaren V Programaren esparruan, eta hartzaleak “Europako tokiko eta eskualde mailako gobernuak dira, gizon eta emakumeen berdintasunaren printzipioaren inguruan jarrera publiko bat hartu eta karta bera sinatzen zaie, bertan definitzen diren konpromisoak beren lurrardeetan aplikatu daitezen”.

EUDEL (Euskal Udalerrien Elkartea) da projektuko bazkideetako bat eta gero eta euskal udal gehiago ari dira Karta sinatzen. Karta horrekin bat egin duten udalek honako konpromisoa hartu dute: bi urtetan, berdintasunaren inguruko ekintza plan bat ezartzea, modu parte-hartzalean diseinatua eta ebaluazio irizpideen araberakoa; eta hori ezartzeko baliabide nahikoak izatea. Gainera, Udalek plana martxan jartzeko baliabide nahikoak ere izan behar dituzte. Europako Kartaren arabera, tokiko eta eskualde mailako agintariak “esku-hartze organo egokienak dira bizirik jarraitzen duten desberdintasun egoera horien aurka lan egiteko eta berdintasunaren oinarritutako gizarte bat sustatzeko”.

Honako arauak Berdintasun Printzipioetan oinarritzen dira, hau da, honakoetan:  
(*Gizon eta emakumeen berdintasunerako 4/2005 Euskal Legea*).

1. – TRATU BERDINTASUNA. Sexuan oinarritutako edozein diskriminazio mota debekatuta dago, zuzena zein zeharkakoa izan.  
Lege horren arabera:
  - a) Diskriminazio zuzentzat hartuko da honakoa: egoera berdinean pertsona bat desberdin tratatzea, okerrago tratatzea, arrazoia sexua izanik edota sexuarekin zuzenean erlazionatutako aspektuak, hala nola haurdunaldia edo amatasuna. Delitu gisa tipifikatuta dago eta, gainera, laneko sexu jazarpena sexuagatiko diskriminazio zuzena da.
  - b) Zeharkako diskriminazio kasutzat hartuko dira honakoak: itxuraz neutroa den ekintza juridiko, irizpide edo praktika batek sexu bereko kideen proportzio handiagoa bat egiten dionean kalte,

salbuespen honekin: ekintza juridiko, irizpide edo praktika hori egokia eta beharrezkoa izatea eta sexuarekin zerikusirik ez duten irizpide objektiboen bidez justifikatu ahal izatea.

Euskal aginte publikoek ez dute sexuagatiko diskriminatzalea den inolako lagunza edo diru-laguntzarik emango, eta sexu arrazoieta oinarritutako diskriminazio ekintzaren bat burutzeagatik zigorren bat jaso duten pertsonei ere ez diete laguntzarik emango, zigor horrek irauten duen bitartean.

Euskal aginte publikoek bermatu egin beharko dute diskriminazio anitzak sufritzen dituzten emakumeek edo emakume taldeek beren eskubideak gauzatu ahal izatea, emakumez izaeraz gain, beste faktore batzuk tartean daudenean, esaterako: arraza, etnia, hizkuntza, erlijioa, iritzi politikoak edota bestelako iritziak, gutxiengo nazional bateko kide izatea, ondarea, jaioterria, desgaitasuna, adina, sexu orientazioa edo bestelako zirkunstantzia sozial edo pertsonalen bat.

2. – AUKERA BERDINTASUNA. Euskal botere publikoek beharrezko neurriak hartu beharko dituzte zera bermatzeko: gizon eta emakumeek aukera berdintasunean gauzatzen dituztela eskubide politiko, zibil, ekonomiko, sozial eta kulturalak eta gainerako oinarrizko eskubideak, arauetan aitortuta dauden moduan, baita onura eta baliabide ekonomiko eta sozialak lortzeko aukera ere. Lege horren arabera, berdintasuna osotasunean ulertu behar da; ez soilik baliabide eta onurak eta botereak lortzeko bidearen abiapuntu gisa; behin lortuta, horiek garatzeko baldintza eta kontrolari dagokionean ere. Era berean, euskal botere publikoek bermatuko dute Lege honetan araututako baliabide eta eskubideak lortu edo gauzatzeko bidean ez dadila irisgarritasun oztoporik egon, abenduaren 4ko 20/1997 Legean aurreikusitakoaren arabera, Irisgarritasuna sustatzeari buruzkoa.
3. ANIZTASUNA ETA DESBERDIN EGOERAK ERRESPETATZEA. Aginte publikoek beharrezko baliabideak jarri beharko dituzte, berdintasuna lortzeko prozesuan gizon eta emakumeen artean dauden aniztasun eta desberdintasun faktoreak errespetatzeko, hala nola biologiaren, bizibaldintzen, aspirazio eta beharrizanen ikuspegitik, baita emakume eta gizonen kolektiboen euren barruan egon daitezkeen aldeak eta aniztasuna errespetatzeko ere.
4. - GENERO IKUSPEGIA TXERTATZEA Euskal aginte publikoek genero ikuspegia txertatu beharko dute politika eta ekintza guztieta; horrela, desberdintasun egoerak desagerrarazi eta gizon eta emakumeen arteko berdintasuna lortzeko helburu orokorra sustatuko da. Lege horren arabera, “genero ikuspegia txertatzearaz” ari garenean, esan nahi dugu gizon eta emakumeen egoera, baldintza, aspirazio eta beharrizanak sistematikoki kontuan hartuko direla, desberdintasunak desagerrarazi eta politika eta ekintza guztieta berdintasuna sustatzeko helburu eta jarduerak bideratuz, maila guztieta eta plangintza, exekuzio eta ebaluazio aldieta.
5. – EKINTZA POSITIBOA. Gizon eta emakumeen berdintasuna lortzeko, aginte publikoek neurri espezifikoak eta aldi baterako neurriak hartu behar dituzte, bizitzaren arlo desberdinatan existitzen diren sexuagatiko desberdintasun egoerak desagerrarazteko helburuarekin.
6. - SEXUAREN ARABERAKO ROL ETA ESTEREOTIPOAK DESAGERRARAZTEA Euskal aginte publikoek sexuan oinarritutako rol eta estereotipoak desagerrarazteko helburua sustatu behar dute; izan ere, rol horien arabera, emakumeei esleitu zaie etxeko lanen eta zainketa lanen ardura, eta gizonei eremu publikoko egitekoen ardura, horrek dakarren errekonozimendu sozial, politiko eta ekonomikoaren desorekarekin.
7. - ORDEZKARITZA OREKATUA. Euskal aginte publikoek kasu bakoitzean dagozkion neurriak hartu beharko dituzte, erabakiak hartzeko organoetan gizon eta emakumeen ordezkaritza orekatua izan dadin. Lege horren arabera, ulertzen da ordezkaritza orekatua dela sexu biak gutxienez % 40an ordezkatuta daudenean.

### 03. PLANAREN EZAGUARRIAK

Planaren helburu nagusia udal kudeaketan genero ikuspegia txertatzea da. Horretarako, toki mailan berdintasun politikak martxan jarri behar dira, arauzko berdintasunaren eremutik harago, eta aukera eta emaitza berdintasun erreala bermatzeko xedea duten ekintzak burutu behar dira. Honako ezaugariak ditu:

**Lau urteko indarraldia dauka, 2019-2022 aldirako diseinatua dago.**

**Aldez aurretik egindako diagnostikoarekin, datuen eguneraketa eta aurreko Planarekin erlazionatuta egin da, modu parte-hartzailean, udal langileekin eta udalerriko gizarte eragileekin batera.**

**Plan irekia eta malgua da, urteko planak definitzeke.**

**Ebaluatu daitekeen plana da, eta lortzen diren helburuak neurtzen joateko adierazleak kontuan hartu dira.**

**Aurreikusitako denboran eta eskura dauden baliabideak kontuan izanda, Udal arlo guztiek eta Erakundeek garatzeko helburu eta ekintzak jaso ditu.**

**Udalerrri mailako tresna bat da eta konpromiso politikoa, teknikoa zein herritarra ere eskatzen du.**

### 01. DIAGNOSTIKOAN JASOTAKO HOBEKUNTZA EREMUAK

Ondoren, diagnostikoan jasotako beharrizanak azalduko dira, lau esparru nagusitan bereizita, Gizon eta Emakumeen Berdintasunerako EAEko VII planean aurkeztutako esku-hartze eremuen arabera:

- GOBERNU ONA BERMATZEKO PROGRAMAK ETA NEURRIAK.
- EMAKUMEEN AHALDUNTZEA.
- EKONOMIAK ETA GIZARTEAREN ANTOLAKUNTZA ERALDATZEA, ESKUBIDEAK BERMATZEKO.
- EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIARIK GABEKO BIZIMODUAK.

### GOBERNU ONA GARATZEKO PROGRAMA ETA NEURRIAK

- Berdintasun politikak koordinatzeko egiturak sortu eta sendotzea.
- Berdintasun arloa alkatetzan kokatzea.
- Udal barruan berdintasun arloko teknikariaren figura txertatzea.
- Martxoaren 8an eta azaroaren 25ean hartutako konpromisoak aldian-aldian begiratzea.
- Berdintasun arloan egindako aurrerapausoen barne-zabalkundea egitea.
- Berdintasun politiken etengabeko ebaluazioa egitea.
- Ez dago lengoaiaren erabilera ez sexistaren inguruko kontzientziarik. Sortzen den dokumentazio osoan kontuan hartu behar da.
- Udal arlokin genero ikuspegia lantzea.
- Langileen prestakuntza eta sentsibilizazioa sendotzea, gizon eta emakumeen arteko sentsibilizazio arloan.
- Sexuaren arabera bereizitako datuen bilketa sustatzea, baita genero ikuspegiaren araberako azterketa ere.
- Genero ikuspegia duten klausulak barne hartzea Udalak sustatutako programa eta zerbitzu tarako kontratazioetan.
- Udalak sustatutako parte-hartze prozesuetan parte-hartzea orekatua izatea.

- Sexu-jazarpenaren eta sexuagatiko jazarpenaren aurka lan egiteko eta prebentziorako protokolo bat diseinatzea, Udalerako.

#### **EMAKUMEEN AHALDUNTZEA.**

- Leioan Ahalduntze Eskola bat sortzea.
- Emakumeen ahalduntzerako jarduerak sustatzea, genero kontzientzia sorraraziz. Aniztasuna kontuan hartu beharko litzateke (nagusiak, LGTB+, etorkinak, desgaitasuna duten emakumeak...).
- Emakume etorkinekin komunikatzeko bide espezifikoak sortzea.
- Belaunaldi ezberdinak emakumeen arteko topaketak bideratzea, aniztasuna kontuan hartuz.
- Emakume gutxi aritzen diren kiroletan parte hartza sustatzea eta hain maskulinizatuta ez dauden kirolak ere bultzatzea.
- Emakumeek kirol eta kultura arloan duten presentzia azaleratzea.
- Emakume eta gizonen ekarpenari balioa ematea.
- Kultura eta kirol arloko udal baliabideen genero eragina ezagutzea.
- Emakumeen kultur ekarpenari balioa ematea.

#### **EKONOMIAK ETA GIZARTEAREN ANTOLAKUNTZA ERALDATZEA, ESKUBIDEAK BERMATZEKO**

- Herritar guztiei erraztasunak ematea bizitza pertsonala, familiarra eta laborala kontziliatzeko, batez ere Udalak antolatzen dituen jarduera eta programetan.
- Baliabideen inguruko prestakuntza ematea, erantzukidetasuna eta kontziliazioa bultzatzeko.
- Udal arloko jardueran kontziliazioa errazteko baliabide eta zerbitzuak ematea.
- Udalerrian kontziliazioa eta erantzukidetasuna lantzeko programa bat martxan jartzea.
- Erantzukidetasuna eta kontziliazioa sustatzeko ideia desberdinak bilatzen jarraitza.
- Gizarte mailan zainketaren garrantziari balioa ematea.
- Gizonak erantzukidetasunaren garrantziaz ohartaraztea: haien taldeak egitea.
- Gizonentzako ikastaroak antolatzea, maskulinitate berrien inguruan.
- Orientazio bokazional ez sexista sustatzeko jarduerak antolatzea.
- Elkartek eta herritar guztiak sentsibilizatzea, orokorrean, gizon eta emakumeen arteko berdintasunaren arloan.
- Haur eta gazteekin sentsibilizazioa lantza, berdintasunerako balio aldaketa bat bideratzeko.
- Ikastetxeekin lan egiten jarraitza, horretara baliabideak bideratuz.
- Enpresak sentsibilizatza, ordutegiak arrazionalizatu eta malgutzearren inguruan.

#### **EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIARIK GABEKO BIZIMODUAK**

- Emakumeen aurkako indarkeria prebenitzeko informazio eta sentsibilizazio jarduerak antolatzen jarraitza.
- Genero ikuspegia barne hartzen duen sexualitate programa bat antolatza, gazteei zuzendua.
- Genero indarkeriari buruzko datuak aldian-aldian jasotzen joatea; gutxienez, 6 hilabetean behin.
- Udal aldizkarian informazioa ematea, udalerrian dagoen genero indarkeriarenguruan.
- Parte hartzen duten erakundeetan protokoloaren berri ematea, informazio jardueren bidez.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

## 05. 19-22 EKINTZA PLANA

Leioako Udalaren Berdintasun Plana honela egituratzen da: 4 esku-hartze esparru, 18 programa, 23 helburu eta 73 ekintza;

ARDATZA	PROGRAMAK	HELBURUAK	EKINTZAK
Gobernu ona	4	13	35
Emakumeen ahalduntzea	7	4	9
Ekonomiak eta gizartearen antolakuntza eraldatzea, eskubideak bermatzeko	3	3	15
Emakumeen aurkako indarkeriarik gabeko bizimoduak	3	3	11
<b>GUZTIRA</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>70</b>

### GOBERNU ONA

O1 programa: Konpromiso politikoak

01.1. Helburua: Berdintasun arloko araudi espezifikoak izatea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
1. Gizon eta emakumeen arteko berdintasunerako ordenantza bat lantzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza Idazkaritza eta alkabetza	Ordenantza egiteko lanean parte hartzea, sexuaren arabera

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

01.2. Helburua: Berdintasunaren aldeko konpromiso politikoa handitzea

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
2. Berdintasunerako mahai politikoa sortu eta mantentzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza Eta udal arlo guztiak	Berdintasun mahai politikoaren osaera, sexuaren arabera. Mahai politikoaren bilera kopurua eta parte-hartzea.
3. Berdintasun arloko konpromiso politikoak aldian-aldian berrikusteа.						Gobernu taldea Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Konpromisoak aldian-aldian berrikusiko dira

01.3. Helburua: Gizon eta emakumeen arteko sustapen, koordinazio eta parte-hartzerako egiturak sendotzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
4. Udal barruan berdintasun arloko teknikariaren figura txertatzea.						Barne erregimena	Berdintasun teknikariaren lanpostua sortuta.
5. Berdintasun arloko sail arteko batzorde bat sortu eta mantentzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza Eta udal arlo guztiak	Berdintasun arloko sail arteko batzordearen eraketa, sexuaren arabera. Sail arteko batzordearen bilera kopurua eta sexuaren araberako parte-hartzea.
6. Berdintasunerako udal mailako parte-hartz organo bat sortu eta mantentzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Berdintasunerako udal organo parte-hartzalearen osaera, sexuaren arabera. Organoaren bilera kopurua eta sexuaren araberako parte-hartzea.
7. Epaimahai, zuzendaritzza organo eta parte-hartz organoetan gizon eta emakumeen arteko oreka						Idazkaritza, alkabetza eta barne erregimena eta	Udal arloetan ebidentziak jasotzea, urtero.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

bermatzea.					kontratazioa. Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza.	
------------	--	--	--	--	--	--

01.4. Helburua: Tokiko berdintasun politiken ebaluazioa hobetzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
8. Berdintasun Planaren urteko programa eragileak burutzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Urteko plan eragilea burututa.
9. Berdintasun Planaren etengabeko ebaluazioa egitea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Planaren urteko betetze-maila.
10. Urtero planaren inguruko memoria egitea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Urteroko memoria eginda.

02. Programa: Berdintasunerako gaikuntza

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
11. Gizon eta emakumeen arteko berdintasunaren inguruko prestakuntza saioak antolatzea udal langileentzat eta kargu politikoentzat, mailak bereizita (oinarrizkoa eta aurreratua).					800 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Urteko parte-hartzea, sexuaren eta karguaren arabera.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

03 Programa: Genero ikuspegia lan-prozeduretan

03.1 helburua: Estatistika eta ikerketetan genero ikuspegia integratzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
12. Udal sailtako memoriak egitea, sexuaren arabera banakatutako datuen erabilera eta analisiaren bidez.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza Eta udal arlo guztiak	Udal arloetan ebidentziak jasotzea, urtero.
13. Sexuaren aldagai barne hartzea, udal programa guztien onuradunen informazio-bilketan.					250 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza Eta udal arlo guztiak	Udal arloetan ebidentziak jasotzea, urtero.
14. Arlo guztiako programa eta baliabideetako parte-hartzea, sexuaren arabera bereizia.					250 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza Eta udal arlo guztiak	Udal arloetan ebidentziak jasotzea, urtero.

03.2. Helburua: Komunikazioan berdintasun ikuspegia txertatzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
15. Herritarrei zuzendutako informazio ofiziala lengoia inklusiboan egiten dela bermatzea.					600 €	Prentsa eta Komunikazioa Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Ebidentziak jasotzea, urtero.
16. Udalaren webgunea egokitzea, lengoaiaren eta						Prentsa eta Komunikazioa	Ebidentziak jasotzea, urtero.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

irudien erabilera ez sexista bermatzeko.				Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	
17. Webgunean berdintasun arloko atal bat eduki eta eguneratuta mantentzea.				Prentsa eta Komunikazioa Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Ebidentziak jasotzea, urtero.
18. Etengabeko aholkularitza zerbitzua, lengoaia inklusiboaren inguruan sor daitezkeen zalantzei dagokienez.				Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Prentsa eta Komunikazioa; Euskara	Urteko kontsulta kopurua, sexuaren eta karguaren arabera.
19. Berdintasun Planaren aurrerapenei buruzko informazioa ematea, aldian-aldian, udal langileei.				Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Urtean bidalitako jakinarazpen kopurua.
20. Herritarrei informazioa ematen jarraitzea, Udalak gizon eta emakumeen berdintasun arloan burutzen dituen jardueren inguruan.				Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Prentsa eta Komunikazioa	Urtean bidalitako jakinarazpen kopurua.

03.4 helburua: Berdintasunaren inguruko edukiak sartzea lan publikoaren eskaintza eta sustapenerako prozesuetan.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
21. Berdinketa egoerak emakumeen alde hausteari buruzko klausula bat sartzea, lan publikoaren eskaintza eta sustapen prozeduretan emakume kopurua txikiagoa den kasuetan.					Barne-erregimena, idazkaritza eta alkabetza. Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako	Lan publikoaren eskaintza, horniketa, eta sustapen prozesu kopurua urtean. Berdinketa egoerak hausteko klausula kopurua, lan publikoaren eskaintza, Horniketa eta sustapen prozesuetan,	

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

					lankidetza	urtean.
22. Berdintasuna barne-hartzea lan eskaintza publikorako prozesuen gaitegietan.					Barne-erregimena, idazkaritza eta alkatetza. Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Ebidentziak jasotzea, urtero.

03.5 helburua: Araudian berdintasun printzipioa barne hartzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO	ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22				
23. Arau eta ekintza administratiboen eragina neurtzeko ebaluazioak egitea, generoaren arabera.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; barne-erregimena, idazkaritza eta alkatetza.		Eraginaren ebaluazio kopuruak, generoaren arabera, arau eta ekintza administratiboetan.
24. Arau eta ekintza administratiboetan berdintasuna sustatzeko neurriak barne hartzea.						Barne-erregimena, idazkaritza eta alkatetza. Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;		Arau eta ekintza administratiboetan berdintasuna sustatzeko barne hartutako neurri kopurua.

03.6 helburua: Aurrekontuetan genero ikuspegia integratzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO	ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22				
25. Aurrekontuek berdintasun arloan duten eraginaren balorazio bat egitea, aldez aurretik.						Ogasuna, Ondarea eta Gizarte ekintza, osasun, kontsumo, berdintasun eta		Aurrekontuek berdintasun arloan duten eraginaren balorazioa eginda.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

26. Aurrekontuetan berdintasuna sustatzeko neurriak barne hartzea.					garapenerako lankidetza arloko kontuak.	
					Ogasuna, Ondarea eta Gizarte ekintza, osasun, kontsumo, berdintasun eta garapenerako lankidetza arloko kontuak.	Aurrekontuetan berdintasuna sustatzeko barne hartutako neurri kopurua.

03.7 helburua: Sektoreko planetan eta zeharkako planetan genero ikuspegia integratzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO	ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22				
27. Genero ikuspegia txertatzea sektoreko eta zeharkako planen diseinu, kudeaketa eta ebaluazioan.						Alkatetza Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza		Generoa barne hartzen duten sektore planak, urtean.
28. Berdintasun sailaren parte hartzea sektoreko eta zeharkako planen lanketa eta jarraipenean.						Alkatetza Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza		Berdintasun sailak parte hartzen duen sektoreko plan kopurua, urtean.

03.9. Helburua: Berdintasun arloko klausulak barne hartzea, kontratu, diru-laguntza eta hitzarmenetan.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO	ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22				
29. Berdintasun arloko klausula kopurua errebisatu eta handitzea, kontratu, diru-laguntza eta hitzarmenatarako.					500 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; arlo guztiak		Berdintasun arloko klausulak gehitura dituzten kontratu, diru-laguntza eta hitzarmen kopurua, urtean.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

30. Berdintasunari buruzko klausulak barne hartza kontratu, diru-lagunza eta hitzarmenetan.					Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; arlo guztiak	Jarraipena eginda.
---	--	--	--	--	---	--------------------

04 Programa: Pertsonen kudeaketa, genero ikuspegiaren arabera

04.1. Helburua: Berdintasuna barne-hartza Udaleko eta Udalaren mendeko erakundeetako langileen kudeaketan.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO	ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22				
31. Kontziliazioa eta erantzukidetasuna sustatzeko Udalean dauden neurrien berri eman eta zabaltzea.						Barne-erregimena Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;		Ebidentziak jasotza, urtero.
32. Sexu-jazarpenaren eta sexuagatiko jazarpenaren aurka egiteko protokolo bat lantza Udalean.						Osasun Batzordea Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza		Protokoloa eginda.
33. Udalean sexu-jazarpenaren eta sexuagatiko jazarpenaren aurka egiteko protokoloaren aplikazioaren urteroko jarraipena.						Osasun Batzordea Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;		Protokoloaren jarraipena eginda egotea.
34. Langileei jakinaraztea sexu jazarpenaren eta sexuagatiko jazarpenaren aukako protokolo bat dagoela.						Osasun Batzordea Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;		Ebidentziak jasotza, urtero.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

35. Barne kanpainak egitea, sexu-jazarpena eta sexuagatiko jazarpenaren prebentziorako.					Osasun Batzordea Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Burututako kampaina.
---	--	--	--	--	--	----------------------

EMAKUMEEN AHALDUNTZEA

05 Programa: emakumeen ahalduntze pertsonal eta kolektiboari laguntzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
36. Ahalduntze eskola bat sortu eta garatzea, aniztasunaren ikuspegia barne hartuz (emakume nagusiak, LGTB+ etorkinak, aniztasun funtzionala dutenak...).					10.000 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; hezkuntza eta herritarren parte-hartza.	Egindako prestakuntza ekintza kopurua eta urteko parte-hartza. Barne hartutako aniztasunaren ikuspegia. Ebidentziak.
37. Diskriminazio edo zaitasun egoera gehigarriak dituzten emakumeen egoera aztertzeko lan bat egin eta horren gaineko lan-ildoak proposatzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Egindako azterketa.

06 Programa: Emakumeen parte-hartze soziopolitikoa

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
38. Elkarteei aholkularitza ematea, beren funtzionamenduan eta antolakuntzan genero ikuspegia kontuan izan dezaten.					600 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako	Egindako aholkularitza ekintza kopurua eta parte-hartza, sexuaren arabera.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

39. Udalerriko emakume elkarte eta elkarteko mistoei berdintasun arloko diru-laguntzak eskaintzen jarraitzea.					lankidetza Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Diruz lagundutako jarduera motak eta kopurua eta parte-hartza, sexuaren arabera.
---	--	--	--	--	---	--

06.2 helburua: Emakumeen parte-hartza sustatzea, eremu guztietaan.

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
40. Parte-hartze sozialaren errealtatea aztertzea, arlo eta eremu guztietaan, genero ikuspegia kontuan izanda; eta hobekuntzarako proposamenak egitea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; hezkuntza eta herritarren parte-hartza.	Egindako azterketa.
41. Emakumeen sareak sustatzea, kontuan izanda adina, jatorria, aniztasun funtzionala, orientazio sexuala...					500 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; hezkuntza eta herritarren parte-hartza.	Emakume-sareak sustatzeko ekintza kopurua eta urteko parte-hartza.

07 Programa: kirola eta generoa

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
42. Jai egitarauetan eta programazio orokorretan emakume kirolarien errealtatea ikusarazteko jarduerak antolatzea.					400 €	Kultura, kirolak, gazteria eta politika linguistikoa. Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna	Emakume kirolarien egoera ikusarazteko egindako ekintza kopurua eta urteko parte-hartza, sexuaren arabera.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

					eta garapenerako lankidetza;	
43. Udalak antolatzen dituen kirol lehiaketetan emakumeen parte-hartza sustatzea.				400 €	Kultura, kirolak, gazteria eta politika linguistikoa. Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Udal kirol lehiaketa kopurua urtean. Kirol lehiaketetan parte hartu duten pertsonak urtean, sexuaren arabera bereizita. Emakumeen parte-hartza sustatzeko antolatutako urteko jarduera kopurua.
44. Genero ikuspegia kontuan hartzen duten Leioako kluben artean ate irekien jardunaldi bat antolatzea.				2.000 €	Kultura, kirola, gazteria eta politika linguistikoa; Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza.	Parte hartutako klub kopurua urtean, sexuaren eta adinaren arabera.

EKONOMIAK ETA GIZARTEAREN ANTOLAKUNTA ERA LDATZEA, ESKUBIDEAK BERMATZEKO

08 Programa: Berdintasunaren aldeko herritar kulturaren bidean.

EKINTZAK	URTEA			AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21			
45. Hezkidetza integralerako estrategia bat sustatzea.					Hezkuntza eta herritarren parte-hartza, Musika eskola, Euskaltegia, Euskara Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.
46. Ikastetxeetan berdintasuna bultzatzeko programak lantzen jarraitzea.				20.000 €	Hezkuntza eta herritarren parte-hartza; Gizarte	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

					ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	
47. Orientazio bokazional ez sexistaren inguruko programa bat antolatzea.					Hezkuntza eta herriaren parte-hartza Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.
48. Berdintasunarekin erlazionatutako data garrantzitsuetan sentsibilizazio kanpainak antolatzea.				32.000 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; eta arlo guztiek	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.
49. Maskulinitate berrien inguruan ekintzak lantzea.					Hezkuntza eta herriaren parte-hartza, euskara Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.
50. Maskulinitate eredu berriak eskaintzen dituzten gizonak publikoki ikusaraztea.					Hezkuntza eta herriaren parte-hartza Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; hezkuntza eta herriaren parte-hartza.	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.
51. Leioako enpresa-sarea sentsibilizatzea, Berdintasun Planak garatzearen inguruan.				500 €	Beharginzta Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Ekintza kopurua eta sexuaren araberako parte-hartza. Eta enpresa/urtea.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

EKINTZAK	URTEA				AURREKONTUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	20	21	22			
52. Herritarrak erantzukidetasunaren inguruan sentsibilizatzeko kanpainak burutzea.					2.000 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Kultura, kirolak, gazteria eta politika linguistikoa; Hezkuntza eta herritarren parte-hartzea; euskara, Euskaltegia, Musika Eskola.	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.
53. Erantzukidetasun arloko praktika onak zabaltzea.					500 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Kultura, kirola, gazteria eta politika linguistikoa; Hezkuntza eta herritarren parte-hartzea; euskara, Euskaltegia, Musika Eskola.	Jasotako ebidentziak.
54. Kontzilazioa eta erantzukidetasuna udalaren mendeko zerbitzu eta espazio guztietaan sustatzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Alkatetza; euskara	Jasotako ebidentziak.
55. Kontzilazio eta erantzukidetasunerako tokiko itun bat lantzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako	Egindako ituna.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

					lankidetza; alkatetza Kultura, kirola, gazteria eta politika linguistikoa; Hezkuntza eta herriaren parte-hartzea; euskara, Beharginazta, hirigintza.	
56. Enpresak sentsibilizatzea, erantzukidetasuna eta kontziliazioa sustatzeko.				500 €	Beharginazta, Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Ekintza kopurua eta sexuaren araberako parte-hartzea. Eta enpresa/urtea.

10 Programa: Emakumeen autonomia ekonomikoa.

EKINTZAK	URTEA			AURREKONT	ARLO	ADIERAZLEAK
	19	2	21	22	UA	
57. Emakumeei zuzendutako orientazio eta prestakuntza programetan ahalduntzea lantzea.					Beharginazta Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Urteko ekintza kopurua eta parte-hartze maila.
58. Bazterkeria arriskuan edo pobrezia egoeran dauden emakumeekin enplegua sustatzeko programak lantzea, genero ikuspegiarekin.					Beharginazta Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Urteko ekintza kopurua eta parte-hartze maila.
59. Emakumeei lanpostu tekniko eta teknologikoetarako prestakuntza emateko programak antolatzea.					Beharginazta, Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Urteko ekintza kopurua eta parte-hartze maila.

EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIARIK GABEKO BIZIMODUAK

11 Programa: Indarkeria matxistaren biktima diren emakumeei arreta eta babesea ematea.

11.1. Helburua: Indarkeria matxistaren biktima diren emakumeei arreta eta babesea ematen zaiela bermatzea.

EKINTZAK	URTEA			AURREKONTU	ARLO	ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	2	21	22			
60. Indarkeria matxistaren biktima diren emakumeei arreta emateko tokiko protokoloarekin jarraitzea.					Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Udaltzaingoa Hezkuntza	Koordinazio bilera kopurua eta urteko parte-hartze maila, sexuaren eta karguaren arabera.	
61. Kaltearen erreparazio individual eta kolektiborako eskubidea protokoloan barne hartzea.					Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza, Udaltzaingoa Hezkuntza	Protokoloan barne hartutako erreparaziorako eskubidea.	
62. Emakumeen aurkako indarkeriaren inguruko datuak alidian-alidian jasotzea.					Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza, Udaltzaingoa	Genero indarkeriaren urteroko kasuak.	
63. Indarkeria matxistaren biktimi arreta ematen dieten langileei horren inguruko prestakuntza ematea.					Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Ekintza kopurua eta parte-hartze maila urtean, sexuaren arabera.	

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

12 Programa: Indarkeria matxistaren kasuen aurrean erakundeek erantzuna ematea.

12.1 helburua: Indarkeria matxistarik gabeko udalerri bat bermatzeko baliabide eta tresnak garatzea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKON TUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	2	21	22			
64. Leioan indarkeria matxistaren inguruko errealitatea zein den adierazteko urteko txosten bat egitea.					700 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Egindako urteroko txostena.
65. Indarkeria matxista sufritzen duten emakumeak Gizarte Zerbitzuetara gerturatzea, kampaina eta materialen bidez.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Kampainen ondorioz urtean arreta emandako emakume kopurua. Emakumeenganako indarkeriaren aurka lan egiteko baliabideei buruzko informazioa emateko egindako ekintza kopurua.

13 Programa: Indarkeria matxistaren inguruko sentsibilizazioa eta prebentzioa

13.1. Helburua: Indarkeriarik gabeko jarrera ereduak sustatzea eta emakumeenganako indarkeriazko jarreren prebentzioan lan egitea.

EKINTZAK	URTEA				AURREKON TUA	ARLO ARDURADUNAK	ADIERAZLEAK
	19	2	21	22			
66. <i>Beldur Barik</i> programa garatu eta sendotzea.						Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Gazteria;	Urteko ekintza kopurua eta parte-hartze maila, sexuaren arabera.

SINATZAILEA  
ALKATE ANDREA,

					hezkuntza eta parte-hartza.	
67. Indarkeria matxistaren aurkako gazte topaketa bat antolatzea.					Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; Gazteria; hezkuntza eta parte-hartza.	Urteko ekintza kopurua eta parte-hartze maila, sexuaren arabera.
68. Indarkeria Matxistaren inguruko sentsibilizaziorako materiala zabaltzea.				1.500 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza	Ebidentziak.
69. Azaroaren 25eko programa instituzionala antolatu eta parte hartza.				15.000 €	Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza; eta arlo guztiak	Urteko ekintza kopurua eta parte-hartze maila, sexuaren arabera.
70. Jaietako eraso sexisten aurkako urteko kanpainak antolatzea.				11.000 €	Kultura Gizarte ekintza, osasuna, kontsumoa, berdintasuna eta garapenerako lankidetza;	Urteko ekintza kopurua eta parte-hartze maila, sexuaren arabera.

## 06. PLANAREN KUDEAKETA

### Koordinazioa eta programazioa

Gizon eta emakumeen berdintasunerako Foru eta Tokiko Administrazioen 4/2005 Legearen 10. Artikuluan jasota dagoenaren arabera, erakunde horiek beren egiturak egokitu behar dituzte eta horietako bakoitzean gizon eta emakumeen arteko berdintasunerako politiken programazio, aholkularitza eta ebaluazioaz arduratuko den organismo edo atal bat egon beharko da.

Plan honen ekintza programaren ondoriozko jarduera eta helburuak lortzeko, horren barneko sustapen, jarraipen eta ebaluaziorako egiturak ezarrita egon behar dira. Sustapenaren egitura Gizarte ekintza, osasun, kontsumo, berdintasun eta garapenerako lankidetzan kokatua egongo litzateke; Udalean berdintasun teknikariaren lampostua jartzea aurreikusten da.

Honakoak dira Udaleko sustapen egituraren funtziokoak:

- Urteko lehentasunak zehaztea.
- Jarduerak planifikatzea, dauden baliabideen arabera (ekonomikoak, langile arlokoak eta abar).
- Jarduerak martxan jarri eta ardurak banatzea.
- Jardueren jarraipena eta ebaluazioa.

Sustapen egiturak aldizkako bilerak ezarriko ditu, dagozkion jarduerak planifikatu eta martxan jartzeko. Bestalde, berdintasun arloko sail arteko batzorde bat sortuko da, Tokiko berdintasun politiken koordinazio eta jarraipen teknikorako. Era berean, berdintasun arloko mahai politiko bat eratuko da.

Aurrekoarekin lotuta, herritarren parte-hartze foro bat sortzea aurreikusi da, udal erakundeetako ordezkariz eta, orokorrean, herritarrez osatua. Horren funtziokoak honakoak izango lirateke:

- Berdintasun Planaren jarraipenean parte hartzea.
- Proposatutako ekimen edota iradokizunak jasotzea.
- Aukera berdintasuna sustatzeko ideia berritzaleak lantzea.
- Berdintasunaren printzipioa urratzen duten edota emakumeak diskriminatzen dituzten jokabideen salaketak jaso eta bideratzea.

Bestalde, Udalak erakunde arteko koordinazio egituretan parte hartzen jarraituko du, hala nola Berdinsarea.

IV. Planaren programaziorako, Aurreko hiruhilekoan Urteko Programa Operatiboak burutuko dira. Herritarren parte-hartze foroarekin eta barneko talde eragilearekin batera lan egingo da.

### Planaren Ebaluazioa

Berdintasun Planaren etengabeko ebaluazioa egingo da, eta urteko memoria bat. Ebaluazioa hainbat mailatan egingo da:

- Burutze-mailari dagokionez: jarraipen kuantitatiboa egingo da, plan eragileari jarraituz, honako aldagaiak kontuan izanik:
  - Egina
  - Partzialki egina
  - Egin gabea

- Egina baina ez planifikatua
- Arrazoiak
- Prozesuaren ebaluazioa: ezarpen prozesuaren indargune eta hobetzeko puntuak aztertuko dira, langile tekniko, politiko eta gizarte eragileei galdeztuz. Honako eremuei emango zaie garrantzia: implikazioa, lan eta koordinaziorako tresnak, komunikazioa, parte-hartze prozesuak eta abar.
- Eraginaren ebaluazioa: berdintasun politiken ondorioak aztertuko dira eta emakume eta gizonen arteko berdintasun arloan burututako aurrerapenak neurutuko dira.

Bestalde, planaren jarraipenaren galdetegi elektronikoa betekoa da, Emakundek bere ebaluaziorako urtero eskatzen baitu. Prozesuaren eta eraginaren ebaluazioa burutzeko, galdetegiak, elkarrizketak eta abar erabiliko dira.

#### Udal aurrekontua

IV. Berdintasun plana burutzeko 4 urteko aurrekontua 130.000 eurokoa izango da, gutxi gora behera, eta apurka-apurka partida handitzen joateko ideiarekin.

#### Laguntzak eta diru-laguntzak

Laguntzak eskatuko dira (Kultura, Hezkuntza, Hirigintza...), bai Eusko Jaurlaritzan, baita Bizkaiko Foru Aldundian ere, jarduerak burutzeko.

### **10.- ANIMALIAK EDUKI ETA BABESTEA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA ALDATZEA ONESTEA**

Udalaren Osoko Bilkurari aurkeztu zitzaison onesteko Gizarte Ekintza, Osasun, Kontsumo, Berdintasun eta Garapenerako Lankidetzako Informazio Batzordeak 2019ko apirilaren 10ean hartutako 43 zenbakiko irizpenaren proposamena; horren egiaztagiria espedientean jasotzen da.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

#### **Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Bueno, pues en este punto nos gustaría hacer una intervención lo más breve posible. Creo, además, que es un punto que va a concitar todo el apoyo posible que se puede concitar, repito, todo el apoyo posible que se puede concitar porque, aunque algún grupo nos ha hecho invertir al resto horas y horas y horas para ordenar lo presentado, para dar sentido a lo presentado y para añadir y para poder acordar —esa palabra que es tan importante en días como hoy—, pues parece ser que, desde el primer momento, no lo querían hacer. Entonces, bueno, yo estoy contento porque creo que va a suscitar ese apoyo.

En un primer momento me gustaría hacer cuatro breves precisiones sobre la misma. Yo estoy contento por el hecho de que se modifique la ordenanza de animales del municipio antes de acabar la legislatura. Creo que hay otros puntos, como por ejemplo el contrato de recogida y demás de animales, que van a quedar pendientes, es una pena que no se saque, y a mí me gustaría irme un poco a la primera intervención que hicimos, que hice yo, como concejal en aquel primer Pleno, que fue para preguntar sobre la situación de los gatos en el municipio. Fue la primera intervención que hice y luego también hicimos otra para preguntar sobre todos los mercadillos que se hacían en el municipio relacionados con ellos. Luego otros grupos parece que vieron que

eso tenía un poco de empuje y se fueron sumando a lo que desde el Partido Popular reclamábamos.

Pero ya, centrándonos en la ordenanza, todo es mejorable, lógicamente. Yo creo que no existe -esté hecha por quien esté hecha y asesorada por quien esté asesorada-, ninguna ordenanza municipal en ningún Ayuntamiento que satisfaga al cien por cien a todo el mundo, pero yo creo que hemos trabajado, hemos aportado cosas, y yo creo que la hemos mejorado. Y dentro de esas aportaciones que hemos hecho desde el Partido Popular, unas se han aprobado y otras no, como por ejemplo una reivindicación que tenemos nosotros desde el principio, que la hemos presentado en ordenanzas, que también luego a algunos les ha gustado y han dicho: *jo, esto parece que mola*, que es la creación en el municipio de parques cerrados, parques de ocio canino donde los dueños de las mascotas puedan disfrutar con sus perros. Yo ayer, ayer o antes de ayer leía una noticia en el periódico que era: "*Se crea el segundo parque canino de Barakaldo*" y dije: *jo, qué cerquita pero qué lejos parece*, porque el PNV de Barakaldo lo ve como algo muy positivo y aquí todavía no ha cuajado. Espero que vaya cuajando porque creo que es algo muy positivo.

Luego hemos pedido también que se creara, bueno, esto es algo que lo hemos hablado durante mucho tiempo, todo el tema del perfil genético de perros. Es un tema que hemos hablado incluso antes de empezar a trabajar en la ordenanza. También hemos pedido que se creara un perfil genético de gatos porque creemos que el perfil genético no es solo, como algunos piensan, para ver si una vez que hay en la calle es o no es, sino porque, si de verdad, los políticos o las personas que estamos en este Ayuntamiento queremos acabar con ciertas cosas, lo que tenemos que hacer es atacar el origen de esas cosas. Y cuando algún grupo dice que hay que acabar con la cría irresponsable, lo que hay que hacer es poner medidas para acabar con la cría irresponsable, no poner medidas que no llevan a eso. Y el ADN, todos sabemos que la trazabilidad es hasta 10 generaciones. Entonces si tú ves una camada de gatos o de perros en la calle, pues puedes saber quiénes son los padres, los abuelos y al final puedes ir al origen de quién está haciendo que eso se produzca.

Luego desde nuestro grupo creemos que hay algún colectivo de perros, como pueden ser los perros potencialmente peligrosos, que en la normativa, que no es de ámbito municipal sino que viene de ámbito estatal o de las Comunidades Autónomas, pues no están muy bien catalogados, porque al final esto es como decir que para conducir un Ferrari, como tiene más caballos, necesitas un carnet especial y tiene que ir por unas autopistas especiales, porque, claro, un coche que se pone a 300 km por hora es peligroso. Entonces hay determinados perros que por sus condiciones físicas yo sí digo que son peligrosos, yo sí digo que son peligrosos, pero no agresivos. Entonces se tiende a etiquetar en el mismo grupo a perros que son unos encantos y a perros que no. Entonces en esto hemos intentado que no fuera obligatorio llevar la licencia de perros potencialmente peligrosos encima porque, además, si tú no llevas el papelito te pueden multar pero si no llevas el DNI encima puedes justificarlo.

Entonces dices, lo hemos intentado, no lo hemos conseguido, pero de lo que más contentos estamos desde el Partido Popular es de haber trabajado en la normativa y haber parado, creo que no solo nosotros sino todos los que vamos a votar a favor, algunas propuestas que venían desde Podemos que, bueno, a mí me parecen de un desconocimiento absoluto de los animales, ya no voy a decir de la situación de los animales sino de los animales, porque es que aquí se han propuesto cosas que yo, sinceramente, creo que no se han propuesto desde Podemos porque este documento no lo ha elaborado Podemos en Leioa, es un documento que os han hecho llegar de algún lado y se ha metido, porque una de las propuestas que se ha hecho desde Esnatu Leioa es que sean los dueños de las comunidades de vecinos los que tengan que poner medidas en sus casas para que las palomas no estén allí, y bueno, dices, pues oye, que cada uno en

su ventana..., pero es que Podemos ha pedido que haya una obligación municipal de esterilizar a todos los perros del municipio menos a los potencialmente peligrosos. Eso lo ha propuesto Esnatu en sus propuestas, la obligación de esterilizar gatos, caballos, pero perros....., que al final es el colectivo de animales más amplio en el municipio, Podemos ha propuesto que haya obligación por ley de esterilizar a todos los perros de Leioa, a todos menos a los potencialmente peligrosos. Es algo complicado.

Y es que no solo eso, porque es que si vas leyendo artículos de esta propuesta -voy a definirlo como propuesta-, uno de los artículos dice y, además, es que es muy curioso cómo lo dice -voy a ver si lo encuentro porque no quiero usar otras palabras-, dice, lo tengo aquí: *que la crianza de animales de compañía en domicilios particulares esté condicionada al hecho de que se cumplan las condiciones de mantenimiento higiénico-sanitarias de bienestar y de seguridad para el animal y para las personas.* ¡Toma ya! O sea, estamos diciendo que hay que luchar contra el abandono de animales, que hay que luchar contra la cría ilegal, pero estamos diciendo que en Leioa vamos a permitir, bueno, no lo digo yo, que me parece una salvajada, lo dice Podemos, lo dice la propuesta que ha hecho, estáis proponiendo que en Leioa las personas puedan criar en sus domicilios animales, algo que va en contra de la ley. Esa es una de las propuestas que viene en lo que ha presentado Esnatu Leioa en este documento. Luego sí, luego lo maquilla un poco y dice, bueno, que *si la crianza se realiza en más de una ocasión será considerado como centro de cría y, por lo tanto, será sometido a los requisitos legales de esos centros y a lo establecido en el artículo 22.* El 22 no era nada relacionado con esto, pero bueno, eso ponía. Es que la cría está prohibida en los domicilios, está prohibida en las lonjas. Para poder realizar una cría de animales necesitas tener un núcleo zoológico y un núcleo zoológico no te lo van a dar nunca en un domicilio. Para poder tener expuestos animales, o un veterinario, que son núcleos zoológicos, para poder obtener esa licencia de núcleo zoológico, un veterinario tiene que pasar una serie de pruebas, pero un veterinario dentro de la consulta no puede criar. Pero es que Podemos propone que los particulares de Leioa, además lo pone, en domicilios particulares, puedan criar. Entonces, ¿cómo puede ser que estemos hablando de que hay que intentar acabar con el abandono de animales, de que hay que acabar con la cría injustificada cuando proponemos cosas que, primero, no van a favor de acabar con eso que se dice que se quiere acabar y que, encima, son ilegales?

Entonces a mí y a nuestro grupo nos hubiera gustado que dentro de estas negociaciones, dentro de ese trabajo, dentro de estos acuerdos, se nos hubieran aprobado algunas cosas más de las que hemos propuesto, pero entendemos, o por lo menos así ha sido nuestra postura, ya sé que no somos el grupo principal de la oposición, pero por lo menos intentamos buscar consensos, intentamos sumar e intentamos aportar, aunque creemos que el resultado no es el más beneficioso al que podríamos llegar, pero creemos que en eso está, y por eso mantenemos el voto que dimos en la Comisión, el voto afirmativo a esta ordenanza.

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren esku hartzea:**

Voy a intentar ser breve, teniendo en cuenta que las horas y semanas y meses de trabajo, han terminado con un documento, yo estoy muy satisfecho de él, del documento, soy el que menos sabe de animales de todos, probablemente, los que habéis trabajado, porque no tengo animales, no tengo mascotas, no tengo especial querencia por ellos, pero bueno, me he preocupado de estudiar, de escuchar a los que sabéis; también de hablar con vecinos y asociaciones caninas, para tener un documento lo más completo posible. Vuelvo, como he comentado antes, a dar las gracias, a EH Bildu le ha costado un poco más este tema pero bueno, al resto de grupos en especial al Partido Popular y a Esnatu por un trabajo potente, el de Esnatu

muy potente, se llegó a pensar incluso que era una ordenanza alternativa, cosa que ha obligado a encasstrar una ordenanza alternativa a la que ya existía y eso ha generado muchas dificultades, pero, bueno, habéis trabajado muy bien, yo ya os lo dije en la Comisión, creo que habéis aportado muchas cosas que mejoran el texto. Yo voy a ponerlo en valor. Igual que las aportaciones del Partido Popular, yo he aprendido mucho. El trabajo que yo he tenido con Jazael ha sido muy importante y he aprendido muchas cosas. Creo, además, que en caso de duda, siempre él por su experiencia y sus conocimientos me aporta opiniones diferentes y yo quiero de algún modo también poner en valor esa labor.

Y, bueno, es verdad que inicialmente el equipo de gobierno no había presentado muchísimas modificaciones a la ordenanza, básicamente, por varias razones, fundamentalmente, porque, bueno, a pesar de que es una ordenanza de 2006 que había que actualizar, se trataba, sobre todo en un primer momento, de poner, de dar carta de naturaleza a cosas que ya se estaban haciendo, como era el tema de las colonias de gatos, o que se empezaban a hacer, darle carta de naturaleza, porque la gente tenía cierto temor a que si no estaba recogido en un documento parece que la actividad que desarollas no es legal, es alegal y esas cosas, y por eso el hecho de incluirlo.

El hecho de incluir también las zonas ZEPS, con las carencias que comenta Jazael, y es que las zonas ZEPS existían pero no estaban en la ordenanza y era un sinsentido. Si llevábamos desde 2014 con ellas, lo lógico era incluirlas, entonces se aprovechaba este momento. Aquí voy a hacer un inciso, que lo dije además en la Comisión: nosotros, de momento por lo menos, vamos a mantener una línea, yo lo he comentado con Iban, de no aceptar, pero no porque no esté de acuerdo o más o menos de acuerdo, porque de hecho, lo comentamos incluso en una Comisión de Urbanismo, creo que si el proceso participativo terminó con un modelo de ZEPS, si tenemos que cambiar el modelo de ZEPS tendrá que ser a través de un proceso participativo también. Entonces yo no tenía elementos tampoco para decir me voy a oponer radicalmente al sistema que plantea Jazael, pero ni en un sentido ni en otro, sino que de algún modo creo que esto, creo que la ordenanza no cierra esa posibilidad porque no la prohíbe y, por tanto, del mismo modo que un proceso participativo terminó con un modelo de zona ZEPS que no estaba en la ordenanza, un proceso participativo en el futuro puede acabar con un modelo que no esté en la ordenanza pero que tampoco esté prohibido. Entonces, bueno, de algún modo yo dejo abierto que en el futuro si se decide, no sé si el modelo de Barakaldo o cualquier otro, o el de Portugalete o cualquier otro, si se decide que puntualmente por las especiales circunstancias de los animales hay que fijar espacios más acotados pues, bueno, me imagino o eso le propondré yo al Partido Nacionalista Vasco, que en ese modelo escuchemos a la sociedad y que ellos decidan también. Pero creo que el que no aparezca aquí, en esta ordenanza, no significa que esté prohibido. Yo por lo menos lo veo así. Simplemente no está. Está recogido actualmente, únicamente, el sistema actual perimetrado, abierto, pero que no queda descartado.

Lamento también que Esnatu no se haya sumado y más allá de la broma, que me entendéis, de las horas que he metido para intentar insertar las enmiendas de Esnatu en la esperanza, no, pero más allá de eso, que me entendéis la coña, pero es verdad que me ha dado pena, porque habéis hecho un trabajo muy bueno y porque al final no quiero que dé la sensación en el municipio de que habéis presentado muchas enmiendas y que al final habéis votado en contra, que luego también eso hay que venderlo, el voto en contra luego hay que justificarlo muy bien. Entonces el hecho de que hayamos hecho un esfuerzo todos, tanto por parte del Partido Popular, Partido Nacionalista Vasco de intentar integrar, yo pensaba que eso, de algún modo, podía salvar aquellas cosas que nos diferencian, que sí que las hay, pero pensaba que era de la suficiente entidad como para poder salvarlas y lamentablemente no ha sido el caso y me da pena

porque al final hay tres elementos que un poco han sido los que nos han separado, que lo vimos en la Comisión y yo, además, creo que lo dije así.

Por una parte, el tema de las camadas de gatos que, vuelvo a insistir, creo, y lo dije en la Comisión, que tenemos que prohibir el acceso humano a las camadas de gatos que toda la vida han nacido en la calle y se han criado en la calle, y el hecho de poder acceder a ellos y poder separarles de sus madres nos genera un problema a los gatos y a los humanos porque nos tenemos que hacer cargo de un problema que no es nuestro. Bueno, se genera un problema que no existía y, encima, nos tenemos que hacer cargo de él. Otra cosa sería, y yo creo que aquí estamos todos de acuerdo, que esa camada pudiera peligrar, pero yo creo que eso no hay que ponerlo en la ley, eso es de sentido común. Evidentemente, si puede peligrar la vida de una camada de gatos es evidente que se recogen, pero la redacción era que, cada vez que se encontrara una camada de gatos en la calle, se avisara a la autoridad y eso no debería ser así, entiendo, porque el verano pasado sabéis lo que ha pasado pero, evidentemente, si una camada de gatos recién nacidos peligra porque ha podido fallecer la madre y quedan en situación de desamparo está claro que los atendemos, pero es que a mí me parecía que tal como estaba redactada la propuesta, generaba más un problema que una solución y por eso no podíamos estar de acuerdo.

Sobre el tema de las aves también dijimos que el sentido común se tiene que aplicar, que el que un niño o un señor mayor den cuatro migas de pan a las palomas no va a ser motivo de infracción ni de sanción por parte de la Policía Municipal. Evidentemente, quien hace de la cría de palomas un problema para los demás, sí, ahí sí que tendremos que intervenir, pero el que el niño y el abuelo en un parquecito echen cuatro migas de pan no genera un problema. Los que lo generan, como ha comentado Jazael, son aquellos vecinos que hacen la comunidad insalubre para los demás, o bien porque detrás subyace una enfermedad mental, que muchas veces pasa, o simplemente una cría sin un criterio y un sentido lógico. Entonces ahí sí que tiene que intervenir la autoridad, pero no cuando el ciudadano puntualmente echa de comer.

Y el tercer elemento, que me ha dado pena, yo sé que ha sido el elemento definitorio por el cual Esnatu va a votar en contra, o por lo menos eso manifestó en Comisión, es no haber recogido en la ordenanza las pruebas de bueyes. Y sé que ha sido el elemento que de alguna manera consideráis que eso coloca en una posición, yo por lo menos lo pienso así, el hecho de sacarlo de la ordenanza, que a nosotros nos parecía adecuado de alguna manera, eso deja una especie de alegalidad, una especie de vacío como si no hubiera una normativa. Precisamente si uno acude a las ordenanzas del entorno, Getxo, Bilbao, Barakaldo o Portugalete no recogen esta actividad. De hecho, además, si os dais cuenta, porque somos miméticos, nos encanta copiarnos unos a otros, tú miras la ordenanza de Getxo y la de Bilbao y son idénticas a la de Leioa hasta en las comas mal puestas, porque nos hemos ido copiando, y hay un capítulo concreto en la ordenanza, que todos lo tenemos igual, como ya he dicho, porque somos miméticos y que es casualmente, concretamente el de las actividades relacionadas con los animales de los núcleos zoológicos, el título tercero, normalmente aparece un artículo, que lo tienen casi todos los municipios, en el que algunos recogen las exposiciones y concursos, pero el tema de las pruebas de bueyes muy poquitos lo tienen, y yo entiendo que los municipios del entorno, insisto, Getxo, Bilbao, Barakaldo y Portugalete, cuatro municipios potentes del entorno no lo recogen, lo cual no significa que no sean actividades legales, simplemente que entendemos, igual que no recogemos la caza y la pesca y que existe una normativa sectorial que lo regula, pues aquí la Diputación, que desde hace tiempo ha entrado en este tema, el hecho de que nosotros no lo regulemos no significa que generemos una situación de desamparo contra los animales de ningún tipo, porque parece que si no lo regulamos entramos en el caos y no es así.

La Diputación regula esta actividad, claro que está sujeta a licencia municipal, pero las condiciones, los requisitos y las características que tienen que tener esas pruebas son de carácter supramunicipal, y muchas veces también nos gusta meternos a legisladores y es que hay veces que no tenemos que duplicar las cosas. Entonces yo creo que aquí, al igual que los municipios del entorno, debiéramos sacarlo de la regulación, como hemos hecho, porque cualquiera que quiera realizar una prueba de bueyes en Leioa va tener que ir a la Diputación a pedir autorización, y sujeto a licencia municipal, pero de ahí a meternos a regular las características cuando, además, tenemos una normativa amplia, hemos regulado en muchísimas ocasiones la prohibición de tortura, de maltratar a los animales y tal, que creo que eso nos hemos cansado de ponerlo en un montón de sitios, porque de hecho, ha sido uno de los elementos fundamentales de la ordenanza, pero, insisto, el hecho de no regularlo no significa un vacío legal ni un dejar a los animales, a los bueyes o a los burros desamparados ante no se sabe qué, todo lo contrario, simplemente que decidimos, igual que los municipios del entorno, no regularlo porque además sabemos todos que hemos tenido conflictos en el municipio y que ha habido una situación en el pasado que ha generado problemas que se podrían haber evitado. Entonces, bueno, si realmente la Diputación establece las condiciones, cúmplanse. Habrá un inspector, o quien sea, no recuerdo, no sé qué figura es la que determina y controla si la actividad se desarrolla de forma ordenada, si se pincha o si no se pincha, si sangra o si no sangra, si se tortura o no se tortura, si no descansa o descansa. ¿Tenemos que meternos en ello? Yo creo que el Ayuntamiento no se tiene que meter. E insisto, si eso ha sido realmente el desencadenante de no aprobar la ordenanza cuando, insisto, no estamos regulando cosas diferentes, porque podía decir Esnatu que regulamos lo contrario a lo que queremos, no, simplemente no regulamos y creo que es acertado.

Y cuatro cosas breves para poner en positivo de la ordenanza, cuatro cosas breves. Me parecen fundamentales los principios que hemos establecido de lucha contra el abandono y el fomento de la adopción de los animales de compañía, así como contra cualquier tipo de maltrato tanto físico como psicológico hacia los animales. El artículo 1 párrafo 2, que es una aportación de Esnatu, me parece muy interesante. Fomento de la tenencia responsable, así como el fomento del respeto y consideración debidos a los animales, el fomento de la esterilización de los animales de compañía y su cría responsable, en fin, yo creo que son principios básicos que tienen que guiar cualquier actividad humana y más cuando tienes un animal. Entonces yo creo que es fundamental.

¿Qué me parece también importante? Pues bueno, me parece importante también que por primera vez se regule en este Ayuntamiento el sacrificio cero... Creo que era una política que ya se estaba siguiendo por parte de ese Ayuntamiento, pero bueno, por primera vez ya tenemos claramente que ante un animal abandonado, una vez que transcurre el periodo legal, el animal no identificado deberá ser objeto de apropiación bajo titularidad municipal en los registros correspondientes para su posterior cesión a particular que lo solicite. Para nada se habla en ningún momento en último caso —como así lo permite, ya sabéis, la ley del 93— de la posibilidad de un sacrificio previo informe del órgano municipal, porque en muchos municipios con un informe, con un correo del Concejal de turno, se puede sacrificar a un animal. Aquí hemos decidido que eso no se va a hacer, que hay que dar salida siempre. ¿Qué pasa? Que hay veces, y así lo hemos regulado, que una persona abandona a un animal, a los 7 días no acude y dice *bueno, pues ya me quito el problema de encima*. Pues no, pues no, el abandono no es gratuito, y lo hemos recogido por primera vez: deberá abonar los gastos hasta que se le dé salida al animal y, con carácter periódico, el Ayuntamiento le pasará la liquidación correspondiente, y me imagino que se le quitarán las ganas. Entonces, vale, de acuerdo, asumimos el mantenimiento del animal y le buscamos una salida, una casa de acogida, pero mientras tanto que no pague el erario público las

conductas irresponsables de otros. Y lo que hemos comentado, los motivos únicamente son los que marca la ley del 93, por motivos de salud y seguridad. El tercer motivo -que si habéis leído la ley, es haber hecho la Administración lo posible para encontrar una salida-, si se supone que has hecho lo posible y lo puedes justificar, con eso te garantiza la posibilidad de firmar un sacrificio eutanásico sin más, sin más argumento, y eso no va a ser acogido por este municipio en esta ordenanza. Entiendo que la ley me lo permite, pero nosotros no lo acogemos.

A este respecto, hay un elemento que, no sé, me lo ha comentado antes Jazael, que estaba en el artículo 8, el procedimiento ante animales abandonados; hay una copia de dos párrafos, los números 5 y 6 están iguales, está repetido, entonces, bueno, me imagino, Chiara, que en el documento definitivo quedará eliminado, es que en el último documento que teníamos figuraba.

Bueno, y un elemento que ha planteado también aparte, que lo he comentado al principio, es el tema de las colonias, un artículo potente de cómo se deben gestionar las colonias de gatos, donde, por primera vez se genera la figura de la alimentadora, de la colaboradora, de la persona responsable. En fin, luego a eso hay que darle desarrollo.

Importante también, que lo hemos comentado antes, el tema de la identificación genética canina, que es una solicitud detrás de la que Iban llevaba tiempo. A mí me genera, lo he dicho, muchas dudas sobre todo con la trazabilidad, bueno, mejor dicho, la cadena de custodia me genera muchas dudas, pero entiendo que esto será desarrollar un reglamento posterior y evitará que personas con mala leche puedan perjudicar a otros utilizando las heces de animales. Entonces, bueno, pues en este caso entiendo que deberemos orientarnos con expertos para que la ordenanza o el reglamento que desarrolle esta identificación canina sea lo más garantista posible para el propietario. Al mismo tiempo, se regula el registro.

También es importante la posibilidad de que podamos poner en marcha cursos de adiestramiento, para personas que adoptan PPP sin ningún conocimiento y solamente porque son muy graciositos o son muy simpáticos o por compromiso y que luego se les va de las manos. Entonces el hecho de que podamos poner en marcha cursos que permitan ayudarles a su cría es importante, porque, en fin, hay veces, y lo sabe Jazael, que tienes una bomba entre las manos. Entonces yo creo que eso es importante también.

Y bueno, pues una panoplia de infracciones nuevas que hemos añadido tanto de carácter leve como de carácter grave y muy grave. Aquí en este caso, y vuelvo a insistir, Esnatu hecho una labor importante también de aportarnos, había cosas que, bueno, de algún modo —muchas veces digo que lo que abunda no daña— se las hemos puesto y yo creo que también muchas veces utilizando cláusulas cierre de todo aquello que se considere una tortura hacia el animal se puede contemplar, pero bueno, hemos hecho un desglose para que no quede ninguna duda de cuáles son, y sobre todo, además, también la parte relativa, eso es importante, que muchas veces la gente nos lo recrimina, el tema de no recoger las heces, que creo que esta Policía Municipal hace un trabajo importante y fundamental a pesar de la incomprendición de algunos vecinos, que no lo entiendo, pero se recoge también, por primera vez, claramente la obligación de recoger las heces y la infracción que supone el no hacerlo, que es triste que tengamos que ponerlo, pero lo ponemos.

Y también el hecho de que el animal, yo creo que esto es más importante, no vaya bajo control y sujeto con una cadena. Yo creo que de cada 10 animales que vemos en la calle 8 no llevan cadena. Yo creo que ahí estamos todos de acuerdo, sobre todo los que hacemos footing en zonas abiertas; en Portugalete hay una zona ZEPS muy mona, también está perimetral y hacer footing muchas veces es una actividad de riesgo. Entonces está bien tenerlos sueltos, pero también con un control y sobre todo porque fuera de la zona perimetral siguen sueltos. Entonces el hecho de que tengamos que recordar a la ciudadanía que el perro hay que llevarlo

con una cadena con las condiciones adecuadas, o sea que sea una cadena extensible, es decir, adaptada al animal, parece de Perogrullo pero hay que recogerlo.

Y termino con una sanción, que además la incluimos a última hora también, que es importante, que es qué pasa cuando tú decomisas un animal porque el dueño está realizando una actividad de maltrato al mismo. Lo estamos viendo ahora mismo con los animales decomisados por parte del servicio canino municipal. Pues que al final el mantenimiento lo asume el Ayuntamiento hasta que se encuentra una salida y sobre todo a los PPP es muy difícil encontrarles una salida y su mantenimiento es muy caro. Entonces, incluimos a última hora, que si el Ayuntamiento decomisa un animal a un ciudadano porque hay indicios de maltrato, hasta que no se le dé salida a ese animal ese propietario o propietaria va a tener que pagar los gastos. Y no es ninguna broma, sobre todo si se trata de un PPP, lo sabe Jazael además. Entonces también hay que tocar el bolsillo muchas veces para provocar una actividad responsable por parte del propietario. Y estas medidas no tienen carácter recaudatorio, pero sí, muchas veces, son la mejor manera de llegar a la gente, es decir, tocarla el bolsillo.

Y sin más, volver a agradecerlos a todos el trabajo desarrollado, volverle a pedir a Esnatu que lo reconsideré y al menos si no un “sí”, que yo lo puedo entender, una abstención, porque creo que el trabajo, el haber recogido 20, 30 cosas importantes merece al menos una abstención. Que puede ser una abstención muy crítica, todo lo que queráis, muchas veces nosotros hemos votado “sí” con una crítica detrás muy potente, pero hemos votado “sí”. Hemos tenido el caso ahora, que hemos tenido un debate antes, Jokin, ¿verdad?, y bueno, pues es un “sí” crítico, porque entiende que es mejorable pero bueno, ayuda. Y, como dice Jazael, el hecho de que salga con la mayor unanimidad posible creo que también es mandarle un mensaje a la ciudadanía de que hemos trabajado y que hemos trabajado bien para dotar a los animales de las mejores condiciones posibles. Y que hay que dejarse pelos en la gatera y si alguna cosa o dos o tres no se recogen pues bueno, pues no se recogen. También Jazael se ha lamentado de que ellos han planteado el chip de los gatos, que no se ha recogido, o el tema de las jaulas —bueno, jaulas, entendedme, el tipo de cierre—, que no se ha recogido, y alguna otra cosa más y, sin embargo, entiendo que en una decisión responsable aun así van a votar que sí. Y yo os pido que lo tengáis presente y, entendiendo todas vuestras reservas y comprendiéndolas, sí os pediría que, al menos, no os pongáis en contra de una ordenanza que habéis trabajado mucho y que los demás hemos ayudado también para que vuestras aportaciones estén incluidas en ella, porque colocaros en contra —insisto, está bien— luego hay que justificarlo y luego dicen que los políticos no tenemos cintura, pues yo aquí sí que os pediría tener un poquito de cintura, aceptando, insistiendo, vuestras críticas, que las entiendo, no las comparto pero las entiendo, pero al menos una abstención por lo menos por el trabajo que todos hemos hecho.

#### **Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fradejas jaunaren esku hartzea.**

La ordenanza reguladora de la tenencia y protección de animales sustituye a una anterior que es del año 2006 y que en aquel momento se limitó a aplicar la ley vasca de protección de animales que es del año 93. Por lo tanto, su origen, el origen de la ordenanza que va a ser sustituida, es ya bastante antiguo.

En la exposición de motivos de la ordenanza nueva que se va a aprobar hoy se indica que, en todos estos años, se han producido dos cambios fundamentales en la consideración del trato a los animales: el primero es la evidencia científica de que los animales son seres sintientes, que sienten lo que se les hace, y lo segundo que ha cambiado es la voluntad social, la posición social de considerar a los animales como unos seres a los que se les podía hacer cualquier cosa, a considerar que se demanda una sociedad en la que se elimine la crueldad y el sufrimiento

innecesarios a cualquier ser y en cualquier situación. Entonces eso ha llevado a una consideración incluso legal.

El Tratado de Lisboa en el año 2009 ya estableció que los animales eran seres sintientes, que no eran cosas y que había una obligación de las Administraciones Públicas de los Estados miembros de la Unión Europea de establecer unas líneas de normativa y de actuación política para salvaguardar la protección de los animales y evitar el maltrato, esa crueldad. Eso se refleja en esta ordenanza. La ordenanza prohíbe expresamente maltratar a los animales o someterlos a cualquier práctica que les pueda producir sufrimientos o daños y angustia injustificados. También queda prohibido utilizar animales domésticos, animales salvajes o silvestres en cautividad en espectáculos, circos, actividades publicitarias, deportivas, culturales, religiosas o cualquier otra actividad siempre que causen daño físico o moral al animal. Esta es una novedad que no se ha comentado. El circo con animales en Leioa no se va a poder desarrollar.

Entonces lo que no entendemos es por qué si una manifestación cultural, religiosa o cualquier manifestación cultural deportivo-religiosa en la que se utilicen animales que puedan sufrir daño físico o moral no está autorizada por la ordenanza cuando, que yo recuerde, no he visto circo aquí, en Leioa, en bastantes años, sin embargo, ante una realidad y una actividad que existe y que se desarrolla en nuestro municipio, en la que los animales sufren daño físico y moral contrastado, en esta ordenanza que se somete a votación, el resto de los grupos políticos hayan decidido mirar hacia otro lado y decir: lo sacamos fuera de la ordenanza, cuando estaba en la ordenanza anterior, estaba mencionado expresamente y estaban regulados algunos aspectos de la actividad del deporte rural que utiliza animales; en esta se decide no incluirlo y dejarlo fuera. Entonces protegemos todo, incluso aquello que no existe, pero con lo que existe miramos hacia otro lado.

¿Qué era lo que proponíamos? Nosotros no proponíamos una legislación adicional sobre el deporte rural vasco que se superponga a la que dice la Diputación, aunque es evidente que la que dicta la Diputación no es algo que nos guste y menos la involución que aplicó la Diputación en el año 2016 de permitir el uso de *akuilus* con punta metálica en pruebas de exhibición de *idi probak*, que hasta el año 2016 y desde el año 2008 estaba prohibido el uso de *akuilu* con punta metálica en pruebas de exhibición. ¿Qué era lo que proponíamos desde Esnatu? En relación con el deporte rural vasco, no se autorizará la celebración de ninguna actividad de deporte rural vasco en la que se golpee, pinche o maltrate a algún tipo de animal; dos, no se subvencionará con fondos municipales ninguna actividad de deporte rural vasco en la que se golpee, pinche o maltrate a algún tipo de animal, y, tercero, no se permitirá el uso de espacios públicos ni de locales municipales para la celebración de ninguna actividad de deporte rural vasco en la que se golpee, pinche o maltrate a algún tipo de animal. Entonces, ¿qué decimos, que existe una normativa?, vale. ¿Qué tenemos que regular nosotros? Si se puede hacer o no en nuestro municipio una actividad en la que se golpee, pinche o maltrate a animales y si vamos a dedicar o no dinero público y si vamos a permitir o no usar espacios públicos o edificios públicos para desarrollar en esos espacios públicos actividades en las que se golpee, pinche o maltrate a los animales. Son decisiones que están en la mano de este municipio que hasta el momento está haciendo lo contrario de lo que aquí se propone y, precisamente, considerábamos fundamental que una ordenanza de protección de los animales en el municipio de Leioa abordara un aspecto que existe y que está demostrado que tiene efectos.

Hay un informe de la asociación de veterinarios contra el maltrato animal (AVATMA) sobre el sufrimiento de los bueyes en las pruebas de tiro y arrastre de piedra. Se indica, se recoge en ese informe que hay un estrés de los bueyes y, por extensión, del resto de animales sometidos a este tipo de pruebas de arrastre, por el ruido, por los traslados, que es un estrés al que no se

acostumbran, lo indica expresamente; por repetir la exposición de los bueyes a las pruebas de arrastre, el nivel de estrés que les genera no disminuye. Hay un daño físico por unos pinchazos que se realizan con el *akuilu*, esa vara que ahora mismo siempre termina en punta metálica y que se clava en el cuerpo de los animales, que se clava en zonas que tienen multitud de terminaciones nerviosas y, por lo tanto, generan dolor a estos animales. Por eso se les pincha, para que hagan más esfuerzo y vayan más rápido. Se generan heridas, se generan pinchazos, también se generan heridas por el golpeo con la propia piedra o con las cadenas y los artefactos que unen la piedra y el animal, se les generan daños musculares y en las articulaciones por el sobreesfuerzo de llevar estas piedras, que suelen superar los 1.500 kilos en el caso del arrastre por bueyes. Hay además un evidente sobreesfuerzo que se demuestra cuando sacan la lengua, babean o echan espuma, que ese es un signo muy evidente del incremento de la frecuencia cardíaca y respiratoria hasta niveles perjudiciales para el animal.

Ante esta evidencia científica de maltrato, lo que entendemos es que una ordenanza no puede mirar para otro lado y decir dejó fuera esto y protejo todo lo demás. Pues muy bien, los criterios que hay que aplicar son los mismos para el circo que para el deporte rural vasco que utiliza animales. La tradición no puede usarse nunca como justificación de comportamientos socialmente inaceptables, a día de hoy, como son el golpear, el pinchar o el dopar a los animales. Hay un señor que es habitual en las pruebas de arrastre con bueyes que se realizan en el municipio de Leioa, que es el señor Iñaki Lopategi, que en dos programas distintos emitidos por la cadena de televisión *Cuatro* reconocía, incluso se veía, cómo dopaba a sus bueyes para participar en pruebas, luego eso es algo habitual, lo mismo que son habituales las apuestas donde, aparte de los premios normales, se juega bastante dinero entre las partes.

Estamos destinando dinero público a fomentar estas actividades de maltrato, en torno a 20.000 € al año para las pruebas que organiza Euskal Kirol Zaleak, y además las fiestas de San Bartolomé dedican cada año más dinero a las pruebas de arrastre de piedra con burros, que organizan 2 días de arrastre de piedra con burros, a los que destinan 2.670 euros mientras que a los juegos infantiles dedican cada año 1.450 euros. Esto cada año y todo ello con subvención municipal. Y otros 2.600 €, que es la actividad más importante que se realiza en las fiestas de Santimami, para hacer una prueba de arrastre de piedra con bueyes. Por lo tanto, estamos utilizando espacios públicos, hay una cesión de un edificio público, el probadero de Ondiz, en exclusiva para la sociedad Euskal Kirol Zaleak.

Y existen otras alternativas y otras actividades de deporte rural vasco en las que el arrastre de piedra se hace con personas, y tienen mucho éxito y todos les aplaudimos y tienen todo el apoyo del mundo, porque ahí nadie fuerza a las personas, no les atan a un yugo, no les pinchan, no les pegan, sino que les animan, les aplauden y actúan allí voluntariamente, mientras que a los bueyes se les pincha y se les pega ante la indiferencia absoluta de los jueces nombrados por la Federación Vasca de Deporte Rural, que tienen la obligación de cuidar que se cumpla el reglamento, y en ese reglamento está expresamente prohibido pegar o pinchar o hacer daño a los animales. Si esta tradición vasca, además de ser antigua, fuera tan digna de ser mantenida hoy en día, figuraría entre lo que exportamos como carácter de lo vasco. En relación con el deporte rural, en cualquier reportaje publicitario del País Vasco en el que figuren deportes rurales van a aparecer los aizkolaris, va a aparecer la sokatira o el corte de troncos, pero difícilmente encontraremos en esos reportajes el arrastre de piedra con animales, porque conlleva un evidente maltrato a esos animales que, desde luego, no estamos dispuestos a tolerar desde Esnatu.

Y entonces, a la hora de valorar esta ordenanza, todos los demás han sido aspectos en los que hemos intentado contribuir a que fuera lo mejor posible, y alguna cosa detallaré posteriormente, pero no podíamos aceptar y no podemos aceptar una ordenanza en la que se

permite la realización de pruebas en las que se pinche, maltrate o golpee a los animales, y cualquiera que vaya a ver una prueba de arrastre de piedra con animales verá cómo se pincha a los bueyes, cómo se les pega y cómo se pega a los burros hasta romperles la vara en el lomo, y cómo todos ellos, tanto burros como bueyes, tienen huellas, a pesar de la dureza de su piel, tienen cicatrices del golpeo y de haber sido pinchados en anteriores ocasiones y en la prueba que alguna gente está viendo. Entonces consideramos que no es aceptable que en nuestro municipio se sigan celebrando este tipo de pruebas, no es aceptable que se sigan subvencionando este tipo de pruebas y no es aceptable que se sigan utilizando espacios públicos para desarrollar actividades, por mucho que sean vascas y por mucho que sean tradicionales. Hemos visto todos municipios donde tenían como tradición tirar a la cabra desde el campanario y por mucho que fuera tradicional, y bueno, también es tradición que las mujeres no puedan participar en los alardes en Irún y en Hondarribia y, si nos vamos a la tradición más antigua, hasta el derecho de pernada era una tradición y ninguna de esas hoy en día es aceptable, y consideramos que esta tampoco es aceptable.

Del resto de la ordenanza, a nosotros sí hay un aspecto, que lo hemos indicado, que no nos gusta y que no vemos claro. Es el que tiene que ver con la realización de perfiles genéticos de los perros. En este momento en Leioa no existe un registro municipal de animales; existe el registro general, que en la Comunidad Autónoma Vasca lo lleva el Gobierno Vasco, el REGIA, pero no existe un registro municipal como tal. Ahora en esta ordenanza se propone crear y, además, en esta ordenanza se le añadirá un perfil genético destinado a una supuesta identificación del dueño del perro que haya depositado sus cacas en la calle y que éste no las haya recogido. Como ha comentado Juan Carlos, hay problemas serios de regulación de todo eso. En el municipio de Málaga, en la capital, se ha regulado y se ha implantado ese sistema y resulta que tiene que ir un funcionario público acompañando a la empresa subcontratada que recoge la muestra para dar certificación de que esa muestra es la que se recoge. Está establecida la obligatoriedad del perfil genético y 8 meses después de su implantación solo un tercio de los perros existentes en el municipio de Málaga lo tenía hecho, a pesar de que se exponen a multas. Y luego, de 304 muestras recogidas y analizadas, solamente se había podido determinar el ADN en 128, o sea, un poco más de un tercio. Casi dos tercios de las muestras recogidas que no han dado lugar a la identificación de quién era, de quién provenían esas cacas analizadas, con un coste de unos 18 € por cada análisis de heces realizado y con un coste para los dueños de unos 35 € por hacer el perfil genético que tienen obligación de comunicar al Ayuntamiento. Por lo tanto, es un sistema caro, es un sistema de poca efectividad porque ese análisis en muchos casos va a dar un resultado inconcluyente, porque esa muestra, si ha pasado otro perro y ha hecho pis encima de las cacas del primero ha dejado también un resto genético que contamina el anterior y no permite una identificación y, sin embargo, habrá de pagar los 18 € que supone analizar cada caca recogida. A nosotros nos parece que sería más adecuado dar una mayor continuidad a la figura de los vigilantes urbanos. Creo que generan una importante sensibilización en este tema al advertir y su sola presencia tiene efectos disuasorios.

De todas maneras, a pesar de estar en desacuerdo con eso, seguramente hubiéramos podido optar por esa abstención que nos pedía Juan Carlos, pero la diferencia con el conjunto de la ordenanza que marca el tema de las *idi probak* y las *asto probak* entendemos que es un aspecto fundamental que nos impide incluso abstenernos.

Para terminar, voy a contestar a alguna indicación que hacía Jazael sobre algunas de nuestras propuestas. Es evidente que existe un problema social de abandono de animales. Todos tenemos en la cabeza la idea del perro abandonado en la gasolinera y aquella imagen de “*él no lo haría*”. Eso forma parte ya de nuestros recuerdos y casi de nuestro ADN. Entonces, ¿por qué se

producen abandonos? Pues, primero, porque muchas veces se ha producido una generación de perros no deseados. Entonces para eso, por ejemplo, una obligación que está recogida aquí, en la propia ordenanza y que si no me equivoco ya se aplicaba, era la de que, cuando coges un perro o lo coges en adopción, cuando lo coges en adopción o lo coges ya esterilizado —hemos intentando ahí regular todas las posibilidades— o si hay algo que impida que en este momento se pueda hacer, que por edad o por circunstancia de salud del animal en cuestión no se pueda esterilizar en este momento, pues hay compromiso, bajo sanción posterior, de hacer esa esterilización. Eso no es por casualidad y no es por casualidad que todos los perros recogidos o adoptados a través de protectoras de animales o bien vengan esterilizados o exista el compromiso de esterilizarlos, porque se evita esa generación de perros no deseados que luego puede dar lugar a abandonos o a situaciones de maltrato; lo que hemos conocido toda la vida de que algún bestia los cogía y los metía en una bolsa y los tiraba al río o los tiraba a unas zarzas.

Entonces, para evitar eso se proponía la esterilización de animales de compañía, de perros, para evitar eso, que es evidente que sí había y existe un cierto negocio en torno a la reproducción de perros con pedigree y entonces, la otra cuestión que decías, y luego permiten que se puedan criar en domicilio una camada. Hombre, si no has aplicado la esterilización y tu perra se ha quedado embarazada porque la ha cogido algún perro por la calle, pues se te dice: *oye, pues bueno, por una vez lo puedes tener siempre que tengas condiciones higiénicas y de espacio adecuadas*, y luego ya se dice: *oye, una vez te puede pasar, pero dos no; si te pasa, si te ha pasado una vez y no has tomado medidas para que eso se vuelva a producir dices: oiga, o tiene usted la consideración de que tiene un núcleo zoológico en el que es posible efectuar la reproducción o esto no puede ser*. Entonces eso es lo que se pretendía.

Entonces hemos hecho todas las aportaciones que buenamente hemos podido para generar una ordenanza más adecuada y que responda a esa condición, hoy en día incluso legal, de que los animales sienten y que responda a la petición social de que evitemos cualquier daño a los animales, cualquier sufrimiento o cualquier lesión o cualquier maltrato a los animales. Al haber dejado de lado un maltrato real que existe y que existe en nuestro municipio y al que se le dan encima subvenciones públicas y que se sigue organizando, digamos, un maltrato organizado, nosotros no podemos mirar para otro lado ante ese maltrato y, por lo tanto, vamos a votar en contra de la ordenanza.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Muchas gracias, señora Alcaldesa. Juan Carlos, qué bueno eres, de verdad, qué bueno eres.

Bueno, de las apreciaciones que ha hecho el portavoz del Partido Socialista pues solo me gustaría puntualizar una, que es ese comentario que ha hecho que dice que, como en esta ordenanza, en la anterior que teníamos, no estaban reguladas las zonas ZEPS, pues vamos a aprovechar que la hemos hecho ahora para regularlas. Entonces, por eso, desde el Partido Popular decíamos que, como a día de hoy todavía no hay zonas de centros vallados para el ocio canino, vamos a aprovechar que estamos haciendo una ordenanza para que no nos pase lo mismo que nos pasó con las zonas ZEPS. Entonces vamos a dejar la puerta abierta metida en la ordenanza para que si algún día el sentir mayoritario de esta corporación cambie de sentido en este aspecto, pues ya lo tengamos metido y no nos pase como con las zonas ZEPS.

Por contestar a la intervención que ha hecho el portavoz de Podemos, de Esnatu Leioa, a mí me encanta a veces escuchar las intervenciones del portavoz, porque lo que se va a votar no tiene nada que ver con lo que él luego expresa. No sé si es porque se han dado cuenta de que lo que han expresado en papel, lo que han escrito y lo que han presentado ante registro es una barbaridad y entonces, luego, cuando a uno le retratan con el espejo y le dicen que esa chaqueta

no le queda bien, intenta cambiársela o es que realmente Podemos, Esnatu Leioa, no sabe lo que ha presentado, porque, claro, estamos hablando de que, bueno, yo comparto que los animales tienen sentimientos, sí, lo comparto, creo que es algo así, pero es que habéis dicho, por ejemplo, que el circo con animales está prohibido en Leioa. Yo lo que leo de la ordenanza es que aquellos espectáculos, como puede ser el circo, que causen daños físicos o morales a los animales estarán prohibidos. Ahora, ¿quién tiene que decir si se está causando un daño físico: lo dice Esnatu Leioa, lo dice el Partido Popular, lo dicen los veterinarios, la Policía? ¿Quién lo dice? Parece ser que hay un gran consenso en esta sala acerca de que hay profesionales que lo tienen que decir, salvo por Esnatu, que parece que dan por hecho que va a suceder. Todos hemos visto en YouTube y en redes sociales casos de animales maltratados en circos, pero también hemos visto casos en los que a los animales se les trata excelentemente bien. Entonces creo que es muy importante que no generalicemos, porque si por uno malo ya son todos malos, o como si tienes una manzana podrida en una cesta pues tiras la manzana, no todas, porque así yo creo que nos iba a ir a todos muy mal ya no solo en política sino en la vida en general. Entonces creo que no se pueden hacer esas generalizaciones.

Luego, ha hecho un símil el portavoz de Podemos, que me ha parecido para enmarcar, porque ha dicho, atentos, que cuando se exporta el deporte rural vasco se exporta a los aizkolaris, se exportan las txingak y que no se les pone yugos y tal, y que eso es lo que se exporta como deporte rural vasco y que entonces ese es el modelo que hay que seguir. Yo cuando veo lo que piensan por cultura fuera de España, que son toros, si sigo lo que ha dicho el portavoz Esnatu Leioa, ese es el modelo de cultura que hay que seguir porque es lo que ha dicho: como es lo que fuera valoran, entonces es lo que hay que seguir. Yo creo que hay que tener cuidado porque esas afirmaciones pueden quedar muy bien, pero yo no pienso que los toros sean el modelo de cultura ni el ejemplo que se está diciendo.

Luego dice que el resto de los grupos miramos hacia otro lado. A mí me parece muy grave, o sea, hay veces que en este Pleno escucho afirmaciones que se hacen desde el grupo de Podemos y yo no comprendo cómo el equipo de gobierno no ha cogido y ha actuado alguna vez, porque es que decir que la Policía Local, que funcionarios de este Ayuntamiento, que políticos, que jueces que pertenecen a la federación, personas de la Diputación, funcionarios, que todo el mundo mira hacia otro lado con el maltrato animal a mí me parece una acusación muy grave. Yo por lo menos, del Partido Popular, no voy a tolerar que se haga esa acusación. El resto de grupos no lo sé. Y tampoco hacia funcionarios de este Ayuntamiento, que es lo que a mí me compete. Yo creo que si Esnatu Leioa, y se lo he dicho más de una vez, cree que se mira hacia otro lado en cuestiones de maltrato animal en este pueblo por parte de grupos políticos y de funcionarios, lo que tiene que hacer es ir a la Policía e interponer una denuncia porque es una cuestión muy grave, muy, muy, muy grave.

Y luego, claro, se habla de que se pincha, se golpea, se maltrata. Uno de los puntos que habéis presentado es que los propietarios de las viviendas tengan que poner pinchos en su casa para que no aniden las palomas. Entonces estás hablando del estrés que supone para los animales —yo estoy de acuerdo, para mí un esfuerzo físico es hacer footing como hace el portavoz del Partido Socialista, yo no puedo—, ese esfuerzo físico para los animales lo comparto, pero lo que no se puede hacer es banalizar. O sea, yo he visto en algunas fiestas de este municipio, como puede ser en Navidad, carros que están tirados por bueyes y por burros y el que lleva el carro va con una vara y cuando el burro se para le hace tas, tas. Y eso está subvencionado porque a las personas que participan ahí este Ayuntamiento les da dinero y ante eso no os he visto nunca poneros en contra. Claro, igual es que el que le da como no le da muy fuerte.

Entonces, vuelvo a la pregunta del principio: ¿quién decide, si se golpea, si es fuerte o no es fuerte?, ¿quién lo decide?, porque creo que hay determinados parámetros que a mí personalmente, y algo entiendo de animales, se me escapan. Entonces creo que hay unos profesionales, que son los veterinarios, que son los que tienen que dilucidarlo. Ponías el ejemplo de una asociación de veterinarios, no te he oído el nombre, pero es que hay otras asociaciones de veterinarios que están presentes allí. Es que un veterinario es un colegiado y es una persona que tiene una responsabilidad y el veterinario que está en la exposición o en la competición de bueyes de Leioa tiene una responsabilidad, él firma que ahí no se ha producido ningún tipo de maltrato, salvo porque parece ser que sí se ha producido. Entonces, vuelvo a lo que decía, no podemos permitir eso, y a Esnatu Leioa, a Podemos le animo a que, cuando eso pase, lo que tiene que hacer es ir a la Policía y denunciarlo. Si es algo que se ha producido y ha habido algo tan grave, pues tiene que ir a la Policía y denunciarlo. Y si hay un profesional ahí que se hace llamar profesional que es un veterinario que está permitiendo que eso pase, pues habrá que tomar medidas para que eso se acabe. Y si no pues se archivará y no llevará a más sitios y se acabará todo esto.

Y luego hablaba, ponía en el ejemplo de que en Málaga parece que se ha creado un perfil genético y ha dado unos números y unos costes. Pues igual es que en Málaga no lo han regulado bien, los gobernantes de Málaga igual es que no lo han sabido regular bien, pero, yo estoy convencido, de que aquí seguro que lo podemos hacer mejor. Pero cuando uno da datos, Rubén, hay que darlos todos, hay que darlos todos, y poner radares en las autopistas es algo costoso, y que haya controles de alcoholemia es algo costoso porque hay que pagar el salario de las personas que están ahí. Entonces si yo vengo aquí y frívolo con lo que cuesta pagar el salario por hora de quien está ahí o digo *yo, es que poner un radar vale 20.000 € o 40.000 €, es que se tira el dinero*, pero ¿cuántas vidas salva?, entonces estaría frívolo. Pues aquí sucede lo mismo.

Te han faltado los datos, que yo no los tengo en este ordenador, de cómo ha descendido el número de denuncias a personas que la Policía ha visto que sus animales estaban depositando sus heces. Tampoco has dicho cómo ha descendido el sentimiento de las personas donde se han hecho esas pruebas respecto a que había heces en la calle. Comparto totalmente lo de la trazabilidad del ADN, que la cadena de custodia del ADN puede dar problemas en la trazabilidad, lo comarto, pero si yo voy con mi perro por la calle, mi perro hace una hez, yo lo recojo con una bolsa, le pongo un nudito y la tiro en la papelera, nadie va a ir a la papelera... Que, lo que dices, va otro perro y mea encima, pues otro día lloverá, pero se te ha olvidado una parte muy importante que es luchar contra el abandono de perros, que esa es la parte más importante del ADN, que es además la parte hacia la que supuestamente van encaminadas las medidas de Esnatu Leioa, pero esa parte se olvida. Repito: 10 generaciones de trazabilidad, 10 generaciones. Tú te encuentras unos perros en la calle y si les haces el ADN puede saber quiénes son sus padres, sus abuelos, así hasta 10 generaciones, y seguro que vas a encontrar a alguien que tenga el ADN, seguro, y vas a ir donde esa persona y le vas a decir: *oiga, su perro tuvo una camada, ¿a quién le dio usted los perros?*, porque me he dado cuenta y, claro, no es una cuestión de... seguro que es por desconocimiento, no digo que haya sido por mala fe, la normativa ya regula que cuando una persona posee un animal puede haber un accidente, ya hay una normativa que lo regula, pero es que, dentro de la normativa de los núcleos zoológicos, cuando una persona quiere hacer un negocio de una residencia canina o de una clínica veterinaria, tiene que ir a la Diputación y tiene que ir al Ayuntamiento y entonces con lo que se plantea en el punto de Esnatu Leioa, no es lo que ha explicado el portavoz Esnatu Leioa, lo que se dice es que la crianza de animales de compañía en domicilios particulares está condicionada al hecho de que se cumplan las condiciones de mantenimiento higiénico-sanitarias de bienestar y de seguridad para el animal y

para las personas. La crianza de animales está prohibida, está prohibida y eso es lo que Esnatu Leioa ha reflejado en este documento.

Otra cosa es un accidente y los accidentes están regulados. Cuando se produce un accidente en esa cuestión, hay, como en las personas, métodos para evitar que ese embarazo llegue a término. Hay esos métodos, en los animales existen también, se eleva la tasa de progesterona y existe, pero si por cualquier cosa no se han dado cuenta de que la perrita, por ejemplo, se ha quedado en cinta, la normativa ya establece qué se hace y es que el propietario tiene la obligación de hacer una cesión de esos animales a otras personas con un documento de cesión. Esto ya está regulado en la normativa de la Diputación. Entonces meternos nosotros a calificar, claro, porque es que la segunda parte de ese artículo dice: "*si esta crianza se realiza en más de una ocasión será considerada como centro de cría*". ¡Ojo!, que cuando una persona quiere montar un centro de cría, es el Ayuntamiento el que tiene que darle la licencia de centro de cría, el que tiene que darle la autorización, junto con la Diputación. Entonces, ¿qué pasa, que yo crio dos camadas y ya se me considera un centro de cría? No, sigue estando igual de prohibido y es igual de ilegal.

Y luego, por terminar, que no me quiero extender, volviendo a la zona de la gasolinera y del perro, a mí me queda más lejos ese anuncio pero también me acuerdo, yo creo que ese y otros, y es más, te digo una cosa, Rubén, yo echo en falta que haya más anuncios de concienciación de todas las instituciones en cuanto a eso, que no es una crítica a nadie, pero lo echo en falta, no de aquí sino en general, porque creo que es un problema que cada vez va a más, pero es que lo que Esnatu Leioa pretende es que, por ley, obliguemos a todos los poseedores de un animal del término municipal de Leioa a esterilizarlo. Por ley. La esterilización de animales tiene ventajas; en uno de los primeros -y es una aportación de Esnatu Leioa-, se habla de fomentar la esterilización. Creo que cualquier veterinario con el que hables es partícipe de ello, porque en el caso del género femenino, de las hembras, evitas tumores, evitas infecciones; en el caso de los machos evita tumores también de testículos, o sea, tiene una serie de ventajas, reduce la agresividad, pero no podemos meternos en la libertad de una persona de decidir si quiere que su mascota, porque se habla de animales, no solo de perros —un hurón, un pájaro—, habla de animales, vamos a decir a una persona: *señora, usted tiene que esterilizar a su pájaro*. Entonces es que hay que tener cuidado. sí, estoy yéndome a máximas, pero es que es lo que ha escrito Esnatu Leioa: animales -además lo pone así-, que tengan riesgo de poder... y hay muchos animales que tienen riesgo, entonces hay que tener cuidado. Y de verdad lo digo, y lo digo desde el cariño, no creo que estos ejemplos que le he puesto hayan sido por mala fe, sino igual por desconocimiento. Yo tengo quizás la suerte de conocer un poco más el tema y por eso puedo aportar esos datos que igual no se conocen.

Pero, yendo ya al fin, yo creo que damos un paso. Está claro que podemos discutir, podemos debatir sobre si en las pruebas de bueyes se maltrata o no se maltrata, pero, repito, podemos debatir y podemos discutir, pero no somos profesionales y si realmente creemos que se está produciendo, lo mejor es ir a las autoridades, en vez de venir aquí a un Pleno, Pleno tras Pleno, Pleno tras Pleno, a hablar de la vara que pincha. Si de verdad eso es así, lo que hay que hacer es ir y poner una denuncia porque es un hecho muy grave y además en todo el tema de maltrato animal cada vez se está sancionando más a las personas que realmente comenten ese maltrato. Entonces yo creo que damos un paso adelante, como bien decía el portavoz Esnatu Leioa, es una ordenanza que estaba muy desactualizada por los años de donde viene, que quizás no es el gran paso, un gran salto, pero bueno, yo creo que es un pasito y a mí sí me da pena, porque aunque yo he empezado diciendo que en lo que se había presentado pues había muchas cosas inconexas y es que había artículos que iban en contra del siguiente, entonces si alguien se lee todo, no tiene sentido presentar dos artículos que se eliminan entre ellos.

Pero sí creo, también, que seguro que Esnatu ha valorado, seguro que ha invertido tiempo, y es una pena que en lo básico de esta ordenanza no estemos de acuerdo y es una pena que, para no estar de acuerdo, hagamos afirmaciones que, yo creo, que pueden rayar en la ética cuanto menos, porque decir que Policía Municipal de este municipio está permitiendo que haya maltrato animal en este municipio, vamos, a mí me parece que decir eso, pero bueno, pero está rayando incluso, yo creo, en lo ilegal el que eso se produzca.

Entonces a mí sí me gustaría pedir también, y sumarme a la petición que ha hecho el portavoz del Partido Socialista, que todavía está a tiempo de reconsiderar la postura, el voto en contra. Yo creo que desde Esnatu Leioa-Podemos se ha sido muy crítico con lo que ellos consideran que esta ordenanza no lleva positivo, pero también hay muchas cosas que son positivas y hay veces que hay que poner en una balanza, o sea, la política no es estar siempre en confrontación, no es estar siempre en el “sí” o en el “no”. Creo que en esta legislatura desde el Partido Popular ha habido temas en los que hemos sido muy tajantes, muy beligerantes, hemos dicho que no, pero ha habido otros muchos en los que creo que hemos sabido hacer oposición, que es lo que yo le pido a Esnatu Leioa ahora, que sepa hacer oposición como principal grupo de la oposición que es en estos momentos y que recapacite su postura y no se cerque en “porque no”, “porque no”, “porque no”, porque yo creo que sería muy bueno que saquemos entre todos un documento que, aunque mejorable, da pasos y puede ser muy bueno para el municipio. Gracias.

**Socialistas Vascos Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren esku hartzea:**

Bueno, sí, es verdad, empezando por lo último, sí me tengo que sumar, después de las horas que hemos metido, yo sí me he sentido un poco, de algún modo, en fin, interpelado, y me he puesto serio. Yo creo que, no iba a decir que he perdido la inocencia, pero me habéis dejado absolutamente alucinado y sinceramente, en fin, de haber conocido el contenido de la intervención de Rubén, quizás mi comportamiento a lo largo del proceso hubiera sido otro, porque tú sabes que teníamos mayoría para sacarlo en diciembre, y además lo hubiéramos vendido fenomenal. Y, sin embargo, hemos ido *erre que erre* a trabajar porque considerábamos que mejoraba el texto. *Erre que erre*.

El 80% de los artículos modificados son propuestas vuestras, el 80%. Es que he ido artículo a artículo. Son propuestas vuestras que me parece que están bien, pero habéis mordido la mano tendida y yo me he sentido muy ofendido también. Habéis mordido la mano, porque tengo la sensación de, un poco lo que dice Jazael, eso de mirar para otra parte... Yo entiendo que en pleno discurso uno se va calentando, bien, perfecto, pero, hombre, creo que en el siglo XXI mirar para otra parte y cuando muchas referencias, tú lo has dicho, en la exposición de motivos, que lo hemos recogido tal cual lo habéis presentado, tal cual, seres sensitivos, el Tratado de Lisboa, el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, el Convenio sobre Protección de Animales, todo eso de acuerdo y precisamente con esos principios rectores hemos regulado la ordenanza para que luego tengamos que escuchar que miramos para otra parte ante el maltrato animal, o sea, bueno, mejor dicho, de las idi probak. Eso ya es el colmo.

Entonces, ¿qué hemos hecho, hemos perdido el tiempo?, ¿hemos perdido el tiempo, sinceramente? Lo podíamos haber resuelto mucho antes. Echo en falta medidas propositivas. Lo del sacrificio cero, habéis pasado por encima. Este municipio agradece lo del sacrificio que no te puedes hacer una idea, porque tú, igual que yo, igual que otros grupos, hablamos con personas en la calle y, además, a cuenta de un poco de mi responsabilidad en el área de Sanidad todas las semanas tengo alguna de éstas y yo creo que había que poner en valor que el Ayuntamiento de

Leioa aboga por el sacrificio cero; el Ayuntamiento de Portugalete no y está gobernado por el Partido Socialista, pero no, y se lo he dicho muchas veces. No digo que sean carníceros, digo que no abogan en su normativa por esto y me parece muy peligroso. Por eso creo que estas cosas no las habéis puesto en valor. Os habéis ceñido a las pruebas de bueyes y yo te he visto especialmente centrado, especialmente obcecado con ese tema.

Habéis presentado un montón de cosas positivas, igual es lo que dice Jazael que parezco demasiado bueno, bien, pero me parece, insisto, que mejoraba, pero es que además, cuando habéis comentado lo de mirar para otra parte, que al final se nos ha quedado la frase esta, vamos a ver, cuando he comentado al principio que la ordenanza de Leioa era una copia mimética de muchas ordenanzas, cosa que no me parece que esté bien, otra cosa es copiar, casi hemos copiado todo, cuando digo mimética no significa que sea exacta o que sea 100%, porque por ejemplo el Ayuntamiento de Getxo, que no creo que sea sospechoso de nada, o el Ayuntamiento de Barakaldo, que no es sospechoso de nada o el Ayuntamiento de Bilbao, la capital de la provincia, no recogen estas pruebas, lo cual no significa que miren para otra parte, porque si encima extendemos la mancha de tinta para todos entonces hemos perdido el oremus, sinceramente lo digo. El que los principales municipios no lo recojan no significa que hagan dejación de sus obligaciones, es que yo no lo veo así, que hagan dejación como diciendo bah, al no regularlo dejamos la puerta abierta a que esto sea poco menos que, yo qué sé, en fin, una carnicería, y no creo que sea eso.

Y si os habéis quedado con esa idea o no nos habéis entendido o, bueno, tendréis vuestra propia manera de ver las cosas, pero te vuelvo a repetir, igual que las pruebas de espectáculos taurinos no están reguladas, la caza, la pesca, y además también un poco lo que ha dicho Jazael, creo que en la prueba de bueyes hay unas normas en Diputación, aunque no la compartáis, hay unos profesionales que están encima, hay una normativa y sobre todo hay muchos ojos encima de eso como para pensar que, aun así, miramos para otra parte. Hay muchos ojos encima para que todo sea correcto. A mí no es que me gusten especialmente las pruebas, no me gustan, no le veo ningún sentido, personalmente no le veo ningún sentido, pero precisamente porque ya hay una normativa, hay unos jueces, hay unos veterinarios, hay todo un equipo multidisciplinar que está encima de ese tema y miles de personas que están con los ojos puestos en que eso sea así, lo que yo tengo que entender y tengo que pensar es que la Administración Pública actúa con total honestidad y, por tanto, igual que puedo opinar como tú que no acepto el maltrato de bueyes ni de burros ni que les pinchen, evidentemente no lo acepto, y si hay un juez que lo acepta y mira para otra parte deberá ser sancionado y que le caiga el peso de la ley, estamos de acuerdo, pero yo no creo, porque al final queda la sensación de que los grupos de este municipio aceptamos que haya sangre, pinchos, sobreesfuerzo, ah, la lengua fuera, tal. Al final da una sensación, da hasta miedo.

Entonces si eso realmente se produce así y hay unas personas, unos profesionales de Diputación que hacen dejación, que les caiga el peso de la ley y seremos los primeros que lo hagamos, pero no regularlo no significa necesariamente aceptar el maltrato de los bueyes y no voy a permitir que hagáis una afirmación de esa naturaleza, por lo menos de este grupo. Podemos estar de acuerdo en no regularlo, tú dices que sí, nosotros que no, vale, y decimos ya hay un órgano supramunicipal que lo regula y estaremos presentes. Puedes decir que no te gusta que haya arrastre de bueyes en Leioa, vale, bien, perfecto, te lo compro, o que no te gusta que se utilice el dinero público, bien, pero esta ordenanza no está hablando de eso, esta ordenanza dice que en determinadas actividades que ya hay una normativa, igual que los espectáculos taurinos vienen regulados, dejemos que sean esos órganos supramunicipales los que la desarrollen, porque

ni tenemos la capacidad ni tenemos los elementos para poder juzgar, ni yo ni Jazael ni Iban ni Jokin, es decir, no tenemos la capacidad de juzgarlo, sino los profesionales dedicados a ello.

Y si en una prueba de bueyes en Leioa se produce un maltrato animal es muy probable que alguien lo acabe denunciando y probablemente un juez o un árbitro tenga, pueda tener consecuencias, pero lógicamente eso no significa primero que pase, no digo que pase, no sé si pasará pero habrá que denunciarlo, pero es que, claro, al final eso de mirar para otro lado yo me he sentido ofendido, sinceramente, parece que como diciendo bah, lo sacamos de la ordenanza y somos como cómplices de lo que sucede, y eso no, no voy a tolerar en ningún momento que me llameis cómplice de un maltrato animal, o sea, por ahí no voy a pasar, por ahí no voy a pasar. Y, vuelvo a repetir, porque del mismo modo entonces, ¿qué, va a ser cómplice Barakaldo, va a ser cómplice Bilbao, va a ser cómplice Getxo?, y he puesto cuatro del entorno, si me pongo a mirar... Pues eso, municipios grandes, que entiendo que también habrá pruebas de bueyes en esos municipios, entiendo que en Bilbao, en la fiesta de Bilbao habrá, supongo, y sobre todo habiendo turistas y tal, me imagino que serán especialmente cuidadosos con que todo se desarrolle convenientemente. Entonces si Bilbao no lo recoge podemos recogerlo, pero entiendo que habiendo una normativa, insisto, y por no repetir un poco el argumento, que no..., pero sobre todo lo que no quiero es que quede la sensación de que estamos haciendo dejación.

Luego habéis comentado el tema de la prueba genética. Yo aquí sí tengo que decir que el que haya planteado dudas no significa, bueno, digamos que no es una manera que yo controle y entiendo que la normativa que lo desarrolle, precisamente lo he comentado antes, tendrá que garantizar que se haga en las debidas condiciones, que la cadena de custodia no se rompa, la trazabilidad, etc., etc. No sé si Málaga es un ejemplo o no es un ejemplo. Igual Leioa es un ejemplo en el futuro y todo el mundo mira a Leioa, fíjate tú. Ya somos un ejemplo en muchas cosas.

Yo he vuelto a leer la normativa y no lo prohíbe, y lo que no se prohíbe está permitido. Entonces si en este proceso participativo se determina, yo entiendo que no hay que modificar la ordenanza porque no está prohibido. Lo de mojones o elementos análogos lo podemos interpretar también en el sentido de cerramientos de otra naturaleza, por qué no, pero si en su momento el proceso participativo determinó ese sistema, en el futuro puede haber otro, y de ahí el equipo de gobierno que esté en ese momento tendrá que asumirlo y tendrá que poner los medios, pero no creo que sea modificando la ordenanza, no creo que lo necesitemos.

Y termino, Rubén, hay muchas cosas, hay muchos elementos que se han recogido. Otra cosa, lenguaje inclusivo, importante, ahora ya hemos hablado del plan de igualdad y todo esto, lenguaje inclusivo. El término "propietario" ya es "propietario" o "propietaria", al final también nos tenemos que empezar a acostumbrar a todo eso, aunque es verdad que muchas veces se hace farragosa la redacción, pero hemos procurado estar atentos incluso a este tipo de cosas. Entonces sinceramente yo sé que no vais a cambiar, entiendo que es vuestra política, pero yo, la verdad, creo que volvería a hacerlo como lo he hecho.

Pero, más allá del tema de la detección genética, si el criterio para votar en contra una ordenanza en la que se ha recogido buena parte es esto, si nos vamos a volver a ver en otras legislaturas yo me voy a plantear muchas cosas, porque al final dejáis el listón tan alto que si presentas una enmienda mañana como no me guste al 100% o no me guste en un 99% voy a estar legitimado para votártela en contra. Entonces, a pesar de que me has recogido varias cosas en tu moción, la he mejorado, digo, pero ¿sabes lo que te digo, Rubén?, que a pesar de que me has recogido 20 cosas no me parece suficiente porque hay una que tal, y ya no solamente es que no te la apruebe, es que voy a votar en contra. Entonces, creo que habéis puesto el listón un poco alto y, bueno, pues igual estas cosas me enseñan en el futuro a verlo de otra manera, pero yo lo

veía como una oportunidad de obtener un consenso lo más amplio posible; insisto, te vuelvo a decir que no en los términos en que lo has dicho, pero aceptando las divergencias en estos temas porque podíais haberlos abstenido porque el número de cuestiones que habéis planteado y que habéis mejorado en el texto ha sido muy importante. Entonces ya de otra manera no os lo puedo decir, luego está en la responsabilidad de cada uno el hacerlo o no, pero bueno, digamos que para mí se ha generado un antecedente.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

No te enfades, Juan Carlos. Me has comentado antes que nos ha costado la ordenanza de animales. Es que, claro, es que hemos priorizado, hemos tenido tres meses para hacer animales y Berdintasun Plan y nos hemos centrado en Berdintasun Plana. Además, cuando empezó esta ordenanza a mí me pusisteis un Leioa que parecía que estábamos, no sé, en la selva. Y, ¿que es mejorable?, pues sí, pero sobre todo es mejorable en el tema de excrementos, en gatos, algo de los perros y palomas. Y se vendió una moto aquí que yo miraba a Javi en la Comisión y alucinábamos los dos. Después de todo esto vamos a terminar el trabajo ya y la sensación que nos ha quedado a nosotros, es que no se ha avanzado prácticamente nada, que estamos prácticamente igual. Hacemos una ordenanza, pero creemos que ha quedado parecida a como estábamos antes.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fraudejas jaunaren esku hartzea.**

Vamos a ver, empezando por lo que decía Jazael sobre el circo, cuando al señor tigre le dicen que salga de su jaula y que suba al esto no le piden *“por favor, señor tigre, suba a este taburete”*, sino que le lanzan ya de por sí un latigazo en principio al aire y luego lo que venga después. Y en cualquier caso todo ese aprendizaje está conseguido a base de un maltrato, luego, evidentemente, yo considero suficientemente probado que el uso de animales en los circos está conseguido a base de maltrato y desde luego no creo que, conforme a lo estipulado en esta ordenanza que se va a aprobar, se pueda poner en Leioa un circo que utilice animales. Eso por un lado.

En cuanto a la negociación, o sea, la propuesta por nuestra parte ha estado encima de la mesa. Nosotros no concebimos la aprobación de una ordenanza como un mercado persa. Nosotros hemos transigido en casi todo lo que se podía transigir, hemos propuesto todo lo que se nos ocurría que podía mejorar y hemos apoyado todo lo que proponían otros que nos parecía que era bueno, y luego, al final, visto todo lo que hay, decidimos nuestro voto. Y, claro, si yo estuviera en Galdakao —donde el señor Alcalde del Partido Nacionalista Vasco eliminó las pruebas de bueyes al inicio de la legislatura— pues seguramente no tendría ningún problema, o en Getxo —donde a propuesta del Partido Socialista se aprueba no subvencionar las sokamuturras que hacen en la playa ni actividades de ese estilo—, pues seguramente no necesitan luego que su ordenanza de animales establezca cosas adicionales, pero estamos en un municipio donde se subviona con 20.000 € mínimo más un local unas pruebas de arrastre de piedra con bueyes que encima de eso, de los 10.000 € que subvencionan, esos son para las dos pruebas, de esos 10.000 € que van para cada prueba 7.500 € son para premios, y no hay ninguna actividad en Leioa de ningún tipo que tenga un nivel de premios semejante. No hay un premio de nada que demos que tenga 7.500 € en premios. Entonces tenemos un problema, tenemos un problema que es que hay unas Comisiones de Fiestas que deciden, que tienen su versión particular de tirar la cabra del campanario que es pegarle palos al burro hasta que se rompa el palo y, cuando se rompa el palo, saco otro y le vuelvo a pegar. Esas son las fiestas que tenemos en el barrio de San Bartolomé y son las fiestas que tenemos en Santimami, donde se le pincha al buey hasta que sangre en zonas donde está expresamente prohibido por los reglamentos y entonces...

Jazael decía el veterinario, desde la reforma de 2016 es obligatoria la presencia de veterinario en todas las pruebas de arrastre de piedra con bueyes, pero la función del veterinario tiene que ver con el dopaje y con el estado general del animal, no con la existencia de maltrato o el incumplimiento del reglamento. El papel que la normativa de Diputación de 2016 le da a ese veterinario está absolutamente subordinado al juez nombrado por la Federación Vasca de Deporte Rural. Y el juez de la Federación Vasca de Deporte Rural, en dos ocasiones que he visto con mis propios ojos y dicho, comunicado al propio juez, nunca ve nada porque está acostumbrado a eso, en contra de lo que dice el propio reglamento. Entonces estamos en manos de gente que, habiendo usado en una prueba de exhibición anterior a la modificación de ese reglamento de Diputación un akiuil terminado en punta, de madera pero terminado en punta punta, como si lo hubiera sacado con un sacapuntas, si después de pincharle varias veces el buey sangra el señor juez de la federación dice que es que le ha picado un tábanos y después de haber visto cómo rompen la vara encima del lomo del burro en el barrio de San Bartolomé el juez de la Federación Vasca de Deporte Rural no ve nada anormal, y no dudo de su capacidad visual, y ese es el que, según la Federación y según la normativa aprobada por Diputación, tiene que velar por el cumplimiento de la normativa y no lo está cumpliendo.

Entonces tenemos un problema real de existencia de unas actividades en Leioa que donde no existan, porque también dices, aquí en la ordenanza se quedan excluidos los toros y no nos hemos quejado, no nos hemos rasgado las vestiduras, pero no habido corridas de toros, no hay corridas en Leioa. Y vale, entonces no matamos las moscas a cañonazos, actuamos contra cuestiones que realmente existen en nuestro pueblo y existe subvención a unas actividades de maltrato y existen unas actividades de maltrato permitidas y hasta alentadas desde Comisiones de Fiestas y desde el Presupuesto municipal. Entonces esos problemas existen y la ordenanza no hace nada para ello en ámbitos en los que podría determinar cosas tan sencillas como las que hemos planteado: que no se ceda espacio público, que no se subvencione y que no se permita el uso de edificios o espacios públicos para esas actividades.

Y claro, a mí sí me parece significativo que en la proyección exterior del País Vasco que hacen todas las instituciones vascas nunca figuren las pruebas de bueyes. Yo, desde luego, claro, te puedes imaginar, estamos en las antípodas de que España sea toros y no consideramos que eso represente al Estado plurinacional que nosotros defendemos, pero sí identifica que, por lo menos, los que hacen esa propaganda exterior consideran que eso es defendible. En el caso de las idi probak ni siquiera los que hacen la propaganda exterior del País Vasco consideran que aquello sea algo que deba ser enseñado fuera, porque es evidente que tiene un rechazo y es tan evidente que cuando se ha hecho una recogida de firmas en contra de las idi probak y de las asto probak que se hacen en Leioa han firmado desde distintos puntos del globo, que el Ayuntamiento lo ha utilizado para decir *¡buah!, es que aquí nos lo piden desde Pernambuco*, pero es que ustedes están colocando Leioa en el mapa del maltrato animal a base de subvencionar la realización de este tipo de pruebas. Entonces hagamos propaganda positiva de nuestro municipio eliminando cualquier manifestación de maltrato animal.

Y es verdad que lo del sacrificio cero es, evidentemente, algo por lo que suspiran en muchísimos municipios y que está consagrado en esta ordenanza y no le quitamos ninguna de las virtudes que tiene, que las hemos indicado desde el principio, pero consideramos que existen en nuestro municipio actividades de maltrato animal ante las cuales la ordenanza decide mirar para otra parte y decide mantener la subvención a la Comisión de Fiestas de San Bartolomé para que gaste más dinero en pegar a los burros que en que jueguen los niños; deciden mantener y respetar que la Comisión de Santimami tenga como actividad de mayor gasto una prueba de arrastre de piedra con bueyes y mantiene y subvenciona unas actividades con una subvención tremenda

destinada a premios y, por tanto, al lucro de quienes se dedican a llevar a los animales de un sitio a otro para que sean maltratados. Y ante esto no podemos mirar para otra parte, decimos que no.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartzea**

No iba a intervenir porque creo sinceramente que tanto Jazael como Juan Carlos saben mucho más que yo de este tema y creo que lo han dejado muy claro y lo han explicado de manera muy didáctica, pero no tengo otro remedio que intervenir, Rubén, porque estás haciendo unas afirmaciones que no se pueden aceptar, que yo, como Presidenta de este Pleno municipal, no puedo aceptar.

Que pongas a nuestro municipio como un municipio que permite el maltrato animal no te lo acepto, porque no es verdad. Que tú, porque quieras, porque te parezca, porque, no sé por qué, porque tengas la percepción de que llegues a decir que los jueces o que algún juez no interviene aunque el reglamento le obliga a intervenir ante una situación de maltrato porque está acostumbrado, es que estás emitiendo una denuncia por un delito a una persona que ni está aquí ni se puede defender y, por tanto, menos demagogia, porque lo que estás haciendo es demagogia, porque lo que tendrías que haber hecho si realmente has visto, has conocido y has estado presente en situaciones así, tendrías que haberlo denunciado, que hay un trámite y un proceso para que las denuncias lleguen a donde tengan que llegar y se investigue y esas personas, en su caso, tengan una sanción o lo que fuere. Eso es lo que hay que hacer.

Y me parece muy bien, porque eso es simplificación administrativa, que nuestra ordenanza no recoja aspectos y ámbitos que ya están legislados, porque las Administraciones no debemos hacer eso, no debemos legislar en paralelo, no debemos repetir las legislaciones, las debemos completar en su caso, y en aquellas cuestiones que ya están reguladas, además, por organismos supramunicipales, como es el caso, a todo lo que no contenga nuestra ordenanza le es de aplicación esa normativa de carácter superior. Luego no tenemos que copiar; tendríamos, entonces, que estar copiando el Código Penal en cada una de no sé qué normativas, o el Código Civil, repitiéndolo, o cualquier otra normativa.

O sea, estás planteando una situación que es *kafkiana*, que es de locos, que va contra el propio derecho, y yo no soy experta en derecho, pero no te admito que digas que en Leioa se practica maltrato animal, que lo subvencionamos, que sea un municipio donde se practica el maltrato. Y si eso lo afirmas así. Vete y denúncialo, porque si no el único que está mirando para otro lado eres tú. O sea, estás vertiendo una serie de afirmaciones aquí que es que me parecen gravísimas y siento tener que ponerme así, es mi último Pleno ordinario, estaba contenta, contenta no porque sea el último, pero me habría gustado un ambiente diferente, pero es que no lo puedo admitir, no lo puedo admitir. Se ha trabajado muchísimo en esta ordenanza.

Sí, se ha trabajado mucho y yo creo que es una ordenanza buena. ¿Que podría ser mejor? Pues probablemente, probablemente, no lo sé, yo no soy experta en animales, pero que se vierten esa serie de afirmaciones no lo admito. Perdón, me habías pedido la palabra pero por alusiones, ¿eh?

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Sí, muchas gracias, señora Alcaldesa. No voy a decir lo que iba a decir porque pensaba que no iba a haber intervención, pero me parecían tan inadmisibles las acusaciones que se estaban vertiendo hacia los funcionarios y hacia este Pleno que me veía en la obligación, pero agradezco y comparto 100% todas las afirmaciones que ha hecho la Alcaldesa y creo que ha estado muy acertada.

## BOZKETA ETA OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Osoko Bilkurak, Euzko Abertzaleak taldeko bederatzi zinegotziek, Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotziek, EH Bildu Leioa taldeko hiru zinegotziek eta Leioako Talde Popularreko bi zinegotziek emandako aldeko hamazazpi botoren gehiengoz, eta bilkurara bertaratutako Esnatu Leioa taldeko hiru zinegotzien aurkako hiru boto egonda, **ERABAKI HAU HARTU ZUEN**, Tokiko Araubideko Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2) d) artikulan jasotako eskumenaz baliatuz:

Kontuan hartu da Leioako Udaleko 2018 eta 2019ko Urteko Plan Arautzaleak, 2998/17 eta 3094/18 Dekretuen bidez onartutakoak, araudi onarpenen aurreikuspenen artean jaso zuela indarrean dagoen animaliak eduki eta babestea arautzeko ordenantza aldatzea.

Kontuan hartu da 2017ko abenduaren 17an jendaurreko kontsulta argitalpena egin zela, indarrean zegoen animaliak eduki eta babestea arautzeko ordenantza aldatzea onartu aurretik, hain zuzen ere <http://leioazabalik.leioa.net/consulta-previa>, atarian; ekarpenak aurkezteko epea 2018ko ekainaren 13an bukatu zen.

Lehenengo.- Animaliak eduki eta babestea arautzeko udal ordenantzari hasierako onarpena ematea; ordenantzaren testua erabaki honen eranskin gisa jaso da.

Bigarrena.- Interesdunei zuzendutako entzunaldi eta jendaurreko tartea irekitzea onartzea, Toki araubidearen oinarriak arautu zituen 7/1985 Legearen 49. artikulan eta Euskadiko Toki erakundeei buruzko 2/2016 Legearen 53. artikulan xedatutakoarekin bat etorriz, gutxienez hogeita hamar eguneko epean, erreklamazioak eta iradokizunak aurkezteko, horretarako iragarkia plazaratzu Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta udal gardentasuneko atarian, azken kasu horretan onartutako testua ere txertatuz.

Hirugarrena.- Ez bada erreklamazio edo iradokizunik aurkezten, ordura arte behin-behinekoa zen akordioa behin betiko onartutzat emango da, eta erabakia behin betiko bihurtu izana eta ordenantzaren testua Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko dira; argitaratu eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita 15 egun baliodun igaro ondoren sartuko da indarrean. Alegazioak aurkeztuz gero, ebatzi egingo dira, eta, hala badagokio, behin betiko onartu eta argitaratu egingo da.

### ANIMALIAK EDUKITZEA ETA BABESTEA ARAUTZEN DITUEN ORDENANTZA EREDU

#### ARRAZOIEN AGERPENA

Animaliak babesteari buruzko Eusko Legebiltzarraren urriaren 29ko 6/1993 Legeak gutxieneko esparru jurídikoa ezarri zuen, gizakion eta animalien arteko bizikidetza arautzeko, osasungarritasun publikoaren zainketa eta animalienganako errespetua, defentsa eta babesu uztartuz, betiere interes orokorrekin doitutako orekaren barruan.

Aipatutako Lege hori argitaratu eta indarrean sartu zenetik, gehikuntza kuantitatibo nabaria izan da animaliak

### ORDENANZA REGULADORA DE LA TENENCIA Y PROTECCIÓN DE ANIMALES

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Ley del Parlamento Vasco 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales introdujo un marco jurídico mínimo para ordenar la convivencia de los seres humanos con los animales conjugando la preservación de la salubridad pública con su respeto, defensa y protección, y dentro de un equilibrio ajustado a los intereses generales.

Desde la publicación y entrada en vigor de la mencionada Ley se ha producido un notable incremento cuantitativo en

edukitzearen fenomeno sozialean eta, horrekin batera, baita animalien eskubideei eta gizarte-eremu modernoan bizikidetza egokia arautzeko marko zorrotzagoren baten beharrizanari buruzko kontzentzia sozialean ere.

Bestalde, arlo honetan arauzko erregulaziorako prozesu sendoa egon da. Horren adierazgaririk garrantzitsuena, seguruenik, animalia arriskutsuak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legea izan zen. Izaera arriskutsuko zenbait animalia edukitzeak gizartean sortutako kezkari erantzun nahian, Lege horrek araubide zorrotza ezarri zuen era horretako animaliak edukitzeari dagokionez, aldez aurretik baimena eskuratzeko betebeharra eta animaliok edukitzeko baldintza berezien derrigorrezkotasuna eskatuz, besteak beste.

Hasieran, abenduaren 23ko 50/1999 Legea behar bezala aplikatzeko beharrezko legegintza-garapenik ez zenez egon, gure eremu autonomikoan berariazko arau bat onestearen alde egin zen, Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeko arauak ematen dituen apirilaren 4ko 66/2000 Dekretua xedatuz, hain zuzen. Beste hainbat gaien artean, «arriskutsuak izan daitezkeen animalien» figura ezarri zuen, zenbait animalia edukitzeak gizartean sortutako aipatutako kezkari erantzuteko asmoz. Hala ere, arau horren indarraldia arras eztabaidatua izan zen, martxoaren 22ko 287/2002 Errege Dekretua argitaratu zenean. Dekretu horren bidez abenduaren 23ko 50/1999 Legea garatzen zen, Lege horren aplikazio-eremua zehaztasunez mugatuz, neurri handi batean oinarrizko izaerarekin.

Segurtasun juridiko gabeko egoera sortu berria gainditu eta erregulaziorako marko egonkorra finkatzeko, Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretua argitaratu da. Dekretu horrek, berrikuntza batzuekin, aurreko araudia moldatu eta, beharrezkoa izan den kasuetan, hasieran aipatutako animaliak babesteari buruzko urriaren 29ko 6/1993 Legearen testuinguruan kokatu du.

Horren haritik, kontuan hartu behar dugu zientifikoki egiaztatuta dagoela animaliek badutela sentitzeko gaitasuna eta heritarrek eskaera eta sensibilitate handiagoa daukataela edozein izakiri gerta dakioken alferreko sufrimendu eta krueldtasuna murriztuko duen gizartearen alde; horrek animaliak gizartean zein lege arloan modu berri batera ulertzera garamatza, ez soilik jabetza objektu huts modura, baizik eta sentitzen duten izaki modura, Europar Batasuneko Funtzionamendu Tratatuaren 13. artikuluak berariaz adierazi bezala.

Lisboako Tratatuak animaliak babesteko politika publiko integralak abiarazteko betebeharra ezarri zuen Europar Batasuneko estatu kideetan, animaliak izaki

el fenómeno social de la tenencia de animales y un paralelo incremento cualitativo en la conciencia social sobre los derechos de los animales y la exigencia de un marco más exigente para ordenar su adecuada convivencia en un ámbito social moderno.

Por otra parte, ha habido un importante proceso de regulación normativa de la materia, cuya expresión más importante probablemente haya sido la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos que, ante la alarma social creada por la tenencia de determinados animales de tal naturaleza, vino a establecer un exigente régimen para su tenencia incluyendo la obligatoriedad de la obtención de una licencia previa y de unas condiciones especiales de tenencia.

En un primer momento y ante la falta de desarrollo legislativo de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, necesario para su debida aplicación, se optó en nuestro ámbito autonómico por la aprobación de una norma específica como fue el Decreto 66/2000, de 4 de abril, Regulador de la Tenencia de Animales de la Especie Canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco que, entre otros extremos, introdujo la figura de los Animales de Riesgo para atender la mencionada preocupación social ante la tenencia de determinados animales, no obstante la vigencia de dicha norma quedó seriamente cuestionada por la publicación del Real Decreto 287/2002, de 22 de marzo, por el que se desarrolla la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, que vino a delimitar con precisión el ámbito de aplicación de la mencionada Ley, en gran medida de carácter básico.

Para superar la situación de inseguridad jurídica creada y fijar un marco estable de regulación se ha publicado el Decreto 101/2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en el País Vasco que, con determinadas innovaciones, refunde la normativa anterior enmarcándola, cuando es necesario, en el contexto de la inicialmente citada Ley 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales.

En este sentido, hemos de tener en cuenta la constatación científica de la capacidad de sentir de los animales y la mayor sensibilidad y demanda ciudadana en favor de una sociedad en la que se minimice la crueldad y el sufrimiento innecesario de cualquier ser está conduciendo hacia una nueva consideración social y legal de los animales, no como meros bienes objeto de propiedad, sino como seres sintientes, tal como declara expresamente el artículo 13 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

El Tratado de Lisboa introdujo en los Estados miembros de la Unión Europea la obligación de poner en marcha políticas públicas integrales en la defensa de los

sentikorrik direla dioen oinarrian, eta ez gauza hutsak. Ulertzen da animaliek badutela mina eta plazera sentitzeko gaitasuna, eta animaliak izaki sentikorrik direnez, eta ezaugari horiei erreparatuz, ezin dira objektu huts modura hartu.

Bidenabar, Lagun egiten duten animaliak babesteari buruzko Europako Hitzarmena berriki indarrean sartzearen ondorioz, lege eskakizun berriak sortu dira, esaterako animaliak arrazoi estetikoak tarteko mutilatzeko debekua. Animaliak eduki eta animalien ongizaterako oinarrizko zenbait printzipio ere jaso dira.

Ulertzen da pertsonek izaki bizidun guztia errespetatzeko betebehar morala dutela, eta pertsonen eta lagun egiteko animalien artean dauden harreman bereziak kontuan hartuz, inork ez dio lagun egiteko animalia batibeharrekoaz ez den mina, sufrimendua edo larritasuna eragindo, eta inork ezingo, ezta ere, lagun egiteko animaliarik abandonatu.

Apirilaren 7ko 2/2016 Legeak, Euskadiko Toki Erakundeei buruzkoak, 17. artikulan ezarri zuen, udalerrien eskumen propioak direla lagun egiteko animalien arloko antolaketa eta kudeaketa.

Hala, ordenantza honek aipatutako prozesu osoa jaso eta eguneratu du, baita animalia eduki, babestu eta merkaturatzean eragina daukaten beste arau batzuk ere, udal mailako jarduketa esparrura egokituz, tresna eraginkor eta erabilgarria izan dadin animaliak edukitzeari lotutako jardun eremu eta alderdien elkar arteko konplexutasuna arautu, kontrolatu eta horretan esku hartzeko, baita gizakiek bizitzeko fenomenoari dagokionez ere, gizarte konplexu eta modernoen testuinguruan; horren haritik, helburu nagusia etxeko animaliak zentzuz eduki eta babeslea sustatzea izango da, eta krudeltasun eta tratu txarren egoerak, sufrimendua, mina edo larritasuna, abandonua, laguntzarik eza, arreta galtzea edo ez ematea saihestuz.

## I. TITULUA XEDEA, APLIKAZIO-EREMUA ETA DEFINIZIOAK

### I. KAPITULUA. XEDEA ETA APLIKAZIO-EREMUA

#### 1. artikula.- Xedea.

Ordenantza honen xedea da, batetik, Leioa udalerrian leudekeen animaliak babestu, eduki eta saltzeko arauak ezartzea, erroldatutakoak izan ala ez, bertan erregistratutakoak izan ala ez, animalion jabeen edo edukitzileen bizilekua edozein izanik eta, bestetik, euren eta pertsonen arteko elkarbizitza harmonizatzea ingurumenaren osasunerako eta pertsonen eta ondasunen lasaitasun, osasun eta segurtasunerako balizko arriskuekin.

animales sobre la base de que los animales son seres sensibles y no meras cosas. Se entiende que los animales son capaces de sentir placer y dolor, y que al ser los animales seres sensibles, y en atención a esta característica, no pueden ser tratados como meros objetos.

Asimismo, la reciente entrada en vigor del Convenio Europeo sobre protección de los animales de compañía ha supuesto nuevas exigencias legales, como la prohibición de mutilación de animales por razones estéticas. También establece unos principios básicos para el bienestar de los animales y su tenencia.

Entendiendo que, las personas tienen la obligación moral de respetar a todas las criaturas vivas, y teniendo presentes las especiales relaciones existentes entre estas y los animales de compañía, nadie deberá infligir innecesariamente dolor, sufrimiento o angustia a un animal de compañía, así como, nadie deberá abandonar a un animal de compañía.

Así como en la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, en su artículo 17 estable como competencias propias de los municipios la ordenación y gestión en materia de animales de compañía.

Pues bien, la presente Ordenanza recoge y actualiza todo el proceso señalado así como otras normas que inciden en la tenencia, protección y comercialización de los animales, adecuándolas al ámbito de actuación municipal de manera que se disponga de un instrumento útil y eficaz para regular, controlar e intervenir en la complejidad interconexa de aspectos y ámbitos de actuación relacionados con la tenencia de animales y con el consiguiente fenómeno de su convivencia con los seres humanos en el marco de sociedades modernas y complejas, con el objetivo primordial de promover la tenencia responsable y la protección de los animales domésticos, evitando las situaciones de crueldad y maltrato, sufrimientos, dolor o angustias, abandono, ausencia de auxilio, omisión y dejadez de atención.

## TITULO I OBJETO, ÁMBITO DE APLICACIÓN Y DEFINICIONES

### CAPITULO I OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN

#### Artículo 1.- Objeto

Es objeto de la presente Ordenanza establecer normas para protección, tenencia, y venta de los animales que se encuentren en el Municipio de Leioa con independencia de que se encuentren o no censados, o registrados en él y sea cual fuere el lugar de residencia de los/as dueños/as o poseedores/as, armonizando la convivencia de los mismos y las personas con los posibles riesgos para la sanidad ambiental y la tranquilidad, salud y seguridad de personas y bienes.

Horretarako, tratu, higiene eta zaintza, babes eta garraioari dagokionez animaliok jaso behar dituzten gutxieneko arretak zehazten ditu, eta establezimendu espezializatuetako egonaldi, osasun-laguntza, merkaturatzetako salmentari buruzko arauak ere ezartzen ditu.

Era berean, arriskugarriak izan daitezkeen animaliak edukitzeari buruzko erregimen juridikoa arautzen du, eta baimenaren beharrizana, animaliok edukitzeko baldintza orokorrak eta erregistroen araubidea ere kontuan hartzen ditu.

## **2. Bereziki, honako hau sustatuko da:**

a) Lagun egiteko animalien abandonuaren aukako borroka eta adopzioa sustatzea, baita animaliekiko edozein motatako tratu txarren aurka ere, fisikoa zein psikologikoa.

b) Animaliak arduraz edukitzea, baita animaliekiko beharrezko errespetu eta arreta edukitzea sustatzea ere.

c) Lagun egiteko animaliak antzutzea sustatzea eta arduraz heztea eta identifikatzea, gehiegizko populazioa eta, azken finean, abandonatzea saihesteko funtsezko zutabe modura.

d) Lagun egiteko animalien beharrizanen inguruengarizko kontzentzia handiagoa izatea bultzatu eta sustatzea, baita animaliak edukitzeak dakartzan betebeharren inguruan ere; horrez gain, animalien eginbehar positiboa gizartean dibulgatzea.

e) Bidenabar, potentzialki arriskutsuak diren animaliak edukitzeko araubide juridikoa ere arautzen da, lizentzia eduki beharra, baldintza orokorrak eta erregistro araubidea arautuz.

f) Animaliei zuzendutako babes, zaintza, errespetua eta tratu ona bultzatzea, baita animalien eta pertsonen arteko bizikidetza harmoniatsua ere.

g) Ordenantza betetzeko ikuskaritzak eta ordenantza betetzeko protokolo eraginkorra finkatzea.

### 2. artikula.- Kanpoan utzitakoak.

Ordenantza honetatik kanpo geratzen dira eta bakotza dagokion araubide propioaren arabera araututa egongo dira:

- a). Ehiza.
- b). Arrantza.
- c). Basa-animalien zaintza eta babesaren natura ingurunean.
- e). Zezenketak.
- f). Abeltzaintza, gizentzeko animalien hazkuntza gisa

Para ello fija las atenciones mínimas que han de recibir los animales en cuanto a trato, higiene y cuidado, protección y transporte, y establece las normas sobre su estancia en establecimientos especializados, atención sanitaria, comercialización y venta.

Asimismo se regula el régimen jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos, contemplando la sujeción a Licencia, condiciones generales de la tenencia y régimen de registros.

## **2. En especial, se promoverá**

a) La lucha contra el abandono y el fomento de la adopción en los animales de compañía, así como contra cualquier tipo de maltrato, tanto físico como psicológico, hacia los animales.

b) El fomento de la tenencia responsable, así como el fomento del respeto y consideración debidos a los mismos.

c) El fomento de la esterilización de los animales de compañía y su cría responsable e identificación como pilares fundamentales para evitar la superpoblación y en último término, el abandono.

d) El fomento y la promoción de una mayor conciencia social sobre las necesidades de los animales de compañía y de los requerimientos que exige su tenencia, así como divulgación del papel beneficioso de los mismos para la sociedad.

e) Asimismo, se regula el régimen jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos, contemplando la sujeción a Licencia, condiciones generales de la tenencia y régimen de registros.

f) Fomentar la protección, conservación, respeto y buen trato a los animales, así como una convivencia armónica entre éstos y las personas.

g) Las inspecciones para el cumplimiento de la Ordenanza y el establecimiento de un protocolo eficaz para el cumplimiento de misma.

### Artículo 2.- Exclusiones.

Quedan excluidos de la presente Ordenanza y se regirán por su normativa propia:

- a). La Caza
- b). La Pesca
- c). La conservación y protección de la fauna silvestre en su medio natural.
- e). Los espectáculos taurinos
- f). La Ganadería entendida como cría de animales con

ulertuta, kontrola horretarako eskumena duten beste administrazio publiko batzuei badagokie.

g). Animaliak esperimentaziorako eta beste helburu zientifiko batzuetarako erabiltzea.

Euskal herri kirolen jarduerak, behi espezieko etxeeko animaliak tarteko badaude, bereziki idi probak edo parekoak, beste animalia batzuei dagozkienak salbu; azken kasu horretan, hala badagokie, udal baimena behar badute

## II. KAPITULUA.- DEFINIZIOAK

### 3. artikulua.- Definizioak

1.- Ordenantza honetan etxe-aberetza hartuko dira bizirik irauteko gizakiaren laguntasuna ezinbestekoa duten animaliak.

2.- Etxekotutako animaliatzat hartuko dira basoan eta aske jaio arren gizakiok ikustera eta gizakiok lagun izatera ohitura daudenak, eta orain bizirik irauteko gizakiaren laguntasuna ezinbestekoa dutenak.

3. Identifikatutako animalia: agintari eskudunek onartutako marka sistemaren bat daukan animalia da, eta dagokion erregistroan alta eman duena.

4.- Arriskutsuak izan daitezkeen animaliatzat hartuko dira basatiak izanik etxe-abere gisa edo konpainaiko animalia gisa erabiltzen direnak eta, agresibilitatea kontuan harta gabe, gizakiak edo beste animalia batzuk hiltzeko edo gauzei kalteak eragiteko gaitasundun espezie edo arrazatakoak direnak.

Arriskutsuak izan daitezkeen animaliatzat hartuko dira, baita ere, erregelamenduz zehaztutako etxe-abereak edo konpainaikoak eta, bereziki, ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko I. eta II. ERANSKINETAN zehaztutako txakur-espezieetakoak, eta bertako 10.1.c) artikuluan izaera horretakotzat izendatutakoak.

5.- Ustiapen-animaliatzat hartuko dira, giza ingurunera egokitua izan ondoren, gizakiari esker bizirik irauten dutenak, betiere irabaziak lortzeko helburuarekin, bai animaliekin eurekin bai animalioi esker lortutako ekoizpenekin.

6.- Edukitzko baldintza berezipeko txakurtzat hartuko dira beraien ezaugarri etologikoengatik etxean eduki ahal izateko udal agintaritzak baldintza bereziduntzat izenda ditzakeen txakurrak.

7. Animalia galdu edo desbideratua: identifikatuta edo identifikatu gabeko animalia, kontrol eta norabiderik gabe dabilena, betiere titularrak edo arduradunak jakinarazi egin badu animalia galdu edo desbideratu egin dela ordenantza horretan ezarritako denbora tartean. Identifikatutako animalien kasuan, galdu izana jakinarazi beharko da.

fines de abastos, cuyo control se ejerza por otras administraciones públicas competentes.

g). La utilización de animales para experimentación y otros fines científicos

Las actividades de deporte rural vasco en los que intervengan animales domésticos de la especie bovina, en especial las pruebas de bueyes o similares, salvo aquellas relativas a otros animales que, en su caso, precisaran de autorización municipal.

## CAPITULO II.- DEFINICIONES

### Artículo 3.- Definiciones

1. Se considera animal doméstico, a los efectos de la presente Ordenanza, aquél que depende de la mano de una persona para su subsistencia.

2. Se considera animal domesticado aquél que, habiendo nacido silvestre y libre, es acostumbrado a la vista y compañía de la persona, dependiendo definitivamente de ésta para su subsistencia.

3. Animal identificado: es aquel que porta algún sistema de marcaje reconocido por las autoridades competentes, y que se encuentra dado de alta en el registro correspondiente.

4. Son animales potencialmente peligrosos los que perteneciendo a la fauna salvaje, siendo utilizados como animales domésticos o de compañía, con independencia de su agresividad, pertenecen a especies o razas que tengan capacidad de causar muerte o lesiones a las personas o a otros animales y daños a las cosas.

También tendrán la consideración de potencialmente peligrosos los animales domésticos o de compañía que reglamentariamente se determinen y, en particular, los animales de la especie canina determinados en los ANEXOS I y II al Decreto 101/2004, de 1 de junio, así como los declarados con tal carácter conforme a su artículo 10.1.c).

5. Son animales de explotación todos aquellos que, adaptados al entorno humano, sean mantenidos por el ser humano con fines lucrativos, bien de los animales en sí o de las producciones que generan.

6. Son perros sometidos a condiciones especiales para su tenencia, aquellos ejemplares concretos que por sus circunstancias etológicas, puedan ser sometidos por la autoridad municipal a condiciones especiales para su tenencia

7. Animal perdido o extraviado: es aquel que, estando identificado o sin identificar, vague sin destino ni control, siempre que la persona titular o responsable haya comunicado el extravío o pérdida del mismo en el tiempo establecido en esta Ordenanza. En el caso de animales identificados, deberá haberse comunicado la pérdida.

8. Hiriko animalia basatia: lurralte geografikoak pertsonekin partekatzen duen animalia da, herri eta hirietako hiriguneetan.

9. Hiriko katu kolonia: udal zona edo zona pribatu jakin batzuetan finkatzen diren katu taldeak dira; askatasun edo erdi askatasun egoeran bizi dira, baina bizirauteko gizakion jardunaren mende daude.

10. Animalia abandonatua: jatorriari edo pertsona titular edo arduradunari dagokionez identifikatuta edo identifikatu gabe egon daitekeen animalia, bide publikotik baldin baoa bakarrik, eta ez bada animalia horren galera edo lapurreta salatu, edo titularrak edo hark baimendutako pertsonak ez badu harrera zentrotik jaso ordenantza honetan ezarritako epeetan.

11. Jabea edo titularra: espezietarako eratutako erregistro oficialetan hala ageri den persona. Erregistroan izena emateko aukerarik ez badago, identifikazio elektronikorik gabeko animalia daukana joko da titulartzat, jabea balitz bezala. Adingabeko edo ezgaituak ere titular izan ahalko dira, Kode Zibilean gaitasunari dagokionez ezarritako arau orokorrekin bat etorri.

12. Edukitzailea: aurreko puntuaren ezarritako inguruabarretan titularra izan gabe, egoeraren arabera animaliareni zaintza eta/edo jabetza duen pertsona, pertsona fisikoa edo juridikoa, pribatua edo publikoa, edo animaliareni konpaina duena.

13. Basa animaliak: modu naturalean bizi eta ugaltzen diren espezie, azpiespezie, populazio eta animalien multzoa da, igarobidean zein negua igarotzen ari direnak barne, autoktonoak zein aloktonoak izan. Espezie horien barruan ekoizpen animalia edo lagun egiteko animalia izaera dutenak ez dira barne hartuko.

14. Laguntza txakurra: estatu mailako zein atzerriko zentro aitortuetan hezitako animaliak, desgaitasun, nahasmendu edo aitortutako gaixotasuna duten pertsonak, hala behar dutenak, laguntzeko edo gidatzeko.

15. Zoología nukleara: animaliak hartzte, bertan mantendu, hazi eta/edo saltzen duen zentro, saltoki eta/edo instalazio oro, jarduera nagusia hori izan zein ez, eta kontuan hartzte gabe merkataritza helburua duten ala ez.

16. Hiltzea: animalia bati heriotza eragitea da, minik ematen ez duten metodo ez krudelekin, alferreko sufrimendua saihesteko, gaixotasun edo lesio bat izatearen ondorioz, sendatzeko aukerarik ez badago; ebazpena udal zerbitzura atxikitako albaitari langileen eskumena izango da.

17. Tratu txarrak: animalia bati mina, sufrimendua, larritasuna edo estresa eragiteko edozein jokabide, egiteagatik zein ez egiteagatik. Bereziki, osasun ona

8. Animal silvestre urbano: es aquel que vive compartiendo territorio geográfico con las personas, en los núcleos urbanos de ciudades y pueblos.

9. Colonia felina urbana: son los grupos de gatos que se asientan en determinadas zonas municipales o privadas, y que viven en estado de libertad o semilibertad, pero dependen de la acción humana para su subsistencia.

10. Animal abandonado: es todo aquel que, pudiendo estar o no identificado de su origen o persona titular o responsable, circule por la vía pública sin acompañamiento de persona alguna y del cual no se haya denunciado su pérdida o sustracción, o aquel que no sea retirado del centro de recogida por su persona titular u otra autorizada por ella, en los plazos establecidos en esta Ordenanza.

11. Persona propietaria/a o titular: es la que figure como tal en los registros oficiales constituidos para las distintas especies. En el caso de que no exista posibilidad de inscripción en el Registro, se considerará titular a quien posea un animal sin identificación electrónica, como si de dueño o dueña se tratara. Las personas menores o incapacitadas podrán ser titulares conforme a las reglas generales sobre capacidad establecidas en el Código Civil.

12. Poseedor/a: es la persona, física o jurídica, privada o pública que, sin ser titular en los términos establecidos en el punto anterior, ostente circunstancialmente la posesión y/o cuidado del animal o se encuentre en compañía de este

13. Fauna silvestre: es el conjunto de especies, subespecies, población e individuos animales que viven y se reproducen de forma natural, incluidos los que se encuentran en invernada o están de paso, con independencia de su carácter autóctono o alóctono. No se entenderán incluidos los animales de dichas especies que tengan el carácter de animales de compañía o como animales de producción.

14. Perro de asistencia: es el animal adiestrado en centros nacionales o extranjeros reconocidos, para el acompañamiento, conducción y auxilio de personas con alguna discapacidad, trastorno o enfermedades reconocidas que lo requiera.

15. Núcleo zoológico: es todo centro, establecimiento y/o instalación que aloje, mantenga, críe y/o venda animales, sea esta o no su actividad principal, e independientemente de que tenga o no finalidad mercantil.

16. Sacrificio: es la muerte provocada a un animal por métodos no crueles e indoloros, para evitarle un sufrimiento inútil como consecuencia de padecer una enfermedad o lesión sin posibilidad de curación y cuya determinación será competencia del personal veterinario adscrito al servicio municipal.

17. Maltrato: cualquier conducta, tanto por acción como por omisión, mediante la cual se somete un animal a un dolor, sufrimiento, angustia o estrés. En especial, la falta de

emateko ur eta/edo janaririk eza. Horrez gain, sufrimendu psíquico, beldur edo ansietate keinuak eragiten dituen egoera, tratu txar modura ulertuko da.

18. Animaliak babesteko elkartea: animaliak babestea helburu nagusitzat duen irabazi asmorik gabeko elkartea, legez eratuta dagoena.

**II. TITULUA**  
**ANIMALIAK EDUKITZEAREN ARAUBIDE**  
**JURIDIKOA**  
**I. KAPITULUA.- IZAERA OROKORREKO**  
**ARAUAK**

**4. artikula.- Betebeharrik**

1.- Jabeak higiene eta osasun baldintza onetan eduki behar du animalia, aterperako instalazio egokiak, janaria eta edaria, albaitaritza-laguntza eta ariketa fisikorako aukera eman behar dizkio, eta animaliari beraren beharrizan fisiologiko eta etologikoaren araberako arreta eskaini behar dio, animaliaren espezia eta arraza kontuan hartuta.

2.- Bereziki, animalien mantenerako gutxieneko baldintza hauek ezarri dira:

- a) Edateko ur eta elikagai nahikoa eta orekatua ematea, nutrizio eta osasun maila egokia izan dezan.
- b) Espazio, aireztapen, hezetasun, temperatura, argitasun eta aterpe egokia eta beharrezkoak eskaiztea, animaliak inolako sufrimendurik izan ez dezan eta bitzeko premiei erantzuteko aukera edukitzeaz gain ongizateaz goza dezan.
- c) Bizilekuak garbi, desinfektatuta eta desintsektatuta edukitzea, gorozkiak eta gernua aldiān-aldiān garbituz.

d) Ibilgailuak ezin dira ohiko bizitoki izan, ezta animaliaren beharrizan guztietarako egokiak ez diren beste toki batzuk ere, Ordenantza horretan ezarritakoaren arabera.

e) Animaliak ibilgailu pribatuaren garraiatzeko ezinbestekoa izango da animalientzat nahikoa espazio izatea, aire libretik babestuta, animaliak gidariaren jardunari inolako trabarik egin gabe, trafiko-segurtasuna arriskuan jarri gabe eta ikuspuntu etologiko edo fisiologikotik animaliarentzat baldintza desegokirik gabe.

f) Aparkatutako ibilgailuren baten barruan animaliaren bat utzi bada, ibilgailuak gerizpetan utzi beharko dira, uneoro ondo aireztatzea erraztuz, eta animaliak ezin izango du egon 4 ordu baino gehiago barruan bakarrik. Bero handia egiten duen egunetan ibilgailua ireki ahalko da barruan utxitako animalia askatzeko, animaliak bertan

comida o/y agua para proporcionarle una correcta salud. Asimismo, se entenderá por maltrato el sufrimiento psíquico, estado en el que se producen signos de ansiedad o temor.

18. Asociación de protección y defensa de los animales: es la entidad, sin ánimo de lucro, que estén legalmente constituidas y tengan por principal finalidad la protección y defensa de los animales.

**TITULO II**  
**RÉGIMEN JURÍDICO DE LA TENENCIA DE**  
**ANIMALES**  
**CAPITULO I.- NORMAS DE CARÁCTER**  
**GENERAL**

**Artículo 4.- Obligaciones**

1. La persona poseedora de un animal deberá mantenerlo en buenas condiciones higiénico-sanitarias, procurándole instalaciones adecuadas para su cobijo, proporcionándole alimentación y bebida, prestándoles asistencia veterinaria y dándoles la oportunidad de ejercicio físico y atendiéndole de acuerdo con sus necesidades fisiológicas y etológicas en función de su especie y raza.

2. En particular, se establecen las siguientes condiciones mínimas de mantenimiento de los animales:

- a) Proveer de agua potable y alimentación suficiente y equilibrada para mantener unos buenos niveles de nutrición y salud.
- b) Disponer de espacio, ventilación, humedad, temperatura, luz y cobijo adecuado y necesario para no evitar ningún sufrimiento y para satisfacer sus necesidades vitales y su bienestar.

c) Mantener los alojamientos limpios, desinfectados y desinsectados retirando con la periodicidad suficiente los excrementos y los orines.

d) No pueden tener como alojamiento habitual los vehículos y tampoco aquellos otros lugares que no sean adecuados a todas las necesidades del animal, según lo establecido en la presente Ordenanza

e) El transporte de animales en vehículos particulares se tiene que efectuar en un espacio suficiente, protegido de la intemperie y de las diferencias climáticas fuertes y de forma que no pueda ser perturbada la acción de la persona conductora, se comprometa la seguridad del tráfico o les suponga condiciones inadecuadas desde el punto de vista etológico o fisiológico.

f) Si un animal tiene que estar de forma circunstancial en un vehículo estacionado, tendrán que ubicarse en una zona de sombra y facilitando en todo momento la ventilación, y no podrán estar solo más de 4 horas en su interior. En días de calor extremo se podrá abrir un vehículo para liberar al animal albergado en su interior, independientemente del

emandako denbora edozein dela ere, betiere animaliaren bitzitza arriskuan dagoela ulertzen bada.

3.- Animaliaren jabeak edo edukitzaleak uste badu animaliak gaixotasun kutsagarriren bat izan lezakeela, albaitari eman beharko dio horren berri eta, albaitariak, eskumendun agintaritzari jakinarazi beharko dio, nahitaezkoa bada, baldin eta zoonosia dela uste edo hala egiaztatu ahal izan badu. Tratamendu aukerarik ez badago, eta kasuan kasuko albaitariaren erabakiarekin bat etorriz, aldez aurretik txostena idatziz emanez, animalia hil egin ahalko da, Ordenantza honen 3.17 artikuluaren arabera araututako eutanasia prozedura baten bitartez, eta albaitari langile teknikarien kontrol eta erantzukizunarekin; langile horiek, gainera, animalia ororen heriotza ziurtatu beharko dute.

#### 5. artikulu - Edukitzeko baldintzak

1.- Kode Zibilaren 1905. artikuluan ezarritakoaren arabera, animaliaren edukitzalea izango da animaliak sortu ditzan kalte, galera eta arazoen erantzulea.

2.- Animaliaren edukitzaleak beharrezko neurriak hartu beharko ditu haren gorozkiak bide eta espazio publikoetan geratu ez daitezen. Jabeak erantzukizun subsidiaria izan dezakeen arren, animaliaren pertsona gidariaren ardura dira animaliak espazio komunetan eragindako kalteak, baita eragin dezakeen zikinkaeria berehala garbitzea ere.

3.- Udal agintaritzak animaliak edukitzeari buruzko gorabeheren informazioa eta dokumentazioa erakusteko eskatu ahal dizkio interesatuari.

Idatz-zati honetan ezarritakoa betetzen ez bada arau-hauste larritzat joko da indarrean dagoen araudia kontuan hartuta; horrez gain, kautelazko neurriak hartu ahalko dira.

4. Ordenanza honetan jasotakoa ez betetza eragingo duten gertaeren arduradunak, izaerari erreparatuz gero, lagun egiteko animalien jabeak edo edukitzaleak izango dira, baita araututako establecimientos titulares una izango duten persona física y jurídica ere.

5.- Erroldatua edota erregistratua egon behar duen animaliaren edukitzaleak berak edo hark baimendutako norbaitek salatu behar du, hala balitz, animalia galdu izana.

#### 6. artikulu - Edukitzeko mugak

1.- Izaera orokorrarekin, baimenduta dago etxe-abereak edo etxekotutakoak ohiko bizilekuaren edukitzeari.

2.- Eskumendun udal agintaritzak mugak jarri ahal izango dizkio animaliak edukitzeko baimenari edota eduki ahal den **gehienezko** animalia-kopuruari, animalion biziokiaren ezaugariak, instalazioen egokitasuna, eta higiene eta osasun baldintzak kontuan hartuta, eta auzokoentzat edo beste edozeinentzat, edo animaliarentzat

tiempo que lleve, siempre y cuando entienda que existe riesgo para la vida del animal.

3. Cuando la persona propietaria o poseedora considere que un animal pudiera padecer una enfermedad contagiosa, lo pondrá en conocimiento de su veterinario/a quien deberá comunicarlo a continuación, en el caso que sea obligatorio, a la autoridad competente si sospecha o pueda confirmar que se trata de una zoonosis. Si no existe posibilidad de tratamiento y con la decisión veterinaria correspondiente, previo informe por escrito podrá ser sacrificado mediante un procedimiento eutanásico y regulado según el artículo 3.17 de la presente Ordenanza y bajo el control y la responsabilidad del personal técnico veterinario, que, además, deberá certificar la muerte de cada animal.

#### Artículo 5.- Condiciones de tenencia

1.- La persona poseedora de un animal será responsable de los daños, perjuicios y molestias que causare, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1.905 del código civil.

2.- La persona poseedora de un animal deberá adoptar las medidas necesarias para impedir que queden depositados los excrementos en las vías y espacios públicos. Es responsabilidad de la persona conductora del animal, sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria del propietario/a, de los daños que el animal cause en los espacios comunes así como de la limpieza inmediata de la suciedad que pudiera occasionar.

3.- La autoridad municipal podrá requerir a la persona interesada para que facilite la información y/o documentación relativa a las circunstancias de la tenencia de los animales.

El incumplimiento de lo establecido en este apartado será considerado infracción grave de acuerdo con la normativa de aplicación y sin perjuicio de las medidas cautelares que se puedan adoptar.

4. Serán responsables por la comisión de hechos constitutivos de infracción a la presente Ordenanza, atendiendo a su naturaleza, los propietario/a o poseedores/as de animales de compañía, así como las personas físicas y jurídicas en quienes recaiga la titularidad de los establecimientos regulados

5.- La persona poseedora de un animal sujeto a censo y/o registro, o persona por él autorizada, deberá denunciar, en su caso, su pérdida o extravío

#### Artículo 6.- Limitaciones a la Tenencia

1.- Con carácter general se autoriza la tenencia de animales domésticos y domesticados en los domicilios particulares.

2.- La autoridad municipal competente podrá limitar la tenencia y/o el número de animales máximo atendiendo a las circunstancias de alojamiento, la adecuación de las instalaciones, las condiciones higiénico-sanitarias, así como por la no existencia de situación alguna de peligro o de incomodidad, objetivas, para los vecinos o vecinas o para

berarentzat edo beste batzuentzat, egoera arriskutsu edo eragozpenen bat eragin dezaketen kasuetan.

3. Lagun egiteko animalia batek nahigabeko haudunaldia badu etxe partikular batean, etxea behar bezala prestatuta egongo da bai animaliaren, bai pertsonen ongizate, osasun eta higiene eta segurtasun baldintzak betez. Halakoak behin baino gehiagotan gertatuz gero, orduan hazkuntza jarduera moduan hartuko da eta, horrenbestez, zentro horietako betekizun legalen eta ordenantza honetan ezarritakoaren mende egongo da.

4.- Etxeko edo lagun egiteko animalien jabe edo edukitzaleek une oro saihestu beharko dute animaliek eraikinen fatxadak edo espazio publikoak zikintzea edo kaltetzea. Bereziki jarrera hauek bete beharko dira:

- a) Txakurrak dituzten pertsonek edo txakurren jabeek saihestu egin beharko dute animaliak pertsonei edo beste animalia batzuei eragozpenak sorraraztea edo eraso egitea. Horretarako, animalia ikusi egin beharko dute une oro, eta, beharrezkoa baldin bada, esku hartzea ahalbidetuko duen distantziara egongo dira; horrez gain, auzokideei eragozpen argi eta frogagarriak eragiten dizkien lekuak egotea saihestu beharko dute.
- b) Txakurrak dituzten pertsonek edo txakurren jabeek zentzuzko neurri guztia hartu beharko dituzte animaliek ihes egitea saihesteko.
- c) Animaliak ibilgailu partikularretan garraiatzerakoan aski espazio eduki behar dute, kanpoko eguralditik eta klima desberdintasun handietatik babestuta, gidariaren jardunean eragozpenik ez sortzeko moduan, zirkulazioaren segurtasuna arriskuan jarri gabe edo ikuspuntu etologiko edo fisiologitik baldintza desegokirik sortu gabe. Ez dira, inolaz ere ez, horretarako bereziki prestatuta ez dauden ibilgailuen maletategietan eramango.
- d) Ibilgailu bateko gidari batek animalia bat harrapatzan badu Leioako udal mugartean, berehala jakinarazi beharko die udal agintariei, animaliaren jabea bertan ez badago; nolanahi ere, horretarako araudi eta legeetan ezarritakoarekin bat etorriz baliteke polizia agiri edo atestatuak egin behar izatea.

5.- Aurretik azaldutakoaren salbuespen modura, desgaitasuna izatearen ondorioz laguntza txakur batekin ibili behar duen pertsona orok eskubidea izango du txakurrarekin egoteko, ibiltzeko edo edonon sartzeko edo garraio publikoan ibiltzeko, titulartasun publikoa zein pribatua izan, Ahalmen urriko pertsonentzako laguntza txakurrei buruzko ekainaren 29ko 10/2004 Legean edo horren ordezkoan ezarritako inguruabarretan.

Laguntza txakurrekin ibiltzen diren pertsonak, agintari eskudunak edo kasuan kasuko zerbitzuaren pertsona

otras personas en general, o para el propio animal u otros animales.

3. Para el caso de una gestación no deseada de un animal de compañía en un domicilio particular, la misma estará condicionada a que se cumplan las condiciones de mantenimiento higiénico-sanitarias, de bienestar y de seguridad para el animal y para las personas. Si esta cría se realiza en más de una ocasión, será considerada como actividad de cría, y, por lo tanto, será sometida a los requisitos legales de estos centros y lo establecido en la presente Ordenanza.

4.- Las personas propietarias o poseedoras de animales domésticos o de compañía deberán evitar en todo momento que éstos causen daño o ensucien espacios públicos y fachadas de los edificios. En especial deberán cumplir las siguientes conductas:

- a) Las personas propietarias o poseedoras de perros deben evitar que el animal agrede o cause molestia a las personas y a otros animales. Para ello, deberán mantener al animal a la vista y a una distancia que permita su intervención en caso necesario, y evitar mantenerlos en lugares donde ocasionen molestias evidentes y probatorias a los vecinos y vecinas.
- b) Las personas propietarias o poseedoras de animales deberán tomar todas las medidas razonables para evitar que los animales se escapen
- c) El transporte de animales en vehículos particulares se tiene que efectuar en un espacio suficiente, protegido de la intemperie y de las diferencias climáticas fuertes y de forma que no pueda ser perturbada la acción del/de la conductor/a, se comprometa la seguridad del tráfico o les suponga condiciones inadecuadas desde el punto de vista etológico o fisiológico. En ningún caso se trasladarán en los maleteros de vehículos que no estén adaptados especialmente para ello
- d) Si el conductor/a de un vehículo atropella a un animal en término municipal de Leioa, y sin perjuicio del atestado o parte policial que proceda levantar de conformidad con los que establezcan las leyes y reglamentos al efecto, tendrá la obligación de comunicarlo de forma inmediata a las autoridades municipales si el propietario del animal no se encuentra presente

5.- Como excepción a lo anteriormente expuesto, toda persona que como consecuencia de su discapacidad sea acompañada de un perro de asistencia, tendrá el derecho a acceder, deambular y permanecer con él en cualquier lugar, establecimiento o transporte de uso público, con independencia de su titularidad pública o privada en los términos establecidos en la Ley 10/2007, de 29 de junio, sobre Perros de Asistencia para la Atención a Personas con Discapacidad o la que le sustituya.

Las personas usuarias de los perros de asistencia, previo requerimiento de la autoridad competente o de la persona

arduradunak aldez aurretik eskaera egin ondoren, animalia lagunza txakurra dela aitortzen duen dokumentazioa erakutsiko du, baita kasuan kasuko osasun betekizunak betetzen direla ere.

7 artikulua.- Abandonatutako animaliak

Abandonatutako animaliatzat hartuko da jatorriaren eta jabearen inolako identifikaziorik gabe egoteaz gain bakar-bakarrik dabilena, edo identifikazioa aldean eraman arren jabeak edo baimendutako pertsonak animalia galdu izana salatu ez duena.

8 artikulua.- Nola jardun animalia abandonatuen kasuan

1) Administrazioak bilduko ditu abandonatutako animaliak, horretarako zerbitzu propioaren edo itundutakoren baten bidez. Animalia atzman eta garraiatzeko erabilitako baliabideen higiene eta osasun baldintzek egokiak izan beharko dute eta ez diote animaliari alferreko sufrimendurik eragingo.

2) Aurreko puntuau aipatutako animalia horiek animaliak biltzeko zentroan egongo dira legeak ezarritako epean. Jabeak animalia berreskuratu nahi izango balu, jabea dela egiaztatzeaz gain, animaliaren mantenua eta egonaldiagatiko gastuak ordaindu beharko ditu.

Animaliaren osasun egoerak, arriskugarritasunak edo sufrimenduak hala eskatzen duten kasuetan, aipatutako zerbitzuko albaitariaren iritzia kontuan izanda, epea behar beste laburtu ahal izango da.

3) Epe hori zein albaitariak ezarritakoa agortu ondoren identifikatu gabeko animalia inork berreskuratu ez badu, udal titulartasunak hartu beharko du, kasuan kasuko erregistroetan, ondoren eskatzen duen partikularari lagatzeko, animaliaren osasun egoera administratiboa erregula dezan, Ordenantza honen I. Eranskinean ezarri bezala.

Edozein unetan, konpainiako animalien zaintza beste pertsona fisiko edo juridiko batzuen esku utzi ahal izango da behin-behingoz.

4) Animalia identifikatuta badago, jabeari jakinaraziko zaio, froga eta guzti, animalia jaso edota hartu egin dela, eta jabeak zazpi egun baliodun izango ditu animalia berreskuratzeko, animalia zentro horretan edukitzeak eragin dituen gastuak ordaindu ondoren. Epe hori igaro eta jabeak animalia berreskuratu ez badu, animaliari hirugaren atalean aipatutako aplikatuko zaio; nolanahi ere, aipatutako pertsonari dagokion zehapena jarri ahalko zaio animalia abandonatzearagatik eta, kasu horretan ere, animalia zentro horretan edukitzeak eragin dituen gastuak ordainaraziko zaizkio; aldizka eskatuko dio Udalak.

5) Animalia hiltzeko, kontzientzia berehala galaraziko dion

responsable del servicio que esté utilizando en cada caso, exhibirá la documentación que reconoce la condición de perro de asistencia del animal, así como el cumplimiento de los requisitos sanitarios correspondientes.

Artículo 7.- Animales abandonados

Se considera animal abandonado aquel que no lleve ninguna identificación del origen y de la propiedad, ni vaya acompañado de persona alguna, así como aquel que, portando su identificación, no haya sido denunciado su extravío por su propietario/a o persona autorizada.

Artículo 8.- Procedimiento ante animales abandonados

Los animales abandonados, serán recogidos por la Administración mediante el Servicio propio o concertado. Los medios usados en la captura y transporte tendrán las condiciones higiénico-sanitarias adecuadas, y no producirán sufrimientos innecesarios a los animales

2. Los animales referidos en el punto precedente permanecerán en el Centro de Recogida de animales en el tiempo legalmente establecido. Si la persona propietaria desea recuperarlo deberá acreditar tal condición, así como abonar los gastos de mantenimiento y estancia del animal

Cuando las circunstancias sanitarias, de peligrosidad o de sufrimiento del animal lo aconsejaran, a criterio del personal veterinario del referido servicio y previo informe debidamente justificado, el plazo citado se reducirá lo necesario.

3. Transcurrido tanto el periodo legal, como, en su caso, el que fijare el personal veterinario, sin que fuera reclamado el animal no identificado deberá ser objeto de apropiación bajo titularidad municipal en los registros correspondientes, para su posterior cesión a particular que lo solicite y que regularice la situación administrativa sanitaria del animal, en la forma establecida en el Anexo I de la presente Ordenanza.

En cualquier momento, la custodia de los animales de compañía podrá ser delegada provisionalmente en otras personas físicas o jurídicas.

4.Si el animal llevara identificación, se notificará fehacientemente su recogida y/o retención a la propiedad, quien dispondrá de un plazo de siete días hábiles para su recuperación quedando obligado al abono de los gastos que haya originado su estancia en el Centro de Acogida. Transcurrido dicho plazo sin que la propiedad lo hubiere recuperado se dará al animal el destino previsto en el apartado tercero sin perjuicio de serle impuesto a la referida persona la correspondiente sanción por abandono quedando igualmente obligado al abono del coste de los gastos generados por el animal hasta el día de su salida del centro, que le será requerido periódicamente por el Ayuntamiento

5.El sacrificio de animales se practicará por procedimientos

proceduraren bat erabiliko da, inolako sufrimendurik eragiten ez duena, albaitari baten kontrol eta erantzukizunpean.

6. Udalak laga edo adopzioan emandako lagun egiteko animaliak antzutu egingo dira beti, eman aurretik. Antzutzea ezinezkoa bada, animaliaren adina, egoera fisikoa edo osasun egoera dela bide, ezingo dira bi hilabete baino gehiago igaro laga edo adopzioa gertatu zenetik, edo antzutzea atzeratu izana eragin zuten inguruabarrik desagertu zirenetik; azken kasu horretan udal zerbitzura atxikitako albaitari teknikariek ebatzi behar dute, eta bata zein bestea gal liteke Ez betetze hori arau-hauste larri modura hartuko da.

#### 9. artikula.- Kaleko animaliak

1) Animaliek gizakioi eta ondasunei eragin liezazkiguketen eragozpenak edota arriskuak ekiditeko, hiritarrek udal osasun zerbitzuei jakinaraziko diente kaleko animalien edo abandonatutako animalien presentzia.

2) Debekatuta dago bide publikoan eta orubeetan hegazti, txakur, katu eta kaleko beste edozein animaliari janaria ematea ordenatza honek arautzen duen hartarako berariazko baimenik gabe. Atal hau ez betetze arau hauste arin moduan hartuko da.

3. Hiri habitateko animalia espezieak kontrolrik gabe ugaritu izanak hala justifikatzen duenean, udal agintarien populazioa kontrolatzeko beharrezko neurriak hartuko dituzte.

4. Bidean edo espazio publikoetan berriki jaiotako katakume kumaldia aurkitzen duten herritarrek ez dituzte katakumeak hartuko; horrela jokatzen ez badute, katakumeak ordenantza honek ezarritako baldintzetan zaintzeaz arduratu beharko dira.

#### 10. artikula.- Kaleko katuak kudeatzeko programa.

1.- Leioako Udalak kaleko katu koloniak sortzea sustatu ahalko du, egokitzat jotako plan, metodo edo proceduren bitartez. Kolonia horiek animalia talde kontrolatuak izango dira, behar bezala antzututakoak, ezarritako hiri espazio publikoen barruan, eta betiere irabazi asmorik gabeko erakunde eta herritarren entitateen kontrolpean; horretarako udalerrian dauden kolonien erregistroa egingo da, eta kolonia bakoitzaren daturik garrantzitsuenak jasoko dira.

Halaber, Leioako Udalak jabeen erkidego pribatuekin kolaboratuko du prozedura horiek abiarazteko, kasuan kasuko lankidetza hitzarmenen bitartez.

Alde batetik, kolonia “elikatzeko pertsona” figura ezarriko da, eta koloniako kideei baldintza egokietan biziak beharrezko mantenua emateaz arduratzeko eskumen esklusiboak izango ditu; beste aldetik, koloniaren “pertsona arduradunaren” figura sortuko da, eta aurreko figura izango duen pertsona bera izan daiteke edo ez. Bi

que impliquen la pérdida de conciencia inmediata y que no implique sufrimiento, bajo el control y la responsabilidad de un/a veterinario/a.

6. Los animales de compañía que sean cedidos o dados en adopción por el Ayuntamiento serán siempre esterilizados antes de su entrega. Si no fuese posible realizar la esterilización debido a la edad, estado físico o sanitario del animal, no podrán pasar más de dos meses desde que se produjo la cesión o adopción o desde que desaparecieron las circunstancias que motivaron el aplazamiento de la esterilización, lo que en este último caso deberá ser determinado por el personal veterinario adscrito al servicio municipal, pudiendo perderse tanto una como la otra. Este incumplimiento será considerado infracción grave.

#### Artículo 9.- Animales Vagabundos

1. Con el fin de evitar las molestias y/o riesgos que los animales pueden ocasionar a personas y bienes los/as ciudadanos/as comunicarán a los servicios sanitarios municipales y/o la autoridad municipal la presencia de animales vagabundos o abandonados.

2. Queda prohibido facilitar alimento en la vía pública y solares a aves, perros, gatos, y demás animales vagabundos, salvo autorización expresa en los términos recogidos en esta Ordenanza. Atal hori ez betetze arau-hauste arin modura hartuko da.

3. Cuando la proliferación de especies animales de hábitat urbano e incontrolado, lo justifique, se adoptarán por las autoridades municipales las acciones necesarias para el control de su población

4. Los/as ciudadanos/as que localicen en la vía o espacios públicos alguna camada de gatos/as de parto reciente se abstendrán de recogerla, siendo responsables en caso contrario de su mantenimiento en las condiciones establecidas por la presente Ordenanza

#### Artículo 10.- Programa de gestión de gatos/as callejeros/as.

1.- El Ayuntamiento de Leioa podrá promover la creación de colonias de gatos/as callejeros/as, a través de los planes, métodos o procedimientos que estime pertinentes. Dichas colonias consistirán en la agrupación controlada de animales, debidamente esterilizados, dentro de los espacios públicos urbanos limitados que se establezcan, y todo ello bajo la supervisión de organizaciones y entidades cívicas sin ánimo de lucro, elaborándose para ello un registro de las colonias existentes en el municipio que recoja los datos más relevantes de cada una de ellas.

Igualmente, el Ayuntamiento de Leioa colaborará con las comunidades de propietarios privados para la puesta en marcha de estos mismos procedimientos mediante los correspondientes convenios de colaboración.

Se establecerá por una parte la figura de la “persona alimentadora” de la colonia, con facultades exclusivamente de proveer a los miembros de la colonia del sustento necesario para su mantenimiento en condiciones adecuadas, y por otro la figura de la “persona responsable” de la misma, que pueden o no coincidir. En ambos casos, el

kasuetan, Leioako Udalak administrazio baimen bat entregatuko dio eta bertan ezarriko dira dagokion jarduera bide publikoan garatu ahal izateko betekizunak, baldintzak, eskubideak eta betebeharak, tartean kolonia zuen kudeatzeko Udaletik ezarriko diren protokoloak bete beharra ere izango da.

Horrez gain, “pertsona kolaborazalearen” figura ere sortuko da; ez da ezein kolonia zehatzi atxikita egongo, eta, kasuan kasuko koloniaren pertsona arduradunaren eta, nolanahi ere, udal agintaritza eskudunaren baimena jaso ondoren, proposamena egin ahalko du behar duen katu bati (arra zein emea) premiazko tratamendua ematea onartzeko.

Baimena pertsonala eta besterenezina izango da, eta indarrean egongo da pertsona titularrak eskatutako betekizunak betetzen dituzten bitartean eta baimena eman izana eragin zuten betebehar eta baldintzak betetzen diren bitartean.

Salbuespen modura, aldi baterako baimenak eman ahalko dira bi figuren kasuan, kaltetutako kolonia behin betiko osatu arte, eta udal agintaritza eskudunetik ezarritako baldintzak betetzearen mende egongo da baimenaren indarraldia.

2.- Berriki jaiotako katakumeak, Udal Zerbitzuak jasotakoak, animaliak babesteko elkartetara bideratu ahalko dira, udalak lankidetza hitzarmenak sinatu baditu horiekin, baita herritarra boluntario izateko programen bitartez ere, inguruabarrekin bat etorriz biziraun eta haztea ahalbidetzen badute, eta hasierako asteetan hazkuntzaz arduratuko direnak Udal Zerbitzuaren adopzio zirkuituan sartzeko moduan egon arte.

3.- Udal Zerbitzuak jasotako kale katuak, istripu bat izan badute, zerbitzura atxikitako albaitariek diagnostikoa eta hasierako laguntha lanak egin ondoren, aurreko atalean aipatutako erakunde zibikoetara eramango dira zaindu ditzaten erabat sendatu arte; erabat sendatzen direnean, udalerrian dauden koloniaren batean sartuko dira, ordura arte ez bada horrelakorik egin, jarraipena eta kontrola egite aldera.

Kalean jasotako kale katu hilak erre egingo dira.

#### 11. artikulua.- Nola jardun animaliak eraso egin badu

1) Animalia batek norbait eraso izanaren salaketa jaso edo horren berri daukan udal zerbitzuak erasoa egin duen animaliaren edota haren jabea identifikatzen lagunduko duen datu oro bilduko du salatzailearengandik edo gertakarien jakinarazpena egin duenarengandik, eta berehala jarriko ditu datu horiek administrazio-espedienteaz arduratuko den agintaritzaren eskuetan, alegia, txakurra erroldatuta dagoen eta, halakorik ezean, jabea bizi den udalerriko udalaren eskuetan, eta dokumentazio guztia

Ayuntamiento les hará entrega de la autorización administrativa correspondiente que fijará los requisitos, condiciones, derechos y obligaciones para poder desarrollar esta actividad en la vía pública, entre las cuales estará la necesidad de cumplir los protocolos que desde el Ayuntamiento se establezcan para la adecuada gestión de la colonia.

Se creará así mismo la figura de la “persona colaboradora”, la cual no estará adscrita a ninguna colonia en concreto y podrá proponer, previa autorización, en su caso, de la persona responsable de la colonia afectada, y en todo caso de la autoridad municipal competente, la aprobación de un tratamiento urgente para un gato o gata que lo necesite

La vigencia de la respectiva autorización, que será personal e intransferible, está subordinada a que la persona titular de la misma mantenga los requisitos exigidos y cumpla las condiciones y obligaciones que motivaron su otorgamiento.

Excepcionalmente, se podrán otorgar autorizaciones temporales para cualquiera de ambas figuras, hasta la definitiva conformación de la colonia afectada por la misma, si bien su vigencia estará condicionada al cumplimiento de las condiciones que se establezcan desde la autoridad municipal competente.

2.- Las camadas de gatos/as de parto reciente que sean recogidas en el Servicio Municipal podrán ser derivadas a las Asociaciones Protectoras de Animales con los que el Ayuntamiento alcance acuerdos de colaboración, así como también mediante programas de voluntariado ciudadano, que permitan su subsistencia y crecimiento adecuados a sus circunstancias, que se encargarán de su crianza en las primeras semanas de vida hasta que sean susceptibles de entrar en el circuito de adopción del Servicio Municipal.

3.- Los gatos/as callejeros/as recogidos por el Servicio Municipal que hayan sufrido un accidente, una vez que el personal veterinario adscrito al mismo haya llevado a cabo el diagnóstico y la primera asistencia, serán igualmente derivados a las entidades cívicas citadas en el apartado anterior para su atención y cuidado hasta que alcancen la plena recuperación, momento en el cual, si no lo estuvieran ya, serán asignados a alguna de las colonias existentes en el municipio para su seguimiento y control.

Los gatos/as callejeros/as fallecidos recogidos en la vía pública serán objeto de incineración

#### Artículo 11.- Procedimiento ante una agresión

1. El Servicio Municipal ante quien se denuncie o se ponga en conocimiento la agresión causada por un animal, recabará de la parte denunciante o de quien comunica los hechos, cualquier dato que procure la identificación de la persona propietaria y/o poseedora y del animal causante de la agresión, poniéndolo inmediatamente en conocimiento de la autoridad encargada de la tramitación del expediente administrativo, que será el Ayuntamiento donde esté censado el animal o en su defecto donde resida la persona propietaria,

udal horretara eramango da.

2) Erasotzerakoan hozka egin badu eta horrek lesioen bat sortu badu, erakunde eskudunak expedientea ireki dela jakinaraziko die Osasun Saileko Zaintza Epidemiologikoko Unitateari eta foru aldundietako abere osasuneko zerbitzuei.

Lesioak eragin dituen animaliaren jabeak 24 ordu izango ditu animalia berak aukeratutako albaitari ofizial edo gaitu batengana eramateko; animaliak, txakurra bada, behaketan egon beharko du hamalau egunez, baina egunkopuru hori aldatu egin ahal izango da beste animalia batzuen kasuan edo unean uneko baldintza epizootiologikoek hala gomendatzen badute, betiere, txosten tekniko batek hartarako arrazoia ematen baditu. Hozka egin eta 24 orduen epe hori igaro, eta jabeak txakurra albaitariengana borondatez eraman ez badu, eskumena duen udal agintaritzak eraman dezan eskatuko dio, eta animaliak jasotzen dituen zentro batean sartzeko edota isolatzeko agindu ahal izango du (II. Eranskina). Errekerimendu hau ez betetzea arau-hauste larria izango da ekainaren 26ko 8/1997 Legeko —Euskadiko Antolamendu Sanitarioa— 36.2.b.1 artikuluan jasotakoari jarraituz, eta han esandakoa bermatzeko kautelazko neurriak hartzearen kaltetan izan gabe. Dena den, egindako txostenaren edo egiaztagiriren kostua animaliaren jabeak edota edukitzaleak ordaindu beharko du. Animaliak jabe edo edukitzale jakinik izango ez balu, gertakarien berri jaso duen udal zerbitzua arduratuko da animalia jaso eta behaketan jartzeaz. Behaketaren berri eman beharko dio expedientea tramitzeko eskumendun udalari gertaeraik izan eta 72 orduko epea baino lehen.

Albaitariak behaketa egingo du zoonosia izateko arriskua dagoen ala ez ikusteko eta animaliaren izaera arriskutsua izan daitekeen ala ez ebaluatzeko eta, III. eranskinean dagoen ereduari jarraituz, emaitzari buruzko egiaztagiria/txostena bidali beharko du. Jabeak edota edukitzaleak, behin animaliari behaketa egin zaionean, 48 ordu izango ditu albaitariaren egiaztagiria/txostena bidaltzeko expedientea izapidezten ari den aginte eskudunari —lehen paragrafoan adierazitakoari—, expedientean sar dezan. Horrek dagokion foru aldundikoa Abeltzaintza Zerbitzura eta Osasun Saileko Zaintza Epidemiologikoko Zerbitzura bidali beharko du kopia bat. Behaketa hori egin ondoren arrisku sanitarioa dagoela ikusten bada, udal agintearak txakurra zentro batean sartzeko edota isolatzeko edo, egoera horretan egonez gero, berdin jarraitzeko agindua eman dezake.

3) Erasotzerakoan hozkadarik egin ez bada, 2. atalean definitutakoak, jabeak edo edukitzaleak berak nahi duen albaitari ofizial edo gaitu batengana eraman beharko du txakurra, behaketa egin diezaiotz; albaitariak animaliaren

trasladándose toda la documentación.

2) En el caso de que la agresión lleve aparejada lesiones, ya sea a los perjudicados, a terceros o a otro animal, causadas por mordedura o similar la autoridad competente en la tramitación comunicará a la Unidad de Vigilancia Epidemiológica del Departamento de Sanidad y a los Servicios de Sanidad Animal de las Diputaciones Forales la apertura del expediente.

La persona propietaria y/o poseedora del animal causante de las lesiones, en el plazo de 24 horas, deberá someterlo a observación por parte del personal veterinario oficial o habilitado de su elección durante catorce días, en el caso de perros, o por un periodo de tiempo distinto según el animal de que se trate o cuando las circunstancias epizootiológicas de cada momento así lo aconsejen y previo informe técnico motivado. Si transcurridas 24 horas desde la mordedura, no lo hubiese hecho de manera voluntaria, la autoridad municipal competente, le requerirá para hacerlo, pudiendo ordenar el internamiento y/o aislamiento del animal en un centro de recogida de animales (Anexo II). El incumplimiento de este requerimiento será considerado infracción grave de acuerdo al artículo 36.2.b.1 de la Ley 8/1997 de 26 de junio de Ordenación Sanitaria de Euskadi y sin perjuicio de la adopción de las medidas cautelares necesarias para garantizar su cumplimiento. En todo caso, el coste del informe o certificado emitido, si lo hubiere, corresponderá a la persona propietaria y/o poseedora del animal. En el caso de que el animal no tuviera propietario/a o poseedor/a conocido/a, el Servicio Municipal conocedor de los hechos será el encargado de su recogida y puesta en observación. Esta puesta en observación deberá comunicarla al Ayuntamiento competente en la tramitación del expediente dentro del plazo de 72 horas de ocurridos los hechos.

El personal veterinario deberá realizar la observación para descartar o detectar riesgos de zoonosis y para evaluar el potencial riesgo del carácter del animal, emitiendo el correspondiente certificado / informe del resultado de la misma conforme al modelo del anexo III. La persona propietaria y/o poseedora, terminada la observación, deberá remitir en el plazo de 48 horas el certificado / informe veterinario a la autoridad competente en la tramitación del expediente, señalada en el párrafo primero, para su incorporación al mismo, quien a su vez remitirá una copia del certificado / informe veterinario al Servicio de Ganadería de la Diputación Foral correspondiente y a la Unidad de Vigilancia Epidemiológica del Departamento de Sanidad. Si del resultado de la observación practicada se infriesen circunstancias de riesgo sanitario, la Autoridad municipal podrá ordenar la prórroga o establecimiento del internamiento y/o aislamiento del animal.

3.Si la agresión no lleva aparejada lesiones a los sujetos definidos en el apartado 2, causadas por mordedura o similar, la persona propietaria o poseedora del animal deberá someterlo a observación por parte del personal veterinario

izaera arriskutsua den ala ez ebaluatu du nahi duen denboran, eta egiaztagiri bat emango du. Jabeak expedientea izapidezko duenari bidali beharko dio egiaztagiri hori.

**12. artikulu.- Debekuak**

**1.- Erabat debekatuta dago:**

- a.- Animalie tratu txarra ematea, edo arrazoirik gabe sufrimendua, mina edo larritasuna eragin liezaieketen edozein jarduerapean jartzea.
- b.- Hiri espazio edo bide publikoetan dauden katakume jaioberriak jasotzea.
- c.- Abandonatzea edo osotasun fisikoa eta/edo bizitza arriskuan egon daitekeen egoeratan izatea.
- d.- Era berean, debekatuta dago Ordenanza honetan kontuan izandako edozein animalia-espezietako gorpuak bide publikoan abandonatzea eta, halakoren bat ikusiz gero, gorpuaren berri eman beharko zaio dagokion udal zerbitzuari egoera horietarako bidezkoa dena erabaki dezan.
- e.- Bizirik irauteko beharrezko elikadura ez ematea edota higiene eta osasun ikuspuntutik desegokiak diren establezimenduetan edukitzea.
- f.- Animaliak mutilatzea edo ebakuntza kirurgikoak egitea, helburua animaliareneko itxura aldatzea denean edo sendagarriak ez diren helburuak daudenean, albaitari medikuntzari dagokionez, bereziki isatsa eta belarriak edo ahots kordak moztea. Albaitari batek egindako esku hartze kirurgikoak salbuetsita egongo dira, animalien ongizate eta osasuna bermatzeko terapeutikoki beharrezkoa bada eta ugalketa eragozten badute. Halaber, elkarkogidea ez den albaitari orok egindako ebakuntza guztiak debekatuta daude.
- g.- Drogak edo botikak ematea, edo animaliarengan kalte fisiko edo psikikoak eragin liezazkioken manipulazio artifizialak gauzatzea, lehiaketa baterako errrendimendua handitzeko izan arren ere.
- h.- Haien izaerarako berezkoak ez diren jarduera edo jokabide desegokietara edo tratu laidogarri eta antinaturaletara behartzea, edo kasuan kasuko espeziearen ezaugarri etologiko eta fisiologikoekin bat ez datozenak.
- i.- Animalien arteko borrokak edo edozein motatako erasoak, borroka horiek antolatzea barne; edo pertsona bati edo beste animalia bati eraso egiteko xaxatzea, baimentzea edo ez eragoztea, eta animaliak modu oldarkorrean heztea.
- j.- Animaliak bide publikoan zein pribatuan hiltzea,

oficial o habilitado de su elección, para evaluar el potencial riesgo del carácter del animal, durante el tiempo que éste estime necesario, emitiendo el oportuno certificado que será remitido por el propietario a la autoridad competente para la tramitación del expediente.

**Artículo 12.- Prohibiciones**

**1.-Queda expresamente prohibido:**

- a..- Maltratar a los animales o someterlos a cualquier práctica que les pueda producir sufrimientos o daños y angustia injustificados.
- b.- Recoger la/s camada/s de gatos/as de parto reciente que se encuentren en la vía o espacios públicos urbanos.
- c.- Abandonarlos o mantenerlos en situaciones donde pueda peligrar su vida y/o integridad física
- d.- Asimismo se prohíbe el abandono de cadáveres de cualquier especie animal, incluida en esta Ordenanza en la vía pública, debiendo comunicar su presencia al Servicio Municipal correspondiente para que provea aquello que corresponda a tal situación
- e.- No facilitarles la alimentación necesaria para subsistir y/o mantenerles en establecimientos inadecuados desde el punto de vista higiénico-sanitario y de bienestar
- f.- Practicarles intervenciones quirúrgicas y mutilaciones cuyo objeto sea modificar la apariencia de un animal o conseguir fines no curativos en relación con la medicina veterinaria, en particular el corte de la cola y las orejas, la sección de las cuerdas vocales. Estarán excepcionadas las intervenciones quirúrgicas efectuadas por un veterinario en caso de necesidad terapéutica para garantizar la salud y bienestar de los animales y las que impiden la reproducción. Asimismo, se prohíbe cualquier intervención no efectuada por un veterinario colegiado
- g.- Suministrarles drogas o fármacos o practicarles cualquier manipulación artificial que pueda producirles daño físico o psíquico, aun cuando sea para aumentar el rendimiento de una competición
- h.- Imponerles la realización de comportamientos y actitudes ajenas e impropias de su condición o que impliquen tratos vejatorios antinaturales o que no se correspondan con las características etológicas y fisiológicas de la especie de que se trate
- i.- Las peleas de animales o agresiones de cualquier clase, incluyendo la organización de estas peleas; o incitarlos, permitirles o no impedirles atacar a una persona o a otro animal, así como educar a los animales de forma agresiva o violenta
- j.- Sacrificar animales, tanto en el ámbito público

muturreko beharrizan edo ezinbesteko kasuetan izan ezik.

Ihes egin duten etxeko animaliak edo basa animaliak jasotzeko beti gailenduko dira animalia hiltza eragingo ez duten prozedurak, ahal den guztiek animaliaren ongizate fisiko eta psikologikoa bermatuko dutenak.

k.- 14 urte baino gazteagoei edo pertsona ezgaiei animaliak saldu, dohaintzan eman edo uztea haien guraso-agintea edo tutoretza dutenen baimenik gabe.

l.- Animaliak kalez kale saltzea edo bide publikoan lagatzea, azoka edo merkatu baimenduetan izan ezik.

m.- Animaliak administrazioaren kontrolpetik kanpoko laborategi edo klinikei saltzea.

n.- Animaliak publizitaterako apeu, sari edo eskupeko gisa dohaintzan uztea, haien kostu bidezko transakziotik erorrítako negozio juridikoetan salbu.

ñ.- Espezie babestuetako animaliak saltzea, eta dagokien berariazko legeriaren arabera eduki eta erakustea.

o.- Mikrotxipa edo ordenantzak ezarritako bestelako edozein elementu identifikagarri kentzea.

p.- Animaliak martxan dauden ibilgailuei lotzea.

## 2.- Era berean, berariaz debekatuta dago:

a.- Sei hilabete baino gutxiagoko adina duten animalieei, animalia gaixoei, elikatu gabeko animalieei, nekatuta dauden animalieei edo haurdun dauden animalieei estres edo esfortzua eskatzen dien jarduera egitea, edo egin dezaketen baino esfortzu handiagoa eskatzea.

b.- Hiriko basa animaliak erasotzea, harrapatzea edo merkaturatzea, animalien populazioak kontrolatzeari lotutako jarduerak salbu.

c.- Animaliak lotuta izatea kateekin edo pareko elementuekin edo esparru itxietan, bi kasuetan uholdeak izan ditzakeen eremuetatik gertu.

d.- Animaliak behar bezala zaindu eta/edo kontrolatu ezin diren lekuetan eta esparruetan izatea.

e.- Txakurrekin sartzea haurren jolas eremuetara, hala ulertuta aire libreko espazio zedarrituak, adingabeen aisiaaldi eta jolaserako zehazki egokitutako lekuetan edo horrelako ekipamenduak dituztenak, legeak baimendutako kasuak salbu.

f.- Etxeko animaliak, basa animaliak edo itxian dauden animaliak erabiltzea ikuskizunetan, zirkonetan, publizitate jardueretan, kirol, kultura edo erlijio jardueretan edo beste edozein jardueratan, betiere animaliari kalte fisiko edo moralra eragiten badie.

g.- Animaliak kateekin lotzea, kateek edo pareko

como privado, salvo en los casos de extrema necesidad y fuerza mayor.

Siempre deberá prevalecer la retirada de animales silvestres o domésticos que se hayan escapado mediante procedimientos que no causen la muerte del animal y que garantice en la medida de lo posible su bienestar físico y psicológico

k.- La venta, donación o cesión de animales a personas menores de 14 años y a personas incapaces sin la autorización de quien tenga la patria potestad o tutela.

l.- La venta ambulante o cesión en vía pública de animales salvo en ferias o mercados autorizados.

m.- La venta de animales a laboratorios o clínicas sin control de la Administración

n.- La donación de animales como reclamo publicitario, premio o recompensa, a excepción de negocios jurídicos derivados de la transacción onerosa de aquellos

ñ.- La venta de animales pertenecientes a especies protegidas así como su posesión y exhibición en los términos de su legislación específica.

o.- Retirar el microchip o cualquier otro elemento identificativo que establezca la ordenanza

p.- Llevar animales atados a vehículos en marcha

## 2.-Así mismo queda expresamente prohibido:

a.- Llevar a cabo una actividad que requiera esfuerzo o estrés a animales de menos de seis meses de edad, enfermos, desnutridos, fatigados o en estado de gestación, o a desempeñar trabajos en los que el esfuerzo exigido supere su capacidad.

b.- Atacar, capturar o comercializar a los animales silvestres urbanos, salvo las actividades relativas al control de poblaciones de animales.

c.- Mantener animales atados mediante cadenas o elementos similares o en recintos cerrados, en ambos casos, cercanos a zonas inundables.

d.- Mantener a los animales en recintos y lugares donde no puedan ser debidamente controlados y/o vigilados.

e.- Acceder con los perros en zonas de juegos infantiles, entendiendo por tales, los espacios al aire libre acotados que contengan equipamientos o acondicionamientos destinados específicamente para el juego y esparcimiento de menores, salvo en aquellos supuestos permitidos por la Ley.

f.- Utilizar animales domésticos, animales salvajes o silvestres en cautividad en espectáculos, circos, actividades publicitarias, deportivas, culturales o religiosas y cualquier otra actividad, siempre que causen daño físico o moral al animal

g.- Mantener animales atados mediante cadenas,

elementuek zuzeneko harremana badaukate lepoarekin. Nolanahi ere, loturaren luzera gutxienez hiru metrokoa izango da, eta animaliak sarbide erraza izan beharko du aterpe batera eta edateko ura izango duen ontzi batera.

h.- Animaliak ezin izango dira balkoi, garaje, pabiloi, soto, azotea, lorategi edo beste edozein hiri-lokal edo hiri-lursailetan ohituz eduki edo estabulatu, animaliok eragozpen objektiboa eragiten badizkie auzotarrei edo oinezkoei.

i.- Animaliak herriko jaietan edo bestelako jardueretan erabiltzea, animalien sufrimendu psikikoak, tratu txarrak edo krueldasuna eragiten badute.

j.- Animalientzako kaltegarriak izan daitezkeen urkatze lepokoak, arantzadun lepokoak edo lepoko elektrikoak erabiltzea, salbu eta profesionalek berariaz hala gomendatu badute animaliaren jokabidea aldatzeko (hezitzalea edo txakur trebatzailea).

k.- Animalia biziak erabiltzea beste animalia batzuk elikatzeko, arrantzta jardueran salbu.

l.- Lagun egiteko animaliak edo etxeko animaliak kanpoaldean izatea, eguraldi txarrarengandik babesteko aukerarik gabe.

Horren haritik, egunaren zati batean kanpoaldean egon behar duten txakurren bizitokiak eguraldi txarretik babesteko materialekin eraiki beharko dira, eta kokapenari dagokionez, euriaren zein eguzkiaren eraginpean luze egon behar ez duten tokietan jarriko dira. Lekua aski handia izango da animalia aise sar dadin bertan.

m.- Fabrikazio, salmenta, biltegiratze, garraio eta elikagaien manipulaziorako erabiltzen diren lokal edo ibilgailuetan animaliak sartzea eta bertan edukitzea, osasun agintaritzak hartarako baimena eman badu salbu.

n.- Ikuskizun publikoak dauden lokal, esparru eta espazioetan animaliak sartzea eta bertan edukitzea, baita igerileku publiko, lokal sanitario eta antzekoetan ere. Ezin izango dira sartu edo eduki hondartzetan eta jendetzetan dauden heziketa, kultur edo aisiaidirako establezimenduetan ere, baldin eta euron arau espezifikoek debekatzen badute.

ñ.- Herritarrentzat irekita dauden bestelako establezimenduetako jabeek ere animaliak euren establezimenduetan sartzea eta bertan egotea debeka dezakete, debeku hori argi eta garbi adieraziz sarreran, betiere animaliak ez badira sukalderra, barra atzealdera eta komunetara sartzen, eta, bidenabar, osasun eta higiene baldintza egokietan badaude.

o.- Komunitate batenak diren leku pribatuetan —

que estén en contacto directo con el cuello, o elementos similares. En cualquier caso, la longitud de la atadura no podrá ser inferior a tres metros, y el animal deberá disponer de acceso fácil a cobijo y a un recipiente de agua potable.

h.- Mantener animales estabulados en lonjas, locales, terrazas, vehículos y, en general, en todo espacio cerrado que no reúna las adecuadas condiciones de luz, ventilación o superficie.

i.- Utilización de animales en fiestas populares y otras actividades que impliquen crueldad, maltrato o sufrimiento psíquico.

j.- Utilizar collares de ahorque, pinchos o eléctricos que puedan resultar daños para los animales, salvo que venga recomendado expresamente por profesionales para la modificación de la conducta del animal (adiestrador y/o educador canino).

k.- Utilizar animales vivos para alimentar a otros animales, salvo para la actividad de pesca.

l.- Mantener animales domésticos o de compañía en el exterior sin la posibilidad de protegerse de las inclemencias del tiempo.

En este sentido, los habitáculos de los perros que hayan de permanecer parte del día en el exterior deberán estar construidos de materiales que los protejan de las inclemencias del tiempo y serán ubicados de manera que no estén expuestos directamente de forma prolongada a la radiación solar ni a la lluvia. El habitáculo será suficientemente amplio para que el animal quepa en él holgadamente.

m.- La entrada y permanencia de animales en locales o vehículos destinados a la fabricación, venta, almacenamiento, transporte y manipulación de alimentos, salvo que se autorice por la autoridad sanitaria.

n.- La entrada y permanencia de animales en aquellos locales, recintos y espacios en los que se celebran espectáculos públicos, así como en las piscinas públicas, locales sanitarios y similares; así como en playas y establecimientos de concurrencia pública educativos, culturales o recreativos, cuyas normas específicas lo prohíban.

ñ.- Las personas titulares del resto de establecimientos abiertos al público podrán prohibir a su criterio la entrada y permanencia de animales en los mismos, señalando visiblemente en la entrada tal prohibición, siempre y cuando los animales no accedan a la cocina, detrás de la barra, baños y que además éstos se hallen en buenas condiciones higiénico sanitarias

o.- El acceso y permanencia de los animales en lugares comunitarios privados, tales como

kultur elkartea, jolaserakoak, auzo-komunitate baten gune komunak,...— animaliak sartu eta bertan eduki ahal izango dira, baldin eta leku horretako arauak horretarako eskubidea aitortzen badute, betiere ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 4. artikuluko 2. idatz-zatian ezarritakoaren kaltetan izan gabe.

p.- Animaliak ezin izango dira balkoi, garaje, pabiloi, soto, azotea, lorategi edo beste edozein hiri-lokal edo hiri-lursailetan ohituraz eduki edo estabulatu, animaliok eragozpen objektiboa eragiten badizkie auzotarrei edo oinezkoei.

q.- Animalia etxekotuak ezin izango dira ohituraz eduki estabulazio edo erdi-estabulazio erregimenean parke eta lorategi publikoetan ez hiritar gisa kalifikatutako lursailetan.

r.- Konpainiako animaliak igogailuetan jaitsi edo igotzeko, bertan ezin izango da beste inor egon, barruan daudenek hala eskatuko balute.

s.- Herritar ugari dabilen aire zabaleko espazioetan edo jendearentzat irekitako lokaletan ezin izango da ezein espezietako animaliarik aske utzi. Are gutxiago arriskutsuak izan daitezkeen animaliak, basa-animaliak edota animalia kaltegarri edo hezigaiztzat jotakoak, hartarako apropos zehaztutako baldintzetatik edo bereziki prestatutako esparru, gune edo parke zoologikoetatik kanpo.

t.- Txakurrak ezin dira ohikotasunez lotuta egon, eta inoiz ezingo dira 8 ordu baino gehiago jarraian lotuta egon.

u.-Txakurrak ezin dira esparru itxi batean jarraian 24 ordu baino gehiago bakarrik utzi.

### 13. artikulua.- Salbuespenak

Orain arteko artikuluetan xedatutakoa kontuan hartu behar den arren, itsu-txakurren laguntzarekin dabiltsan ikusmen urriko pertsonek sartu ahal izango dute txakurra leku, ostatu, establezimendu, lokal eta garraio publikoetara. Erreferentziazko establezimenduen artean daude ospitale publiko zien pribatuak, bai eta osasun laguntzarako beste zentro guztiak ere.

Ikusmen urriko pertsonak, aldez aurreko errekerimenduz, animalia itsu-txakurra dela egiaztatzen duen agiria erakutsi beharko du, eta dagozkion osasun errekerimenduak betetzen dituela egiaztatzen duena ere bai.

Itsu-txakurrak gaixotasun, agresibilitate, garbitasunik eza edo, orokorrean, herritarrentzako arriskutsua izateko itxurarik badu, ezin izango du aurreko artikuluan zehaztutako lekuetara sartu.

Sociedades culturales, recreativas, zonas de uso común de comunidades de vecinos, etc., estarán sujetos a las normas que rijan dichas entidades sin perjuicio de lo establecido en párrafo 2 del artículo 4 del Decreto 101/2004, de 1 de junio.

p.- Se prohíbe la tenencia habitual o estabulación de animales en balcones, garajes, pabellones, sótanos, azoteas, jardines o cualquier otro local o terreno urbano, cuando estos ocasionen molestias, objetivas al vecindario o a los transeúntes

q.- También se prohíbe la presencia habitual, en régimen de estabulación o semiestabulación, de animales domésticos, en parques y jardines públicos y terrenos calificados como urbanos

r.- La subida o bajada de animales de compañía en aparatos elevadores, se hará, siempre, no coincidiendo con la utilización de dicho aparato por otras personas si estas así lo exigieron

s.-Se prohíbe dejar sueltos en espacios exteriores de afluencia pública o locales abiertos al público, animales de cualquier especie. Máxime los animales potencialmente peligrosos, salvajes y/o reputados de dañinos o feroces, fuera de las condiciones y de los recintos, áreas o parques zoológicos destinados a tales oficios

t.- Los animales de la especie canina no pueden permanecer atados como norma habitual, y en cualquier caso, nunca durante más de 8 horas consecutivas

u.- No se pueden dejar solos a los animales de la especie canina en recinto cerrado alguno durante más de veinticuatro horas consecutivas

### Artículo 13.- Excepciones

No obstante lo dispuesto en los artículos anteriores, las personas con deficiencia visual acompañadas de perros-guías, tendrán acceso a los lugares, alojamientos, establecimientos, locales y transportes públicos. Entre los establecimientos de referencia se incluyen los centros hospitalarios, públicos y privados, así como aquellos de asistencia sanitaria.

La persona con deficiencia visual, previo requerimiento, acreditará la condición de perro-guía del animal, así como el cumplimiento de los requisitos sanitarios correspondientes.

Cuando el perro-guía presente signos de enfermedad, agresividad, falta de aseo o, en general, riesgo para las personas, no podrán acceder a los lugares señalados en el artículo anterior.

Txakurrak (araudi aplikagarriarekin bat etorriz arriskutsuak izan daitezkeen txakur modura hartutako salbu), behar bezala identifikatuta eta erroldatuta badaude, eta desparasitatuta badaude eta txertoak jarrita badituzte, solte ibili ahalko dira katerik gabe mugarriekin edota pareko elementuekin horretarako zedarrtitutako espazio publikoen barruan, Solte dauden Txakurrentzako Aisialdi Eremu deitutakoetan, eta udalak une bakoitzean ezarritako ordutegi tarteetan. Nolanahi ere, Solte dauden Txakurrentzako Aisialdi Eremu horietan egingariak batzeko betebeharra indarrean egongo da. Inguru horretatik kanpo jabeak edo edukitzaleak animalia gidatu behar du ordenantza honetan jasotako oharrekin bat etorriz.

Bereziki, hiriko espazio publiko, bide eta parkeetan, Udalak baimendutako lekuetan salbu, animaliak kontrolpean eta katearekin edo animaliaren ezaugarriekin bat datorren beste sistema batekin lotuta egon beharko dira.

**14. artikula.- Konpainiako animalien desplazamendua Europako Elkarte barruan**

Txakur, katu eta hudoen edukitzale edo jabeek animalia horiek Europako Ekonomia Erkidego barruan lekualdatu nahi baditzte, ezinbestekoa izango dute nekazaritza eta arrantza sailburuak 2004ko irailaren 27an emandako aginduan araututako pasaportearekin batera egitea, edo haren ordez ezarritako araudiak agindu dezakeenarekin, betiere pasaporte hori albaitari ofizial edo gaituak egindakoa bada.

**II. KAPITULUA.- TXAKURREI BURUZKO BERARIAZKO XEDAPENAK**

**15. artikula.- Araubide orokorra**

Txakurrentzat aplikatzekoak dira Euskal Autonomía Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko uztailaren 1eko 101/2004 Dekretuan, arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide jurídicoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legea garatzen duen martxoaren 22ko 287/2002 Errege-Dekretuan, eta aplikagarri diren beste araubide guztielan jasotakoak, eta aurreko tituluetan jasotako eta, bereziki, identifikazioari eta erregistroari dagokion guztila.

**16. artikula.- Animalien identifikazioa**

1.- Txakurren jabeek identifikatuta eta ohiko bizilekuak duten udalerriko udaletxeen erroldatuta eduki beharko dituzte txakurrak; horretarako, hilabeteko epea izango dute, animalia jaio den edota eskuratu duten egunetik hasita. Betebeharra udalerrian modu iraunkorrean bizi diren edo hiru hilabete baino gehiago daramatzaten animalien jabeek izango dute.

2.- Identifikaziorako, txakurraren lepoaren ezkerraldean mikrotxipa edo osagai elektroniko bat jarriko dio albaitari ofizialen batek, foru edo udal albaitariak, edo

Los animales de la especie canina (salvo los considerados Perros Potencialmente Peligrosos de acuerdo con la normativa de aplicación) que se encuentren debidamente identificados y censados, vacunados y desparasitados, podrá andar sueltos sin necesidad de portar cadena o correa dentro de los espacios públicos especialmente perimetradados a tal fin mediante mojones o elementos análogos, llamadas zonas Z.E.P.S., y en las franjas horarias que se establezcan en cada momento por parte del Ayuntamiento. En cualquier caso, en las referidas zonas Z.E.P.S. seguirá vigente la obligación de recogida de las deposiciones animales. Fuera de dicho entorno el animal deberá ser conducido por la persona propietaria o poseedora de acuerdo a las observaciones contenidas en la presente Ordenanza.

En especial, en vías, parques y espacios públicos urbanos, salvo en los lugares autorizados por el Ayuntamiento, los animales deberán ir bajo control y sujetos mediante cadena, correa u otro sistema adecuado a las características del animal.

**Artículo 14.- Desplazamientos intracomunitarios de animales de compañía.**

Las personas poseedoras o propietarias de perros, gatos y hurones que vayan a desplazarlos intracomunitariamente deberán ir acompañadas durante todo el desplazamiento de un pasaporte regulado en la orden de 27 de septiembre de 2004 del consejero de agricultura y pesca, o la normativa que la sustituya, expedido por personal veterinario oficial o habilitado.

**CAPITULO II.- DISPOSICIONES ESPECÍFICAS SOBRE ANIMALES DE LA ESPECIE CANINA**

**Artículo 15.- Régimen General**

Será de aplicación a los animales de la especie canina lo establecido en el decreto 101/2004, de 1 de julio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la comunidad autónoma del País Vasco, en el real decreto 287/2002 de 22 de marzo, que desarrolla la ley 50/1999 de 23 de diciembre, sobre el régimen jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos, y demás normativa de aplicación, así como lo recogido en los títulos precedentes y en especial lo relativo a la identificación y registro.

**Artículo 16.- Identificación de animales**

1.Las personas poseedoras de perros están obligados a tenerlos identificados y censados en el Ayuntamiento en el plazo de un mes desde el nacimiento o la adquisición, siempre que se hallen de manera permanente o por periodo superior a tres meses en el municipio.

2.La identificación se efectuará mediante la implantación, en la parte lateral izquierda del cuello del perro de un microchip o elemento microelectrónico que será efectuada

animalia txikientzat gaitutako albaitari pribatuak.

Animalia identifikaterakoan, albaitari ofizial edo gaitu jarduleak Kartilla Ofiziala eta animaliaren identifikaziorako agiri bat beteko ditu, Euskal Autonomia Erkidegoko Animaliak Identifikatzeko Erregistro Orokorean (AIEO) erregistratzeko eskabidea egingo du. Agiri hori eskuragarri izango dute interesatuek albaitari ofizialen edo gaituen bulegoetan. Ale bat lanean diharduen albaitariaren eskuetan egongo da, eta beste bi ale animaliaren jabeari emango zaizkio; aleetako bat Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Arrantza Sailera bidali beharko du, NANaren fotokopiarekin batera, datuak AIEOan sartu ahal izateko.

3.- Ez erroldatzea, edo epez kanpo egitea, arau-haustea izango da animaliak babesteari buruzko Legearren 27.1.a artikuluan xedatutakoari jarraituz.

4.- Animaliaren jabeak AIEOri jakinarazi behar dio erregistro horretako datuetan izandako edozein aldaketa, zehatzean esanda honako baten bat aldatu bada:

- a) Titularrari edota txakurrari buruzko datuen aldaketa.
- b) Titulartasun aldaketak.
- c) Animaliari baja ematea, hil egin delako edo Euskal Autonomia Erkidegotik kanpora eraman delako behin betiko.
- d) Animalia galdu egin delako edo lapurtu egin dutelako.

10 eguneko epean eman beharko da horren berri, baina animalia galdu edo norbaitek lapurtu egin badu, orduan, 5 egunekoa izango da epea, galtze edo salaketa-egunetik kontatzen hasita, eta salaketaren kopia bat erakutsi beharko da.

Aldaketa eskatzen edo gertakaria jasotzeko, udalean edo foru aldundian, edo gaitutako albaitarien bulegoetan, eskuragarri egongo den agiria erabiliko da, eta agiri horri NANaren fotokopia bat gehitu beharko zaio. a), c) eta d) puntuetan aurreikusitako kasuetan, interesatuak AIEOra dagokion alea bidali beharko du.

b) idatz-zatian aurreikusitako kasuetan, hau da, salmenta, dohaintza edo indarrean dagoen legerian ezarritako beste moduren bat erabilita eskualdatze bat egiten denean, parte hartzen duten aldeek aldaketa eskatzen agiria bete beharko dute, agiri horrek zenbaki bat eramango duelarik, eta lau ale bete beharko direlarik. Udal Osasun Zerbitzuak edo aldundiak Kartilla Ofizialean jaso eta ikus-onetsiko du eskualdatze hori, eta erabilitako agiriaren zenbakia ere adieraziko du bertan. Ale bat parte hartu duen erakunde edo albaitariaren eskuetan geratuko da, beste ale bat animalia eskualdatu duenaren eskuetan, eta beste bi aleak, berriz, jabe berriak jasoko ditu. Jabe berri horrek AIEOra bidali beharko du ale bat, eskualdatzea egiten den egunetik kontatzen hasita hilabete baino lehen.

por veterinario oficial, foral o municipal, o por veterinario privado habilitado para pequeños animales.

En el momento de la identificación del animal el personal veterinario oficial o habilitado actuante rellenará la Cartilla Oficial y un documento de identificación y solicitud de inscripción en el Registro General de Identificación Animal de la Comunidad Autónoma del País Vasco (R.E.G.I.A.). El documento estará a disposición de las personas interesadas en los despachos veterinarios oficiales o habilitados. Un ejemplar quedará en poder del personal veterinario actuante, entregando los otros dos a la persona propietaria del animal que deberá remitir uno de ellos al Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco, junto con la copia del D.N.I, para proceder a la inscripción de los datos en el R.E.G.I.A.

3.La falta de identificación censal, o la no realización de la misma en el plazo previsto, constituirá infracción a tenor de lo dispuesto en el artículo 27.1.a de la Ley de Protección de Animales

4.La persona propietaria del animal deberá comunicar al R.E.G.I.A. cualquier variación de los datos contenidos en el citado registro y en concreto los siguientes

- a) Modificación de los datos relativos al titular y/o animal.
- b) Cambios de titularidad.
- c) Baja del animal motivada por fallecimiento o por traslado definitivo fuera de la CAPV
- d) Desaparición por pérdida o robo

La comunicación deberá realizarse en el plazo de 10 días, salvo en el caso de pérdida o robo que deberá efectuarse en el plazo de 5 días desde el extravío o denuncia aportando una copia de la denuncia

La solicitud de modificación o incidencia, a la que se adjuntará copia del DNI, se realizará mediante un documento que estará a disposición de las personas interesadas en el Ayuntamiento y en la Diputación Foral, así como en los despachos de cualquier personal veterinario habilitado. En los casos previstos en los puntos a), c) y d), el interesado remitirá el ejemplar oportuno al REGIA.

Para los casos previstos en el apartado b), es decir, cuando se produzca una transmisión, por venta, donación o cualquier otra forma prevista en la legislación vigente las partes actuantes deberán llenar el documento de solicitud de modificación, numerado y por cuadriplicado ejemplar. La anotación y visado de la transmisión en la Cartilla Oficial deberá realizarla el Servicio de Sanidad Municipal o la Diputación, debiendo anotar en la misma el número de documento utilizado. Un documento quedará en poder de la instancia actuante, otra en poder del transmitente, y dos en poder de la nueva propiedad que será la obligada a remitir al REGIA un ejemplar en el plazo de un mes desde la fecha de transmisión.

Animalia saldu edo eman ahal izateko betebeharra izango da jabe berriari behar bezala identifikatuta eta erroldatuta dagoen eta Kartilla Ofiziala eguneratuta duen animalia entregatzea.

Artikulu honetan adierazi diren erroldatzeari buruzko aldaketak Erregistroari ez jakinaraztea arau-haustea izango da, animaliak babesteko Legearen 27.1 a) artikuluan ezarritakoaren arabera.

#### 17. artikula- Txakurren identifikazio genetikoa

Txakurra identifikatza txakurraren DNA identifikazioaren bitartez ere egin behar da animaliaren lagin biologiko baten bitartez; horri esker, animalia identifikatu eta jabearekin lotu ahalko da, Udalaren balizko jarduketei dagokienez.

Udalerrrian bizi diren txakurren jabeek odol lagin bat edo lagin biologiko bat aurkeztu beharko dute, Udalak zehaztutako prozeduraren arabera, DNA lagin bat lortzeko eta, hala, baimendutako edozein laborategik animaliaren genotipoa ezar dezan, horretarako finkatutako sistemarekin bat etorri.

Aipatutako DNA aurkeztu ondoren horretarako sortutako udal erregistroan jasoko da, eta sortutako dokumentu eta/edo elementu identifikagarria animaliarekin batera eraman beharko da.

Animaliaren jabeak beste erregistro edo zentsu batzuetan jaso beharko du, hala badagokio, baita zehaztuko diren identifikazio lanak ere. Halaber, animalia bakoitzaren egoeran edozein aldaketa egonez gero, horren berri eman beharko du.

#### 18. artikula Txakurren Udal Erregistroa

Baliteke arriskutsuak izan daitezkeen txakurren arloan ordenantza honetan eta araudi aplikagarrian berezitasunak ezartzea; nolanahi ere, lagun egiteko animalien udal erregistroa eratu da, eta bertan udalerrian bizi ohi diren txakurak zuzen identifikatzeko beharrezko informazio guztia jasoko da, baita jabearen eta albaitari identifikatzailearena ere.

Erregistroak REGIAñ dauden datuak jasoko ditu, Udalak lortutakoak; horri erroldatutako animaliaren profil genetikoa, identifikazioa egin den data eta izaera soziala edo identifikazioaren langile teknikariak eta harremanetarako datuak gehituko zaizkio.

#### **III. KAPITULUA.- ARRISKUTSUAK IZAN DAITEZKEEN ANIMALIEI BURUZKO BERARIAZKO XEDAPENAK**

#### 19. artikula.- Araubide orokorra

Cualquier venta o cesión conllevará la obligación de entregar a la nueva propiedad los animales debidamente identificados, censados y con la Cartilla Oficial actualizada.

La falta de comunicación al Registro de las variaciones en la identificación censal contenidas en este artículo, constituirá infracción conforme al artículo 27.1 a) de la Ley de Protección de Animales.

#### Artículo 17.- Identificación genética canina

La identificación del animal de la especie canina debe realizarse también mediante identificación del ADN canino a través de una muestra biológica del animal que permitirá identificar y asociar al animal con la persona propietaria en posibles actuaciones del Ayuntamiento.

Las personas propietarias de perros que residan en el municipio deberán aportar una extracción de sangre o muestra biológica, según el procedimiento que determine el ayuntamiento con la intención de obtener una muestra de ADN y establecer así el genotipo del animal, por cualquier laboratorio autorizado conforme el sistema regulado al efecto.

La aportación de dicho ADN supondrá la inclusión del mismo en el registro municipal al efecto, generando un documento y/o elemento identificativo que deberá ser portado junto con el animal.

La persona propietaria del animal deberá efectuar la inscripción del mismo en otros registros o censos que encada caso correspondan, así como portar las identificaciones que se determinen. De igual manera, deberá notificar cualquier cambio en el estado de cada animal.

#### Artículo 18 Registro Municipal de Animales de la especie canina

Sin perjuicio de las peculiaridades en materia de perros potencialmente peligrosos regulados en la normativa de aplicación y en la presente ordenanza, se constituye el Registro municipal de animales de compañía que contendrá toda la información necesaria para la correcta identificación de los animales de la especie canina que habitualmente residan en el municipio así como de la persona propietaria y del personal veterinario identificador.

El registro se nutrirá de los datos obrantes en el R.E.G.I.A., extraídos por el Ayuntamiento, al que se añadirá el perfil genético del animal censado, la fecha en que se realiza la identificación y la razón social o el personal técnico responsable de la identificación y datos de contacto.

#### **CAPITULO III.- DISPOSICIONES ESPECÍFICAS SOBRE ANIMALES POTENCIALMENTE PELIGROSOS**

#### Artículo 19.- Régimen General

Arriskutsuak izan daitezkeen animalieei, Ordenantza honetako 3. artikuluan zehaztutakoei, aplikatzekoak izango dira arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legean, lege hori garatzen duen martxoaren 22ko 287/2002 Errege-Dekretuan, eta aplikagarri gerta litekeen beste edozein araubidetan jasotakoak.

#### 20. artikula.- Lizentzia

1.- Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen babesean animalia arriskutsutzat sailkatutako edozein animalia eduki ahal izateko, administrazio-lizentzia lortu behar da, eskatzailea bizi den udalerriko udalak emango duena edo, bestela, salerosketa edo txakurraren trebakuntza egin deneko udalak —bizi den udalean horren berri eman ondoren—, betiere aurrez, gutxienez honako betekizun hauek betetzen direla egiaztatu ondoren:

a.- Adinez nagusi izatea.

b.- Hilketa, lesio edo torturengatiko, askatasunaren edo osotasun moralaren, sexu-askatasunaren eta osasun publikoaren aurka egiteagatiko, edo talde armatu edo narkotrafikatzaile batekin lotura izateagatiko delituengatik kondenatua ez izatea, eta ebazpen judicial batek arriskutsuak izan daitezkeen txakurrak edukitzeko eskubidea kenduta ez izatea.

c.- Arriskutsuak izan daitezkeen animalien araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen 13.3 artikuluan adierazitako zehapen osagarririk jaso ez izana, arau-hauste larria edo oso larria egin izanagatik. Lizentzia denbora baterako kendumendu izanak ez du esan nahi, hala ere, lizentzia gehiago eskurazterik edo berritzterik izango ez denik; hori bai, lizentzia eskatzerakoan, osorik beteta izan behar da aurreko zehapena, alegia, lizentziariak gabe egon beharreko aldiak bukatuta egon behar du.

d.- Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak eduki ahal izateko ahalmen fisikoa eta gaitasun psikologikoa izatea.

e.- Hirugarren batzuentzako kalteengatiko erantzukizun zibileko asegurua formalizatuta izatea, estaldura ehun eta hogei mila eurotik (120.000) gorakoa izanik.

Arriskutsuak izan daitezkeen txakurren jabeek, ekainaren 1eko 101/2004 dekretuko 13-3-e) eta 12. artikuluetan jasotakoarekin bat, aurreko idatz-zatian ezarritako baldintzapeko asegurua formalizatzeaz gain, animalia identifikatzen den egunetik hasita hamar eguneko epean kontratatu beharko dute aseguru hori, dagokion erregistroan sartu baino lehen.

Aseguru hori beste aseguru batzuen barruan egon daiteke, baina edozein kasutan ere, kontratazioak egiaztagiria baten bidez onetsita egon beharko du, aipatutako 101/2004 Dekretuko III. eranskinean jasotako ereduaren araberakoaren bidez. Egiaztagiria aseguru-konpainiak egindakoa izango da. Bertan, aseguruak babestutako txakurraren identifikazioari berariazko erreferentzia egingo

Será de aplicación a los animales potencialmente peligrosos, definidos en el artículo 3 de la presente Ordenanza, lo establecido en la Ley 50/1999 de 23 de diciembre, sobre el régimen jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos, en el Real Decreto 287/2002 de 22 de marzo que la desarrolla y demás normativa que resulte de aplicación.

#### Artículo 20.- Licencia

La tenencia de cualquiera animales clasificados como potencialmente peligrosos al amparo de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el régimen jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos requerirá la previa obtención de una licencia administrativa, que será otorgada por el Ayuntamiento del Municipio de residencia de la persona solicitante, o, con previa constancia en este Ayuntamiento, por el Ayuntamiento en que se realiza la actividad de comercio o adiestramiento, una vez verificado el cumplimiento de, al menos, los siguientes requisitos:

a.- Ser mayor de edad.

b.- No haber sido objeto de condena por delitos de homicidio, lesiones, torturas, contra la libertad o contra la integridad moral, la libertad sexual y la salud pública, asociación con banda armada o de narcotráfico, así como no estar privado/a por resolución judicial del derecho a la tenencia de animales potencialmente peligrosos.

c.- No haber sido objeto de condena por infracciones graves o muy graves con alguna de las sanciones accesorias de las previstas en el apartado 3 del artículo 13 de la Ley 50/1999, de 23 de Diciembre, sobre el Régimen Jurídico de Animales Potencialmente Peligrosos. No obstante, no será impedimento para la obtención o, en su caso, renovación de la licencia, haber sido objeto de sanción con la suspensión temporal de la misma, siempre que, en el momento de la solicitud, la sanción de suspensión anteriormente impuesta haya sido cumplida íntegramente.

d.- Disponer de capacidad física y aptitud psicológica para la tenencia de animales potencialmente peligrosos.

e.- Acreditación de haber formalizado un seguro de responsabilidad civil por daños a terceros con una cobertura no inferior a ciento veinte mil euros (120.000).

Las personas propietarias de Perros Potencialmente Peligrosos, conforme al artículo 13-3-e) y 12 del decreto 101/2004, de 1 de junio, además de la formalización de un seguro en los términos establecidos en el apartado anterior, deberán contratarlo en el plazo de diez días desde la identificación del animal y previamente a la inclusión del mismo en el registro correspondiente.

Dicho seguro podrá estar incorporado en otros seguros, pero en todo caso su contratación deberá estar acreditada por medio de un certificado, conforme el modelo que figura en el anexo III del citado decreto 101/2004, emitido por la compañía aseguradora. En el mismo, se hará referencia expresa a la identificación del perro cubierto por la misma y las fechas de efecto y vencimiento del mismo.

zaio eta aseguruaren efektu-data eta mugaeguna zehaztuko dira.

Txakurraren jabearen ardura izango da animalia bizi den artean erantzukizun zibilerako aseguru horren babespean edukitzea eta asegurua indarrean mantentzea, horretarako beharrezko berritzeak eginez, hala behar denean.

f.- 1. atal honetako b) eta c) paragrafoetan ezarritako betekizunak dagozkiengos erregistroek egindako egiaztagir negatiboen bidez erakutsiko da. Ahalmen fisikoa eta gaitasun psikologikoa lehen ere aipatutako martxoaren 22ko 287/2002 Errege Dekretuan xedatutakoari jarraituz lortutako ziurtagrien bidez egiaztatuko dira.

2.- Lizentzia administratiboa interesatuaren eskariz eman edo berrituko du udal organo eskudunak araudi aplikagarrian xedatutakoari jarraituz, aurreko idatz-zatian ezarritako betekizunak betetzen direla egiazatu ondoren.

3.- Lizentzia bost urterako izango da eta berritu egin ahal izango da iraupen bereko segidako aldieta. Hala ere, lizentziaren indarraldia galdu egingo da titularrak aurreko idatz-zatian ezarritako edozein betekizun betetzen ez duenean. Lizentzian ageri diren datuetako edozein aldatzen bada, titularrak hamabost eguneko epean jakinarazi beharko dio udalari, aldaketa gertatzen den egunetik zenbatzen hasita, udalak eman dezan.

4.- Bide judziala edo administratiboa erabiliz emandako administrazio-lizentzia bati kautelazko neurriak ezartzen bazaizkio edo lizentzia hori kentzen bada, ez da izango beste lizentzia berririk ematerik edo lizentzia bera berritzerik, harik eta egoera hori aldatu arte.

5.- Artikulu honetako 1. paragrafoan eskatutako betekizunak bete gabe emandako lizentziek ez dute inolako baliorik izango eta, beraz, titularrak ez duela lizentziari ulertuko da.

**21. artikulua.-** Arriskutsuak izan daitezkeen animalien erregistroa

1.- Lizentziaren titularrari dagokio txakurra arriskutsuak izan daitezkeen animalien udal erregistroan sartzeko eginbeharra, lizentzia eskuratu eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, hamabost eguneko epean.

2.- Arriskutsuak izan daitezkeen animalien udal erregistroari jakinarazi beharko zaio animaliaren salmenta, eskualdaketa, dohaintza, lapurreta, heriotza edo galeraren berri, hala jasota utziz dagokion erregistro-orrian.

3.- Arriskutsua izan daitekeen animalia Euskal Autonomia Erkidegotik kanpoko beste udalerri batera lekualdatzeko, betiko edo hiru hilabetetik gorako aldiadarako, jabeak ezinbestean egin beharko ditu dagozkion inskripzioak udal erregistroetan.

4.- Animaliaren titularrak artikulu honetan agindutakoak betetzen ez badu, dagokion zehapen administratiboa

La persona titular del perro será responsable de que el animal esté cubierto durante la vida del mismo por un seguro de responsabilidad civil en vigor, realizando para ello las renovaciones que sean necesarias en el momento oportuno.

f.- El cumplimiento de los requisitos establecidos en los párrafos b) y c) de este apartado 1.-se acreditará mediante los certificados negativos expedidos por los registros correspondientes. La capacidad física y la aptitud psicológica se acreditarán mediante los certificados obtenidos de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 287/2002 de 22 de marzo, anteriormente referenciado.

2. La licencia administrativa será otorgada o renovada, a petición de la persona interesada, por el órgano municipal competente, conforme a lo dispuesto en la normativa de aplicación, una vez verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en el apartado anterior.

3..-La licencia tendrá un periodo de validez de cinco años pudiendo ser renovada por periodos sucesivos de igual duración. No obstante, la licencia perderá su vigencia en el momento en que su titular deje de cumplir cualquiera de los requisitos establecidos en el apartado anterior. Cualquier variación de los datos que figuran en la licencia deberá ser comunicada por su titular en el plazo de quince días, contados desde la fecha en que se produzca, al ayuntamiento para su expedición.

4.La intervención, medida cautelar o suspensión que afecte a la licencia administrativa en vigor, acordada en vía judicial o administrativa, será causa para denegar la expedición de otra nueva o su renovación hasta que aquéllas se hayan levantado

5.Las licencias concedidas sin haber cumplido los requisitos exigidos en el párrafo 1 de este artículo, serán nulas a todos los efectos y, por tanto, se considerará a la personal titular de la misma como carente de licencia.

**Artículo 21.-** Registro de Animales Potencialmente Peligrosos

1.- Incumbe a la persona titular de la licencia la obligación de solicitar la inscripción en el Registro Municipal de Animales Potencialmente Peligrosos, dentro de los quince días siguientes a la fecha en que haya obtenido la correspondiente licencia.

2.- Deberá comunicarse al registro Municipal de Animales Potencialmente Peligrosos, la venta, traspaso, donación, robo, muerte o pérdida del animal, haciéndose constar en su correspondiente hoja registral

3.- El traslado de un animal potencialmente peligroso a un Municipio de fuera de la Comunidad Autónoma de Euskadi, sea con carácter permanente o por periodo superior a tres meses, obligará a la propiedad a efectuar las inscripciones oportunas en los correspondientes Registros Municipales.

4.- El incumplimiento por la persona titular del animal de lo preceptuado en este artículo será objeto de la

egingo zaio, 50/1999 Legeko 13. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

**22. artikula.- Segurtasun neurriak**

1.- Arriskutsuak izan daitezkeen animalien jabe, hazle edo edukitzaleek indarrean dagoen legerian hiritarren segurtasunerako ezarritako arau guztiak betetzena derrigortuta daude, animalia horien eta gizakion arteko elkarbizitzarik hoberena bermatzeko xedeza eta biztanleriari ahalik eta eragozpen gutxien eragiteko.

Hain zuzen ere, arriskutsuak izan daitezkeen txakurrak hobeto kontrolatu ahal izateko, Leioako Udalak puntualki, urtean zehar, oinarrizko ikastaroak antolatu ahalko ditu jabeek horretarako beharrezko ezagutza eta tresnak eskuratu ditzena.

2.- Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak leku edo espazio publikoetan egoteko animaliok daramatzanak eta kontrolatzen dituenak aldean eraman beharko ditu Ordenantza honetako 17. artikuluan aitaturako lizentzia administratiboa eta animalia hori arriskutsuak izan daitezkeen animalien udal erregistroan izena emanda daukala egiaztasun duen ziurtagiria.

3.- Etxalde, landetxe, txalet, lursail, terraza, patio edo beste edozein leku mugatutan dauden eta arriskutsuak izan daitezkeen animaliek lotuta egon beharko dute, baldin eta leku horietara sartu edo hurbildu daitezen lagunak eta animaliak babesteko besteko azalera, altuera eta itxitura egokidun lekuaren ez badaude.

4.- Arriskutsuak izan daitezkeen animalien hazle, hezitzale eta salerosleek animaliok edukitzeko instalazio eta baliabide egokiak izan beharko dituzte.

5.- Arriskutsua izan daitekeen animalia lapurtu edo galtzen bada, titularrak gertakari horren berri eman beharko dio arriskutsuak izan daitezkeen animalien udal erregistroko arduradunari, gertaeraren berri izan eta, gehienez, 48 orduko epea pasatu baino lehen.

**23. artikula.- Salbuespenak**

Jabeak zenbait betekizunetatik salbuetsi ahal izango dira, baldin eta inguruabarrik kontuan izanik, halaxe komenzi bada. Honako kasu hauetan gerta daiteke hori:

- a) Animaliok funtzi sozial batekin erabiltzen dituzten erakunde publiko edo pribatuak direnean.
- b) Ganadua zaintzeko, babesteko eta maneiatzeko, bai eta jarduera zinegetikoetarako ere, txakurrak erabiltzen dituzten nekazaritzako ustiategiak direnean. Txakur horiek ezingo dute 50/1999 Legean jasotako legez kontrako ekintzatan jardun
- c) Lan eta kirol arloko probetan parte hartzeako aukeratu behar diren txakurrak direnean; erakunde eskudunak baimendu eta ikuskatuko ditu txakur horiek. Indarrean dagoen araudian eta Ordenantza honetan ezarritakoaren arabera, ez dira onartuko borroka eta erasoetan parte hartu

correspondiente sanción administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 50/1999.

**Artículo 22.- Medidas de Seguridad**

1.- Las personas propietarias, criadoras o tenedoras de animales potencialmente peligrosos tendrán obligación de cumplir todas las normas de seguridad ciudadana establecidas en la legislación vigente, de manera que garanticen la óptima convivencia de estos animales con los seres humanos y eviten molestias a la población.

Precisamente, para facilitar un mejor manejo y control de los Perros Potencialmente Peligrosos, el Ayuntamiento de Leioa podrá organizar puntualmente a lo largo del año cursos básicos que permitan a las personas propietarias adquirir los conocimientos y herramientas necesarias a estos efectos.

2. La presencia de animales potencialmente peligrosos en lugares o espacios públicos exigirá que la persona que los conduzca y controle lleve consigo la licencia administrativa a la que se refiere el artículo 17 de la presente Ordenanza, así como certificación acreditativa de la inscripción del animal en el registro Municipal de animales potencialmente peligrosos.

3. Los animales potencialmente peligrosos, que se encuentren en una finca, casa de campo, chalet, parcela, terraza, patio o cualquier otro lugar delimitado, habrán de estar atados, a no ser que se disponga de habitáculo con la superficie, altura y adecuado cerramiento, para proteger a las personas o animales que accedan o se acerquen a estos lugares.

4. Las personas criadoras, adiestradoras y comerciantes de animales potencialmente peligrosos habrán de disponer de instalaciones y medios adecuados para su tenencia

5. La sustracción o pérdida de un animal potencialmente peligroso habrá de ser comunicada por su titular al responsable de Registro Municipal de animales potencialmente peligrosos en el plazo máximo de 48 horas días desde que se tenga conocimiento de esos hechos

**Artículo 23.- Excepciones**

Cuando las circunstancias así lo aconsejen, podrán establecerse excepciones al cumplimiento de determinadas obligaciones de las personas propietarias en casos de:

- a) Organismos públicos o privados que utilicen estos animales con una función social.
- b) Explotaciones agrarias que utilicen perros de guardia, defensa y manejo de ganado, así como actividades de carácter cinegético, sin que los mismos puedan dedicarse, en ningún caso, a las actividades ilícitas contempladas en la Ley 50/1999
- c) Pruebas de trabajo y deportivas con fines a la selección de ejemplares que participan en las mismas y que están autorizadas y supervisadas por la autoridad competente, con exclusión de los ejercicios para peleas y ataque, según lo dispuesto en la normativa vigente y en la presente Ordenanza

behar dutenak

24. artikula.- Garraioa

Arriskutsuak izan daitezkeen animalien garraioa animalien ongizateari buruzko berariazko araudia jarraituz egin beharko da, eta inguruabarrek eskatutako neurri prekautorioak hartu beharko dira, garraioaldian eta zamalanetan pertsonen, ondasunen eta beste animalia batzuen segurtasuna bermatzeko.

**III. TITULUA**  
**ANIMALIEKIN ZERIKUSIA DUTEN**  
**JARDUERAK**  
**I. KAPITULUA.- GUNE ZOOLOGIKOAK**

25. artikula.- Araubide orokorra

1.- Euskal Autonomia Erkidegoko gune zoologikoen baimen, erregistro eta kontrolari buruzko apirilaren 11ko 81/2006 Dekretuan ezarritakoak edo haren ordez ezarritako beste edozeinek arautuko ditu gune zoologikoak.  
 2.- Era berean, aldez aurretik udal lizenzia eskuratu beharko dute, Euskal Herriko ingurugiroa babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/98 Lege Orokoretan eta lizenzia hori eskuratu beharrik ez duten jardueren zerrenda jasotzen duen 165/99 Dekretuan eta aplikagarri diren gainontzeko araudietan zehaztutakoena arabera.

**II. KAPITULUA.-: ERAKUSKETAK ETA**  
**LEHIAKETAK**

26. artikula.- Egin ahal izateko betekizunak

Jarduera iraunkor edo aldi baterakoek, bai lokal itxietan bai espazio irekietan gauzatutakoek, xede nagusi konpainiako animalien lehiaketa, erakusketa edo erakustaldiak egitea dutenek, berariazko honako baldintza hauek bete beharko dituzte:

a.- Dagokien udal baimena izan: aldi baterako jardueren kasuan, udal bide edota espazio libreetan kokatzeko asmoa dutenetan okupaziorako lizenziaren kaltetan izan gabe, enpresa edo entitate antolatzaiak alkatezta-udalburutzaren baimena izan beharko du, aldez aurretik osasun zerbitzuen txostena eskuratu ondoren.

b.- Baimen hori eskatzeko, honako dokumentazio hau erakutsi beharko da:

- 1.- Jardueraren deskripzioa.
- 2.- Eskatzailearen izena, helbidea eta telefonoa.
- 3.- Kokaleku.
- 4.- Jarduera zenbat denborarako eskatzen den.

5.-Parte hartuko duen animalia kopurua eta animalioak zein espezietakoak diren

6.- Organoa eskudunak emandako baimena gune zoologiko ibiltaria izatearen

7.- Kasu bakoitzean jardueran parte hartuko duten animalieei buruz eska daitekeen dokumentazioa (jatorriaren gida, osasun kartilla, dagokien udal erroldan

Artículo 24.- Transporte

El transporte de animales potencialmente peligrosos habrá de efectuarse de conformidad con la normativa específica sobre bienestar animal, debiéndose adoptar las medidas precautorias que las circunstancias aconsejen para garantizar la seguridad de las personas, bienes y otros animales, durante los tiempos de transporte y espera de carga y descarga.

**TITULO III**  
**DE LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON**  
**LOS ANIMALES**  
**CAPITULO I. NÚCLEOS ZOOLÓGICOS**

Artículo 25.- Régimen General

1.Los núcleos zoológicos se regirán por lo establecido en el Decreto 81/2006, de 11 de abril, de Núcleos Zoológicos de la Comunidad Autónoma del País Vasco, o la normativa que lo sustituya.  
 2.Asimismo, estarán sujetos a la obtención de la previa Licencia Municipal en los términos que determina en su caso la Ley 3/98 de 27 de febrero General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco y el Decreto 165/99 por el que se establece la relación de actividades exentas de la obtención de licencia, y demás normativas de aplicación.

**CAPITULO II.-: EXPOSICIONES Y CONCURSOS**

Artículo 26.- Requisitos para su celebración

Las actividades permanentes o temporales, ejercitadas tanto en locales cerrados como espacios abiertos, cuyo objeto sea la realización de concursos, exposiciones o exhibiciones de animales de compañía, deberán dar cumplimiento a las siguientes condiciones específicas:

a.- Disponer de la autorización municipal correspondiente: en el caso de actividades de carácter temporal, sin perjuicio de las licencias de ocupación en los supuestos en que se pretenda enclavar en vías y/o espacios libres municipales, la entidad o empresa organizadora deberá contar con la correspondiente autorización de Alcaldía-Presidencia previo informe de los servicios sanitarios.

b.- A la solicitud de la referida autorización deberá aportarse la siguiente documentación:

- 1.- Descripción de la actividad
- 2.- Nombre, dirección y teléfono del solicitante
- 3.- Ubicación
- 4.- Tiempo por el que se solicita la actividad
- 5.- Número y especies de animales concurrentes
- 6.- Autorización como núcleo zoológico itinerante expedido por el órgano competente.
- 7.- Documentación exigible en cada caso (guía de origen, cartilla sanitaria, inscripción en el censo municipal correspondiente, citas, tarjeta de identificación animal, etc.)

- egindako inskripzioa, citesa, animalen identifikaziorako txartela, etab.
- 8.- Erantzukizun zibilerako asegurua jarduerak iraungo duen aldirako
- 9.- Instalazioen muntaketa egokia ziurtatuz teknikari eskudunak emandako egiaztagiria, dagokion elkargo profesionalak ikus-onetsia
- c.- Erizaintzarako lokal instalatu beharko da. Zerbitzu hori albaitari fakultatibo baten zaintzaean egongo da eta, gutxienik, kirurgia txikirako ekipo mediko kirurgikoa eta oinarrizko botikina izango ditu.
- d.- Enpresa edo erakunde antolatzaleak jardueretarako erabilitako instalazioak edota espazioak garbitzeko zerbitzua edukiko du, eta baimendutako epea bukatzean arretaz garbitu eta desinfektatu beharko dute dena.
- e.- Jardueran hala behar duten osagaietan, modu egokian funtziona dezaten, ur horniketa eta saneanmendurako hustubidea izango dute, eta zaraten emisioari eta immisioari dagokienez nahitaezko mugak errespetatu beharko dituzte.

#### **IV. TITULUA IKUSKAPENA ETA KONTROLA**

##### 27. artikulua.- Ikuskapena eta kontrola

- 1.- Ordenantza honetan araututako gaien ikuskapena eta kontrola udaltzainek edo beste funtzionario batzuek egin ahal izango dute; eurok agintaritzaren agenteak izango dira eta akta egin ahal izango dute (non interesatuak bere desadostasuna adierazteko aukera izango duen). Akta hori interesatuari jakinaraziko zaio salaketa akta edo buletinaren bidez, eta eskumena duen udal organoari bidaliko zaio, beharrezko jotzen dituen neurriak har ditzan eta, behar izanez gero, zehapen expedientea abiaraz dezan.
- 2.- Arau-hausteak delitu edo hutsegite izan daitezkeenean, zehapena ezartzeko eskumena duen organo administratiboak jakinaraziko dizkio gertatutakoak jurisdikzio penalari, eta zehapen-prozedurarekin jarraitzeari uko egingo dio ebazpen judizial irmoa ebazten ez den bitartean eta, orduan, ordura arte etengo da preskripzio-epena.
- 3.- Expediente administratiboen instrukzio-agintariekin kontu-hartze judiziala baino lehen hartutako kautelazko neurriak indarrean egon daitezke agintari judizialen berariazko pronuntziamendurik ez dagoen bitartean.

#### **V. TITULUA**

##### **ZEHATZEKO ARAUBIDEA**

##### I. KAPITULUA.- XEDAPEN OROKORRAK

##### 28. artikulua.- Arau-hausteak eta zehapenak

- 1.- Arau-hauste administratibo izango dira jarraian aipatutako legeetan hala tipifikatutako jarduera eta ez egiteak: animalien babesari buruzko urriaren 29ko 6/1993

de los animales presentes en la actividad

- 8.- Seguro de responsabilidad civil por el tiempo que dure la actividad
- 9.- Certificado expedido por técnico competente, visado por el colegio profesional correspondiente, del adecuado montaje de las instalaciones
- c.- Deberá instalarse un local de enfermería. Dicho servicio estará al cuidado de un/a facultativo/a veterinario/a y dispondrá como mínimo de equipos médico quirúrgicos de cirugía menor y contará con un botiquín básico.
- d.- La empresa o entidad organizadora dispondrá de los servicios de limpieza de las instalaciones y/o espacios ocupados durante la celebración de las actividades, procediendo a su meticulosa limpieza y desinfección una vez finalizado el periodo de autorización.
- e.- Dispondrán de toma de agua de abastecimiento y desagüe a saneamiento en todos los componentes de la actividad que así lo precisen para su adecuado funcionamiento y respetarán las limitaciones preceptivas en cuanto a emisiones e inmisiones sonoras.

#### **TITULO IV INSPECCIÓN Y CONTROL**

##### Articulo27.- Inspección y Control

- 1- La inspección y control de las materias reguladas en esta Ordenanza será llevada a cabo por agentes de la policía local u otros funcionarios, los cuales serán considerados como agentes de la autoridad, pudiendo levantar acta (en la que el interesado podrá reflejar su disconformidad), que será notificada a la persona interesada mediante acta o boletín de denuncia y remitida al órgano competente para que adopte las medidas necesarias y acuerde, si procede, la incoación de procedimiento sancionador.
2. En los supuestos en que las infracciones pudieran ser constitutivas de delito o falta, el órgano administrativo competente para la imposición de la sanción pondrá los hechos en conocimiento de la jurisdicción penal, absteniéndose de proseguir el procedimiento sancionador mientras no recaiga la resolución judicial firme y quedando hasta entonces interrumpido el plazo de prescripción.
3. Las medidas cautelares adoptadas por las autoridades instructoras de los expedientes administrativos antes de la intervención judicial podrán mantenerse en vigor mientras no recaiga pronunciamiento expreso de las autoridades judiciales.

#### **TITULO V**

##### **RÉGIMEN SANCIONADOR**

##### CAPITULO I.- DISPOSICIONES GENERALES

##### Artículo 28- Infracciones y Sanciones

1. Constituyen infracciones administrativas las acciones y omisiones tipificadas como tales en la Ley 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales, en la ley

Legean, arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legean, hondakinei buruzko apirilaren 21eko 10/1998 Legean eta Euskadiko osasun antolakuntzari buruzko ekainaren 26ko 8/1997 Legean tipifikatutakoak, baita Ordenantza honetan jasotakoak ere, udal gobernu modernizatzeko neurriei buruzko abenduaren 16ko 57/2003 Legeak gehitutako apirilaren 2ko 7/1985 Legeko XI. tituluan xedatutakoaren arabera.

2.- Arau-hauste administratiboak artikulu honetako aurreko idatz-zatian aipatutako araudiak xedatutakoaren arabera zehatuko dira, lege-haustea modu zuzenagoan identifikatzeko eta zehapenak modu doiazoan zehazteko, Ordenantza honetan jasotako lege-hausteen espezifikazioen eta zehapenen graduazioaren kaltetan izan gabe.

#### 1. atala.- ANIMALIEN BABESA

##### 29. artikula.- Arau-haustea

1.- Arau-hauste arinak izango dira:

- a) Ordenantza honetako eginbeharrik ez betetzea, horrek hiritarren higiene, segurtasun edota lasaitasunarentzat transzendentzia larririk ez badu.
- b) Animalien garraioa, Ordenantza honetan ezarritakoa bete gabe.
- c) Animaliak arreta eta zaintza egokia eskaini ezin zaizkien lekuetan edukitzea.
- d) Hiri espazio edo bide publikoetan dauden katakume jaioberriak jasotzea.
- e) Animaliak euren izaerarako berezkoak ez diren jarduera edo jokabide desegokietara edo tratu laidogarrietara behartzea.
- f) AIEOari zentsurako identifikazioaren berri edota, ekainaren 1eko Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko 101/2004 Dekretuko 3. artikuluan jasotakoaren arabera, txakurren zentsuko identifikazioan izandako aldaketak ez jakinaraztea.
- g) Lagun egiteko animalien udal erregistroan eragina daukaten aldaketak ez jakinaraztea, bereziki profil genetikoari dagozkionak.
- h) Animaliak kateatuta edo lotuta edukitzea, beharrezkoa daukaten mugimendua mugatuz.
- i) Animaliaren gaitasuna gainditzen duen lana edo jarduera eginaraztea edo gaixotutako animaliak, nekatuta daudenak edo 6 hilabete baino gazteagoak direnak lan egitera bultzatzea.
- j) Hiri espazio publiko eta bideetan zein higiezin kolektiboa atal komunetan txakurrak kontrolatuta ez egotea, eta animaliaren ezaugarrietara egokitutako kate batekin lotuta ez egotea, gehienez bi metroko luzeraduna, ordenanza honek definitutako zona eta ordutegi tarteetan salbu.

50/1999, de 23 de diciembre, sobre Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos, en la Ley 10/1998, de 21 de abril, de residuos, en la Ley 8/1997, de 26 de junio, de Ordenación Sanitaria de Euskadi y en la presente Ordenanza, en virtud de lo dispuesto en el Título XI de la Ley 7/1985, de 2 de abril, adicionada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

2. Las infracciones administrativas serán sancionadas según lo que dispone la normativa mencionada en el apartado anterior de este artículo, sin perjuicio de las especificaciones de las infracciones y de la graduación de las sanciones de esta Ordenanza para una más correcta identificación de las infracciones y una más precisa determinación de las sanciones.

#### Sección 1ª.- PROTECCIÓN DE ANIMALES

##### Artículo 29.- Infracciones

1. Se considerarán infracciones leves:

- a) Las inobservancias de las obligaciones de esta Ordenanza que no tenga trascendencia grave para la higiene, y/o seguridad y/o tranquilidad ciudadanas.
- b) El transporte de animales con incumplimiento de lo establecido en la presente Ordenanza.
- c) La tenencia de animales en lugares donde no pueda ejercerse sobre ellos la adecuada atención y vigilancia.
- d) La recogida de las camadas de gatos/as de parto reciente que se encuentren en la vía o espacios públicos urbanos.
- e) Someter a los animales a trato vejatorio o a la realización de comportamientos o actitudes impropias de su condición.
- f) La falta de comunicación al R.E.G.I.A de la identificación censal y/o de las variaciones en la identificación censal de los perros contenidas en el artículo 3º del Decreto 101/2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco
- g) No comunicación de los cambios que afecten al registro municipal de animales de compañía, en especial los relativos al perfil genético.
- h) Mantener los animales atados o encadenados limitando el movimiento necesario para ellos.
- i) Imponer un trabajo o actividad que supere la capacidad de un animal u obligar a trabajar a animales enfermos, fatigados o menores de 6 meses.
- j) Que, en las vías y espacios públicos urbanos, así como en las partes comunes de los inmuebles colectivos, los animales de la especie canina no vayan bajo control y no estén sujetos mediante una cadena o correa adecuada a las características del animal y con una longitud máxima de dos metros, salvo en las zonas y franjas horarias definidas en la presente Ordenanza.

- k) Lagun egiteko animalien jabeek, edukitzailak edo arduradunek animaliak espazio publikoetan edo erabilera komuneko espazio pribatuetan egindako eginkariak berehala ez jasotzea.
  - l) Animaliak ematea publizitate, ordainsari, zozketa edo konpentsazio opari modura, animaliak kostu bidezko eskualdaketa ez bestelako eskuraketetan.
  - m) Partikularrek lagun egiteko animaliak haztea, osasunaren eta higienearen ikuspuntutik desegokiak diren espazio, etxe eta establezimenduetan.
  - n) Animaliak bide publikoan elikatza, ordenantza honetan aurreikusitako baimenak edukiz gero salbu.
  - o) Animaliak ibilgailuetan edukitza, kanpoko tenperatura 25 gradutik gorakoa denean, betiere animaliek ez badute kalterik pairatzen eta, edonola ere, 30 minuto baino gehiagoz.
  - p) Kaleko katuen hiri koloniak kudeatzeko lana egitea zaitza edo eragoztea, ordenanza honen 10. artikuluan aipatutakoa, udal baimen baten babespean egonez gero eta baimena indarrean badago.
  - q) Ordenanza honetan jasotako beste edozein arau hauste edo irregulartasun, larri edo oso larritzat jotzen ez dena.
- 2.- Arau-hauste larriak izango dira:
- a) Animaliak beharrezko janari, edari eta osasun laguntzarik gabe izatea edo euren beharrizan fisiologiko eta etologikoetarako espazio aldetik eta arlo higieniko-sanitarioan egokiak ez diren instalazioetan edukitza.
  - b) Zentsuan identifikaziorik gabeko konpainiako animalien jabe izatea, identifikazio hori eskagarria denean.
  - c) Etxe-aberea edo konpainiako animalia abandonatzea.
  - d) Albaitariaren kontrol gabe edo, bereziki, animaliak babesteko eta garapen arauei buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 9. artikuluan ezarritakoari jarraituz animalia esterilizatza, mutilatza edo sakrifkatzea.
  - e) Animaliari txertorik ez jartza edo egin beharreko tratamendurik ez egitea.
  - f) Baimen gabe animaliak saltzea.
  - g) Animaliei tratu txarrak eman edo eraso egitea, alferreko sufrimendua, lesioak edo mutilazioak eraginez.
  - h) Animaliei, zuzenean edo janarien bitartez, sufrimendua edo alferreko kalteak eragin liezazkieken substantziak ematea.
  - i) Kalteak eragin ditzaketen animaliak zaindu eta babesteko beharrezko eginbidea ez izatea.
  - j) Bide eta espazio publiko hiritarretan eta higiezin kolektiboen alde komunetan txakurrak kontrol gabe ibiltzea, animaliaren ezaugarrietarako kate edo uhal egokiarekin eutsi gabe, edo uhal hori bi metroko baino luzeagoa izanik, ordenantzak baimentzen duen lekutan eta ordutegian izan ezik
  - k) Animalien min edo sufrimendu larri eta agerikoetarako,
  - k) La no recogida inmediata por parte de las personas propietarias, poseedoras o responsables de los animales de compañía, de las deyecciones efectuadas por los mismos en los espacios públicos o privados de uso común.
  - l) Hacer donación de los animales como reclamo publicitario, recompensa, rifa o regalo de compensación por otras adquisiciones de naturaleza distinta a la transacción onerosa de animales.
  - m) Criar animales de compañía, por parte de particulares, en establecimientos, domicilios o espacios inadecuados desde el punto de vista higiénico-sanitario.
  - n) Alimentar a los animales en la vía pública, salvo en el caso de contar con las autorizaciones contempladas en la presente Ordenanza.
  - o) Mantener animales en vehículos estacionados cuando la temperatura exterior sea superior a 25 grados siempre y cuando los animales no sufran daños y más allá de 30 minutos en todo caso.
  - p) Impedir o dificultar el desarrollo de la actividad de gestión de colonias urbanas de gatos callejeros, recogida en el artículo 10 de la presente Ordenanza, cuando la misma estuviera amparada por una autorización municipal y siempre que la misma se halle vigente.
  - q) Cualquier otro incumplimiento o irregularidad en la observación de esta Ordenanza que no merezca la calificación de grave o muy grave.
2. Se considerarán infracciones graves:
- a) El mantenimiento de los animales sin la alimentación, bebida y asistencia sanitaria necesarias o en instalaciones inadecuadas a sus necesidades fisiológicas y etológicas tanto en espacio como en el aspecto higiénico-sanitario.
  - b) Poseer animales de compañía sin identificación censal y/o genética, cuando la misma fuera exigible.
  - c) El abandono de un animal doméstico o de compañía.
  - d) La esterilización, la práctica de mutilaciones y el sacrificio de animales sin control veterinario o en contra de lo establecido en la Ley de Protección de los Animales y normas de desarrollo, especialmente el artículo 9 del Decreto 101/2004, de 1 de junio.
  - e) La no vacunación o la no realización de tratamientos obligatorios
  - f) La venta de animales no autorizada
  - g) Maltratar o agredir a los animales causándoles sufrimiento innecesario, lesiones o mutilaciones
  - h) Suministrar a los animales, directamente o a través de los alimentos, sustancias que puedan causarles sufrimientos o daños innecesarios.
  - i) No mantener la debida diligencia en la custodia y guarda de animales que puedan causar daños
  - j) Que en las vías y espacios públicos urbanos, así como en las partes comunes de los inmuebles colectivos, los animales de la especie canina no vayan bajo control y no estén sujetos mediante una cadena o correa adecuada a las características del animal y con una longitud máxima de dos metros, salvo en las zonas y franjas horarias definidas en la presente Ordenanza.
  - k) No prestar a los animales asistencia veterinaria

albaitariaren beharrezko laguntza ez eskaintzea.

l) Hiru arau-hauste arin egitea, ebazen irmo bidez zehapena ezarri zaizkienak, zehapen-espeditoaren hasi den egun aurreko bi urteetan.

m) Ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 5.1 eta 2. artikuluetan ezarritakoa ez betetzea, azalerako metro koadro bakoitzean txakurrak edukitzearen ratioari buruzkoan, eta artikulu horretan aipatutako ibilgailu eta lokaletan txakurrak sartu eta egoteari buruzkoan.

n) Establezimenduek animaliak aldi baterako mantentzeko, hazteko edo salerosteko urriaren 29ko 6/1993 Legeko, animalien babesari buruzkoan, edo hango garapen arauetan ezarritako betekizun eta baldintzak ez betetzea eta, bereziki, Euskal Autonomia Erkidegoko gune zoologikoen baimen, erregistro eta kontrolerako 11ko apirilaren 81/2006 bat, honako egoeraren batean egotea:

- Dekretuan aipatutako erregistro libururik ez edukitzea.
- Erregistro liburuak guztiz bete gabe edo datu batzuen faltan edukitzea.
- CITES araudia edo aplikagarri den beste edozeinetan ezarritakoa bete gabe, animalia-espezieak saldu, eduki, trafikatu, salerosi eta erakustea.
- Dekretu honetan aipatutako establezimendua irekitzeko baimenik ez izatea, edo baimen hori iraungita izatea.
- Aldatzeko baimena ez izatea
- Erregistroari ez jakinaraztea establezimenduan edo zentroan egindako aldaketak.
- Ikuskaritzaren lanari traba egitea edo lan hori egiten ez uztea.

o) Animaliei edo haiengandik gertu suziriak edo petardoak jaurtitzea edo botatzea.

p) Eraikinen sarrera edo izkinetan pertsona edo animalientzako produktu toxikoak botatzea.

q) Animalien titulartasun aldaketa edo animalia galtzea, hiltzea, saldu, eman edo laga izana ezarritako epeetan jakinarazi ez izana.

r) Animalientzako arrisku egoerak bukarazteko hartutako behin-behineko neurriak haustea, baita zigor osagarriak ere.

s) Behin-behinean geldiarazitako animaliak mugitzea, osasun edo segurtasun arrazoi tarteko profesional eskudunak hala agindu badu salbu.

t) Animalientzako kaltegarriak izan daitezkeen urkatze lepokoak, arantzadun lepokoak edo lepoko elektrikoak erabiltzea, salbu eta profesionalek berariaz hala gomendatu badute animaliaren jokabidea aldatzeko (hezitzalea edo txakur trebatzailea).

u) Animalia bat harrapatu izana berehala udal agintariei ez jakinaraztea.

v) Animaliak edukitzeari buruzko dokumentazio eta/edo informazioa ez ematea.

w) Udal jatorrizko animaliak ez antzutzea, adopzioan

adecuada ante dolencias o sufrimientos graves y manifiestos.

l) La comisión de tres infracciones leves, con imposición de sanción por resolución firme, durante los dos años anteriores al inicio del expediente sancionador.

m) El incumplimiento de lo establecido en el artículo 5.1 y 2 del Decreto 101/2004, de 1 de junio, sobre la ratio de tenencia de perros por metros cuadrados de superficie y sobre la entrada y permanencia de perros en los locales y vehículos determinados por el mencionado artículo.

n) El incumplimiento, por parte de los establecimientos, de las condiciones para el mantenimiento temporal de animales, cría o venta de los mismos, cualesquiera de los requisitos y condiciones establecidas en la Ley 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales o en sus normas de desarrollo y, en particular, conforme al Decreto 81/2006, de 11 de abril, de Núcleos Zoológicos:

- La carencia del libro de Registro a que se refiere el Decreto.
- La posesión de Libros de Registro incompletos o con ausencia de datos.
- La venta, tenencia, tráfico, comercio y exhibición de especies animales con incumplimiento de la normativa CITES o cualquier otra que le fuera de aplicación.
- Carecer de la inscripción registral o la correspondiente autorización de funcionamiento.
- No contar con la correspondiente autorización de modificación.
- No comunicar al Registro los cambios introducidos en el Centro o Establecimiento.
- No permitir o dificultar los trabajos de inspección.

o) Disparar o lanzar petardos o cohetes a los animales o cerca de estos

p) Echar productos tóxicos para personas u animales en las esquinas o entradas de los edificios.

q) No comunicar el extravío, muerte, venta, donación o cesión o cambio de titularidad de los animales en los plazos establecidos

r) El quebrantamiento de las medidas provisionales adoptadas para poner fin a la situación de riesgo para el animal, así como de las sanciones accesorias.

s) El traslado de animales provisionalmente inmovilizados, salvo que esté indicado por profesional competente por razones de salud o seguridad.

t) La utilización de collares de ahorque, pinchos o eléctricos que resulten dañinos para el animal salvo que venga recomendado expresamente por profesionales para la modificación de la conducta del animal (adiestrador y/o educador canino).

u) No comunicar de forma inmediata a las autoridades municipales el atropello de un animal

v) No facilitar la información y/o documentación relativa a las circunstancias de la tenencia de los animales.

w) No esterilizar a los animales de origen municipal

emandakoak, edo gehienez bi hilabeteko epean antzutzea adopzia gertatu zenetik, edo atzeratu izana eragin zuten inguruabarrak desagertu zirenetik.

3.- Arau-hauste oso larriak izango dira:

- a) Animalia hiltza, agresioz edo substantzia toxikoak eman izanaren ondorioz.
- b) Animaliekiko kruedeltasuna, tratu txarra edo sufrimendua erakusten duten eszenak filmatzea animaliekin, edozein hedapen edo komunikabideren bitartez hedatzeko (zinema, telebistara, prentsa, Internet...).
- c) Baimendutako ikuskizunetan parte hartzen duten animaliei anestesia, drogak eta beste produktu batzuk ematea hiaeik mantsotzeko, errendimendu fisiko handiagoa erakutsi dezaten edo berezko jokaeraren aurkakoa den beste edozein helbururekin.
- d) Txakur-arraza arriskutsuak hazi edo gurutzatzea.
- e) Pozoitutako janariak eta janarian puntako gauzak sartzea, bide eta espazio publikoetan uztea
- f) . Animalien arteko borrokak egitea edo animaliak modu oldarkorrean heztea, edo borroketan parte hartzeo prestatzea
- g) Hiru arau-hauste larri egitea, ebazen irmo bidez zehapena ezarri zaizkienak, zehapen-espedientea hasi den egun aurreko bi urteetan.
- h) Abandonatutako katuak edo txakurrak esperimentazio prozeduretan edo laborategi edo kliniketan erabiltzea.
- i) Animalia biziak erabiltzea beste animalia batzuk elikatzeko, arrantza jardueran salbu.

**30. Artikula.- Zehapenak**

1. Animaliak babesteko urriaren 29ko 6/1993 Legearen arabera, animaliak babesteari buruzko arau-hausteak honako zenbateko hauek dagozkien isunekin zehatuko dira:

- a) Arau-hauste arinetarako isuna: 30,05 €-tik 300,51 €-ra.
- b) Arau-hauste larrietarako isuna: 300,52 €-tik 1.502,53 €-ra.
- c) Arau-hauste oso larrietarako isuna: 1.502,54 €-tik 15.025,30 €-ra.

2. o) idatz-zatian araututako arau-hauste larriak apirilaren 11ko 81/2006 Dekretuko 13. artikuluan ezarritakoaren arabera zehatuko dira, gune zoologikoena.

**31. artikula.- Zehapen erantsiak**

1.- Zehapen-ebazpenak aginduko du arau-hausteari dagokion animalia konfiskatzea, animaliaren osotasun fisikoa bermatzeko hala egitea beharrezkoa balitz.

2.- Konfiskatutako animaliak hartarako egokitutako

que han sido objeto de adopción o esterilización en el plazo máximo de dos meses desde que se produjo la misma, o desde que desaparecieron las circunstancias que motivaron el aplazamiento de la misma.

- 3. Se considerarán infracciones muy graves:
  - a) Causar la muerte a los animales mediante actos de agresión o suministro de sustancias tóxicas.
  - b) La filmación de escenas con animales para su distribución pública a través de cualesquiera medios de comunicación o difusión (cine, televisión, prensa, internet...) que conlleven crueldad, maltrato o sufrimiento no simulado.
  - c) Suministrar a los animales que intervengan en espectáculos permitidos anestesias, drogas y otros productos con el fin de conseguir su docilidad, mayor rendimiento físico o cualquier otro fin contrario a su comportamiento natural.
  - d) La cría o cruce de razas caninas peligrosas.
  - e) Depositar alimentos emponzoñados o introducir en los mismos elementos punzantes o similares, en vías y espacios públicos.
  - f) Llevar a cabo peleas entre animales o educar a los animales de forma agresiva o violenta, o prepararlos para participar en peleas.
  - g) La comisión de tres infracciones graves, con imposición de sanción por resolución firme, durante los dos años anteriores al inicio del expediente sancionador.
  - h) Utilizar perros o gatos abandonados en procedimientos de experimentación o para laboratorios o clínicas.
  - i) Utilizar animales vivos para alimentar a otros animales, salvo para la actividad de pesca.

**Artículo 30.- Sanciones**

1. De acuerdo con la Ley 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales, las infracciones en materia de protección de los animales se sancionarán con multas de las cuantías siguientes:

- a) Las infracciones leves con multa de 30,05 € a 300,51 €.
- b) Las infracciones graves con multa de 300,52 € a 1.502,53 €.
- c) Las infracciones muy graves con multa de 1.502,54 € a 15.025,30 €.

2. Las infracciones graves reguladas en el apartado o) serán sancionadas conforme a lo establecido en el artículo 13 del Decreto 81/2006, de 11 de abril, de Núcleos Zoológicos.

**Artículo 31.- Sanciones accesorias**

1. La resolución sancionadora ordenará el decomiso de los animales objeto de la infracción cuando fuere necesario para garantizar la integridad física del animal.

2. Los animales decomisados se custodiarán en las

instalazioetan zainduko dira eta hirugarren batzuek lehentasuna izango dute animalia norbaiti uztekotan. Beste aukerarik ez dagoenean baino ez dira hilko, ordenantza honetan ezarritako jarrabideak jarraituz; horretarako, udal organo eskudunak nahitaezko baimen idatzia eman beharko da, jasotzeko udal zerbitzuaren enpresa adjudikaziodunera atxikitako albaitariek nahitaezko txostenia eman ondoren. Kasu horretan animaliaren jabeari ordainaraziko zaizkio, besteak beste, animaliaren mantenerako gastuak, udalari eragindakoak, animaliaren geroa argitu arte.

3.- Arau-hauste larri eta oso larriak egin izanak instalazio, lokal edo establezimenduen aldi baterako itxiera agindu ahal izango du, gehienez bi urterako arau-hauste larrien kasuan eta lau urterako oso larrien kasurako. Gainera, gehienez lau urteko epean beste animalia batzuk eskuratzeko debekua ere eska dezake.

4. Hiru urte baino lehen beste arau-hauste oso larriren bat eginez gero, baimen administratiboa galtzea ekarriko du.

### 32. artikula.- Zehapenen mailaketa

1. Isunen zenbatekoa mailakatzeko eta aurreko artikuluko 3. idatz-zatian aurreikusitako zehapenen iraupena zehazteko, honako inguruabar hauek kontuan izango dira:

- Egindako arau-haustearen transzendentzia soziala eta sanitarioa, eta eragindako kaltea.
- Legez kanpoko irabazi-asmoa agerikoa izatea eta arau-hastetik irabazitakoaren zenbatekoa.

c. Arauak hausten segitza. Zehapen-espedientea abiarazi aurreko bost urteko epean Ordenanza honetan aurreikusitako arau-hausteren bat administrazio bidezko ebaZen irmoz zehapena ezarri bada, arauak hausten segitu dela ulertuko da.

d. Arau-hastearen gaitzespen-mailan eragin dezakeen beste edozein, bai aringarria bai astungarria. Horretarako, bereziki esanguratsua izango da animalien aurka erakutsitako bortxakeria haurren edota adimen-urrituen aurrean egin izana, animalia ez identifikatza indarrean dagoen legediak ezarritako gailu elektronikoen bitartez zein animalia jasotzen luzatzea Udal Zerbitzuak hartu duenetik, arau-hauste baten ondoriozko zehapena bada salbu.

2. Antzeria ezarriko dira, posible den neurrian eta dagokion arlo administratiboko berezitasunek eskatutako matizazio eta egokitzapenekin, zuzenbidearen aukakotasunetik eta errundutasunetik salbu geratzeko zigor-arauak, arlo horretan adierazgarriak diren beste inguruabar batzuei erantzutearen kaltetan izan gabe, efektu berdineta.

3. Gertakari berberek arau desberdinietan tipifikatutako arau-hauste administratibo bi edo gehiago eragiten dituzten kasuetan, zenbateko handiena dagokion

instalaciones habilitadas al efecto y serán preferentemente cedidos a terceros, y en última instancia, sacrificados, siguiendo las pautas marcadas en la presente ordenanza, para lo cual será preceptiva autorización escrita emitida por el órgano municipal competente, previo informe igualmente preceptivo del personal veterinario adscrito a la empresa adjudicataria del Servicio Municipal de recogida. En este supuesto serán repercutidos en la persona propietaria del animal, entre otros gastos, los de mantenimiento del animal que se occasionen al Ayuntamiento hasta que se resuelva el futuro del mismo.

3. La comisión de infracciones graves y muy graves, podrá comportar la clausura temporal de las instalaciones, locales o establecimientos respectivos, hasta un máximo de dos años para las graves y un máximo de cuatro años para las muy graves, así como la prohibición de adquirir otros animales por un periodo máximo de cuatro años

4. La reincidencia, en plazo inferior a tres años, en faltas tipificadas como muy graves comportará la pérdida de la autorización administrativa

### Artículo 32.- Graduación de sanciones

1. Para la graduación de las cuantías de las multas y la determinación del tiempo de duración de las sanciones previstas en el apartado 3 del artículo precedente se tendrán en cuenta las siguientes circunstancias:

- La trascendencia social o sanitaria y el perjuicio causado por la infracción cometida.
- El ánimo de lucro ilícito y la cuantía del beneficio obtenido en la comisión de la infracción.
- La reiteración en la comisión de infracciones. Existe reiteración cuando se hubiere impuesto sanción mediante resolución firme en vía administrativa por comisión de una de las infracciones previstas en la presente Ordenanza en el plazo de cinco años anteriores al inicio del expediente sancionador.

d. Cualquier otra que pueda incidir en el grado de reprochabilidad de la infracción, en un sentido atenuante o agravante, en especial. A tal efecto tendrá especial significación la violencia ejercida contra animales en presencia de niños/as o discapacitados/as psíquicos/as, la falta de identificación del animal a través de los dispositivos electrónicos que establezca la legislación vigente, así como la demora en la retirada del animal desde el momento en que el mismo es recogido por el Servicio Municipal, salvo que ello sea objeto de una sanción por infracción.

2. Se aplicará analógicamente, en la medida de lo posible y con las matizaciones y adaptaciones que exija la peculiaridad del sector administrativo de que se trata, las reglas penales sobre exclusión de la antijuridicidad y de la culpabilidad, sin perjuicio de atender, a idénticos efectos, a otras circunstancias relevantes en dicho sector.

3. En el supuesto de que unos mismos hechos sean constitutivos de dos o más infracciones administrativas tipificadas en distintas normas, se impondrá la sanción de

isuna ezarriko da, eta expedientea izapidetzeko eta ebatzko eskuduna zehatzeko ahala duen organoa izango da.

33. artikula.- Zehatzeko eskumena

1. Animaliak babesteko urriaren 29ko 6/93 Legean araututako foru organoen zehatzeko eskumenaren kaltetan izan gabe, Ordenanza honetan xedatutako arauaren bat hautsiz gero, arau-haustea udalak zehatzuko ditu.

2. Indarrean dagoen legeriak udalei emandako ahalmenen barruan, alkatezta-udalburutzera izango da arintzat tipifikatutako arau-haustea abiarazi eta ebatzko organo eskuduna.

3. Udal osoko bilkura izango da larritzat tipifikatutako arau-haustea ebatzko organo eskuduna.

4. Foru organo eskuduna izango da oso larritzat tipifikatutako arau-haustea zehatzeko organo eskuduna.

5. Alkatetza-udalburutzaren esku utziko da larritzat tipifikatutako arau-hausteentzako zehapenak ezartzeko eskumena.

34. artikula.- Kautelazko neurriak

1.- Lege-haustea delitu edo hutsegite izan daitezkeenean, zehapena ezartzeko eskumena duen organo administrativoak jakinarrak ditzio gertatutakoak jurisdikzio penalari, eta zehapen-procedurarekin jarraitzeari uko egingo dio ebatzen judicial irmoa ebatzen ez den bitartean eta, orduan, ordura arte etengo da preskipazio-epaea.

2.- Expediente administrativoen instrukzio-agintariekin kontu-hartze judiziala baino lehen hartutako kautelazko neurriak indarrean egon daitezke agintari judizialen berariazko pronuntziamendurik ez dagoen bitartean.

3. Zehapen-expedientea abiarazi ondoren, eta beste arau-hauste batzuk ekiditearren, expedientearen instruktoreak, arrazoibidez, kautelazko honako neurri hauek hartu ahal izango diru:

a) Lege honetan debekatutako kasuren bat jasan izanaren zantzuak dituzten animaliak prebentzioz kentzea eta, animaliak biltzeko zentroan sartu ondoren, zaintzea.

b) Instalazio, lokal edo establezimenduen prebentziozko itxiera.

4. Eragin zituzten arrazoiek iraun bitarteko indarraldia izango dute kautelazko neurriek baina, hala ere, kendutako animaliak ez dira egoera horretan egongo expedientearen ebatzen irmoa baino luzeago, eta itxierak ere ez du iraungo animaliak babesteko urriaren 29ko 6/1993 Legeko 29.2. artikuluan ezarritako epearen erdia baino luzeago.

35. artikula.- Arau-hausteen eta zehapenen preskipazioa.

mayor cuantía, siendo competente para instruir y resolver el expediente el órgano en quien resida la potestad sancionadora.

Artículo 33.- Competencia sancionadora

1. Sin perjuicio de la competencia sancionadora de los órganos forales reguladora en la Ley 6/93, de 29 de octubre, de protección de los animales, las infracciones a lo dispuesto en esta Ordenanza serán sancionadas por el Ayuntamiento.

2. Será órgano competente para incoar y resolver la comisión de infracciones tipificadas como leves, dentro de las facultades que la legislación vigente atribuye al Ayuntamiento, la Alcaldía-Presidencia.

3. Será órgano competente para resolver las infracciones tipificadas como graves, el Ayuntamiento Pleno.

4. Las infracciones tipificadas como muy graves, serán sancionadas por el órgano supramunicipal competente.

5. Se delega en la Alcaldía-Presidencia la competencia para imponer sanciones por infracciones tipificadas como graves.

Artículo 34.- Medidas cautelares

1. En los supuestos en que las infracciones pudieran ser constitutivas de delito o falta, el órgano administrativo competente para la imposición de la sanción pondrá los hechos en conocimiento de la jurisdicción penal, absteniéndose de proseguir el procedimiento sancionador mientras no recaiga la resolución judicial firme y quedando hasta entonces interrumpido el plazo de prescripción.

2. Las medidas cautelares adoptadas por las autoridades instructoras de los expedientes administrativos antes de la intervención judicial podrán mantenerse en vigor mientras no recaiga pronunciamiento expreso de las autoridades judiciales.

3. Iniciado el expediente sancionador, y con el fin de evitar la Comisión de nuevas infracciones, el instructor del expediente podrá adoptar motivadamente las siguientes medidas cautelares

a) La retirada preventiva de los animales sobre los que existan indicios de haber sufrido alguno de los supuestos proscritos por la presente Ordenanza, y la custodia, tras su ingreso, en un centro de recogida de animales.

b) La clausura preventiva de las instalaciones, locales o establecimientos.

4. Las medidas cautelares durarán mientras persistan las causas que motivaron su adopción, en todo caso, la retirada de animales no podrá prolongarse más allá de la resolución firme del expediente, ni la clausura exceder de la mitad del plazo establecido en el artículo 29-2º de la Ley 6/1993, de 29 de Octubre, de Protección de Animales.

Artículo 35.- Prescripción de infracciones y sanciones.

1. Ordenantza honetan aurreikusitako arau-hausteek, arinak badira, lau hilabetera preskribituko dute, larriak badira urtebetera, eta oso larriak badira bi urterat.

2. Arau-hausteen preskipzio-epena arau-huste egunetik bertatik kontatzen hasita zenbatuko da.

3. Zehapenek bost urtera preskribatuko dute zenbatekoa 305,00 €-koia edo handiagoa denean eta urtebetera zenbatekoa txikiagoa bada.

4. Zehapenen preskipzio-epena zehapena ezarri duen ebaZenpenak irmotasuna lortzen duen egunetik hasita zenbatuko da.

## 2. atala. ARRISKUTSUAK IZAN DAITEZKEEN ANIMALIAK

### 36. artikula.- Arau-haustea

1. Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen arabera, arau-huste administratiboak izango dira bertan tipifikatutakoak.

#### 2. Arau-hauste oso larriak dira:

a) Arriskutsua izan daitekeen animalia abandonatzea, edozein espezietako eta edozein txakur dela ere. Animalia abandonatutzat hartuko dira bai nahitaezko identifikazioa dutenak bai jatorri edo jabeari buruzko inolako identifikaziorik ez dutenak, betiere inor barik badabiltza.

b) Arriskutsuak izan daitezkeen txakurrak edo animaliak baimen gabe edukitzea.

c) Arriskutsua izan daitekeen txakurra edo animalia edozein titulugatik saldu edo transmititzea baimenik ez duen norbaiti.

d) Animaliak trebatzea, euren agresibitatea aktibatzeko edo debekatutako zerbaitetarako.

e) Hartarako trebakuntza-egiaztagiririk ez daukanak arriskutsuak izan daitezkeen animaliak trebatzea.

f) Arriskutsuak izan daitezkeen animaliekin lehiaketak, ariketak, erakusketak eta ikuskizunak antolatu eta egitea, edo euretan parte hartza, animalien agresibitatea erakusteko eratu badira.

#### 3. Arau-hauste larriak dira:

a) Arriskutsua izan daitekeen animalia aske uztea edo animaliak ihes egin ez dezana edo galdu ez dadin beharrezko hartu ez izana.

b) Animalia identifikatzeko eginbeharra ez betetzea.

c) Erregistroko identifikazioari ezikusia egitea.

d) Arriskutsua izan daitekeen txakurra leku publikoren batean aurkitzea muturreko gabe edo sokarekin lotu gabe.

e) Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak garraiatzea, 50/1999 Legeko 10. artikulan xedatutako arauak urratuz.

f) Agintari eskudunek edo haien agenteeek eskatutako datuak edo informazioa emateari uko egin edo eragozpenak jartzea, 50/1999 Legeak ezarritako funtziok betetzen dihardutenean, edo emandako informazioa okerra izatea edo dokumentazio faltsua erakustea.

1. Las infracciones previstas en esta Ordenanza prescribirán, si son leves, a los cuatro meses, si son graves, al año y a los dos años en el caso de las muy graves.

2. El plazo de prescripción de las infracciones se computará desde el día en que se hubieren cometido.

3. Las sanciones prescribirán a los cinco años cuando su cuantía sea igual o superior a 305,00 € y al año cuando sea inferior a esta cantidad.

4. El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquél en que adquiera firmeza la resolución por la que se impone la sanción.

## Sección 2ª. ANIMALES POTENCIALMENTE PELIGROSOS

### Artículo 36.- Infracciones

1. De acuerdo con la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el régimen jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos constituyen infracciones administrativas las tipificadas en la misma.

#### 2. Son infracciones muy graves

a) Abandonar un animal potencialmente peligroso, de cualquier especie y cualquier perro, entendiéndose por animal abandonado, tanto aquél que vaya preceptivamente identificado, como los que no lleven ninguna identificación sobre su origen o propietario, siempre que no vayan acompañados de persona alguna.

b) Tener perros o animales potencialmente peligrosos sin licencia.

c) Vender o transmitir por cualquier título un perro o animal potencialmente peligroso a quien carezca de licencia.

d) Adiestrar animales para activar su agresividad o para finalidades prohibidas.

e) Adiestrar animales potencialmente peligrosos por quien carezca del certificado de capacitación

f) La organización o celebración de concursos, ejercicios, exhibiciones o espectáculos de animales potencialmente peligrosos, o su participación en ellos, destinados a demostrar la agresividad de los animales.

#### 3. Son infracciones graves:

a) Dejar suelto un animal potencialmente peligroso o no haber adoptado las medidas necesarias para evitar su escapada o extravío.

b) Incumplir la obligación de identificar el animal.

c) Omitir la inscripción en el Registro.

d) Hallarse el perro potencialmente peligroso en lugares públicos sin bozal o no sujeto con cadena.

e) El transporte de animales potencialmente peligrosos con vulneración de lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 50/1999.

f) La negativa o resistencia a suministrar datos o facilitar la información requerida por las autoridades competentes o sus agentes, en orden al cumplimiento de funciones establecidas en la Ley 50/1999, así como el suministro de información inexacta o de documentación

4. Arau-hauste arinak izango dira abenduaren 23ko 50/1999 Legeko arauak urratzen diren kasuak, aurreko idatz-zatietan jasotakoetik kanpo geratzen badira, batez ere honako kasu hauek:

a) Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak bide eta espazio publikoetan edukitzea, animaliok berarekin batera daramatzana edo kontrolpean dituena udal lizentzia gabe eta animaliak erregistroan inskribatu izanaren egiaztagiri gabe badago.

b) Arriskutsuak izan daitezkeen txakur bat baino gehiago erabiltzea pertsonako bide eta espazio publikoetan.

c) Txakur arriskutsuak edukitza kale eta espazio publikoetan 2 metro baino luzeagoa den uhal edo kate luzagarriarekin.

d) Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak barruan dituzten instalazioetarako ezarritako segurtasun neurriak ez betetzea.

e) Animaliaren osasun egiaztagiria urtero ez aurkeztea.

#### 37. artikula.- Zehapenak

Aurreko idatz-zatian adierazitako arau-hausteei dagozkien isunak hauek izango dira:

- Arau-hauste arinak, 150,25 €-tik 300,51 €-ra.
- Arau-hauste larriak, 300,52 €-tik 2.404,05 €-ra.
- Arau-hauste oso larriak, 2.404,06€-tik 15.025,30€-ra.

#### 38. artikula.- Zehapen erantsiak eta kautelazko neurriak

1.- 35. artikulan tipifikatutako arau-hausteei erantsitako zehapenak honakoa ekar dezake: arriskutsuak izan daitezkeen animaliak konfiskatu, dekomisatu, esterilizatu edo hiltza, establezimenduaren itxiera eta arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko lizentzia edo trebatzaile-egiaztagiria aldi baterako edo behin-betiko baliogabetzea.

2. Arau-haustea delitu edo hutsegite izan daitezkeenean, eskumena duen agintaritzak animalia kentzeko erabakia har dezake agintaritza judizialak erabakia hartu bitartean, baina berehala jakinaraziko beharko zaio eskumena duen jurisdikzio-organoari horren guztiaren berri.

3. Eskumena duen agintaritzak arriskutsua izan daitekeen edozein txakur kautelaz kontu-hartu eta aurreikusita daukan bilketa-zentrora eramango du, jabeak ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuan jasotako neurriak betetzen ez baditu.

#### 39. artikula.- Zehatzeko eskumena

1. Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Arrantza Sailak izango du eskumena trebatzeko gaitasunaren

falsa.

4. Son infracciones leves las vulneraciones a la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, no tipificadas en los apartados anteriores y en particular las siguientes:

a) Tener animales potencialmente peligrosos en las vías y en los espacios públicos sin que la persona que los conduzca o controle lleve la licencia municipal y la certificación acreditativa de la inscripción registral

b) Tener más de un perro potencialmente peligroso por persona en las vías y espacios públicos

c) Tener perros peligrosos en las vías y espacios públicos con una correa o cadena extensible o de longitud superior a 2 metros.

d) No cumplir las medidas de seguridad establecidas para las instalaciones que albergan animales potencialmente peligrosos.

e) No presentar con periodicidad anual el certificado de sanidad animal.

#### Artículo 37.- Sanciones

Las infracciones señaladas en el artículo anterior llevarán aparejadas las siguientes multas:

Infracciones leves desde 150,25 € a 300,51 €.

Infracciones graves desde 300,52 € a 2.404,05 €.

Infracciones muy graves desde 2.404,06 € a 15.025,30 €.

#### Artículo 38- Sanciones accesorias y medidas cautelares

1. Las infracciones tipificadas en el artículo 35 podrán llevar aparejadas como sanciones accesorias la confiscación, decomiso, esterilización o sacrificio de los animales potencialmente peligrosos, la clausura del establecimiento y la suspensión temporal o definitiva de la licencia para tenencia de animales potencialmente peligrosos o del certificado de capacitación de adiestrador.

2. En los supuestos en que las infracciones pudieran ser constitutivas de delito o falta, la autoridad competente podrá acordar la incautación del animal hasta tanto la autoridad judicial provea acerca del mismo, debiendo dar traslado inmediato de los hechos al órgano jurisdiccional competente.

3. La Autoridad competente procederá a la intervención cautelar y traslado al centro de recogida que tenga previsto, de cualquier perro considerado potencialmente peligroso, cuando la persona propietaria no cumpla las medidas contenidas en el Decreto 101/2004, de 1 de Junio.

#### Artículo 39.- Competencia sancionadora

1. Será competente el Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco para las infracciones relativas al

egiaztagiriarekin eta trebatzaileak prestatzeko ikastaroen homologazioarekin zerikusia duten arau-hausteetan.

2. Alkatetza-udalburutzak izango du eskumena gainerako beste arau-hauste guztieta. Eskumen-lurraldetik kanpo geratu bada, eskumena Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Arrantza Sailak izango du.

#### 1. atala. HONDAKINAK

##### 40. artikula.- Arau-hausteak

Hauek dira arau-hauste administratibo arinak, animaliei dagokienez:

a) Animalien gorozkiak uztea kale eta plaza publikoetan, haur-parkeetan, lorategietan eta, orokorrean, apaingarrirako edota pertsonen joan-etorrirako diren lekuetan.

b) Bide publikoan eta orubeetan janaria ematea hegazti, txakur, katu eta kaleko beste edozein animaliari (hartarako berariazko baimenik gabe).

##### 41. artikula- Zehapenak

Aurreko artikuluan aipatutako arau hausteak 601,01 euroa arteko isunekin zigortuko dira.

##### 42. artikula.- Zehatzeko eskumena

Zehapenak jartzeko organo eskuduna Alkatetza-Udalburutza izango da.

#### 4. atala.- ANTOLAMENDU SANITARIOA

##### 43. artikula.- Arau-hausteak

Euskadiko osasun antolamenduari buruzko ekainaren 26ko 8/1997 Legeko 36.2.b.1 artikuluaren arabera arau-haustea da agresioren bat eragin duen animalia albaitari ofizialak edo gaituak animalia hori behatzeko errekerimendua, eskumena duen udal organoak agindutakoa, edo hartzen diren kautelazko neurriak ez betetzea.

##### 44. artikula.- Zehapenak

Aurreko artikuluan adierazitako arau-hausteak 3.005,06 €-tik 15.025,30 €-ra bitarteko isunekin zehatzuko dira, eta zenbatekoak ekainaren 26ko 8/97 Legeko 37.1 artikuluan xedatutakoaren arabera mailakatuko dira.

##### 45. artikula.- Zehatzeko eskumena

Alkatetza-udalburutza izango da zehapenak ezartzeko eskumena daukan organoa.

#### 5. atala.- ORDENANTZAKOA HAUSTEA

##### 46. artikula.- Arau-hausteak

Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeko XI. tituluan jasotakoaren babesean,

certificado de capacitación para el adiestramiento y a la homologación de los cursos para la formación de las personas adiestradoras.

2. Será competente la Alcaldía-Presidencia en las restantes infracciones. Si excede el ámbito territorial la competencia recaerá en el Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco.

#### Sección 3<sup>a</sup> RESIDUOS

##### Artículo 40.- Infracciones

Constituyen infracciones administrativas leves en materia de animales las siguientes:

a) Abandonar las deyecciones de los animales en vías y plazas públicas, parques infantiles, jardines y, en general, en cualquier lugar destinado al ornato y/o tránsito de personas.

b) Facilitar alimentos en la vía pública y solares a aves, perros, gatos y demás animales vagabundos, salvo autorización expresa en los términos recogidos en esta Ordenanza.

##### Artículo 41.- Sanciones

Las infracciones señaladas en el artículo anterior serán sancionadas con multa de hasta 601,01 €.

##### Artículo 42.- Competencia sancionadora

Será órgano competente para la imposición de sanciones la Alcaldía-Presidencia.

#### Sección 4<sup>a</sup>.- ORDENACION SANITARIA

##### Artículo 43.- Infracciones

Se considera infracción al artículo 36.2.b.1<sup>a</sup> de la Ley 8/1997, de 26 de junio, de Ordenación Sanitaria de Euskadi el incumplimiento del requerimiento de la autoridad municipal competente para el sometimiento a observación por parte de personal veterinario oficial o habilitado de un animal causante de una agresión, así como el incumplimiento de las medidas cautelares que se adopten.

##### Artículo 44.- Sanciones

Las infracciones señaladas en el artículo anterior se sancionarán con multa de 3.005,06 € a 15.025,30 € que se graduará conforme a lo dispuesto en el artículo 37.1 de la Ley 8/97, de 26 de junio.

##### Artículo 45.- Competencia sancionadora

Será órgano competente para la imposición de sanciones la Alcaldía-Presidencia

#### Sección 5<sup>a</sup>.- INFRACCIONES DE ORDENANZA

##### Artículo 46.- Infracciones

Constituyen infracciones tipificadas al amparo del Título XI de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las

toki gobernu modernizatzeko neurriei buruzko abenduaren 16ko 57/2003 Legeak erantsitakoaren babesean, arau-haustea izango dira honako hauek:

a) Ordenantza honetan bildutako eginbeharak, debekuak edo mugak ez betetzea, arloko berariazko araudian tipifikatu ez direnak, arau-hauste arina izango dira.

b) Hiriko fauna kontrolatzearekin zerikusia duten jardueretan udal zerbitzuen funtzionamenduari traba egitea arau-hauste arina izango da.

c) Animaliak edukitzearren ezaugarriei buruzko informazioa ez eman edo dokumentazioa ez erakustea, edo udal agintaritzak eskatu ondoren animalia euren esku ez uztea, ordenantzan ezarritakoaren arabera, arau-hauste larria izango da.

#### 47. artikula.- Zehapenak

Aurreko artikulan tipifikatutako arau-haustea honako isun hauekin zehatuko dira:

Arau-hauste larriak: 1.500 €-ra arte

Arau-hauste arinak: 750 €-ra arte

#### 48. artikula.- Zehatzeko eskumena

Alkatetza-udalburutzia izango da zehapenak ezartzeko eskumena daukan organoa.

#### 6. atala.- ZEHAPEN-PROZEDURA

##### 49. artikula.- Procedura

Titulu honetan erregulatutako arau-hauste guztieta rako administrazio prozedura erkidearen 39/2015 Legean, urriaren 1ekoan, araututako zehatzeko ahalmenaren printzipioetara doitu koko dira eta, aurreko ataletan adierazitako xedapen bakoitzari dagokion araubidearen jatorriaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publikoen zehatzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legea ezarriko da, edo zehatzeko ahalmena erabiltzeko prozeduraren erregelamenduari onartzen duen abuztuaren 4ko 1398/1993 Errege Dekretua.

##### 50. artikula.- Prozesu penalarekin konkurrentzia

1. Instrukzio-egileak, prozedurako edozein unetan, uste badu instrukziopean dauden gertakariekin legez kontrako izaera penala izan dezaketela, eba zeteko eskumena duen organoari emango dio horren berri. Organoak bidezotzat jotzen badu instrukzio-egilearen ustea, Fiskaltzari jakinaraziko dizkio gertakari horiek, eta instrukzio-egileari eskatuko dizkio egindako jarduketei buruzko argibideak.

Halaber, prozedura administratiboak biltzen dituen gertakarien gainean prozesu penalak egiten ari dela jakin ondoren, Fiskaltzari eskatuko zaio egindako jarduketei buruzko jakinarazpena. Bestalde, prozedura administratiboak biltzen dituen gertakarien ondoriozko gertakarien gainean prozesu penalak irekita dagoenean ere,

Bases de Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas de modernización del gobierno local, las siguientes:

a) El incumplimiento de los deberes, prohibiciones o limitaciones contenidos en la presente Ordenanza, no tipificados en la normativa sectorial específica, será constitutivo de infracción leve.

b) Obstaculizar el funcionamiento de los servicios municipales en actividades relacionadas con el control de la fauna urbana, será constitutivo de infracción leve.

c) No facilitar la información o documentación relativa a las características de la tenencia de animales o la puesta a disposición del animal requerida por la autoridad municipal, conforme a lo establecido en la presente Ordenanza, será constitutivo de infracción grave.

#### Artículo 47.- Sanciones

Las infracciones tipificadas en el artículo anterior se sancionarán con las siguientes multas:

Infracciones graves: hasta 1.500 €

- Infracciones leves: hasta 750 €

#### Artículo 48.- Competencia sancionadora

Será órgano competente para la imposición de sanciones la Alcaldía-Presidencia.

#### Sección 6ª.- PROCEDIMIENTO SANCIONADOR

##### Artículo 49.- Procedimiento

El procedimiento sancionador en todas las infracciones reguladas en este título se ajustará a los principios de la potestad sancionadora regulados en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Pùblicas y, según cual sea la procedencia normativa de cada una de las disposiciones señaladas en las secciones precedentes, se aplicará la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Pùblicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco o el Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento para el ejercicio de la Potestad Sancionadora.

##### Artículo 50.- Concurrencia con proceso penal

1. Si el órgano instructor, en cualquier momento del procedimiento, considerase que los hechos sobre los que instruye pueden ser constitutivos de ilícito penal, lo pondrá en conocimiento del órgano competente para resolver, el cual, si estima razonable la consideración del órgano instructor, pondrá dichos hechos en conocimiento del Ministerio Fiscal, solicitándole testimonio sobre las actuaciones practicadas respecto de la comunicación.

Igualmente se solicitará al Ministerio Fiscal comunicación sobre las actuaciones practicadas cuando se tenga conocimiento de que se está siguiendo un proceso penal sobre los hechos a los que se refiere el procedimiento administrativo. La misma comunicación se solicitará cuando el proceso penal se siga sobre hechos que sean resultado o

horrelako beste jakinarazpen bat eskatu zaio Fiskaltzari.

2.- Fiskaltzaren jakinarazpena jasotakoan, prozedura penala ebatzeko eskumena duen organoak prozedura etetea erabakiko du, harik eta epaileek behin betiko ebatzen eman arte.

3.- Administrazioko prozedura penala eten arren, kautelazko neurriek beren hartan jarraitu ahal izango dute, betiere bateragarriak badira prozesu penalean hartutako neurriekin. Hala ere, neurri horiek ez dira bateragarriztat joko, baldin eta kautelazko neurri penalak nahikoak badira administrazioko prozedura penalean aintzat hartutako kautelazko helburuak lortzeko.

Fiskaltzari jakinarazi beharko zaio kautelazko neurriak hartzeko edo beren hartan jarraitzeko egintza.

4. Nolanahi ere, epaileek ebatzen irmoan frogatutzat jotako gertakariekin lotu egiten dituzte organo administratiboak, bideratzen diren prozedura penalei dagokienez.

Administrazioak ofizioz berraztertuko ditu ebatzen penalean frogatutzat jotako gertakarietan oinarritzen ez diren ebatzen administratiboak, eta bat egin beharko du ofiziozko berrazterketako prozeduren arauetan.

#### 51. artikulua.- Jakinarazpena AIEOari.

Zehatzeko eskumena duten organoek AIEOari bidaliko diote zehapen-procedurari amaiera emango dion ebatzenaren kopia bat.

### XEDAPEN GEHIGARRIA

Leioako Udalak egokitzat jotzen duen tresnaren bitartez arautuko du txakurren errolda genetikoaren prozedura, baita txakurren udal erregistroa ezarri eta eguneratzea eta horri profil genetikoa gehitzea ere.

### XEDAPEN INDARGABETZAILEA

Honen aurkako ordenantza, erregelamendu eta udal bando guztiak indargabetuta geratzen dira.

### AZKEN XEDAPENA

Ordenantza hau indarrean sartuko da Bizkaiko aldizkari ofizialean osorik argitaratu eta 15 eguneko epean.

### I. ERANSKINA IDENTIFIKATU GABEKO ANIMALIAK UZTEKO DOKUMENTUA

Animaliak babesteko urriaren 29ko 6/1993 Legeko 16. artikulan eta animaliak eduki eta babestea arautzen dituen udal ordenantzako 9. artikulan ezarritakoaren

consecuencia de los hechos a los que se refiere el procedimiento administrativo.

2. Recibida la comunicación del Ministerio Fiscal, el órgano competente para resolver el procedimiento sancionador acordará su suspensión hasta que recaiga resolución judicial firme.

3.- La suspensión del procedimiento administrativo sancionador no impide el mantenimiento de las medidas cautelares adoptadas, siempre y cuando resulten compatibles con las acordadas en el proceso penal. No se entenderán compatibles si las medidas cautelares penales son suficientes para el logro de los objetivos cautelares considerados en el procedimiento administrativo sancionador

El acto por el que se mantengan o adopten las medidas cautelares deberá ser comunicado al Ministerio Fiscal.

4. En todo caso, los hechos declarados probados por resolución judicial penal firme vinculan a los órganos administrativos respecto de los procedimientos sancionadores que se substancien.

La Administración revisará de oficio las resoluciones administrativas fundadas en hechos contradictorios con los declarados probados en la resolución penal, de acuerdo con las normas que regulan los procedimientos de revisión de oficio.

#### Artículo 51.- Comunicación al R.E.G.I.A.

Los órganos sancionadores competentes remitirán al R.E.G.I.A. una copia de la resolución que ponga fin al procedimiento sancionador.

### DISPOSICIONES ADICIONALES

El Ayuntamiento de Leioa regulará mediante el instrumento que considere más apropiado, el procedimiento de censado genético canino así como el establecimiento y actualización del registro canino municipal con la incorporación del perfil genético..

### DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Quedan derogadas cuantas Ordenanzas, Reglamentos o Bandos Municipales se opongan a la presente.

### DISPOSICIÓN FINAL

Esta Ordenanza entrará en vigor a los quince días de su publicación íntegra en el Boletín Oficial de Bizkaia.

### ANEXO I DOCUMENTO DE CESIÓN DE ANIMAL SIN IDENTIFICAR

En virtud de lo establecido en el artículo 16 de la Ley 6/1993, de 29 de Octubre de Protección de Animales y en el artículo 9 de la Ordenanza Municipal reguladora de la

arabera, animalia aldi bateko utziko zaio honako honi:

Era berean, animaliak eduki eta babesteko udal ordenantzan ezarritako kasuetan, zentro honetara etorriko dela hitz eman du animaliari ofizioz identifikaziorako mikrotxipa ezarri diezaioten, animalia ..... zentroan sartu den egunean kontatzen hasi eta hilabeteko epean,edo beste albaitaritza zentro edo klinikaren batean ezarri diotela egiaztatzen duen ziurtagiria aurkez dezan.

----- (e)n, ----- (e)ko----- (a)ren----- (e)(a)n.

Irakurrita eta onartuta:-----

(animalia utziko zaion pertsonaren sinadura)

Tenencia y Protección de Animales se Cede temporalmente a:

Así mismo, en los supuestos establecidos en la Ordenanza Municipal sobre Tenencia y Protección de Animales, se compromete a acudir a este centro para implantarle de oficio el microchip identificativo en el plazo de un mes a contar desde la fecha de entrada del animal en el Centro... o bien a presentar documentación de que se le ha implantado en algún otro centro o clínica veterinaria.

En----- a-----de-----de-----

Leído y aceptado-----

(Firma de la persona que acepta la cesión del animal)

## **II. ERANSKINA**

### **AGRESIOA GERTATZEAN ANIMALIA BEHATZEKO DERRIGORREZKOTASUNAREN JAKINARAZPENA**

Animaliak babesteko urriaren 29ko 6/1993 Legeko 11. artikulan ezarritakoarekin bat, udalek, beste batzuen artean, gizakiren bat eraso duten animaliak isolatu edo internatzeko agindua eman behar du animalia behatua izan dadin.

Era berean, animaliak eduki eta babesteko udal ordenantzako 11. artikulan xedatzen du lesioak eragin dituen animaliaren jabeak edo edukitzaleak jarraitu behar duen prozedura eta prozedura horri ez jarraitzeari dagokion zehapena.

Goikoarekin bat etorri, honako hau jakinarazten zaizu:

Lehenengo:

Lesioa eragin duen animaliaren jabearen edo edukitzalearen datuak:

----- jaun/andrea

udalerria:----- kalea:-----

----- zk.:----- NAN:-----

Tel.:----- Animaliaren identifikazio zk.

(hartara behartuta dauden animaliak):-----

arraza:----- Goialdean zehaztutako jabe edo edukitzale horri jakinarazten zaizu, 24 orduko epean zuk zeuk aukeratutako albaitari ofizial edo gaitu batek animalia hamalau egunetan behatu behar duela. Behaketaldia bukatzean, 48 orduko epea izango duzu,  
ko udaleko (a)ri albaitariaren txostena  
bidaltzeko.

Bigarrena: Edozein argibide edo informazio gehiago jasotzeko, jo \_\_\_\_\_(e)ko udaleko  
\_\_\_\_\_ (a)rengana, \_\_\_\_\_ (helbidea)  
edota \_\_\_\_\_ telefonora deitu.

----- (e)n, ----- (e)ko----- (a)ren----- (e)(a)n.

Irakurrita eta onartuta:

## **ANEXO II**

### **NOTIFICACIÓN DE OBLIGATORIEDAD DE OBSERVACIÓN DE UN ANIMAL ANTE UNA AGRESIÓN**

De acuerdo lo establecido en el artículo 11 de la Ley 6/1993, de 29 de Octubre, de Protección de los Animales, los Ayuntamientos entre otros deberán ordenar el aislamiento y/o internamiento de aquellos animales que hubieran atacado al hombre para su observación.

Así mismo la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia y Protección de Animales en su artículo 11, determina el procedimiento a seguir por el propietario/a y poseedor/a del animal causante de las lesiones y la sanción que conlleva su incumplimiento.

De conformidad con lo anterior, se le informa que:

Primero:

D/Dña\_\_\_\_\_

con \_\_\_\_\_ domicilio

en\_\_\_\_\_ c/\_\_\_\_\_ nº DNI\_\_\_\_\_

Tfno\_\_\_\_\_ como propietario/a y/o poseedor/a del animal causante de la agresión con nº de identificación(para animales sujetos a ello\_\_\_\_\_), raza\_\_\_\_\_ que en el plazo de 24 horas debe someterle a observación por parte del veterinario oficial o habilitado de su elección, durante catorce días. Una vez terminada la observación, remitirá en el plazo de 48 horas, al \_\_\_\_\_ del Ayuntamiento de \_\_\_\_\_; el certificado/informe veterinario.

Segundo: Para cualquier aclaración o ampliación de la información recibida debe dirigirse al \_\_\_\_\_ del Ayuntamiento de \_\_\_\_\_ (Dirección) y/o llamar por teléfono al\_\_\_\_\_. En \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

Leído y aceptado\_\_\_\_\_

(animaliaren jabe edota edukitzairen sinadura)

(Firma del propietario/a y/o poseedor/a)

## **II.- OSOKO BILKURAK UDAL GOBERNUAREN KUDEAKETA** **KONTROLATZEA ETA JARRAIPENA EGITEA**

### **11º.- ALKATETZA-UDALBURUTZAREN DEKRETUAK ETA TOKIKO GOBERNU-BATZARREAN HARTUTAKO ERABAKIAK, 2019-03-21etik 2019-04-16ra:**

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 46.2.e) artikuluan xedatutakoari erreparatuz, apirilaren 21eko 11/1999 Legeak eta Toki Korporazioen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoko Araudiaren 42. artikuluak (azaroaren 28ko 2586/1986 Errege Dekretuak onetsia) emandako idazketan, osoko bilkurako expedienteean honako hau jasota dago, azter dadin: idazpuruan aipatutako epean Alkatetzak emandako dekretuen kopia dagokion tokian ondoren artxibatzeko aukera alde batera utzi gabe.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinak esku hartu dute:

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartzea.**

Pues sin que sirva de precedente también, en este punto vamos a hacer alusión a dos decretos. El primero es el 1005/19, por el cual se habla de que la Alcaldía-Presidencia ha tenido conocimiento de que se ha precintado una lonja en el municipio de Leioa y lo que nos parecía sorprendente era el número de avisos, que además lo pone así, con asistencia policial que ha tenido la lonja previo al precinto. Entonces yo he podido contar que en el año 2018, pero es que no sé ni contarlos, empieza en el 1212 y vamos hasta el aviso 17.000, no correlativos, pero 3, 4, 5, o sea, estamos hablando de más de 14 avisos en un año sin que se hayan tomado medidas, casi más de un aviso por mes, y 5 en lo que llevamos de 2019, también más de un aviso por mes. Y entiendo que son avisos que tienen cierta gravedad porque pone que ha habido asistencia de la Policía, entonces no creo que se moleste a la Policía si no es algo serio. Entonces, bueno, pues nos gustaría que nos explicaran un poco más lo relacionado con esto.

Y el siguiente decreto es el 1313/19 que, ya que hemos hablado del circo, y aquí se habla o se ve, pues yo quería volver a puntualizar lo que dijo mi compañero el año pasado. Hemos tenido otra vez una petición de un espectáculo que creemos que puede ser muy positivo para el municipio, muy positivo en cuanto a fomentar, en cuanto a hacer un poco de tractor de esas personas que igual no son del municipio y que pueden venir a verlo. Es un circo, el Circus Universal. Y la respuesta que se le ha dado es que no pueden venir porque el parking donde se iba a instalar se está utilizando de almacén. Bueno, voy a leer literalmente: “*La imposibilidad de utilizar este parking para este fin ya que en los próximos días será utilizado para acopio de material de obra de los trabajos que se vienen desarrollando*”. Yo he sintetizado esa frase en “almacén”. Entonces nos parece que si para lo que se estuviera utilizando ese parking fuera alguna otra cosa más importante podríamos incluso, aunque no lo compartamos, justificar la decisión, pero algo que creemos que puede ser muy positivo para el municipio, para el comercio de nuestro municipio vemos nuevamente cómo el equipo de gobierno parece que no hace todo lo que desde nuestro grupo creemos que se puede hacer para facilitar y para fomentar este tipo de actividades. Gracias.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartzea**

Bueno, el primero de los decretos, en cuanto al precinto de la lonja, no es la primera que hemos precintado o que ha precintado una lonja juvenil la Policía. Sí, hemos tenido muchos avisos, no te sabría decir el número. La Policía ha ido en todos los casos porque era una denuncia por ruidos y ha hecho mediciones y cuando ha medido no ha conseguido o no ha llegado a determinar que el nivel de decibelios que suponía en la vivienda inmediatamente superior superara los límites legales. Por tanto, tenía problemas para llegar a precintar la lonja por esa razón. Lo que sí tenemos es una mediación y se ha hecho, la Policía ha hecho una mediación y ha habido muchísimas visitas, han hablado con los chavales y con las chavalas, han tratado de que, digamos, su comportamiento —perdonadme la expresión— fuera otro, de manera que no generara molestias, y tampoco ha sido posible. Pero ha sido en el momento en que se han podido medir unos niveles superiores a los marcados por la normativa, cuando desde el punto de vista de procedimiento, digamos, legal se ha podido llegar a precintar la lonja.

En cuanto al segundo decreto, no es que yo esté en contra de los circos, porque, claro, aquí parece que hace la petición un circo y yo soy *anticircos*. Este circo era sin animales, Rubén, de eso ya me enteré, pero se nos generaba un problema en simultáneo con el momento en el que este circo, que creo que era en mayo -no recuerdo las fechas, como dos semanas de mayo-, se nos generaba un problema con la obra de la calle de Sabino Arana, porque nos permitió Dow Chemical a través de un acuerdo poder utilizar una parte del espacio del que son propietarios, para poder hacer acopio de materiales de la obra, incluso nos han permitido tener las cassetas de obra, pero, bueno, ya sabéis o si no os lo cuento, que han hecho la caracterización del suelo, porque no tardando mucho empezarán a hacer la remediación de todo ese solar y necesitaban ese espacio donde estaban los acopios de materiales, para hacer una serie de muestreos que el gobierno, el Departamento de Medio Ambiente, les ha requerido hacer previamente a iniciar todos los trabajos y a tramitar la licencia para todos los trabajos de recuperación del suelo. Por tanto, necesitaban esa parte donde hemos podido tener los materiales. Y, como todavía nos falta culminar la obra de Sabino Arana y hacer parte, que forma parte de la misma obra en la calle Independentzia y nos falta todavía hacer obra, pues desde la OT se vio, y conmigo, que la posible ubicación de esos materiales podía ser, porque tiene que estar como muy cerca de la obra de manera que las distancias sean mínimas, que podía ser en parte de ese aparcamiento. Casualidad que ha sido cuando ha solicitado esa actividad el circo.

En su momento con el otro circo, que se montó un circo después de aquello, yo dije que muchos comerciantes, no dije la asociación, y ahí se montó el circo, yo no dije la asociación sino que muchos comerciantes me piden de manera bastante reiterativa que, a no ser algo que sea muy necesario, no ocupemos las zonas y plazas de aparcamiento, sobre todo las que tienen de manera más cercana, las que son más accesibles a sus comercios que facilitan en este caso que su negocio sea más próspero. Aquí me lo tendría que haber pensado también, porque es cierto lo que digo, o sea, y en aquel momento pensé que en el parking de La Carbonera se iba a generar ese problema por los comerciantes de la zona y aquí se iba a generar el mismo problema. Pero, bueno, igual quizás me lo habría pensado más tiempo, pero digamos que se ha intercalado este aspecto de la obra que no podemos demorar y tenemos que ubicar allí ciertos elementos de obra. Pero no, es que cuando te he oído lo de utilizar el parking como un almacén, no, utilizaremos parte de la superficie del parking, para el acopio de materiales mientras dure y se culmine la obra de Sabino Arana.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartza.**

Muchas gracias. Yo he dicho lo que ponía en el decreto, o sea, he leído literal, y agradezco la explicación.

Y voy aprovechar que la Alcaldesa me ha hablado del problema de parking para decirle que tenemos unas cuantas plazas de parking por ahí de titularidad municipal y creo que, cuando haya ese tipo de eventos, una gran idea puede ser ponerlas a disposición de los vecinos que se vean perjudicados por esos problemas de ocupar esas plazas y las puedan usar y así los comerciantes tampoco se nos quejan y ganamos todos, y es una idea muy muy buena.

Y volviendo al primer decreto, muy rápidamente, claro, lo que a nosotros nos había extrañado era que en el decreto se reflejara la cantidad de actuaciones, y además lo pone así, año 2018, avisos con asistencia policial, con números, y son 14 en el 2018 y 5 en el 2019. Entonces, claro, yo con la respuesta que me ha dado la Alcaldesa —yo me leo todos los decretos, tengo ese problema— me planteo: por ejemplo, cuando se multa a una persona porque va con el móvil, yo no leo en el decreto que la Policía le haya visto 7 veces sin móvil, pero le ha multado una con móvil. Entonces, claro, cuando desde nuestro grupo hemos visto tal cantidad de avisos nos hemos asustado. Entonces quizás la literalidad ha provocado más alerta de la que finalmente era.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartza**

No, porque en este caso, bueno, en éste y en otros son denuncias de los vecinos y desde el primer documento que se genera en el expediente, tiene que constar una información suficiente, porque imagínate que los chavales o sus padres o los dueños de la lonja nos recurren esa actuación, que podría ser. Entonces cuanto más completo esté el expediente, por eso el decreto contiene ya toda esa información, de manera más fácil, más segura jurídicamente podremos actuar tanto el Ayuntamiento como en este caso el dueño o los dueños de la lonja o los propios chavales en el caso de que sean mayores de edad. No tiene más misterio.

**Grupo Popular de Leioa Taldeko Jazael Martínez Esteban jaunaren esku hartza.**

Muchas gracias. Yo no creo que sea bueno presentar si nos recurren... Solo ya así pensando, si de *veintípico* visitas por *veintípico* denuncias solo hay una en la cual, se puede probar que la denuncia es cierta y en otras veinte o *veintípico*, no se puede probar, no creo que sea muy favorable hacia el Ayuntamiento la actuación.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartza**

Pero como ni tú ni yo somos abogados y en este Ayuntamiento hay abogados y abogadas, y buenas, pues ellas y ellos son los que nos determinan cuál es el mejor texto en este caso del decreto.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartza**

Un decreto solo, el 1112/19, a ver si mañana se puede explicar en Comisión de Cultura y Deporte.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartza**

Es una subvención de Kirol Zaleak.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartza**  
Los criterios que se tienen en cuenta para esa la cuantía.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartza**  
Pero ¿cuál es el problema, Jokin? No acabo de verlo.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartza**  
La cuantía. No, no, me choca la cuantía. Mirando las demás, me choca la cuantía. Que igual está bien, no digo que esté mal..

**Intervención de D. <sup>a</sup> Estibaliz Bilbao Larrondo, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Es la subvención nominativa de Kirol Zaleak que entra dentro de las demás subvenciones nominativas que van en bloque. Se explicó en presupuestos.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartza**  
¿Criterios?

**Intervención de D. <sup>a</sup> Estibaliz Bilbao Larrondo, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

**Euzko Abertzaleak Taldeko Estíbaliz Bilbao Larrondo andrearen esku hartza**

Se explicó en presupuestos. El criterio era que cualquier subvención nominativa lleva con ello un convenio, y el criterio era la feria agrícola. Lo explicamos en presupuestos, aquí.

Osoko Bilkura **jakitun** geratu da.

## **12º.- PREMIAZKO MOZIOAK**

Ez da premiazko moziorik aurkeztu.

## **13.- ESKAERAK ETA GALDERAK**

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartza**

Pues llevamos 8 años diciendo o escuchando que Bildu politiza todo y nos hemos encontrado con esto hoy: en la Korrika han participado todos los colegios de Leioa, asociaciones un puñado, cinco fotos y en cuatro, concejales del PNV. Han participado colegios, asociaciones, maskarada, Gure Ohiturak, y nos encontramos con esto.

**Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarria jaunaren esku hartza.**

Es una foto y lo que nos hubiera gustado es que hubiéramos estado todos los concejales del Ayuntamiento. De hecho, se os hizo la invitación para que todos los concejales de este Ayuntamiento estuvierais en ese medio kilómetro que comprábamos, que compraba el

Ayuntamiento. Entonces el fotógrafo contratado por el Ayuntamiento estaba en ese medio kilómetro. No estabais en la Comisión porque la Comisión fue más tarde. De hecho, había gente que estuvo en la Korrika que después fue a la Comisión. Entonces sinceramente no ha sido una foto buscada. Por mucho que algunos de vuestros pupilos lo estén poniendo por las redes sociales y demás, no es así, no es así y, es más, a ese medio kilómetro —por cierto, medio kilómetro bastante duro— estabais invitados todos y todas. Y, es más, algunos de vosotros estuvisteis, lo que pasa es que como ya veníais cansados no llegasteis a esa primera línea, pero estabais invitados y además se os invito, la Concejalía de Euskera os invitó a todos y todas.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

Se nos invitó, evidentemente, nosotros estuvimos en el kilómetro que compró EH Bildu, pero la pregunta, no estamos en contra de esto, es que no entendemos que de cinco fotos cuatro sean solo de concejales del PNV. Si nos parece bien que estéis, nos parece perfecto que estéis, pero es la Korrika, con asociaciones del municipio y, casualidad, el fotógrafo estaba solo ahí.

**Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarria jaunaren esku hartzea.**

Porque es que nosotros tenemos los derechos o tenemos que tener cuidado a la hora de publicar cosas que no sean fotos nuestras....Sí, es así. Es así, Jokin, es así.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

Si es en la calle, no.

**Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarria jaunaren esku hartzea.**

¡Hombre!

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

En la calle, no, si hay menores no pasa nada. En la calle, no. Mi hija ha salido ya seis veces en la Umore Azoka.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartzea**

Jokin, si hay menores, sí. Si hay menores, sí.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

¿Y en las de Umore Azoka? Mi hija ha salido ya seis veces.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieta González Alkatearen esku hartzea**

Pero que no se identifiquen claramente. En Umore Azoka, en las fotos cuando salen niños o niñas, no se identifican claramente. Tendríamos que tener autorización para poder hacerlo. De hecho, hemos tenido que retirar fotos en algún caso por esa razón.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren esku hartzea**

Entonces, ¿entiendo que toda esta gente que está aquí ha autorizado?

**Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarria jaunaren esku hartzea.** Los padres de los dos niños menores que salen ahí han autorizado que estén ahí.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fraudejas jaunaren esku hartza.**

Sí, por un lado era ver si en lo que nos queda de actuación vamos a tener Comisión de Urbanismo y si no, si es que no fuera haber, pues hacer una pregunta concreta relacionada con un tema.

**Euzko Abertzaleak Taldeko M<sup>a</sup> del Carmen Urbieto González Alkatearen esku hartza**

Este es el último Pleno Ordinario, pero vamos a tener que hacer al menos un Pleno Extraordinario porque tenemos algunas cosas aún que aprobar —la Cuenta General, tendremos que aprobar este acta además—, con lo cual, si tienes preguntas, si tienes alguna duda, hazla y si hay que hacer alguna Comisión de Urbanismo o de lo que sea porque haya alguna pregunta o cualquier cosa que comentar pues no hay ningún problema en que podamos hacerla.

**Esnatu Leioa Udal Taldeko Rubén Belandia Fraudejas jaunaren esku hartza.**

Bueno, nos han comentado que se ha hecho una pista de baloncesto nueva en la zona cercana a la rotonda del depósito de aguas y está en pendiente, y si sale de allí la pelota pues va a la zona con carretera con riesgo para los niños que suelen jugar allí y, bueno, está previsto poner una valla y eso, que si se puede poner cuanto antes para evitar ese riesgo.

**Euzko Abertzaleak taldeko Iban Rodríguez Etxebarria jaunaren esku hartza.**

Sí, se va a reforzar la zona. Además, se va a poner una fuente también cerca para que los niños y no tan niños, los padres y madres también, puedan beber agua y demás. Lo que pasa es que los temas de contratación van despacito.

Eta hamarrak direnean, alkate udalburuak saioa bukatutzat eman du, eta idazkaritza honi agindua eman dio dagokion akta presta dezan, adostutako inguruabarretan onartzen dena, eta neuk, idazkari nagusia naizenez, hala ziurtatzen dut.

OE  
ALKATEA,

IDAZKARI NAGUSIA