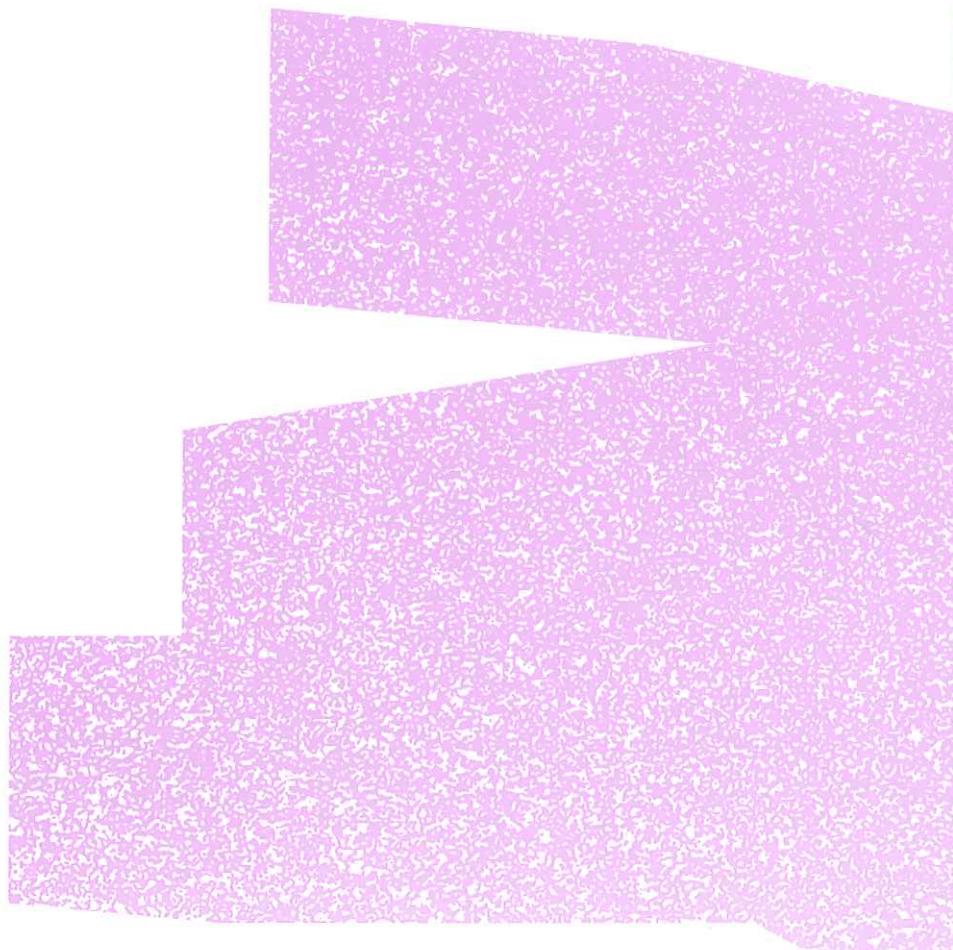


Txostena

Informe



EAeko Udal Erakundeen Kontuak

Cuentas de las Entidades Locales de la CAPV

2011





AURKIBIDEA/INDICE

LABURDURAK ETA DEFINIZIOAK	5
AZTERTUTAKO RATIOAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II ONDORIOAK.....	10
II.1 UDALEN KONTUAK	10
II.2 UDALAZ GAINDIKO KONTUAK	13
III. RATIOAK ETA ADIERAZLEAK	16
III.1 UDAL ADIERAZLEAK 2011/12/31-N	16
III.2 UDALAZ GAINDIKO ERAKUNDEEN ADIERAZLEAK 2011/12/31-N	28
ERANTSITAKO LIKIDAZIOAK	
http://www.tvcp.eu/informes.asp	
ALEGAZIOAK	33

ÍNDICE

ABREVIATURAS Y DEFINICIONES	37
RATIOS ANALIZADOS.....	37
I. INTRODUCCIÓN	39
II. CONCLUSIONES	42
II.1 CUENTAS MUNICIPALES	42
II.2 CUENTAS SUPRAMUNICIPALES	45
III. RATIOS E INDICADORES.....	48
III.1 INDICADORES MUNICIPALES A 31/12/2011	48
III.2 INDICADORES DE LAS ENTIDADES SUPRAMUNICIPALES A 31/12/2011 ..	60

LIQUIDACIONES AGREGADAS

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>



ANEXOS 65

A.1 ENTIDADES CON CUENTAS AUDITADAS	65
A.2 GASTOS DE PERSONAL.....	66
A.3 DEFICIENCIAS DEL ANÁLISIS DE LAS CUENTAS GENERALES	67

INFORMACIÓN ECONÓMICO FINANCIERA

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>

- 1 OOAA, ENTIDADES PÚBLICAS, SOCIEDADES PÚBLICAS Y FUNDACIONES
- 2 RESUMEN DE LAS LIQUIDACIONES PRESUPUESTARIAS Y PLANTILLA
- 3 RATIOS FINANCIEROS
- 4 EVOLUCIÓN PRINCIPALES MAGNITUDES

ALEGACIONES 77

Vitoria-Gasteiz, 2014ko azaroaren 26a

Vitoria-Gasteiz, 26 de noviembre de 2014



LABURDURAK ETA DEFINIZIOAK

EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
3/2004 FA:	3/2004 Foru Araua, otsailaren 9koa, Arabako Lurralde Historikoaren Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
10/2003 FA:	21/2003 Foru Araua, abenduaren 2koa, Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
21/2003 FA:	21/2003 Foru Araua, abenduaren 19koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
TAOL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituena.
TOALTB	2/2004 Legegintzako Errege-Dekretua, martxoaren 5ekoa, Toki Ogasunak Arautzen dituen Legearren Testu Bategina onesten duena.
DG	Diruzaintza geldikina.
GODG	Gastu orokorretarako diruzaintza geldikina.
LH	Lurralde historikoa

AZERTUTAKO RATIOAK

Berehalako likidezia	Funts likidoak / Ordaintzeko dauden obligazioak
Epe laburreko kaudimena	Funts likidoak + kobratzeko dauden eskubideak / Ordaintzeko dauden obligazioak
Zorra amortizatzeko gutxieneko epea	Erabilitako zorra / Emaitza arrunta.
Kobrantzak egitea	Dirubilketa garbia / Aitortutako eskubideak guztira
Kobratzeko batez best. epea	Kobratzeko dauden eskubideak (1etik 3rako kap.) / Aitortutako eskubide garbiak (1etik 3rako kap.)* 365.
Autonomia fiskala	Aitortutako eskubide garbiak (1etik 3rako kap.) / Aitortutako eskubide garbiak guztira.
Diru-laguntza eta transf. arrunt. menpekotasuna	Diru-lag. eta transferentzia arruntak / Sarrera arruntak (1etik 5erako kap.) *100.
Ordainketak egitea	Ordainketa likidoak / Aitortutako obligazio garbiak
Ordainketarako batez best. epea	Ordaintzeke dauden obligazioak (2. eta 6. kap.) / Aitortutako obligazio garbiak (2. eta 6. kap.) *365
Langile gastuen adierazlea	Langile gastuak / Aitortutako eskubide garbiak (1etik 5erako kap.).
Inbertsio ahalegina	Aitortutako obligazio garbiak (6. eta 7. kap.) / Aitortutako obligazio garbiak.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ekitaldiko finantza zama	Aitortutako obligazio garbiak (6. eta 7. kap.) / Aitortutako eskubide garbiak (1etik 5erako kap.).
Aurrezki Gordinaren indizea	Aitortutako obligazio garbiak (1etik 5erako kap.) - Aitortutako obligazio garbiak (1etik 4rako kap.) / Aitortutako eskubide garbiak (1etik 5erako kap.).
Aurrezki garbiaren indizea	Aurrezki gordina-finantza zama(gastuen 3. eta 9. kap.) / Aitortutako eskubide garbiak (1etik 5erako kap.).
Sarrera arruntek eragindako geldikina	GODG / Aitortutako eskubide garbiak (1etik 5erako kap.).
Biztanleko superabita edo defizita	Doitutako aurrekontu emaitza / biztanle kopurua.
Aurrekontuaren ekarpema DGari	Doitutako aurrekontuaren emaitza /GODG.
Zalantzazko kobragarritasuna duten zordunen indizea	Zalantzazko kobragar. saldoak / kobratzeko dauden zordunak * 100.
Biztanleko inbertsioa	Obligazio aitortuak, gastuen 6. eta 7. kap. / Biztanle kopurua.
Jardueraren sarrerak	Eskubide aitortuak, sarreren 1etik 3rako kapituluak eta sarreren 5. kapitulua Partzuergoentzat.



I. SARRERA

Epaitegi honek hezurmamitu duen Lanerako Programa betez, EAEko udalen eta udalaz gaindiko entitateen 2011ko Kontu Orokorrak aztertu dira ikuspegi formala eta kualitatiboa oinarri hartuta.

Toki Erakundeentzat aurrekontu gaietan estatuko erregulazioa Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak eta Toki Ogasunak Arautzen dituen Legearren Testu Bateginak osatzen dute.

EAERen esparruan Lurralde Historiko bakoitzaren Batzar Nagusiek ebatzitako indarreko arautegia 3/2004 FA, 10/2003 FA eta 21/2003 FA da. Foru Dekretuen bidez garatu dira aurrekontuei buruzko foru arauak Lurralde Historiko bakoitzean eta horietan toki erakundeen aurrekontuaren egitura eta kontabilitate publikoaren plan orokorra onetsi dira. Hiru Lurraldeetako udalen aurrekontu likidazioari eta Kontu Orokorrari dagokion dokumentazioa, Aurrekontuko Foru Arau bakoitzaren 47 eta 62 artikuluek arautzen dute.

Aurreko urteetan egin dugun legez, txosten-diagnostiko hau EAEn 2011ko ekitaldian zeuden 251 udal administrazioei (ez ditu besarkatzen erakunde autonomoak, sozietae publikoak, entitate publikoak eta fundazioak) eta udalaz gaindiko 64 erakundeei soil-soilik dagokie. Hona hemen horien xehapena:

- 20 partzuergo
- 33 mankomunitate
- 6 kuadrilla
- 5 partzuergo

EAERen udal multzoaren kontuak eta Lurralde Historikoaren araberako banaketa, eta udalaz gaindiko entitate multzoaren kontuak eta emandako zerbitzu motaren araberako banaketa likidazioak txertatzetik eskuratu dira, ia gehienak fiskalizatu gabeak, 250 udalek (% 99,60) eta udalaz gaindiko 55 erakundek iritsarazi dizkigutenak (% 85,94). Ikuskatutako kontuak aurkeztu dituzten erakundeak 26 udal eta udalaz gaindiko 8 erakunde dira eta HKEEK, gainera, 8 udal eta udalaz gaindiko entitate 1 fiskalizatu ditu (ikus A.1).

Aztertutako udal eta udalaz gaindiko erakundeek antolamenduan 108 erakunde autonomo, 138 udal sozietae publiko eta 3 empresa erakunde publiko besarkatzen dituzte. Gainera, 20 fundaziotan esku hartzen dute, ondotik ikus dezakezuen laburpenaren arabera. Xehapena ondoko lotunean dago jasoa:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

ENTITATE KOPURUA

	ERAKUNDE AUTONOMOAK	SOZIETATE PUBLIKOAK	ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK	FUNDazioak
Udalak:				
ARABA.....	7	22	-	1
BIZKAIA.....	52	51	1	10
GIPUZKOA	47	54	2	8
Udalaz gaindikoak:				
Partzuelgoak	-	5	-	-
Mankomunitateak	2	6	-	1
Kuadrillak.....	-	-	-	-
Partzoneriak	-	-	-	-
EAE GUZTIRA	108	138	3	20

Txosten honetan aurkeztu ditugun ondorioetarako, 2.184.154ko biztanleria hartu da abiaburutzat, eskatutako informazioa igoり duten Euskal Autonomia Erkidegoko 250 udaletan 2011ko urtarilaren 1ean zeuden biztanleak, alegia.

Txosten honetako ondorioak eskuratzeko finkatutako biztanleria mailak honako hauek dira:

GERUZA	UDAL KOP.	BIZT. KOP. 11/1/1
> 50.000	6	1.019.603
20.001 - 50.000	12	389.216
10.001 - 20.000	25	359.758
5.001 - 10.000	26	183.238
1.001- 5.000	81	185.577
< 1.001	100	46.762
EAE GUZTIRA	250	2.184.154
ARABA	51	319.227
BIZKAIA	112	1.155.772
GIPUZKOA.....	87	709.155

Zerbitzua ematen zaion biztanleria, zerbitzu motaren arabera, honakoa da kontuak prozesatu diren 55 entitateetan:



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

JARDUERA	ENTITATE KOP.	ARTATURIKO BIZTANLERIA
1. Ura eta saneamendua	12	1.793.760
2. Udal zerbitzuen kudeaketa	9	922.669
3. Hiriko hondakin solidoak	9	1.459.157
4. Gizarte Ongizatea	8	247.501
5. Arabako Kuadrillak	6	79.665
6. Sustapena eta irakaskunza, euskara eta lanerako prestakuntza	5	163.824
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	3	50.435
8. Suteak itzaltea	2	60.616
9. Garraioak	1	763.642

Lana egiteko honako prozedura hauek erabili ditugu:

- 2011ko ekitaldiko Kontu Orokorren analisia. Azterlan hau oinarri izan da Toki Entitateek, informatzeko betebeharriari dagokionez, legedia zein neurritan betetzen duten zehazteko.
- Udal eta udalaz gaindiko erakunde guztien balantzeen, emaitzen kontuen eta aurrekontuaren likidazioaren azterketa berariazkoa; ezargarria zaien arautegian eskatutako informazio osoa barne hartzen dutela eta agiri guztiak elkarren artean koherenteak direla egiaztatu.
- Udal eta udalaz gaindiko erakunde guztien balantzeen, emaitzen kontuen eta 2011ko ekitaldiaren likidazioaren azterketa berariazkoa, ekonomia-finantza izaerako adierazleak eskuratzeko.

Udalek eta udalaz gaindiko erakundeek igorritako agirien edukia aztertzean hiru akats mota bereizi ditugu:

- Aurrekontu, aurrekontuen likidazio eta kontu orokorra onesteko epeetan eragina dutenak.
- Kontu orokorra eragiten dutenak, bai eduki formalari dagokionez, bai informazioaren eduki kualitatiboari dagokionez ere.
- Aurreko ekitaldietako Gastu orokorretarako diruzaintzako geldikin negatiboen finantzaketari erreferentzia egiten dietenak.

Erabilitako moneta unitateari dagokionez, txostenaren datu ekonomikoak milako euroetan daude emanak eta hamartarrik ez erakusteko biribildu dira; datuek beti balio zehatz bakotzaren biribiltzea erakusten dute eta ez biribildutako datuen batuketa.



II. ONDORIOAK

II.1 UDALEN KONTUAK

Bizkaia, Gipuzkoa eta Arabako Toki Erakundeen Aurrekontuko Foru Arauek agintzen dute Toki Erakundeek HKEERi Kontu Orokorra aurkeztuko diotela, beren berariazko arautegiak agintzen duen terminoetan behar bezala onetsia; berebat, HKEERen sorrera legearen 9.5 artikuluak agintzen du nahitaezkoa dela Epaitegi honi Toki Erakundeen Aurrekontuen likidazioari dagokion dokumentazioa igortzea, egin edo onesten denetik aurrera hilabeteko epean. Adunako Udalak ez du obligazio hori bete (ikus A.3.1).

Ondotik azalduko ditugun ondorioak EAERen 250 udalek igorritako datuetatik eskuratu dira. Datu horien arabera, EAeko Udalen % 99,60k aitortzen dizkio kontuak Epaitegi honi.

A.3.1 eranskinean, banaka zehazten dira aztertutako 250 udaletan aukitutako akatsak. Azpimarratu behar dugu udalerrien % 14,40 egiten duten 36 udaletan ez dela arestian aipatutako eranskinetan zehaztutako hutsetatik batere azaleratu; horietatik 12, Arabako Lurralde Historikoan daude; 11, Bizkaiko Lurralde Historikoan eta 13, Gipuzkoako Lurralde Historikoan.

Onespen epeak

- 130 udalek aurrekontuak 2011ko lehenengo seihilekoan onetsi zitzuten eta 7k, berriz, ekitaldiaren bigarren seihilekoan.

Aurrekontua dagokion ekitaldia hasi aurretik onetsi behar da, Lurralde Historiko bakoitzaren Aurrekontuko Foru Arauen 15.2 artikuluak agintzen duenaren arabera. Aztertu ditugun 250 udaletatik % 38k bakarrik onetsi ditu 2011ko aurrekontuak ekitaldia hasi aurretik. Hona hemen aurrekontuen onespen aldien arabera sailkatutako udal kopurua:

AURREKONTUEN ONESPENA	UDAL KOPURUA	%
2011/01/1 baino lehenago.....	95	% 38,00
2011ko 1. hiruhilekoa.....	92	% 36,80
2011ko 2. hiruhilekoa.....	38	% 15,20
2011ko 2. seihilekoa.....	7	% 2,80
Luzatutako aurrekontua	18	% 7,20

- 42 udaletan aurrekontuaren likidazioak indarreko arautegiak agindutako data baino beranduago onetsi dira.

Lurralde Historiko bakoitzaren Aurrekontuko Foru Arauen 49. artikuluak hurrengo ekitaldiko martxoaren 31 ezartzen du Erakundearen Presidenteak onesteko epemuga modura. 250 udalen %83,20k 2011ko ekitaldiaren aurrekontu likidazioa 2012ko apirilaren 1a baino lehenago onetsi du; gainerako % 16,80k, berriz, aurrekontuari buruzko arautegiak finkatutako epea urratu du.



Hona hemen aurrekontuen likidazioaren onespren aldien arabera sailkatutako udal kopurua:

LIKIDAZIOAREN ONESPENA	UDAL KOPURUA	%
2012/04/1 baino lehenago.....	208	% 83,20
2012/04/1 eta 2012/07/31 bitartean	37	% 14,80
2012/08/1 eta 2012/12/31 bitartean	4	% 1,60
2013/01/1 baino beranduago	1	% 0,40

- 81 udalek Kontu Orokorra arautegiak agindutako data baino beranduago onetsi dute eta 17 udaletan ez dago jasota Kontu Orokorra onetsi denik.

Lurralde Historiko bakoitzaren Aurrekontuko Foru Arauen 63. artikuluak hurrengo ekitaldiko uztailaren 31 ezartzen du Erakundearen Osokoak onesteko epemuga modura. 250 udalen % 60,80k Kontu Orokorra arautegiak agintzen duen epean onetsi du. Hona hemen Kontu Orokorra onesteko aldien arabera sailkatutako udal kopurua:

KONTU OROKORRAREN ONESPENA	UDAL KOPURUA	%
2012/08/1 baino lehenago.....	152	% 60,80
2012/08/1 eta 2012/12/31 bitartean	68	% 27,20
2013/01/1 baino beranduago	13	% 5,20
Ez dago jasota onetsi denik.....	17	% 6,80

Kontu Orokorraren eduki formala

- Udal batek ez du ez egoeraren balantzea, ez emaitzen kontua igorri eta beste batek ez du emaitzen kontua aurkeztu. 10.000 biztanletik beherako udalerriak dira.
- Hona hemen kontuen edukian beste zenbait akats:

AKATSA	UDAL KOPURUA
Ez da finantzaketa taula barne hartu	7
Ez da udal zorrari buruzko informaziorik jaso	6
Ez da oroitidazkia barne hartu	52
Ez da Diruzaintza kontua jaso.....	1

Kontu Orokorra, Egoera Balantzeak, Galera-Irabazien Kontuak, Memoriak eta aurrekontuaren likidazioak osatzen dute eta udalak egin duen kudeaketa-lana erakusten du, ekonomia, finantza, ondare eta aurrekontuari dagozkion alderdietan. Kontu Orokorra mimitu eta onartzeko obligazioa hiru Lurralde Historikoen Foru Arauetan dago xedatua eta hala ez egiteak erakunde hauen kudeaketan buru egin behar duen gardentasuna eragiten du.



Kontu Orokorraren eduki kualitatiboa

- Udaletan ezarritako ondare kontabilitateak, kasu ugaritan, oraindik ez du eduki zuzena. Honela, bada, 73 udalek ez dituzte balantzean edo emaitzen kontuan ibilgetuko amortizazioak txertatzen; 4 udalek ez dute kaudimen-gabeziatarako zuzkidura erakusten egoera balantzeko zordunen idazpuruan, nahiz diruzaintzaren geldikinaren kalkuluan barne hartzen dituzten. Balantzean edo emaitzen kontuan ibilgetuaren amortizazioak barne hartzen ez dituzten 73 udaletatik 61, 5.000 biztanle baino gutxiagoko udalerriei dagozkie.
- Kobragarritasuna aztertu duten udaletatik badira 3 non Diruzaintza Geldikinean deduzitutako kopurua kalkulatutakoa baino txikiagoa den. Gainera, beste 5 udal daude, 24 hilabetetik gorako antzinatasuneko kobratzeko zorrak izanik, kobragarritasun azterketarik ez dutenak eta Diruzaintza geldikinetik inongo kopururik deduzitu ez dutenak.
- Hona hemen kontuen edukian beste zenbait akats:

UDAL KOPURUA

2011

AURREKONTUKO AKATS KUALITATIBOAK:

1. eta 2. kap. sarrerak eta/edo gastuak kutxa irizpidearen arabera erregistr. dira	19
Oker kalkulatutako aurrekontu emaitza	1
Ez dira kalkulatzen ekitaldiko aurrekontuaren emaitzen zuzenketak.....	6
Oker kalkulatutako diruzaintza geldikina	6
Ez da kalkulatzen Geldikina atxikitako finantzaketa duten gastuetarako.....	6
Diruzaintza Kontuan deskoadratzreak daude	3

ONDAREKO AKATS KUALITATIBOAK

Ez du balantzearen aktiboak eta pasiboak koadratzten	1
Balantzean ibilgetuko kontu-sail negatiboak.....	18
Zorraren eranskina ez dator bat balantzearekin.....	37
Balantzean kaudimen-gabeziatarako zuzk. diruz. geldikinarena baino txikiagoa	3

Gastu orokor negatiboetarako Diruzaintza Geldikinaren finantzaketa

- 09/12/31n gastu orokorretarako geldikin negatiboa zuten 46 udaletatik 24 udalek ez dute 11/12/31n hori finantzatu, Lurralde Historiko bakoitzaren Toki Erakundeen Aurrekontuko Foru Arautegiaren 49.4 artikulua urratuz.
- 2009ko ekitaldiaren geldikin negatiboak finantzatu dituzten 22 udalek honako modu honetan egin dute:
 - 13 udalek aurrekontuaren gastuko kontu-sailak murriztuta.
 - 5 udalek 2010ean edo 2011n geldikin positiboak eskuratuta, aurreko saldo negatiboa berdindu dutenak.
 - 4 udaletan epe luzerako maileguak kontratatuta.



II.2 UDALAZ GAINDIKO KONTUAK

Aitzondo Zerbitzuen Mankomunitatea, Kuartango Uren Partzuergoa, Ekialdeko Lautadako Uren Partzuergoa, Debade Udal Euskaltegiaren Mankomunitatea, Entziako Partzuergoa, Iturrietako Partzuergoa eta Uli Mankomunitatea entitateek ez dituzte 2011ko ekitaldiari dagozkion kontuak igorri eta Lurralde Historiko bakoitzaren Aurrekontuko Foru Arauen 63.5 artikulua urratu dute. Gainera, ezin izan ditugu jaso Iruña Okako Partzuergoak eta Gastronomiako Euskal Museoa Partzuergoak aurkeztutako kontuak, aurrekontuari buruzko legedian finkatutakoarekiko egitura bateragarriak ez izateagatik.

Ondotik azalduko ditugun ondorioak EAERen udalaz gaindiko 55 erakundek igorritako datuetatik eskuratu ditugu.

A.3.2 eranskinean zehazten dira udalaz gaindiko entitate bakoitzean aurkitutako akatsak. Azpimarratu behar dugu udalerrien % 21,82 egiten duten 12 udalaz gaindiko erakundetan ez dela arestian aipatutako eranskinetan zehaztutako hutsetatik batere azaleratu; horietatik 2 Bizkaiko Lurralde Historikoan daude; 4, Gipuzkoako Lurralde Historikoan eta 6, Arabako Lurralde Historikoan.

Onespen epeak

- 25 entitatetan aurrekontuak 2011ko lehenengo seihibilekoan onartu zituzten, eta batek bigarren seihibilekoan. Aurrekontua dagokion ekitaldia hasi aurretik onetsi behar da, Lurralde Historiko bakoitzaren Aurrekontuko Foru Arauen 15.2 artikuluak agintzen duenaren arabera. Aztertu ditugun EAERen udalaz gaindiko 55 erakundeetatik % 50,90ek bakarrik onetsi ditu 2011ko aurrekontuak ekitaldia hasi aurretik. Hona hemen aurrekontuen onespen aldien arabera sailkatutako udal kopurua:

AURREKONTUEN ONESPENA	ENTITATE KOPURUA	%
2011/01/1 baino lehenago.....	28	% 50,90
2011ko 1. hiruhilekoa.....	19	% 34,55
2011ko 2. hiruhilekoa.....	6	% 10,91
2011ko 2. seihibilekoा.....	1	% 1,82
Luzatutako aurrekontua.....	1	% 1,82

- 9 erakundek aurrekontu-likidazioa aurrekontu-arautegiak agintzen duen data baino beranduago onetsi zuten. Lurralde Historiko bakoitzaren Aurrekontuko Foru Arauen 49. artikuluak hurrengo ekitaldiko martxoaren 31 ezartzen du Erakundearren Presidenteak onesteko epemuga modura. Udalaz gaindiko 55 erakundeen % 83,63k 2011ko ekitaldiaren aurrekontu likidazioa 2012ko apirilaren 1a baino lehenago onetsi du. Ondotik, udalaz gaindiko entitateek aurrekontuaren likidazioa zein alditan onetsi duten erakutsiko dugu:



LIKIDAZIOAREN ONESPENA	ENTITATE KOPURUA	%
2012/04/1 baino lehenago.....	46	% 83,63
2012/04/1 eta 2012/07/31 bitartean	6	% 10,91
2012/08/1 eta 2012/12/31 bitartean	2	% 3,64
2013/01/1 baino beranduago	1	% 1,82

- 20 erakundetan Kontu Orokorra aurrekontu-arautegiak agindutako data baino beranduago onetsi zen eta 6 erakundetan ez dago erasota onartu dutenik. Lurralde Historiko bakoitzaren Aurrekontuko Foru Arauen 63. artikuluak hurrengo ekitaldiko uztailaren 31 ezartzen du Erakundearen Osokoak onesteko epemuga modura. Udalaz gaindiko 29 entitatek baizik ez dute Kontu Orokorra indarreko aurrekontu-arautegiak emandako epean onetsi; horiek udal guztien % 52,73 egiten dute. Kontu Orokorraren onespen aldiak honako hauek dira:

KONTU OROKORRAREN ONESPENA	ENTITATE KOPURUA	%
2012/08/1 baino lehenago.....	29	% 52,73
2012/08/1 eta 2012/12/31 bitartean	17	% 30,91
2013/01/1 baino beranduago	3	% 5,45
Ez dago jasota onetsi denik.....	6	% 10,91

Kontu Orokorraren eduki formala

- Bi erakundek ez dute ez balantzerik, ez emaitzen konturik aurkezten; 7k ez dute finantzaketa taularik barne hartzen eta 11k ez dute oroitidazkirik jasotzen.
- Hona hemen kontuen edukian beste zenbait akats:

HUTSAK	ENTITATE KOPURUA 2011
Ez da zorrari buruzko informaziorik jaso	4
Ez dute diruzaintza konturik jasotzen.....	2



Kontu Orokorraren eduki kualitatiboa

- Honela, bada, hamalau entitatek ez dituzte balantzean edo emaitzen kontuan ibilgetuaren amortizazioak txertatzen.
- Udalaz gaindiko entitate batek, 24 hilabetetik gorako antzinatasuneko zorrak dituenak, ez du kobragarritasunaren azterlanik.
- Hona hemen kontuen edukian beste zenbait akats:

	ENTITATE KOPURUA 2011
AURREKONTUKO AKATS KUALITATIBOAK:	
1., 2. eta 3. kapitulueta sarrerak eta/edo gastuak kutxa irizpidearen arabera erregistratzen dira	2
Ez dira kalkulatzen ekitaldiko aurrekontuaren emaitzen zuzenketak	2
Oker kalkulatutako diruzaintza geldikina	2
Ez da kalkulatzen Geldikina atxikitako finantzaketa duten gastuetarako	2
Diruzaintza Kontuan deskoadreak daude	1
ONDAREKO AKATS KUALITATIBOAK	
Ez du balantzearen aktiboak eta pasiboak koadratzen	1
Zorraren eranskina ez dator bat balantzearekin	1
Zalantzazko kobragarritasuneko zuzkidura, balantzean jaso gabea	2

Gastu orokor negatiboetarako Diruzaintza Geldikinaren finantzaketa

09/12/31n gastu orokorretarako geldikin negatiboak zituzten udalaz gaindiko 3 entitateek, 11/12/31n finantzatu dituzte, lurralte historiko bakoitzeko Toki Entitateen Aurrekontuko Foru Arauaren 49.4 art. betez.



III. RATIOAK ETA ADIERAZLEAK

III.1 UDAL ADIERAZLEAK 2011/12/31N

Udal adierazleak kalkulatzeko aztergai izan ditugun 250 udalen aurrekontu-likidazioei dagozkien datuak erabili dira. Adierazleak eta eskuratutako likidazioen laburpenak, banaka jaso ditugu ondoko lotunean:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>



III.1.1 FINANTZA ADIERAZLEAK

Berehalako likidezia eta epe laburrera kaudimena

Ratio hauek erakusten dute udalek kitatzeko dituzten ordainketei aurre egiteko duten gaitasuna. Biztanleria geruzaren araberako batez besteko baloreak honako hauek dira:

GERUZA	UDAL KOPURUA	BEREHALAKO LIKIDEZIA	KAUDIMENA EPE LABUR.
ARABA			
>50.000	1	% 16,48	% 106,79
20.001-50.000	-	-	-
10.001-20.000	2	% 240,87	% 384,37
5.001-10.000	-	-	-
1.001-5.000	19	% 77,68	% 194,38
<1.001	29	% 250,31	% 355,57
ARABA BATEZ BESTE	51	%250,31	% 143,37
BIZKAIA			
>50.000	3	% 94,17	% 176,64
20.001-50.000	8	% 224,86	% 152,17
10.001-20.000	9	% 181,33	% 268,02
5.001-10.000	13	% 236,73	% 337,56
1.001-5.000	39	% 87,99	% 217,03
<1.001	40	% 116,43	% 167,57
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	% 144,87	% 233,23
GIPUZKOA			
>50.000	2	% 30,42	% 128,40
20.001-50.000	4	% 83,34	% 152,17
10.001-20.000	14	% 106,30	% 197,11
5.001-10.000	13	% 97,16	% 172,89
1.001-5.000	23	% 83,19	% 158,18
<1.001	31	% 123,57	% 220,25
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	%73,61	% 160,96
EAE			
>50.000	6	% 48,77	% 138,52
20.001-50.000	12	% 178,99	% 251,18
10.001-20.000	25	% 134,07	% 227,37
5.001-10.000	26	% 150,82	% 236,20
1.001-5.000	81	% 84,82	% 198,38
<1.001	100	% 155,51	% 230,80
EAE BATEZ BESTE	250	% 98,41	% 188,09



Zorpetzea

Udalen arteko datuak berdintzearren, udalerriek 11/12/31n erabilitako zorra soilik hartu da gogoan. Hona hemen biztanleko, biztanleria geruzako, erabilitako zorraren batez besteko kopuruak:

GERUZA	UDAL KOPURUA	BIZTANLEKO ZORPETZEA	ZORPETZEA SARRERA ARR.arab.	ZORRA AMORTIZ. GUTXIENEKO EPEA(*)
ARABA				
>50.000	1	542	% 37,51	4
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	76	% 5,96	1
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	381	% 31,71	2
<1.001	29	229	% 20,05	1
ARABA BATEZ BESTE	51	468	% 33,73	3
BIZKAIA				
>50.000	3	92	% 7,25	1
20.001-50.000	8	132	% 12,04	1
10.001-20.000	9	197	% 18,10	2
5.001-10.000	13	293	% 25,63	2
1.001-5.000	39	274	% 19,80	1
<1.001	40	289	% 20,11	1
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	149	% 12,33	1
GIPUZKOA				
>50.000	2	597	% 48,50	10
20.001-50.000	4	427	% 39,51	4
10.001-20.000	14	376	% 32,23	3
5.001-10.000	13	396	% 35,73	4
1.001-5.000	23	492	% 46,18	4
<1.001	31	565	% 44,81	3
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	475	% 40,89	5
EAE				
>50.000	6	320	% 24,61	2
20.001-50.000	12	216	% 19,82	2
10.001-20.000	25	287	% 24,98	2
5.001-10.000	26	342	% 30,34	3
1.001-5.000	81	358	% 28,46	2
<1.001	100	344	% 26,30	1
EAE BATEZ BESTE	250	302	% 24,72	2

(*) Ekitaldi kopurua.

EAEren batez besteko erabilitako zorra biztanleko 302 eurorena da. 24 udal daude 2011/12/31n erkidegokoaren batez bestekoaren zorra baino nabarmen handiagoa dutenak (925 eta 1.724 euro bitartean biztanleko).



74 udalek ez dute erabilitako zorpetzerik 11/12/31n eta horietatik 38, 1.000 biztanletik beherako biztanleria geruzan daude.

Zorra itzultzeko gutxieneko epeak adierazten du zorra zenbat ekitalditan amortizatu daitekeen, egungo sarrera eta gastu arrunten mailarekin. Ratio honen banako azterketan, 44 udaletan zorra itzultzeko gutxieneko epea 5 urtetik gorakoa da.

EAEko udalen batez besteko zorpetzea honakoa da:

GERUZA	UDAL KOPUR.	2011/12/31-N ERABILI-TAKO ZORPETZEA	Euroak milakotan	
			ITUNPEKO ZERG.	PARTAIDETZAG. ITZULTZEKOAK
ARABA				
>50.000	1	129.861	(*)	66.456
20.001-50.000	-	-	(*)	-
10.001-20.000	2	2.166	(*)	7.480
5.001-10.000	-	-	(*)	-
1.001-5.000	19	14.376	(*)	7.448
<1.001	29	3.070	(*)	2.069
ARABA GUZTIRA	51	149.473		83.453
BIZKAIA				
>50.000	3	48.995	71.096	
20.001-50.000	8	36.610	29.402	
10.001-20.000	9	26.101	13.735	
5.001-10.000	13	28.245	10.215	
1.001-5.000	39	26.095	10.264	
<1.001	40	6.129	2.866	
BIZKAIA GUZTIRA	112	172.175		137.578
GIPUZKOA				
>50.000	2	147.638	44.480	
20.001-50.000	4	47.478	19.044	
10.001-20.000	14	74.862	33.834	
5.001-10.000	13	34.377	14.628	
1.001-5.000	23	25.886	8.757	
<1.001	31	6.882	2.611	
GIPUZKOA GUZTIRA	87	337.123		123.355
EAE				
>50.000	6	326.494	182.032	
20.001-50.000	12	84.088	48.446	
10.001-20.000	25	103.129	55.049	
5.001-10.000	26	62.622	24.843	
1.001-5.000	81	66.357	26.470	
<1.001	100	16.081	7.546	
EAE GUZTIRA	250	658.771		344.386

(*) HKEEk kalkulatutakoa



III.1.2 AURREKONTUKO ADIERAZLEAK

III.1.2.1 Sarreren aurrekontukoak

GERUZA	UDAL KOP.	SARR.AURREK. EGIKAR.	GAUZAT. KOBRAN.	KOBRANT. B-BEST.EPEA (*)	AUTONOMIA FISKALA	DIRU-LAG.eta TRANSF. ARR. MENP.
ARABA						
>50.000	1	% 79,86	% 88,71	62	% 41,48	% 48,24
20.001-50.000	-	-	-	-	-	-
10.001-20.000	2	% 91,85	% 82,43	97	% 34,80	% 56,71
5.001-10.000	-	-	-	-	-	-
1.001-5.000	19	% 71,49	% 82,57	42	% 39,05	% 49,00
<1.001	29	% 69,27	% 84,20	50	% 27,34	% 39,98
ARABA BATEZ BESTE	51	% 78,97	% 87,18	62	% 39,75	% 48,70
BIZKAIA						
>50.000	3	% 89,78	% 93,91	58	% 34,98	% 61,31
20.001-50.000	8	% 68,08	% 91,99	47	% 35,82	% 59,32
10.001-20.000	9	% 84,40	% 91,67	35	% 37,04	% 58,66
5.001-10.000	13	% 77,50	% 90,84	39	% 35,94	% 56,52
1.001-5.000	39	% 71,71	% 89,94	33	% 40,37	% 51,77
<1.001	40	% 79,81	% 92,63	26	% 21,64	% 69,35
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	% 80,33	% 92,58	48	% 35,66	% 59,47
GIPUZKOA						
>50.000	2	% 74,42	% 87,86	44	% 42,25	% 48,58
20.001-50.000	4	% 84,98	% 89,86	46	% 41,60	% 51,48
10.001-20.000	14	% 74,35	% 87,82	40	% 40,60	% 50,39
5.001-10.000	13	% 77,55	% 89,64	37	% 37,99	% 52,71
1.001-5.000	23	% 79,03	% 87,18	38	% 35,22	% 54,08
<1.001	31	% 79,82	% 91,53	18	% 25,16	% 57,26
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	% 76,58	% 88,39	41	% 40,26	% 50,47
EAE						
>50.000	6	% 82,96	% 91,10	55	% 38,41	% 55,03
20.001-50.000	12	% 72,30	% 91,37	47	% 37,51	% 57,16
10.001-20.000	25	% 78,89	% 88,62	43	% 38,87	% 53,83
5.001-10.000	26	% 77,52	% 90,26	38	% 36,92	% 54,80
1.001-5.000	81	% 73,40	% 87,75	36	% 38,79	% 51,79
<1.001	100	% 76,01	% 89,58	33	% 24,42	% 58,94
EAE BATEZ BESTE	250	% 78,85	% 90,33	48	% 37,83	% 54,92

(*) Egun kopurua

Autonomia fiskalak zerga zuzen, zehar zerga, tasa eta bestelako sarreren kontzeptuan aitortutako eskubideen zenbatekoa jasotzen du, sarrera guztien artean zati-banatua. Adierazle hau udalerriaren gaitasun fiskalaren, ordenantzetan jasotako tarifen eta kudeaketaren eraginkortasunaren araberakoa da.



III.1.2.2 Gastuen aurrekontukoa

GERUZA	UDAL KOP.	GASTUEN AURR. EGIKARITZA	EGINDAKO ORDAINKETAK	ORDAINK. B-BEST. EPEA (*)
ARABA				
>50.000	1	% 79,02	% 90,23	67
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	% 83,27	% 93,19	36
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	% 73,70	% 85,72	65
<1.001	29	% 65,90	% 87,09	39
ARABA BATEZ BESTE	51	% 77,77	% 89,76	62
BIZKAIA				
>50.000	3	% 87,36	% 91,92	61
20.001-50.000	8	% 75,92	% 89,38	58
10.001-20.000	9	% 85,92	% 90,63	49
5.001-10.000	13	% 83,67	% 91,48	43
1.001-5.000	39	% 72,02	% 88,53	61
<1.001	40	% 86,32	% 87,26	70
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	% 82,23	% 90,69	58
GIPUZKOA				
>50.000	2	% 82,30	% 90,70	50
20.001-50.000	4	% 86,54	% 91,04	56
10.001-20.000	14	% 78,58	% 89,50	56
5.001-10.000	13	% 84,82	% 88,05	58
1.001-5.000	23	% 83,17	% 89,83	58
<1.001	31	% 83,09	% 93,13	34
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	% 82,16	% 90,09	54
EAE				
>50.000	6	% 83,78	% 91,17	60
20.001-50.000	12	% 78,56	% 89,84	58
10.001-20.000	25	% 81,24	% 90,17	52
5.001-10.000	26	% 84,22	% 89,82	50
1.001-5.000	81	% 75,02	% 88,30	61
<1.001	100	% 78,18	% 88,73	51
EAE BATEZ BESTE	250	% 81,47	% 90,34	57

(*) Egun kopurua



Euroak/biztanleko

GERUZA	UDAL KOPURUA	BIZTANLEKO GASTUA	GTU.PERTSON. INDIZEA	BIZTANLEKO INBERTSIA	INBERTSIO AHALEGINA	EKITALDIKO FINANTZA ZAMA
ARABA						
>50.000	1	1.503	% 39,34	160	% 10,63	% 2,87
20.001-50.000	-	-	-	-	-	-
10.001-20.000	2	1.382	% 44,93	242	% 17,53	% 1,27
5.001-10.000	-	-	-	-	-	-
1.001-5.000	19	1.499	% 25,69	459	% 30,65	% 5,38
<1.001	29	2.137	% 23,42	1.206	% 56,46	% 3,00
ARABA BATEZ BESTE	51	1.518	% 37,85	246	% 16,23	% 3,00
BIZKAIA						
>50.000	3	1.312	% 30,02	190	% 14,47	% 1,25
20.001-50.000	8	1.341	% 34,43	324	% 24,13	% 2,93
10.001-20.000	9	1.205	% 32,49	204	% 16,94	% 3,26
5.001-10.000	13	1.403	% 30,99	333	% 23,72	% 4,99
1.001-5.000	39	1.563	% 24,19	403	% 25,77	% 5,60
<1.001	40	1.943	% 30,72	644	% 33,14	% 8,71
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	1.347	% 30,78	261	% 19,41	% 2,69
GIPUZKOA						
>50.000	2	1.578	% 30,70	351	% 22,21	% 5,79
20.001-50.000	4	1.266	% 36,08	215	% 17,00	% 8,66
10.001-20.000	14	1.434	% 32,51	327	% 22,82	% 7,06
5.001-10.000	13	1.467	% 29,98	373	% 25,40	% 7,38
1.001-5.000	23	1.400	% 30,68	349	% 24,96	% 9,69
<1.001	31	2.015	% 31,77	823	% 40,86	% 10,47
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	1.470	% 31,93	334	% 22,70	% 7,10
EAE						
>50.000	6	1.422	% 32,61	222	% 15,60	% 2,71
20.001-50.000	12	1.320	% 34,90	293	% 22,18	% 4,55
10.001-20.000	25	1.346	% 33,60	275	% 20,45	% 5,22
5.001-10.000	26	1.433	% 30,52	352	% 24,53	% 6,10
1.001-5.000	81	1.504	% 26,04	399	% 26,55	% 6,54
<1.001	100	2.017	% 29,16	852	% 42,22	% 7,73
EAE BATEZ BESTE	250	1.412	% 32,31	283	% 20,02	% 4,11

Ekitaldiko finantza zama ratioak interesak ordaintzeko eta zorra amortizatzeko erabili behar den sarrera arrunten ehunekoa adierazten du.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

III.1.2.3 Aurrekontu emaitza eta diruzaintza geldikinaren adierazleak

Aurrezki gordinak finantzazkoak ez diren gastu arruntei behin aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den sarrera arrunten atala erakusten du.

Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du. Berezko baliabideekin inbertsioak finantzatzeko udalak duen gaitasuna erakusten du.

GERUZA	UDAL KOPURUA	BIZTANLEKO	BIZTANLEKO	Euroak/biztanleko
		AURREZKI GORD.	AURREZKI GARBIA	SUPERABITA/DEFIZITA
ARABA				
>50.000	1	143	102	59,37
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	153	137	145,27
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	226	162	79,94
<1.001	29	277	243	251,23
ARABA BATEZ BESTE	51	160	118	77,52
BIZKAIA				
>50.000	3	171	155	52,15
20.001-50.000	8	110	78	81,76
10.001-20.000	9	127	92	51,68
5.001-10.000	13	133	76	43,28
1.001-5.000	39	302	225	179,70
<1.001	40	266	140	43,06
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	161	128	68,82
GIPUZKOA				
>50.000	2	75	4	25,66
20.001-50.000	4	126	32	32,45
10.001-20.000	14	146	64	55,09
5.001-10.000	13	102	20	15,37
1.001-5.000	23	132	29	31,34
<1.001	31	201	69	120,99
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	113	30	35,79
EAE				
>50.000	6	141	106	47,42
20.001-50.000	12	114	65	67,66
10.001-20.000	25	140	80	60,98
5.001-10.000	26	118	49	30,05
1.001-5.000	81	238	156	117,33
<1.001	100	252	151	122,98
EAE BATEZ BESTE	250	145	95	59,36



Aurrezki gordinak edozein modutara finantza zamaren pareko edo handiagoa izan behar du, izan ere, bestela udalak ezingo lioke zama honen ordainketari aurre egin eta ez luke inbertsioetarako auto-finantzaketarik izango. Honek guztiak esan nahi du 18 udal daudela aurrezki garbi negatiboa erakusten dutenak.

Aurrezki garbiak positiboa izan behar du, kapitalezko sarrerak ez daitezten gastu arruntak finantzatzeko erabil. Aztertutako ekitaldian, aurrezki gordin negatiboa erakusten duten 18 udalez gain 38 udaletan finantza zamak aurrezki gordina gainditzen du. Honek guztiak esan nahi du 56 udal daudela aurrezki garbi negatiboa erakusten dutenak. Aurrezki gordina negatiboa duten suposamendu horietan edota finantza zama hau baino handiagoa denetan zorpetzeko marjinarik batere ez dutela aintzat hartuta, 56 udal hauen autofinantzaketaik gaitasuna zerokoa da.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Aitortutako eskubide garbiei dagokienez, batez besteko indizeak honako hauek dira:

GERUZA	UDAL KOPURUA	AURREZKI GORDIN. INDIZEA	AURREZKI GARB. INDIZEA	SARR.ARRUNTENG. GELDIKINA
ARABA				
>50.000	1	% 9,93	% 7,06	% 1,34
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	% 12,04	% 10,76	% 25,48
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	% 18,83	% 13,46	% 10,74
<1.001	29	% 24,25	% 21,25	% 30,69
ARABA BATEZ BESTE	51	% 11,51	% 8,50	% 5,29
BIZKAIA				
>50.000	3	% 13,49	% 12,24	% 4,89
20.001-50.000	8	% 10,04	% 7,11	% 29,62
10.001-20.000	9	% 11,69	% 8,43	% 20,78
5.001-10.000	13	% 11,60	% 6,61	% 27,64
1.001-5.000	39	% 21,82	% 16,22	% 21,14
<1.001	40	% 18,46	% 9,75	% 15,88
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	% 13,30	% 10,61	% 15,48
GIPUZKOA				
>50.000	2	% 6,12	% 0,34	% 5,71
20.001-50.000	4	% 11,63	% 2,97	% 6,63
10.001-20.000	14	% 12,53	% 5,48	% 22,36
5.001-10.000	13	% 9,22	% 1,84	% 18,39
1.001-5.000	23	% 12,37	% 2,69	% 13,67
<1.001	31	% 15,97	% 5,50	% 26,91
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	% 9,70	% 2,60	% 12,95
EAE				
>50.000	6	% 10,87	% 8,16	% 4,15
20.001-50.000	12	% 10,49	% 5,94	% 23,11
10.001-20.000	25	% 12,20	% 6,97	% 22,08
5.001-10.000	26	% 10,49	% 4,39	% 23,33
1.001-5.000	81	% 18,97	% 12,43	% 17,32
<1.001	100	% 19,29	% 11,56	% 22,36
EAE BATEZ BESTE	250	% 11,89	% 7,78	% 13,00

Aurreko ekitaldietan eskuratutako soberakinak erakusten ditu, datozen ekitaldietako aurrekontuen finantzaketa iturri izan daitezkeenak. Balio erlatiboetan, Geldikin horrek sarrera arrunt guztien izan dezakeen pisua jasotzen du.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Guztira 54 udalek, aztertutako erakundeen gainean % 21,60 egiten dutenak, Gastu Orokretarako Diruzaintza Geldikin negatiboa dute. Gastu Orokretarako Diruzaintza Geldikin negatiboak erakusten du udalak bere ahalmenez gainetik gastatu duela, hurrengo ekitaldietan zuzendu beharko den defizita sortuz, indarreko aurrekontuaren arautegian ezarritakoari jarraiki. Hona hemen udal hauek biztanleria geruza eta Lurralte Historikoaren arabera sailkatuak:

GERUZA	UDAL KOP.	GERUZA GUZ. GAINean %
>50.000	1	% 16,67
10.001-20.000	4	% 16,00
5.001-10.000	4	% 15,38
1.001-5.000	21	% 25,93
<1.001	24	% 24,00
EAE GUZTIRA	54	% 21,60
ARABA	10	% 19,61
BIZKAIA	25	% 22,32
GIPUZKOA	19	% 21,84



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

GERUZA	UDAL KOPURUA	AURREK. EKARPENA	ZALANTZ. KOBR. ZORDUNEN INDIZEA
ARABA			
>50.000.....	1	% 306,57	% 6,67
20.001-50.000.....	-	-	-
10.001-20.000.....	2	% 43,44	% 43,83
5.001-10.000.....	-	-	-
1.001-5.000.....	19	% 62,02	% 26,09
<1.001.....	29	% 65,49	% 12,27
ARABA BATEZ BESTE	51	% 102,36	% 12,69
BIZKAIA			
>50.000.....	3	% 84,00	% 60,75
20.001-50.000.....	8	% 25,21	% 51,32
10.001-20.000.....	9	% 22,75	% 63,70
5.001-10.000.....	13	% 13,32	% 177,59
1.001-5.000.....	39	% 59,95	% 25,43
<1.001.....	40	% 18,30	% 16,17
BIZKAIA BATEZ BESTE	112	% 36,47	% 59,85
GIPUZKOA			
>50.000.....	2	% 34,37	% 12,00
20.001-50.000.....	4	% 45,05	% 40,42
10.001-20.000.....	14	% 21,13	% 23,92
5.001-10.000.....	13	% 7,54	% 24,23
1.001-5.000.....	23	% 21,52	% 19,63
<1.001.....	31	% 36,18	% 6,98
GIPUZKOA BATEZ BESTE	87	% 23,54	% 20,31
EAE			
>50.000.....	6	% 86,07	% 26,40
20.001-50.000.....	12	% 26,83	% 47,96
10.001-20.000.....	25	% 23,99	% 35,22
5.001-10.000.....	26	% 11,23	% 93,86
1.001-5.000.....	81	% 53,02	% 24,63
<1.001.....	100	% 40,50	% 12,32
EAE BATEZ BESTE	250	% 37,04	% 35,18



III.2 UDALAZ GAINDIKO ERAKUNDEEN ADIERAZLEAK 2011/12/31-N

Udalaz gaindiko adierazleak kalkulatzeko aztergai izan ditugun 55 udalen aurrekontu-likidazioei dagozkien datuak erabili dira eta informazioa aztertu da. Adierazleak eta eskuratutako likidazioen laburpenak, banaka jaso ditugu ondoko lotunean:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>

III.2.1 FINANTZA ADIERAZLEAK

Berehalako likidezia eta epe laburreko kaudimena

Hona hemen udalaz gaindiko entitateen batez besteko baloreak, jarduera motaren arabera:

JARDUERA	UDAL KOPURUA	BEREHALAKO LIKIDEZIA	KAUDIMENA EPE LAB.
1. Ura eta saneamendua	12	% 201,09	% 296,29
2. Udal zerbitzuen kudeaketa.....	9	% 55,81	% 170,46
3. Hiriko hondakin solidoak.....	9	% 213,42	% 335,18
4. Gizarte Ongizatea	8	% 199,42	% 313,88
5. Arabako Kuadrilla	6	% 71,91	% 190,60
6. Sustap. eta irakask., euskara eta lanerako prestak.	5	% 226,86	% 244,63
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	3	% 227,37	% 255,79
8. Suteak itzaltzea.....	2	% 59,56	% 119,29
9. Garraioak.....	1	% 201,68	% 230,97
GUZTIRA	55	% 180,88	% 263,19

Zorpetzea

JARDUERA	ERABILITAKO ZORPETZEA	FINANTZA ZAMA	SARR.ARR.ARAB. ZORPETZEA.	Euroak milakotan	
				ZORRA AMORT.	GUTXINEKO EPEA (1)
1. Ura eta saneamendua	28.612	8.730	% 20,07	1	
2. Udal zerbitzuen kudeaketa.....	801	147	% 2,22	-	
3. Hiri hondakin solidoak	444	652	% 0,75	-	
4. Gizarte Ongizatea	12	31	% 0,06	-	
5. Arabako Kuadrilla	90	19	% 0,86	1	
6. Sustap. eta irakask., euskara eta lanerako prestak.	-	-	-	-	
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	-	77	-	-	
8. Suteak itzaltzea.....	-	50	-	-	
9. Garraioak	533.776	62.774	% 383,51	13	
GUZTIRA	563.735	72.480	% 136,49	7	

(1) Ekitaldi kopuria

Zorpetzeari buruzko informazioa bihurritu egiten da garraio arloak duen berariazko pisua dela eta; alor hori Bizkaiko Garraio Partzuergoak osatzen du eta udalaz gaindiko zorpetzearen % 95 egiten du. Lehenagoko txostenetan azaldutako moduan, erakunde honen



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

bideragarritasuna Eusko Jaurlaritzak eta Bizkaiko Foru Aldundiak azpiegituretan egindako inbertsioen finantzaketa sortutako finantza zamari aurre egin ahal izateko egiten dituzten ekarpenen baitakoa dela adierazi behar dugu. 2 entitatetan zorra itzultzeko gutxieneko epea 7 urtetik gorakoa da.

Edozein modutan, udalaz gaindiko entitateen finantza egitura ez da udalenaren antzekoa eta, beraz, finantza egoera kalifikatzeko erabilitako ratioak berberak izan arren, ondorioak eta, batez ere, neurri zuzentzaileak, ezin dira berdinak izan. Orokorrean, udalaz gaindiko erakundeek finantzazioaren zati handi bat lortzen dute berau eratzen duten udalek hala gastu arruntetarako, nola inbertsioetarako egiten dizkieten ekarpenen bidez. Hortaz, emaitza arrunt negatiboek adierazten dute entitatea osatzen duten udalen ekarpenak ez direla aski eta horrek zerikusia izan dezake emandako zerbitzuen tasa eta prezio publikoak kalkulatzean egin diren hutsekin edo zerbitzu horiek gestionatzean egin diren okerrekin.

III.2.2 AURREKONTUAREN ADIERAZLEAK

III.2.2.1 Gastu aurrekontuaren adierazleak

Hona hemen aurrekontu gastuari buruzko adierazleak milako eurotan emanak eta udalaz gaindiko entitateek garatzen duten jardueraren arabera sailkatuak:

JARDUERA	GASTU AURREK.	ORDAINKETAK	ORDAINKETARAKO
	GAUZATZEA	EGITEA	BATEZ-B. EPEA (*)
1. Ura eta saneamendua	% 78,19	% 82,70	76
2. Udal zerbitzuen kudeaketa	% 80,15	% 89,46	53
3. Hiriko hondakin solidioak	% 73,74	% 82,94	63
4. Gizarte Ongizatea	% 85,35	% 92,56	46
5. Arabako Kuadilla	% 82,34	% 85,83	80
6. Sustapena eta irakaskuntza, euskara eta lanerako prestakuntza..	% 95,96	% 98,08	50
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	% 93,51	% 79,51	102
8. Suteak itzaltzea	% 96,43	% 90,53	78
9. Garraioak.....	% 83,92	% 87,23	57
GUZTIRA	% 80,53	% 85,52	65

(*) Egun kopurua



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

	Euroak milakotan				
JARDUERA	GASTUA 2010	GASTUA 2011	LANGILE GAST. INDIZEA	INBERTSIOA	AHALEGINA
1. Ura eta saneamendua	194.724	208.087	% 21,75	88.322	% 42,44
2. Udal zerbitzuen kudeaketa	39.121	39.525	% 21,43	4.346	% 11,00
3. Hiriko hondakin solidoa	77.036	60.691	% 6,29	4.637	% 7,64
4. Gizarte Ongizatea	20.907	19.011	% 38,55	692	% 3,64
5. Arabako Kuadrilla	11.220	11.067	% 40,75	615	% 5,56
6. Sustap. eta irakask., euskara eta lanerako prestak.	3.560	2.579	% 87,66	11	% 0,43
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	879	864	% 27,47	479	% 55,44
8. Suteak itzaltzea	3.336	2.938	% 64,10	23	% 0,79
9. Garraioak	230.620	238.652	% 1,20	75.558	% 31,66
GUZTIRA	581.403	583.415	% 14,58	174.684	% 29,94

Ur eta saneamendu eta garraio jardueran diharduten entitateetan aurreko urtearekiko 2011n gastuak gora egin du. Igoera hauek, nagusiki, ur eta saneamendu jardueran diharduten erakundeetan inbertsioan gastuak gora egin izanaren ondorioz gertatu dira eta garraioen jarduerara emandakoetan finantza zamak gora egin duelako.

III.2.2.2 Sarreren aurrekontuaren adierazleak

Hona hemen aurrekontu sarrerei buruzko adierazleak milako eurotan emanak eta udalaz gaindiko entitateek garatzen duten jardueraren arabera sailkatuak:

JARDUERA	SARR. AURREK. GAUZATZEA	KOBRANTZAK EGITEA	KOBRANTZARAKO BATEZ-B. EPEA (*)
1. Ura eta saneamendua	% 84,85	% 72,19	105
2. Udal zerbitzuen kudeaketa	% 80,87	% 87,50	56
3. Hiriko hondakin solidoa	% 77,89	% 85,30	65
4. Gizarte Ongizatea	% 89,38	% 87,26	52
5. Arabako Kuadrilla	% 81,29	% 75,07	36
6. Sustap. eta irakask., euskara eta lanerako prestak.....	% 98,57	% 97,40	3
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	% 84,79	% 92,66	10
8. Suteak itzaltzea	% 92,75	% 92,43	105
9. Garraioak.....	% 87,98	% 96,79	37
GUZTIRA	% 85,18	% 85,28	77

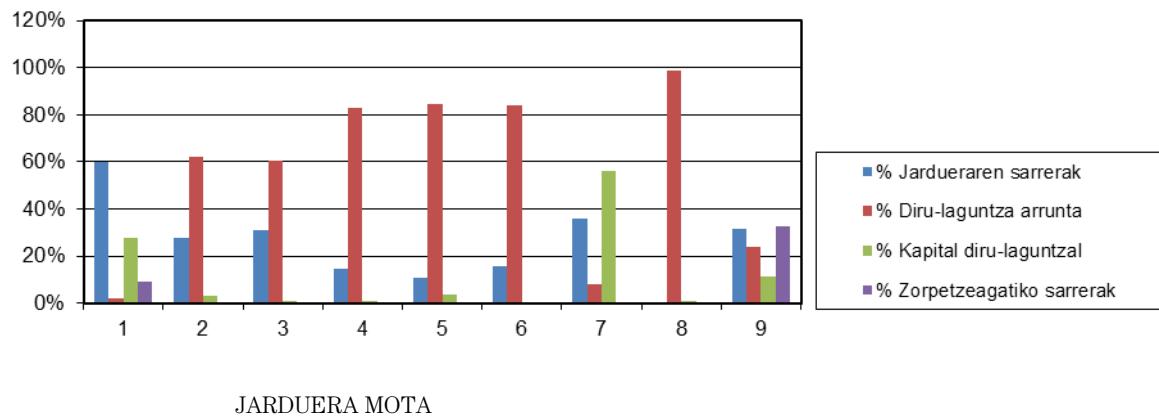
(*) Egun kopurua



	Euroak milakotan				
	SARRERAK	SARRERAK	JARDUERAREN	DIRU-LAG.	ZORPETZE
JARDUERA	2010	2011	SARRERAK	SARRERAK	SARRERAK
1. Ura eta saneamendua	202.946	225.815	136.004	66.871	20.477
2. Udal zerbitzuen kudeaketa	40.489	39.881	11.122	26.026	-
3. Hiriko hondakin solidoak	79.399	64.107	20.014	39.313	-
4. Gizarte Ongizatea	20.819	20.037	2.942	16.873	-
5. Arabako Kuadrilla	11.588	10.926	1.172	9.669	-
6. Sustap. eta irakask., euskara eta lanerako prestak.	3.354	2.649	417	2.232	-
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	777	736	264	472	-
8. Suteak itzaltzea	3.262	2.826	7	2.815	-
9. Garraioak.....	203.771	250.190	79.194	88.558	82.000
GUZTIRA	566.405	617.167	251.137	252.829	102.477

Udalaz gaindiko entitateen sarreren egitura, jardueraren arabera sailkatua, honako grafikoan islatzen da:

UDALAZ GAINDIKO ENTITATEEN FINANTZAKETA



Udalaz gaindiko entitateen % 38k euren aurrekontuaren % 80 baino gehiago berau osatzen duten udaletatik edota bestelako erakundeetatik jasotako diru-laguntza arruntetatik datozen sarreren bidez finantzatzen dute.

Nolanahi ere, jarduketa esparruak eta eskainitako zerbitzuak aztertuz gero, ikusten da erakundeek fakturatu beharko lituzketen zerbitzuak diru laguntza arrunten bidezko sarrera modura erregistratzen direla; ordea, zerbitzu horien sarrerek 3. kapituluan fakturatu eta erregistratu beharko lirateke.

Uraren hornidura eta saneamendura emanak dauden entitateek euren aurrekontuaren atalik handiena jarduerak berak eragindako sarrerek finantzatzen dute.



Garraio jarduerak, Bizkaiko Garraio Partzuergoak soilik osatzen duena, beste jarduerena ez bezalako sarrera-egitura erakusten du eta horren arrazoia da Bilboko Metroaren II. Linea eraikitzearen ondorioz duen inbertsio maila alta.

III.2.2.3 Aurrekontu emaitza eta diruzaintza geldikinaren adierazleak

JARDUERA	Euroak milakotan		
	AURREZKI GORDINA	AURREZKI GARBIA	SUPERABITA/DEFIZITA
1. Ura eta saneamendua.....	31.624	22.894	18,60
2. Udal zerbitzuen kudeaketa	4.518	4.371	0,93
3. Hiriko hondakin solidoa.....	3.742	3.090	1,88
4. Gizarte Ongizatea.....	1.526	1.495	6,33
5. Arabako Kuadrilla.....	102	83	4,05
6. Sustapena eta irakaskuntza, euskara eta lanerako prestakuntza	81	81	0,43
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	16	(61)	2,16
8. Suteak itzaltzea	(63)	(113)	0,66
9. Garraioak	55.862	(6.912)	31,73
GUZTIRA	97.408	24.928	11,42

JARDUERA	AURREZKI GORD.	AURR. GARB.	SARRERA ARR.	AURR.ak DGRI.	ZALANTZ. KOBRAK.
	INDIZEA	INDIZEA	GELDIKINA	EKARPENA	ZORDUNEN INDIZ.
1. Ura eta saneamendua	% 22,19	% 16,06	% 66,88	% 34,99	% 24,04
2. Udal zerbitzuen kudeaketa.....	% 12,50	% 12,09	% 8,57	% 27,64	% 6,88
3. Hiriko hondakin solidoa.....	% 6,33	% 5,22	% 17,11	% 27,17	% 13,29
4. Gizarte Ongizatea	% 7,71	% 7,55	% 26,23	% 30,17	% 8,06
5. Arabako Kuadrilla	% 0,98	% 0,79	% 19,53	% 15,82	% 4,08
6. Sust. eta iraks., euskara eta lan. prest.....	% 3,06	% 3,06	% 13,21	% 20,00	% 97,67
7. Partzoneriak eta baso ustiapena	% 4,94	% (18,83)	% 91,36	% 36,82	% 14,81
8. Suteak itzaltzea.....	% (2,25)	% (4,04)	% 2,46	% 57,97	% 1,40
9. Garraioak.....	% 40,14	% (4,97)	% 28,81	% 60,44	-
GUZTIRA	% 23,58	% 6,04	% 37,91	% 40,42	% 15,88



EAEKO UDAL ENTITATEEN KONTUEI BURUZKO FISKALIZAZIO TXOSTENAREN ONDORIOEI JARRITAKO ALEGAZIOAK.

ALONSOTEGIKO UDALA

GABEZIA KUALITATIBOAK KONTU OROKORRAREN EDUKIAN: ONDARE KONTABILITATEA

F2: Amortizazioa jasatzen ez duten emaitzen balantzea edo kontua.

Emaitzen balantzeak eta kontuak ez dute amortizaziorik jaso, Udalak ez duelako bere jabetzapeko ondasun guztien udal-inventario eguneraturik.

GABEZIA KUALITATIBOAK KONTU OROKORRAREN EDUKIAN: ONDARE KONTABILITATEA.

F4: Zorrari buruzko eranskina ez dator balantzearekin bat.

Gai horri dagokionez, Kontu Publikoen Euskal Epaitegiari azaltzen zaio Udalak berak akats bat atzman ondoren, akats hori 2012an zehar konpondu zela, erantsitako dokumentazioan ikus daitekeen bezala.

DEBAKO UDALA

Idatzi honekin batera, 2011ko EAEko Udal Entitateen Kontuei buruzko txostenaren Fiskalizazio-lanaren ondorioei dagokien dokumentazioa gehigarria bidaltzen dizut.

ETXEBARRIKO UDALA

2011ko EAEko Tokiko Erakundeen Kontuen gaineko Txostenaren fiskalizazioaren emaitzei dagokienez, jakinarazi nahi dugu E4 izeneko intzidentzia kontabilitate arloko oker batia dagokiola, izan ere, itzultzeko zain zeuden abal batzuk anulatzearren ondorioz, emaitzean eragina zeukan kontu batera modu okerrean aplikatu baitziren.

Oker hau 2012 urteko likidazioa egiterakoan detektatu zen eta data horretan egin zen zuzenketa.

ETXEBARRIAKO UDALA

“D5” akatsa “No Hay Memoria”ri dagokio, baina Etxebarrria udal hontako kontu Orokorra beti izan du Memoria hori eta Epaitegi horretara bidali zuen bera joan den 2012ko irailaren 24an, beste agiriekin batera.

Epaitegi horrekin harremanetan jarri ondoren, esan digute gure memoria “ez dela ondarearen araudiari egokitu” beraz, dagokion formatua eskatu dugu eta “ bizkaia.net-eko bertsioa bidali digute.

Bertsioa hori aztertu ondoren ikusi dugu, formatu bera ez dela hemendik bidalitakoaren berdin-berkina. Hala eta gustiz gure memoriak, ondorengo atal gustiak ditu: finantzaketa-kuadroa, zorraren egoera, inventarioa(epigrafetan), informazioa-eranskina,aurrekonuaren likidazioa eta kontabilitate orokorra erlazionatuz.



Azaldutako guztiagatik uste dugu Toli Erakundeen Aurrekontuzko Bizkaiko 10/2003 Foru Araruaren 62. Artikulua (urteko orriak eta kontuak), BETE egin dela, bertan xedatutako agiri guztiak bidali egin direlako.

Ondorioz, zure fiskalizazio-txostenean agertzen den “D 5” akatsa ezabatzeko eskatzen dizut.

LOIUKO UDALA

EAeko Tokiko Entitateetako Kontuen Inguruko Txostenean, 2011. Ekitaldiko Kontu Orokorraren azterketan dauden Akatsei buruzko A.3 eranskinean adierazten da Loiko Udalaren Kontu Orokorrak ez duela memoriarik.

Ondorio horietarako, alegatzen dugur aipatutako Kontu orokor horrek baduela memoria, eta horren justifikazio gisa memoriaren kopia konpultsatuia bidaltzen dugu, baita bere garaian Idazkari Kontu-hartzaleak 2011. Ekitaldiko Loiuko Udalaren Kontu Orokorrean dagoen dokumentazioari buruzko ziurtagiria ere.

MUNGIAKO UDALA

2011ko EAeko Udal Entitateen Kontuei buruz HKEE-k egindako txostena dela-eta, Mungiako Udalak honako alegazioak aurkezten ditu.

2014ko irailaren 9an sartu zan Udaleko erregistroan “2011ko kontuen Fiskalizazio-lanaren ondorioak” izeneko dokumentua. Dokumentu horren. 39 orrian, ondorengo hutsak biltzen dira:

ONARPEN EPEETAN AKATSAK KONTU OROKORRA ONARTZEAN

C1 2012/08/1 eta 2012/12/31 bitartean

Kontu Orokorraren onarpenerako espedientearen trimitazioa ez da hasten udal enpresen urteroko kontuak jaso arte. Enpresa horien batzorde orokorrekin, bata SM eta bestea SA, ekainaren amaieran onartzen dituzte euren urteko kontuak.

KONTU OROKORRAREN EDUKIAN HUTS KUALITATIBOAK AURREKONTUARI BURUZKO ALDERDIAK

E6 Oker kalkulatutako diruzaintza geldikina

Itxitako ekitaldietako eskubide onartuengatiko zordunen saldoan eta itxitako ekitaldietako obligazio onartuengatiko hartzekodunen saldoan differentziak daude. Aipatutako differentzien kausa 2008an egindako truke batean datza. Ondasun-truke horren emate-eskritura 2011n sinatu zen eta kontabilizatzeko zain dago.

KONTU OROKORRAREN EDUKIAN HUTS KUALITATIBOAK ONDARE KONTABILITATEA

F2 Balantzeak edo Emaitzen Kontuak ez dute amortizazioa jasotzen

2013an hutsa zuzendu egin da amortizazioak sartu baitira.



KARRANTZA HARANEKO UDALA

Erasota utzi nahi dut aztergai dugun txosteneko ondoko atal hauei dagokienez, A.3 “Kontu orokoren analisian hutsak” eta A.3.1 “Udalak”, Karrantzako Udalak “2011ko urteko Kontu Orokorren Oroitidazkia” gauzatu zuela eta hala dagoela jasoa espedientearen; honela, bada, idatzi honen bitarbez iritsarazten dizuegu.

BIZKAIKO GARRAIO PARTZUERGOA

BIZKAIKO GARRAIO PARTZUERGOAK EGITEN DITUEN ZERBITZUEN ETA JARDUKETEN BIDEZ ARRETA JASOTZEN DUEN BIZTANLERIA.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak prestatu duen EAEko Toki Entitateetako Kontuei buruzko (2011ko) Txostenaren fiskalizazioa dela eta egindako lanetan agertzen den biztanleria 763.642 lagunekoa da. Hala eta guztiz ere, ohartarazi behar da, Eustat Euskal Estatistika Erakundearren datuen arabera, Bizkaiko Lurralde Historikoko 2011ko biztanleria 1.153.351 lagunekoa zela, guztira.

Kontuan hartu behar da Partzuergoak jarduketak Lurralde Historiko osoan gauzatzen dituela, Bilboko metroa eraikitzeaz gain, Bizkaiko garraio publikoa koordinatzeko ardura baitauka.

Horrela, Bizkaiko Garraio Partzuergoa sortzeko Legean bertan Bizkaian garraio publikoa kudeatzeko eskumenak jasotzeko aukera ezarri zen, metroa abiarazi eta gero. Eta, 1997ko ekainean sinatu ziren esparru akordioetatik aurrera, Partzuergoari garraio publikoaren tarifak koordinatzeko eta horren berrantolamendua ezartzeko eskumenak eman zitzaitzkie.

Horren ondorioz, Garraio Partzuergoa koordinazio lanak gauzatzen ari da erakunde eta operadoreekin, Bizkaiko garraio publikoa mailaka berrantolatzeko helburua duten neurriak hartzeko, adibidez, txartel bakarrak (Barik), zonifikazio komuna eta tarifa politikako hainbat neurri. Bizkaiko garraio txartel bateratuen diseinuaren eta koordinazioaren arduraduna da, eta horiek eman eta kudeatzeko ardura dauka. Horrez gain, hainbat azterlan, mugikortasun analisi eta abar egiten ditu Bizkaiko Lurralde Historikoan.

Honekin batera, Eustat Euskal Estatistika Erakundearren Bizkaiko Lurralde Historikoko 2011ko biztanleriari buruzko datuak bidali dira.





ABREVIATURAS Y DEFINICIONES

- CAPV: Comunidad Autónoma del País Vasco.
- TVCP: Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
- NF 3/2004: Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava.
- NF 10/2003: Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- NF 21/2003: Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
- LBRL: Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- TRLHL: Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- RT: Remanente de tesorería.
- RTGG: Remanente de tesorería para gastos generales.
- TH: Territorio Histórico.

RATIOS ANALIZADOS

Liquidez inmediata	Fondos liquidos/ Obligaciones pendientes de pago.
Solvencia a corto plazo	Fondos liquidos + derechos pendientes de cobro / Obligaciones pendientes de pago.
Período mínimo de amortización deuda	Deuda dispuesta / Resultado corriente.
Realización de cobros	Recaudación neta/ Derechos reconocidos netos.
Periodo medio de cobro	Derechos pendientes de cobro (caps. 1 a 3) / Derechos reconocidos netos (caps. 1 a 3) * 365.
Autonomía fiscal	Derechos reconocidos netos (caps. 1 a 3) / Derechos reconocidos netos totales.
Dependencia de subvenciones y transf. ctes.	Subv. y transferencias corrientes/ Ingresos corrientes (caps. 1 a 5) * 100.
Realización de pagos	Pagos liquidos / Obligaciones reconocidas netas.
Periodo medio de pago	Obligaciones pendientes de pago (caps. 2 y 6) / Obligaciones reconocidas netas (caps. 2 y 6) * 365.
Indice de gasto de personal	Gastos de personal / Derechos reconocidos netos (caps. 1 a 5).
Esfuerzo inversor	Obligaciones reconocidas netas (caps. 6 y 7) / Obligaciones reconocidas netas.
Carga financiera del ejercicio	Obligaciones reconocidas netas (caps. 3 y 9) / Derechos



Indice de Ahorro bruto	reconocidos netos (caps. 1 a 5).
Indice de Ahorro neto	Derechos reconocidos netos (caps. 1 a 5) – Obligaciones reconocidas netas (caps.1 a 4) / Derechos reconocidos netos (caps. 1 a 5).
Remanente por ingresos corrientes	Ahorro bruto– Carga financiera (caps. 3 y 9 de gastos) / Derechos reconocidos netos (caps. 1 a 5).
Superavit o déficit por habitante	RTGG / Derechos reconocidos netos (caps. 1 a 5).
Contribución del presupuesto al RT	Resultado presupuestario ajustado/ N° de habitantes.
Indice de deudores de dudoso cobro	Resultado presupuestario ajustado / RTGG.
Inversión por habitante	Saldos de dudoso cobro / Deudores pendientes de cobro * 100.
Ingresaos de la Actividad	Obligaciones reconocidas capítulos 6 y 7 de gastos / N° de habitantes.
	Derechos reconocidos capítulos 1 a 3 de ingresos y capítulo 5 de ingresos para Parzonerías.



I. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento del Plan de Trabajo de este Tribunal, se han analizado las Cuentas Generales de los ayuntamientos y de las entidades supramunicipales de la CAPV del ejercicio 2011, desde el punto de vista formal y cualitativo.

La regulación estatal en materia presupuestaria para las Entidades Locales se configura por la Ley de Bases de Régimen Local y el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

En el ámbito de la CAPV la normativa en vigor dictada por las Juntas Generales de cada Territorio Histórico es la NF 3/2004, la NF 10/2003 y la NF 21/2003. Las normas forales de carácter presupuestario han sido desarrolladas en cada uno de los Territorios Históricos mediante distintos decretos forales en los que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales. La documentación relativa a la liquidación de presupuestos y Cuenta General de los ayuntamientos de los 3 Territorios Históricos se regula en los artículos 47 y 62 de las respectivas Normas Forales Presupuestarias.

Como en años anteriores, este informe-diagnóstico se refiere exclusivamente a las 251 administraciones municipales (no incluyen organismos autónomos, sociedades públicas, entidades públicas ni fundaciones), y a las 64 entidades supramunicipales existentes en la CAPV en 2011, según el siguiente detalle:

- 20 consorcios
- 33 mancomunidades
- 6 cuadrillas
- 5 parzonerias

Las Cuentas del conjunto de ayuntamientos de la CAPV y su desglose por Territorios Históricos, y del conjunto de entidades supramunicipales y su distribución por tipo de servicios prestados, se obtienen de la agregación de las liquidaciones, no fiscalizadas en su mayor parte, remitidas por 250 ayuntamientos (99,60%) y 55 entidades supramunicipales (85,94%). Las entidades que han presentado cuentas auditadas son 26 ayuntamientos y 8 entidades supramunicipales y además han sido fiscalizadas por el TVCP 8 ayuntamientos y una entidad supramunicipal (ver A.1).

Los ayuntamientos y entidades supramunicipales analizados integran en su organización 108 organismos autónomos, 138 sociedades públicas municipales y 3 entidades públicas empresariales. Además participan en 20 fundaciones según el resumen que se muestra a continuación. El detalle se muestra en:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

				Nº ENTIDADES
	ORGANISMOS AUTÓNOMOS	SOCIEDADES PÚBLICAS	ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES	FUNDACIONES
De Ayuntamientos:				
ÁLAVA.....	7	22	-	1
BIZKAIA.....	52	51	1	10
GIPÚZKOA	47	54	2	8
De Supramunicipales:				
Consortios	-	5	-	-
Mancomunidades	2	6	-	1
Cuadrillas	-	-	-	-
Parzonerías	-	-	-	-
TOTAL CAPV	108	138	3	20

Para las conclusiones que se presentan en este informe, se ha considerado una población de 2.184.154 habitantes a 1 de enero de 2011 en los 250 ayuntamientos de la CAPV que han remitido la información solicitada.

Los estratos de población establecidos para obtener las conclusiones de este informe son:

ESTRATO	AYTOS.	Nº HAB. 1/1/11
> 50.000	6	1.019.603
20.001 - 50.000	12	389.216
10.001 - 20.000	25	359.758
5.001 - 10.000	26	183.238
1.001- 5.000	81	185.577
< 1.001	100	46.762
TOTAL CAPV	250	2.184.154
ÁLAVA.....	51	319.227
BIZKAIA	112	1.155.772
GIPUZKOA	87	709.155

En las entidades supramunicipales la población asistida, por tipo de actividad, de las 55 entidades cuyas cuentas se han analizado es la siguiente:



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ACTIVIDAD	Nº ENTIDADES	POBLACIÓN ASISTIDA
1. Aguas y saneamiento	12	1.793.760
2. Gestión de servicios municipales	9	922.669
3. Residuos sólidos urbanos	9	1.459.157
4. Bienestar social	8	247.501
5. Cuadrillas de Álava	6	79.665
6. Promoción y enseñanza, euskera y formación ocupacional	5	163.824
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal	3	50.435
8. Extinción de incendios	2	60.616
9. Transportes	1	763.642

En la realización del trabajo se han utilizado los siguientes procedimientos:

- Análisis del contenido de las cuentas generales del ejercicio 2011. Este análisis ha servido de base para determinar el grado de cumplimiento de la legislación por parte de las Entidades Locales, en cuanto al deber de informar.
- Análisis específico de los balances, cuentas de resultados y liquidaciones del presupuesto de todos los ayuntamientos y entidades supramunicipales, verificando que contienen toda la información exigida en la normativa que les es de aplicación y que todos los documentos que las integran son coherentes entre sí.
- Análisis específico de los balances, cuentas de resultados y liquidación del ejercicio 2011, de todos los ayuntamientos y entidades supramunicipales, para la obtención de los indicadores de carácter económico-financiero.

En el análisis de la documentación enviada por los ayuntamientos y las entidades supramunicipales se han considerado tres tipos de deficiencias:

- Las que afectan a los plazos de aprobación de los presupuestos, de la liquidación de presupuestos y de la cuenta general.
- Las que afectan a la cuenta general, tanto en su contenido formal como en el contenido cualitativo de la información.
- Las que hacen referencia a la financiación de remanentes de tesorería para gastos generales negativos de ejercicios anteriores.

Respecto a la unidad monetaria utilizada, los datos económicos del informe que están expresados en miles de euros, se han redondeado para no mostrar decimales; los datos representan siempre el redondeo de cada valor exacto y no la suma de datos redondeados.



II. CONCLUSIONES

II.1 CUENTAS MUNICIPALES

Las Normas Forales Presupuestarias para las Entidades Locales de Bizkaia, Gipuzkoa y Álava, establecen que las Entidades Locales rendirán al TVCP la Cuenta General debidamente aprobada en los términos que establece su normativa específica, y el artículo 9.5 de la Ley de Creación del TVCP establece la obligatoriedad de remitir a este Tribunal la documentación relativa a la liquidación de los Presupuestos de las Corporaciones Locales en el plazo de 1 mes desde su confección o aprobación. El ayuntamiento de Aduna ha incumplido con esta obligación (ver A.3.1).

Las conclusiones que se exponen a continuación se han obtenido de los datos remitidos por 250 ayuntamientos de la CAPV. Esto supone que el 99,60% de los Ayuntamientos de la CAPV rinden cuentas a este Tribunal.

En el Anexo A.3.1 se detallan individualmente las deficiencias detectadas en los 250 ayuntamientos analizados. Debemos destacar que en 36 ayuntamientos, que suponen un 14,40% del total de analizados, no se ha detectado ninguna deficiencia de las señaladas en el anexo indicado anteriormente; de ellos 12 corresponden al Territorio Histórico de Álava, 11 al Territorio Histórico de Bizkaia y 13 al Territorio Histórico de Gipuzkoa.

Plazos de aprobación

- La aprobación de los presupuestos de 130 ayuntamientos se realizó en el primer semestre de 2011 y la de 7 en el segundo semestre del ejercicio.

El presupuesto debe estar aprobado antes del inicio del ejercicio de aplicación, según establece el artículo 15.2 de las Normas Forales Presupuestarias de cada Territorio Histórico. Sólo el 38% de los 250 ayuntamientos han aprobado los presupuestos correspondientes al ejercicio 2011 con anterioridad al inicio del ejercicio. El número de ayuntamientos agrupados por períodos de aprobación de sus presupuestos es:

APROBACIÓN PRESUPUESTOS	Nº AYTOS.	%
Con anterioridad a 1/01/2011	95	38,00%
1er trimestre 2011	92	36,80%
2º trimestre 2011	38	15,20%
2º semestre 2011	7	2,80%
Presupuesto prorrogado.....	18	7,20%

- En 42 ayuntamientos las liquidaciones del presupuesto se han aprobado después de la fecha establecida por la normativa aplicable.

El artículo 49 de las Normas Forales Presupuestarias de cada Territorio Histórico establece el 31 de marzo del ejercicio siguiente como fecha límite para su aprobación por el Presidente de la Entidad. El 83,20% de los 250 ayuntamientos han aprobado la



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

liquidación del presupuesto del ejercicio 2011 con anterioridad al 1 de abril de 2012. El 16,80% restante ha incumplido el plazo fijado por la normativa presupuestaria.

El número de ayuntamientos agrupados por períodos de aprobación de la liquidación presupuestaria es:

APROBACIÓN LIQUIDACIÓN	Nº AYtos.	%
Con anterioridad a 1/04/2012	208	83,20%
Entre 1/04/2012 y 31/07/2012	37	14,80%
Entre 1/08/2012 y 31/12/2012	4	1,60%
Posterior a 1/01/2013	1	0,40%

- En 81 ayuntamientos se ha aprobado la Cuenta General con posterioridad a la fecha establecida por la normativa y en 17 ayuntamientos no consta que se haya aprobado la Cuenta General.

El artículo 63 de las Normas Forales Presupuestarias de cada Territorio Histórico establece el 31 de julio del ejercicio siguiente como fecha límite para su aprobación por el Pleno de la Entidad. El 60,80% de los 250 ayuntamientos han aprobado la Cuenta General en el plazo señalado por la normativa. El número de ayuntamientos agrupados por períodos de la aprobación de la Cuenta General es:

APROBACIÓN CUENTA GENERAL	Nº AYtos.	%
Con anterioridad a 1/08/2012	152	60,80%
Entre 1/08/2012 y 31/12/2012	68	27,20%
Posterior a 1/01/2013	13	5,20%
No consta aprobación	17	6,80%

Contenido formal de la Cuenta General

- Un ayuntamiento no ha remitido ni el balance de situación ni la cuenta de resultados y otro no ha presentado la cuenta de resultados. Son municipios con población inferior a 10.000 habitantes.
- Otras deficiencias en el contenido de las cuentas son:

DEFICIENCIA	Nº AYUNTAMIENTOS 2011
No incluyen cuadro de financiación	7
No incluyen información sobre deuda municipal	6
No incluyen memoria	52
No incluyen cuenta de tesorería.....	1



La Cuenta General, integrada por el Balance de Situación, Cuenta de Pérdidas y Ganancias y Memoria, así como por la liquidación del presupuesto, pone de manifiesto la gestión realizada por el ayuntamiento en sus aspectos económico, financiero, patrimonial y presupuestario. La obligación de formar la Cuenta General y su aprobación, queda establecida en las correspondientes Normas Forales Presupuestarias de los 3 Territorios Históricos y su incumplimiento afecta a la transparencia que debe regir la gestión de estas entidades.

Contenido cualitativo de la Cuenta General

- La contabilidad patrimonial implantada en los ayuntamientos no tiene, en muchos casos, un contenido correcto. Así, 73 ayuntamientos no incorporan las amortizaciones del inmovilizado en el balance o en la cuenta de resultados y otros 4 ayuntamientos no reflejan la provisión para insolvencias en el epígrafe de deudores del balance de situación, a pesar de incluirla en el cálculo del remanente de tesorería. De los 73 ayuntamientos que no incluyen amortizaciones del inmovilizado en balance o cuenta de resultados, 61 corresponden a municipios de menos de 5.000 habitantes.
- De los ayuntamientos que han realizado estudio de cobrabilidad, hay 3 en el que la cantidad deducida en el remanente de tesorería es inferior a la calculada. Además, hay 5 ayuntamientos que, teniendo deudas pendientes de cobro con una antigüedad superior a 24 meses, no tienen estudio de cobrabilidad y no han deducido cantidad alguna del remanente de tesorería.
- Otras deficiencias en el contenido de las cuentas son:

Nº AYUNTAMIENTOS	
2011	
DEFICIENCIAS CUALITATIVAS PRESUPUESTARIAS:	
Los ingresos de los capítulos 1 y 2 y/o los gastos se registran por criterio de caja	19
Resultado presupuestario incorrectamente calculado	1
No se calculan ajustes al resultado presupuestario del ejercicio	6
Remanente de tesorería incorrectamente calculado	6
No se calcula el remanente para gastos con financiación afectada	6
Existen descuadres en la cuenta de tesorería o no la presentan	3
 DEFICIENCIAS CUALITATIVAS PATRIMONIALES:	
No cuadra el activo y pasivo del balance	1
Partidas de inmovilizado negativas en balance	18
No coincide anexo de deuda con balance	37
Provisión de insolvencias en balance inferior a la del remanente de tesorería.....	3

Financiación Remanente de Tesorería para gastos generales negativos

- De los 46 ayuntamientos que tenían remanente para gastos generales negativo a 31/12/09, hay 24 ayuntamientos que no lo han financiado a 31/12/11, incumpliendo el artículo 49.4



de las Normas Forales Presupuestarias de las Entidades Locales de cada Territorio Histórico.

- Los 22 ayuntamientos que han financiado sus remanentes negativos del ejercicio 2009 lo han realizado de la siguiente forma:
 - En 13 ayuntamientos, mediante la disminución de las partidas de gasto del presupuesto.
 - En 5 ayuntamientos, mediante la obtención de remanentes positivos en 2010 ó 2011, que han compensado el saldo negativo anterior.
 - En 4 ayuntamientos, mediante la contratación de préstamos.

II.2 CUENTAS SUPRAMUNICIPALES

Las entidades Aitzondo Zerbitzuen Mankomunitatea, Consorcio de Aguas de Kuartango, Consorcio de Aguas de la Llanada Oriental, Debade Udal Euskaltegien Mankomunitatea, Parzonería de Entzia, Parzonería de Iturrieta y Uli Mankomunitatea, no han remitido las cuentas correspondientes al ejercicio 2011, habiendo incumplido el artículo 63.5 de las Normas Forales Presupuestarias de cada Territorio Histórico. Además, no ha sido posible incluir las cuentas del Consorcio de Aguas de Iruña de Oca y Consorcio Museo Vasco de Gastronomía por no mantener estructuras concordantes con lo establecido en la legislación vigente.

Las conclusiones que se exponen a continuación se han obtenido de los datos remitidos por 55 entidades supramunicipales de la CAPV.

En el Anexo A.3.2 se detallan las deficiencias detectadas en cada una de las entidades supramunicipales analizadas. Debemos destacar que en 12 entidades supramunicipales, que suponen un 21,82% de total de las entidades analizadas, no se ha detectado ninguna deficiencia de las señaladas en el anexo indicado anteriormente; de ellas 2 pertenecen al Territorio Histórico de Bizkaia, 4 al Territorio Histórico de Gipuzkoa y 6 al Territorio Histórico de Álava.

Plazos de aprobación

- En 25 entidades los presupuestos fueron aprobados en el primer semestre de 2011 y en una en el segundo semestre. El presupuesto debe estar aprobado antes del inicio del ejercicio de aplicación, según establece el artículo 15.2 de las Normas Forales Presupuestarias de cada Territorio Histórico. Sólo el 50,90% de las 55 entidades supramunicipales han aprobado los presupuestos correspondientes al año 2011 con anterioridad al inicio del ejercicio. El número de entidades agrupadas por períodos de aprobación de sus presupuestos es:



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

APROBACIÓN PRESUPUESTOS	Nº ENTIDADES	%
Con anterioridad a 1/01/2011	28	50,90%
1er trimestre 2011	19	34,55%
2º trimestre 2011	6	10,91%
2º semestre 2011	1	1,82%
Presupuesto prorrogado	1	1,82%

- En 9 entidades se aprobó la liquidación del presupuesto con posterioridad a la fecha fijada en la normativa presupuestaria. El artículo 49 de las Normas Forales Presupuestarias de cada Territorio Histórico establece el 31 de marzo del ejercicio siguiente como fecha límite para su aprobación por el Presidente de la Entidad. El 83,63% de las 55 entidades supramunicipales han aprobado la liquidación del presupuesto del ejercicio 2011 con anterioridad al 1 de abril de 2012. El número de entidades supramunicipales agrupadas por períodos de aprobación de la liquidación presupuestaria es:

APROBACIÓN LIQUIDACIÓN	Nº ENTIDADES	%
Con anterioridad a 1/04/2012	46	83,63%
Entre 1/04/2012 y 31/07/2012	6	10,91%
Entre 1/08/2012 y 31/12/2012	2	3,64%
Posterior a 1/01/2013	1	1,82%

- En 20 entidades la aprobación de la Cuenta General se realizó con posterioridad a la fecha fijada por la normativa presupuestaria y en 6 entidades no consta su aprobación. El artículo 63 de las Normas Forales Presupuestarias de cada Territorio Histórico establece el 31 de julio del ejercicio siguiente como fecha límite para su aprobación por el Pleno de la Entidad. En 29 entidades supramunicipales, que representan un 52,73% del total de entidades analizadas, se ha aprobado la Cuenta General en el plazo señalado por la normativa presupuestaria vigente. El número de entidades agrupadas por períodos de aprobación de la Cuenta General es:

APROBACIÓN CUENTA GENERAL	Nº ENTIDADES	%
Con anterioridad a 1/08/2012	29	52,73%
Entre 1/08/2012 y 31/12/2012	17	30,91%
Posterior a 1/01/2013	3	5,45%
No consta aprobación	6	10,91%

Contenido formal de la Cuenta General

- Dos entidades no presentan balance ni cuenta de resultados, 7 no incluyen cuadro de financiación y 11 no incluyen memoria.



- Otras deficiencias en el contenido de las cuentas son:

DEFICIENCIAS	Nº ENTIDADES 2011
No incluyen información sobre deuda.....	4
No incluyen cuenta de tesorería.....	2

Contenido cualitativo de la Cuenta General

- Catorce entidades no incorporan las amortizaciones del inmovilizado en el balance o en la cuenta de resultados.
- Existe una entidad supramunicipal, con deuda pendiente de cobro de antigüedad superior a 24 meses, que no tiene estudio de cobrabilidad.
- Otras deficiencias en el contenido de las cuentas son:

DEFICIENCIAS CUALITATIVAS PRESUPUESTARIAS:	Nº ENTIDADES 2011
Los ingresos de los capítulos 1, 2 y 3 y/o los gastos se registran por criterio de caja	2
No se calculan ajustes al resultado presupuestario del ejercicio	2
Remanente de tesorería incorrectamente calculado	2
No se calcula el remanente para gastos con financiación afectada	2
Existen descuadres en la cuenta de tesorería	1

DEFICIENCIAS CUALITATIVAS PATRIMONIALES:	
No cuadra el activo y pasivo del balance.....	1
No coincide anexo de deuda con balance.....	1
Provisión dudoso cobro no reflejada en balance	2

Financiación Remanente de Tesorería para gastos generales negativos

Las 3 entidades supramunicipales que tenían remanentes para gastos generales negativos a 31/12/09, lo han financiado a 31/12/11, cumpliendo el artículo 49.4 de la Norma Foral Presupuestaria de las Entidades Locales de cada Territorio Histórico.



III. RATIOS E INDICADORES

III.1 INDICADORES MUNICIPALES A 31/12/2011

Para el cálculo de los indicadores municipales se han utilizado los datos correspondientes a las liquidaciones presupuestarias de los 250 ayuntamientos cuya información ha sido analizada. Los indicadores y el resumen de las liquidaciones de las que se han obtenido, se muestran individualizadamente en:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.1.1 INDICADORES FINANCIEROS

Liquidez inmediata y solvencia a corto plazo

Estos ratios indican la capacidad de los ayuntamientos de hacer frente a los pagos pendientes. Sus valores medios por estrato de población, son:

ESTRATO	Nº AYtos	LIQUIDEZ INMEDIATA	SOLVENCIA A C/P
ÁLAVA			
>50.000	1	16,48%	106,79%
20.001-50.000	-	-	-
10.001-20.000	2	240,87%	384,37%
5.001-10.000	-	-	-
1.001-5.000	19	77,68%	194,38%
<1.001	29	250,31%	355,57%
MEDIA ÁLAVA	51	250,31%	143,37%
BIZKAIA			
>50.000	3	94,17%	176,64%
20.001-50.000	8	224,86%	152,17%
10.001-20.000	9	181,33%	268,02%
5.001-10.000	13	236,73%	337,56%
1.001-5.000	39	87,99%	217,03%
<1.001	40	116,43%	167,57%
MEDIA BIZKAIA	112	144,87%	233,23%
GIPUZKOA			
>50.000	2	30,42%	128,40%
20.001-50.000	4	83,34%	152,17%
10.001-20.000	14	106,30%	197,11%
5.001-10.000	13	97,16%	172,89%
1.001-5.000	23	83,19%	158,18%
<1.001	31	123,57%	220,25%
MEDIA GIPUZKOA	87	73,61%	160,96%
CAPV			
>50.000	6	48,77%	138,52%
20.001-50.000	12	178,99%	251,18%
10.001-20.000	25	134,07%	227,37%
5.001-10.000	26	150,82%	236,20%
1.001-5.000	81	84,82%	198,38%
<1.001	100	155,51%	230,80%
MEDIA CAPV	250	98,41%	188,09%



Endeudamiento

Con el fin de homogeneizar datos entre los ayuntamientos, se ha considerado exclusivamente la deuda dispuesta por los municipios a 31/12/11. Los importes medios de deuda dispuesta por habitante, por estrato de población, son:

ESTRATO	Nº AYtos.	ENDEUDAMIENTO POR HAB.	ENDEUDAMIENTO s/INGR. CORRTES.	PERIODO MINIMO DE AMORTIZ. DEUDA(*)
ÁLAVA				
>50.000	1	542	37,51%	4
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	76	5,96%	1
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	381	31,71%	2
<1.001	29	229	20,05%	1
MEDIA ÁLAVA	51	468	33,73%	3
BIZKAIA				
>50.000	3	92	7,25%	1
20.001-50.000	8	132	12,04%	1
10.001-20.000	9	197	18,10%	2
5.001-10.000	13	293	25,63%	2
1.001-5.000	39	274	19,80%	1
<1.001	40	289	20,11%	1
MEDIA BIZKAIA	112	149	12,33%	1
GIPUZKOA				
>50.000	2	597	48,50%	10
20.001-50.000	4	427	39,51%	4
10.001-20.000	14	376	32,23%	3
5.001-10.000	13	396	35,73%	4
1.001-5.000	23	492	46,18%	4
<1.001	31	565	44,81%	3
MEDIA GIPUZKOA	87	475	40,89%	5
CAPV				
>50.000	6	320	24,61%	2
20.001-50.000	12	216	19,82%	2
10.001-20.000	25	287	24,98%	2
5.001-10.000	26	342	30,34%	3
1.001-5.000	81	358	28,46%	2
<1.001	100	344	26,30%	1
MEDIA CAPV	250	302	24,72%	2

(*) Número de ejercicios

La deuda dispuesta media de la CAPV asciende a 302 euros por habitante. Hay 24 ayuntamientos con deuda dispuesta por habitante a 31/12/2011 por importe significativamente mayor a la media (entre 925 y 1.724 euros por habitante).



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Un total de 74 ayuntamientos carecen de endeudamiento dispuesto a 31/12/11, 38 de ellos están comprendidos en el estrato de población inferior a 1.000 habitantes.

El periodo mínimo de devolución de la deuda indica el número de ejercicios en los que la deuda puede ser amortizada, con el nivel actual de ingresos y gastos corrientes. En el análisis individualizado de este ratio, hay 44 ayuntamientos en los que el periodo mínimo de devolución de la deuda es superior a 5 años.

El endeudamiento total de los ayuntamientos de la CAPV asciende a:

ESTRATO	Nº AYtos.	ENDEUDAMIENTO DISPUESTO 31/12/11	Miles de euros	
			PDTES. DEVOL.	PART. TRIBUTOS CONCERTADOS
ÁLAVA				
>50.000	1	129.861	(*) 66.456	
20.001-50.000	-	-	(*) -	
10.001-20.000	2	2.166	(*) 7.480	
5.001-10.000	-	-	(*) -	
1.001-5.000	19	14.376	(*) 7.448	
<1.001	29	3.070	(*) 2.069	
TOTAL ÁLAVA	51	149.473		83.453
BIZKAIA				
>50.000	3	48.995	71.096	
20.001-50.000	8	36.610	29.402	
10.001-20.000	9	26.101	13.735	
5.001-10.000	13	28.245	10.215	
1.001-5.000	39	26.095	10.264	
<1.001	40	6.129	2.866	
TOTAL BIZKAIA	112	172.175		137.578
GIPUZKOA				
>50.000	2	147.638	44.480	
20.001-50.000	4	47.478	19.044	
10.001-20.000	14	74.862	33.834	
5.001-10.000	13	34.377	14.628	
1.001-5.000	23	25.886	8.757	
<1.001	31	6.882	2.611	
TOTAL GIPUZKOA	87	337.123		123.355
CAPV				
>50.000	6	326.494	182.032	
20.001-50.000	12	84.088	48.446	
10.001-20.000	25	103.129	55.049	
5.001-10.000	26	62.622	24.843	
1.001-5.000	81	66.357	26.470	
<1.001	100	16.081	7.546	
TOTAL CAPV	250	658.771		344.386

(*) Calculado por TVCP



III.1.2 INDICADORES PRESUPUESTARIOS

III.1.2.1 Del presupuesto de ingresos

ESTRATO	Nº AYtos.	EJEC. PPTO. INGRESOS	REALIZ. COBROS	PER. MEDIO COBRO (*)	AUTONOMIA FISCAL	DEPEN. SUBV. y TRANSF. CORR.
ÁLAVA						
>50.000	1	79,86%	88,71%	62	41,48%	48,24%
20.001-50.000	-	-	-	-	-	-
10.001-20.000	2	91,85%	82,43%	97	34,80%	56,71%
5.001-10.000	-	-	-	-	-	-
1.001-5.000	19	71,49%	82,57%	42	39,05%	49,00%
<1.001	29	69,27%	84,20%	50	27,34%	39,98%
MEDIA ÁLAVA	51	78,97%	87,18%	62	39,75%	48,70%
BIZKAIA						
>50.000	3	89,78%	93,91%	58	34,98%	61,31%
20.001-50.000	8	68,08%	91,99%	47	35,82%	59,32%
10.001-20.000	9	84,40%	91,67%	35	37,04%	58,66%
5.001-10.000	13	77,50%	90,84%	39	35,94%	56,52%
1.001-5.000	39	71,71%	89,94%	33	40,37%	51,77%
<1.001	40	79,81%	92,63%	26	21,64%	69,35%
MEDIA BIZKAIA	112	80,33%	92,58%	48	35,66%	59,47%
GIPUZKOA						
>50.000	2	74,42%	87,86%	44	42,25%	48,58%
20.001-50.000	4	84,98%	89,86%	46	41,60%	51,48%
10.001-20.000	14	74,35%	87,82%	40	40,60%	50,39%
5.001-10.000	13	77,55%	89,64%	37	37,99%	52,71%
1.001-5.000	23	79,03%	87,18%	38	35,22%	54,08%
<1.001	31	79,82%	91,53%	18	25,16%	57,26%
MEDIA GIPUZKOA	87	76,58%	88,39%	41	40,26%	50,47%
CAPV						
>50.000	6	82,96%	91,10%	55	38,41%	55,03%
20.001-50.000	12	72,30%	91,37%	47	37,51%	57,16%
10.001-20.000	25	78,89%	88,62%	43	38,87%	53,83%
5.001-10.000	26	77,52%	90,26%	38	36,92%	54,80%
1.001-5.000	81	73,40%	87,75%	36	38,79%	51,79%
<1.001	100	76,01%	89,58%	33	24,42%	58,94%
MEDIA CAPV	250	78,85%	90,33%	48	37,83%	54,92%

(*) Número de días.

La Autonomía Fiscal recoge el importe de los derechos reconocidos por impuestos directos, impuestos indirectos, tasas y otros ingresos, dividido entre el total de ingresos. Este indicador depende de la capacidad fiscal del municipio, de las tarifas recogidas en sus ordenanzas y de la eficacia de la gestión.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.1.2.2 Del presupuesto de gastos

ESTRATO	Nº AYTOs.	EJECUCIÓN PPTO GASTOS	REALIZACIÓN DE PAGOS	PERIODO MEDIO DE PAGO (*)
ÁLAVA				
>50.000	1	79,02%	90,23%	67
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	83,27%	93,19%	36
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	73,70%	85,72%	65
<1.001	29	65,90%	87,09%	39
MEDIA ÁLAVA	51	77,77%	89,76%	62
BIZKAIA				
>50.000	3	87,36%	91,92%	61
20.001-50.000	8	75,92%	89,38%	58
10.001-20.000	9	85,92%	90,63%	49
5.001-10.000	13	83,67%	91,48%	43
1.001-5.000	39	72,02%	88,53%	61
<1.001	40	86,32%	87,26%	70
MEDIA BIZKAIA	112	82,23%	90,69%	58
GIPUZKOA				
>50.000	2	82,30%	90,70%	50
20.001-50.000	4	86,54%	91,04%	56
10.001-20.000	14	78,58%	89,50%	56
5.001-10.000	13	84,82%	88,05%	58
1.001-5.000	23	83,17%	89,83%	58
<1.001	31	83,09%	93,13%	34
MEDIA GIPUZKOA	87	82,16%	90,09%	54
CAPV				
>50.000	6	83,78%	91,17%	60
20.001-50.000	12	78,56%	89,84%	58
10.001-20.000	25	81,24%	90,17%	52
5.001-10.000	26	84,22%	89,82%	50
1.001-5.000	81	75,02%	88,30%	61
<1.001	100	78,18%	88,73%	51
MEDIA CAPV	250	81,47%	90,34%	57

(*) Número de días.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTRATO	Nº AYTOS.	GASTO POR HAB.	INDICE GTO. PERSONAL	INVERSIÓN HABITANTE	Euros/habitante	
					ESFUERZO INVERSOR	CARGA FINANC. DEL EJERCICIO
ÁLAVA						
>50.000	1	1.503	39,34%	160	10,63%	2,87%
20.001-50.000	-	-	-	-	-	-
10.001-20.000	2	1.382	44,93%	242	17,53%	1,27%
5.001-10.000	-	-	-	-	-	-
1.001-5.000	19	1.499	25,69%	459	30,65%	5,38%
<1.001	29	2.137	23,42%	1.206	56,46%	3,00%
MEDIA ÁLAVA	51	1.518	37,85%	246	16,23%	3,00%
BIZKAIA						
>50.000	3	1.312	30,02%	190	14,47%	1,25%
20.001-50.000	8	1.341	34,43%	324	24,13%	2,93%
10.001-20.000	9	1.205	32,49%	204	16,94%	3,26%
5.001-10.000	13	1.403	30,99%	333	23,72%	4,99%
1.001-5.000	39	1.563	24,19%	403	25,77%	5,60%
<1.001	40	1.943	30,72%	644	33,14%	8,71%
MEDIA BIZKAIA	112	1.347	30,78%	261	19,41%	2,69%
GIPUZKOA						
>50.000	2	1.578	30,70%	351	22,21%	5,79%
20.001-50.000	4	1.266	36,08%	215	17,00%	8,66%
10.001-20.000	14	1.434	32,51%	327	22,82%	7,06%
5.001-10.000	13	1.467	29,98%	373	25,40%	7,38%
1.001-5.000	23	1.400	30,68%	349	24,96%	9,69%
<1.001	31	2.015	31,77%	823	40,86%	10,47%
MEDIA GIPUZKOA	87	1.470	31,93%	334	22,70%	7,10%
CAPV						
>50.000	6	1.422	32,61%	222	15,60%	2,71%
20.001-50.000	12	1.320	34,90%	293	22,18%	4,55%
10.001-20.000	25	1.346	33,60%	275	20,45%	5,22%
5.001-10.000	26	1.433	30,52%	352	24,53%	6,10%
1.001-5.000	81	1.504	26,04%	399	26,55%	6,54%
<1.001	100	2.017	29,16%	852	42,22%	7,73%
MEDIA CAPV	250	1.412	32,31%	283	20,02%	4,11%

El ratio carga financiera del ejercicio indica el porcentaje de ingresos corrientes que han de destinarse al pago de los intereses y amortización de la deuda.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.1.2.3 Indicadores del resultado presupuestario y remanente de tesorería

El ahorro bruto indica la parte de los ingresos corrientes que queda disponible una vez atendidos los gastos corrientes no financieros.

El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda después de hacer frente al pago de la carga financiera. Indica la capacidad del ayuntamiento para financiar inversiones con recursos propios.

ESTRATO	Nº AYtos.	AHORRO BRUTO	AHORRO NETO	Euros/habitante
		POR HAB.	POR HAB.	SUPERAVIT/DEFICIT POR HAB.
ÁLAVA				
>50.000	1	143	102	59,37
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	153	137	145,27
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	226	162	79,94
<1.001	29	277	243	251,23
MEDIA ÁLAVA	51	160	118	77,52
BIZKAIA				
>50.000	3	171	155	52,15
20.001-50.000	8	110	78	81,76
10.001-20.000	9	127	92	51,68
5.001-10.000	13	133	76	43,28
1.001-5.000	39	302	225	179,70
<1.001	40	266	140	43,06
MEDIA BIZKAIA	112	161	128	68,82
GIPUZKOA				
>50.000	2	75	4	25,66
20.001-50.000	4	126	32	32,45
10.001-20.000	14	146	64	55,09
5.001-10.000	13	102	20	15,37
1.001-5.000	23	132	29	31,34
<1.001	31	201	69	120,99
MEDIA GIPUZKOA	87	113	30	35,79
CAPV				
>50.000	6	141	106	47,42
20.001-50.000	12	114	65	67,66
10.001-20.000	25	140	80	60,98
5.001-10.000	26	118	49	30,05
1.001-5.000	81	238	156	117,33
<1.001	100	252	151	122,98
MEDIA CAPV	250	145	95	59,36



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El ahorro bruto ha de ser en todo caso igual o superior a la carga financiera, pues de lo contrario el ayuntamiento no podría atender el pago de ésta, ni tendría autofinanciación para inversiones. Hay 18 ayuntamientos que presentan un ahorro bruto negativo.

El ahorro neto ha de ser positivo para que no se destinen ingresos de capital para financiar gastos corrientes. En el ejercicio analizado, además de los 18 ayuntamientos que presentan un ahorro bruto negativo, hay 38 ayuntamientos cuya carga financiera supera su ahorro bruto. Esto significa que hay 56 ayuntamientos que presentan un ahorro neto negativo. Considerando que el margen de endeudamiento es nulo en aquellos supuestos en los que el ahorro bruto sea negativo, o la carga financiera sea superior a éste, la capacidad para autofinanciarse, de estos 56 ayuntamientos es nula.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

En relación a los derechos reconocidos netos los índices medios, son:

ESTRATO	Nº AYOTOS.	INDICE AHORRO BRUTO	INDICE AHORRO NETO	REMANENTE POR ING. CORRTES.
ÁLAVA				
>50.000	1	9,93%	7,06%	1,34%
20.001-50.000	-	-	-	-
10.001-20.000	2	12,04%	10,76%	25,48%
5.001-10.000	-	-	-	-
1.001-5.000	19	18,83%	13,46%	10,74%
<1.001	29	24,25%	21,25%	30,69%
MEDIA ÁLAVA	51	11,51%	8,50%	5,29%
BIZKAIA				
>50.000	3	13,49%	12,24%	4,89%
20.001-50.000	8	10,04%	7,11%	29,62%
10.001-20.000	9	11,69%	8,43%	20,78%
5.001-10.000	13	11,60%	6,61%	27,64%
1.001-5.000	39	21,82%	16,22%	21,14%
<1.001	40	18,46%	9,75%	15,88%
MEDIA BIZKAIA	112	13,30%	10,61%	15,48%
GIPUZKOA				
>50.000	2	6,12%	0,34%	5,71%
20.001-50.000	4	11,63%	2,97%	6,63%
10.001-20.000	14	12,53%	5,48%	22,36%
5.001-10.000	13	9,22%	1,84%	18,39%
1.001-5.000	23	12,37%	2,69%	13,67%
<1.001	31	15,97%	5,50%	26,91%
MEDIA GIPUZKOA	87	9,70%	2,60%	12,95%
CAPV				
>50.000	6	10,87%	8,16%	4,15%
20.001-50.000	12	10,49%	5,94%	23,11%
10.001-20.000	25	12,20%	6,97%	22,08%
5.001-10.000	26	10,49%	4,39%	23,33%
1.001-5.000	81	18,97%	12,43%	17,32%
<1.001	100	19,29%	11,56%	22,36%
MEDIA CAPV	250	11,89%	7,78%	13,00%

El Remanente de Tesorería para gastos generales indica los excedentes obtenidos en ejercicios anteriores que pueden servir como fuente de financiación de presupuestos de ejercicios futuros. En valores relativos, recoge el peso que representa dicho Remanente sobre el total de ingresos corrientes.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Un total de 54 ayuntamientos, que suponen un 21,60% de total de las entidades analizadas, tienen Remanente de Tesorería para Gastos Generales negativo. Un importe negativo en el Remanente de Tesorería para Gastos Generales indica que el ayuntamiento ha gastado por encima de sus posibilidades, provocando un déficit que debe ser corregido en ejercicios futuros, de acuerdo con lo establecido en la normativa presupuestaria vigente. La clasificación por estrato de población y Territorio Histórico de estos ayuntamientos, es:

ESTRATO	Nº AYtos.	% S/ TOTAL DEL ESTRATO
>50.000	1	16,67%
10.001-20.000	4	16,00%
5.001-10.000	4	15,38%
1.001-5.000	21	25,93%
<1.001	24	24,00%
TOTAL CAPV	54	21,60%
ÁLAVA	10	19,61%
BIZKAIA.....	25	22,32%
GIPUZKOA.....	19	21,84%



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

ESTRATO	Nº AYOTOS.	CONTRIBUCIÓN PRESUPUESTO AL RTE. TESORERIA	INDICE DEUDORES DUDOSO COBRO
ÁLAVA			
>50.000.....	1	306,57%	6,67%
20.001-50.000.....	-	-	-
10.001-20.000.....	2	43,44%	43,83%
5.001-10.000.....	-	-	-
1.001-5.000.....	19	62,02%	26,09%
<1.001.....	29	65,49%	12,27%
MEDIA ÁLAVA	51	102,36%	12,69%
BIZKAIA			
>50.000.....	3	84,00%	60,75%
20.001-50.000.....	8	25,21%	51,32%
10.001-20.000.....	9	22,75%	63,70%
5.001-10.000.....	13	13,32%	177,59%
1.001-5.000.....	39	59,95%	25,43%
<1.001.....	40	18,30%	16,17%
MEDIA BIZKAIA	112	36,47%	59,85%
GIPUZKOA			
>50.000.....	2	34,37%	12,00%
20.001-50.000.....	4	45,05%	40,42%
10.001-20.000.....	14	21,13%	23,92%
5.001-10.000.....	13	7,54%	24,23%
1.001-5.000.....	23	21,52%	19,63%
<1.001.....	31	36,18%	6,98%
MEDIA GIPUZKOA	87	23,54%	20,31%
CAPV			
>50.000.....	6	86,07%	26,40%
20.001-50.000.....	12	26,83%	47,96%
10.001-20.000.....	25	23,99%	35,22%
5.001-10.000.....	26	11,23%	93,86%
1.001-5.000.....	81	53,02%	24,63%
<1.001.....	100	40,50%	12,32%
MEDIA CAPV	250	37,04%	35,18%



III.2 INDICADORES DE LAS ENTIDADES SUPRAMUNICIPALES A 31/12/2011

Para el cálculo de los indicadores supramunicipales se han utilizado los datos correspondientes a las liquidaciones presupuestarias de las 55 entidades supramunicipales cuya información ha sido analizada. Los indicadores y el resumen de las liquidaciones de las que se han obtenido, se muestran individualizadamente en:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>

III.2.1 INDICADORES FINANCIEROS

Liquidez inmediata y solvencia a corto plazo

Los valores medios de las entidades supramunicipales, por tipo de actividad, son:

ACTIVIDAD	Nº ENTIDADES	LIQUIDEZ INMEDIATA	SOLVENCIA A C/P
1. Aguas y saneamiento	12	201,09%	296,29%
2. Gestión de servicios municipales	9	55,81%	170,46%
3. Residuos sólidos urbanos	9	213,42%	335,18%
4. Bienestar social	8	199,42%	313,88%
5. Cuadrillas de Álava	6	71,91%	190,60%
6. Promoc. y enseñanz, euskera y formación ocupac.	5	226,86%	244,63%
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal.....	3	227,37%	255,79%
8. Extinción de incendios.....	2	59,56%	119,29%
9. Transportes.....	1	201,68%	230,97%
TOTAL	55	180,88%	263,19%

Endeudamiento

ACTIVIDAD	ENDEUDAM. DISPUESTO	CARGA FINANC.	ENDEUD. s/ ING. CORR.	Miles de euros	
				PERIODO MIN.	AMORTIZ DEUDA (1)
1. Aguas y saneamiento	28.612	8.730	20,07%	1	-
2. Gestión de servicios municipales	801	147	2,22%	-	-
3. Residuos sólidos urbanos	444	652	0,75%	-	-
4. Bienestar social	12	31	0,06%	-	-
5. Cuadrillas de Álava	90	19	0,86%	1	-
6. Promoción y enseñanza, euskera y formac. ocup.....	-	-	-	-	-
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal.....	-	77	-	-	-
8. Extinción de incendios.....	-	50	-	-	-
9. Transportes	533.776	62.774	383,51%	13	-
TOTAL	563.735	72.480	136,49%	7	

(1) Número de ejercicios.

La información global sobre endeudamiento se distorsiona por el peso específico del área de transportes integrada por el Consorcio de Transportes de Bizkaia que representa el 95%



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

del endeudamiento supramunicipal. Como se ha indicado en informes anteriores, esta entidad depende de las aportaciones que el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Bizkaia realicen para la cobertura de la carga financiera generada por la financiación de las inversiones realizadas en infraestructuras. En 2 entidades el plazo mínimo de devolución de la deuda es superior a 7 años.

En cualquier caso, la estructura financiera de las entidades supramunicipales no es similar a la de los ayuntamientos, por lo que, aun cuando los ratios utilizados para calificar la situación financiera sean los mismos, las conclusiones y, sobre todo, las medidas correctoras no pueden ser iguales. En general, las entidades supramunicipales obtienen gran parte de su financiación de las aportaciones tanto para gasto corriente como para inversión de los municipios que las componen. Por tanto, la existencia de un resultado corriente negativo indica la insuficiencia de las aportaciones de sus miembros, que puede deberse a un incorrecto cálculo de las tasas y precios públicos de los servicios prestados o a ineficiencias en la gestión de los mismos.

III.2.2 INDICADORES PRESUPUESTARIOS

III.2.2.1 Indicadores del presupuesto de gastos

Los índices relativos al gasto presupuestario en miles de euros, clasificados por el tipo de actividad que desarrollan las entidades supramunicipales, son los siguientes:

ACTIVIDAD	EJECUCIÓN PTO. GASTOS	REALIZACIÓN DE PAGOS	PERIODO MEDIO DE PAGO (*)
1. Aguas y saneamiento	78,19%	82,70%	76
2. Gestión de servicios municipales	80,15%	89,46%	53
3. Residuos sólidos urbanos	73,74%	82,94%	63
4. Bienestar social	85,35%	92,56%	46
5. Cuadrillas de Álava	82,34%	85,83%	80
6. Promoción y enseñanza, euskera y formación ocupacional	95,96%	98,08%	50
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal.....	93,51%	79,51%	102
8. Extinción de incendios	96,43%	90,53%	78
9. Transportes	83,92%	87,23%	57
TOTAL	80,53%	85,52%	65

(*) Número de días.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ACTIVIDAD	GASTO 2010	GASTO 2011	INDICE GASTO PERSONAL	Miles de euros	
				ESFUERZO INVERSIÓN	INVERSOR
1. Aguas y saneamiento	194.724	208.087	21,75%	88.322	42,44%
2. Gestión de servicios municipales	39.121	39.525	21,43%	4.346	11,00%
3. Residuos sólidos urbanos	77.036	60.691	6,29%	4.637	7,64%
4. Bienestar social	20.907	19.011	38,55%	692	3,64%
5. Cuadrillas de Álava	11.220	11.067	40,75%	615	5,56%
6. Promoc. y enseñanza, eusk. y formac. ocup.	3.560	2.579	87,66%	11	0,43%
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal.....	879	864	27,47%	479	55,44%
8. Extinción de incendios	3.336	2.938	64,10%	23	0,79%
9. Transportes	230.620	238.652	1,20%	75.558	31,66%
TOTAL	581.403	583.415	14,58%	174.684	29,94%

Se ha producido un incremento del gasto de 2011 respecto del año precedente en aquellas entidades dedicadas a la actividad de aguas y saneamiento y transportes. Estos incrementos, se han producido, básicamente, por aumento del gasto en inversión, en las entidades dedicadas a la actividad de aguas y saneamiento y por aumento en la carga financiera, en las dedicadas a la actividad de transportes.

III.2.2.2 Indicadores del presupuesto de ingresos

Los índices relativos a ingresos presupuestarios en miles de euros clasificados por el tipo de actividad que desarrollan las entidades supramunicipales, son los siguientes:

ACTIVIDAD	EJECUCIÓN PTO. INGRESOS	REALIZACIÓN DE COBROS	PERIODO MEDIO
			DE COBRO (*)
1. Aguas y saneamiento	84,85%	72,19%	105
2. Gestión de servicios municipales	80,87%	87,50%	56
3. Residuos sólidos urbanos	77,89%	85,30%	65
4. Bienestar social	89,38%	87,26%	52
5. Cuadrillas de Álava	81,29%	75,07%	36
6. Promoción y enseñanza, euskera y formación ocup.	98,57%	97,40%	3
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal	84,79%	92,66%	10
8. Extinción de incendios	92,75%	92,43%	105
9. Transportes	87,98%	96,79%	37
TOTAL	85,18%	85,28%	77

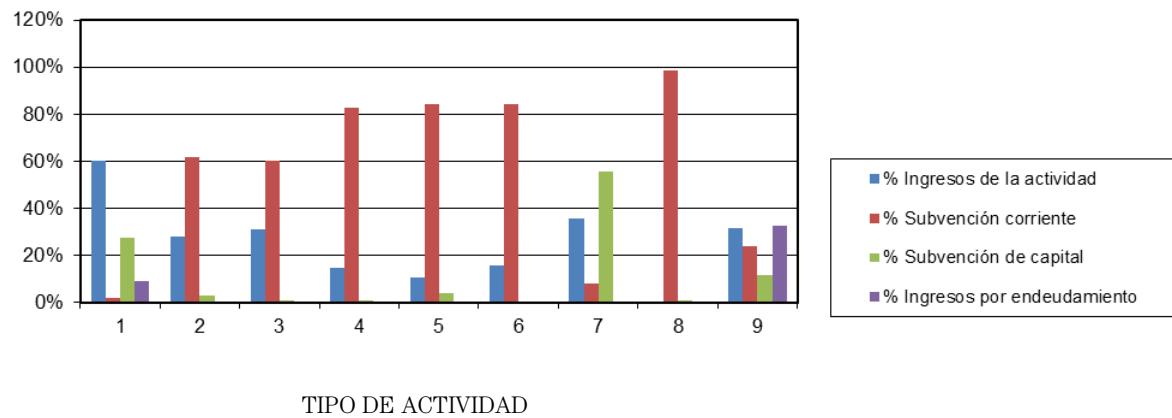
(*) Número de días.



ACTIVIDAD	Miles de euros				
	INGRESOS 2010	INGRESOS 2011	INGRESOS DE LA ACTIVIDAD	INGRESOS SUBVENC.	INGRESOS ENDEUDAM.
1. Aguas y saneamiento	202.946	225.815	136.004	66.871	20.477
2. Gestión de servicios municipales	40.489	39.881	11.122	26.026	-
3. Residuos sólidos urbanos	79.399	64.107	20.014	39.313	-
4. Bienestar social	20.819	20.037	2.942	16.873	-
5. Cuadrillas de Álava	11.588	10.926	1.172	9.669	-
6. Promoc. y enseñanza, eusk. y form. ocup.....	3.354	2.649	417	2.232	-
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal.....	777	736	264	472	-
8. Extinción de incendios	3.262	2.826	7	2.815	-
9. Transportes.....	203.771	250.190	79.194	88.558	82.000
TOTAL	566.405	617.167	251.137	252.829	102.477

La estructura de los ingresos de las entidades supramunicipales, clasificadas por su actividad, se refleja en el siguiente gráfico:

FINANCIACIÓN ENTIDADES SUPRAMUNICIPALES



El 38% de las entidades supramunicipales analizadas financian más del 80% de su presupuesto con ingresos por subvenciones corrientes recibidas de los ayuntamientos integrados en las mismas o de otras instituciones.

No obstante, analizando las áreas de actuación y servicios prestados, se observa que se están registrando como ingresos por subvenciones corrientes servicios que las entidades debieran facturar y registrar en capítulo 3, los correspondientes ingresos.

Las entidades de abastecimiento y saneamiento de agua financian la mayor parte de su presupuesto con ingresos de la actividad.

La actividad de transporte, integrada exclusivamente por el Consorcio de Transportes de Bizkaia, presenta una estructura de ingresos diferente al resto de actividades, esto es debido



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

al elevado nivel de inversiones que realiza como consecuencia de la construcción de la línea II del Metro de Bilbao.

III.2.2.3 Indicadores del resultado presupuestario y remanente de tesorería

ACTIVIDAD	AHORRO BRUTO	AHORRO NETO	Miles de euros	
			SUPERAVIT/ DEFICIT	
1. Aguas y saneamiento	31.624	22.894	18,60	
2. Gestión de servicios municipales.....	4.518	4.371	0,93	
3. Residuos sólidos urbanos.....	3.742	3.090	1,88	
4. Bienestar social.....	1.526	1.495	6,33	
5. Cuadrillas de Álava.....	102	83	4,05	
6. Promoción y enseñanza, euskera y formación ocupacional.....	81	81	0,43	
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal	16	(61)	2,16	
8. Extinción de incendios	(63)	(113)	0,66	
9. Transportes	55.862	(6.912)	31,73	
TOTAL	97.408	24.928	11,42	

ACTIVIDAD	INDICE	INDICE	REMANENTE POR	CONTRIBUC.	INDICE DEUDORES
	AHORRO BRUTO	AHORRO NETO	ING. CORRTES.	PPTO. AL RT.	DUDOSO COBRO
1. Aguas y saneamiento.....	22,19%	16,06%	66,88%	34,99%	24,04%
2. Gestión de servicios municipales	12,50%	12,09%	8,57%	27,64%	6,88%
3. Residuos sólidos urbanos	6,33%	5,22%	17,11%	27,17%	13,29%
4. Bienestar social	7,71%	7,55%	26,23%	30,17%	8,06%
5. Cuadrillas de Álava	0,98%	0,79%	19,53%	15,82%	4,08%
6. Promoc. y enseñ., eusk. y form. ocup.	3,06%	3,06%	13,21%	20,00%	97,67%
7. Parzonerías y aprovechamiento forestal...	4,94%	(18,83%)	91,36%	36,82%	14,81%
8. Extinción de incendios.....	(2,25%)	(4,04%)	2,46%	57,97%	1,40%
9. Transportes	40,14%	(4,97%)	28,81%	60,44%	-
TOTAL	23,58%	6,04%	37,91%	40,42%	15,88%



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANEXOS

A.1 ENTIDADES CON CUENTAS AUDITADAS

Las entidades que han sometido sus cuentas a un control externo son:

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN
Por TVCP		
Getxo	BIZKAIA	80.089
Vitoria	ALAVA	239.562
Abadiño	BIZKAIA	7.312
Aramaio.....	ALAVA	1.496
Atxondo	BIZKAIA	1.429
Orozko	BIZKAIA	2.451
Sopelana.....	BIZKAIA	12.693
Usurbil.....	GIPUZKOA	6.062
Por auditores externos		
Okondo	ALAVA	1.155
Zaratamo	BIZKAIA	1.666
Amorebieta-Etxano	BIZKAIA	18.140
Basauri.....	BIZKAIA	42.166
Gatika.....	BIZKAIA	1.584
Kortezubi.....	BIZKAIA	430
Lekeitio.....	BIZKAIA	7.409
Markina-Xemein	BIZKAIA	4.967
Ordizia.....	GIPUZKOA	9.811
Tolosa.....	GIPUZKOA	18.232
Villabona	GIPUZKOA	5.863
Zumaia	GIPUZKOA	9.461
Zumarraga	GIPUZKOA	10.007
Arrasate	GIPUZKOA	21.972
Astigarraga	GIPUZKOA	4.818
Azkoitia	GIPUZKOA	11.417
Bergara.....	GIPUZKOA	14.577
Eibar	GIPUZKOA	27.396
Elgoibar	GIPUZKOA	11.360
Errenteria.....	GIPUZKOA	39.217
Hernani.....	GIPUZKOA	19.296
Hondarribia.....	GIPUZKOA	16.499
Irun	GIPUZKOA	61.006
Lazkao	GIPUZKOA	5.407
Lezo.....	GIPUZKOA	6.028
Pasaia	GIPUZKOA	15.945



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENTIDAD	ACTIVIDAD	POBLACIÓN
Por TVCP		
Consorcio de Aguas Busturialdea	1	27.767
Por auditores externos		
Consorcio Aguas Bilbao Bizkaia.....	1	1.001.565
Consorcio Residuos Gipuzkoa	3	649.564
Consorcio Transfronterizo Bidasoa-Txingudi	2	77.505
M. Pro Minusv. Psíquicos Taller Ranzari	4	94.818
Mancomunidad De Aguas Del Añarbe	1	311.613
Mancomunidad De Servicios De Txingudi	1	77.505
Mancomunidad De Servicios Del Urola Medio	3	31.478
Mancomunidad Servicios Uribe Kosta.....	4	35.460

A.2 GASTOS DE PERSONAL

A.2.1 AYUNTAMIENTOS

El importe de los gastos de personal de los ayuntamientos en 2011 ha supuesto a 861 millones euros.

La composición de la plantilla en el conjunto de ayuntamientos es:

AYUNTAMIENTO	PLANTILLA	
	MEDIA	31/12/11
Altos cargos y personal eventual	661	650
Funcionarios	16.322	16.298
Personal laboral fijo.....	1.559	1.529
Personal laboral temporal	2.770	2.342
TOTAL	21.312	20.819

El detalle individualizado, por entidad, se incluye en:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>

A.2.2 ENTIDADES SUPRAMUNICIPALES

El importe de los gastos de personal de las entidades supramunicipales en 2011 ha ascendido a 60 millones euros.

La composición de la plantilla en el conjunto de entidades supramunicipales es:

ENTIDADES SUPRAMUNICIPALES	PLANTILLA	
	MEDIA	31/12/11
Altos cargos y personal eventual	48	45
Funcionarios	182	183
Personal laboral fijo.....	760	765
Personal laboral temporal.....	358	302
TOTAL	1.348	1.295



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle individualizado, por entidad, se incluye en:

<http://www.tvcp.eu/informes.asp>

A.3 DEFICIENCIAS DEL ANÁLISIS DE LAS CUENTAS GENERALES

A.3.1 AYUNTAMIENTOS

Los ayuntamientos que han incumplido la obligación de remitir la Cuenta General del ejercicio 2011 a este Tribunal, son:

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN
Aduna.....	GIPUZKOA	452

Los ayuntamientos en los que no se ha detectado ninguna deficiencia en los plazos de aprobación ni en el contenido formal y cualitativo de la cuenta general, son:

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN
Amorebieta-Etxano	BIZKAIA	18.140
Añana.....	ALAVA	168
Arrasate.....	GIPUZKOA	21.972
Arrazua-Ubarrundia	ALAVA	951
Baños De Ebro	ALAVA	324
Basauri.....	BIZKAIA	42.166
Beasain.....	GIPUZKOA	13.717
Campezo.....	ALAVA	1.123
Elburgo.....	ALAVA	623
Elciego.....	ALAVA	1.045
Elgoibar.....	GIPUZKOA	11.360
Elvillar.....	ALAVA	361
Erandio.....	BIZKAIA	24.262
Ermua.....	BIZKAIA	16.274
Eskoriatza	GIPUZKOA	4.043
Gabiria.....	GIPUZKOA	493
Galdakao	BIZKAIA	29.049
Güeñes.....	BIZKAIA	6.400
Hondarribia.....	GIPUZKOA	16.499
Ibarra.....	GIPUZKOA	4.290
Idiazabal	GIPUZKOA	2.280
Iruraiz- Gauna.....	ALAVA	534
Lanciego.....	ALAVA	682
Lantarón	ALAVA	929
Leioa.....	BIZKAIA	30.454
Lekeitio.....	BIZKAIA	7.409
Mendaro.....	GIPUZKOA	1.929
Oiartzun	GIPUZKOA	10.006
Oñati	GIPUZKOA	11.033
Portugalete	BIZKAIA	47.742
Tolosa.....	GIPUZKOA	18.232
Trucios-Turtzioz	BIZKAIA	537
Villabuena De Álava.....	ALAVA	325
Vitoria-Gasteiz	ALAVA	239.562
Zamudio	BIZKAIA	3.248
Zumarraga	GIPUZKOA	10.007



Las deficiencias detectadas en los plazos de aprobación y en el contenido formal y cualitativo de la cuenta general, son:

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN	DEFICIENCIAS					
			A	B	C	D	E	F
Abadiño	BIZKAIA	7.312	A4		C1			F2,4
Abaltzisketa	GIPUZKOA	321	A1	B1			E1,2	
Abanto y Ciérnava-Abanto Zierbena	BIZKAIA	9.713	A1	B1		D5		F2,3,4
Aia	GIPUZKOA	2.002	A1		C1		E7	
Aizarnazabal	GIPUZKOA	733		B1	C1		E1,2,5	
Ajangiz	BIZKAIA	458	A1					F2
Albitzur	GIPUZKOA	312	A1			D5	E1,2	F3
Alegia	GIPUZKOA	1.778	A2	B1	C1		E1,2	F3
Alegría-Dulantzi	ALAVA	2.803	A1		C1			
Alkiza	GIPUZKOA	357	A2	B1				F2
Alonsotegi	BIZKAIA	2.820	A4	B2	C2			F2,4
Altzaga	GIPUZKOA	160	A1					
Altzo	GIPUZKOA	405	A1	B1				
Amezketa	GIPUZKOA	970						F4
Amoroto	BIZKAIA	413	A2			D5		F2
Amurrio	ALAVA	10.014	A4		C2			
Andoain	GIPUZKOA	14.689	A3		C2	D5		
Anoeta	GIPUZKOA	1.832	A2	B3	C3	D5	E5	
Antzuola	GIPUZKOA	2.187	A1		C3	D5		F2,3,4,5
Arakaldo	BIZKAIA	128	A1		C1			
Arama	GIPUZKOA	201	A2					
Aramaio	ALAVA	1.496			C1			
Arantzazu	BIZKAIA	354	A1			D4,5		F2
Areatza	BIZKAIA	1.179	A3					F2,4
Aretxabaleta	GIPUZKOA	6.725	A1					
Armiñón	ALAVA	229	A3	B2	C3			
Arraia-Maeztu	ALAVA	722	A1					
Arrankudiaga	BIZKAIA	933	A1		C1			F2
Arratzu	BIZKAIA	389				D5	E1,2	F2
Arrieta	BIZKAIA	542	A1					F3
Arrigorriaga	BIZKAIA	12.511	A1	B1				
Artea	BIZKAIA	783	A2			D4		F2
Artzentales	BIZKAIA	742	A1					
Artziniega	ALAVA	1.843	A4		C1			
Asparrena	ALAVA	1.684			C1			
Asteasu	GIPUZKOA	1.491			C2			F2,4,5
Astigarraga	GIPUZKOA	4.818	A2				E6	
Ataun	GIPUZKOA	1.669			C2			
Atxondo	BIZKAIA	1.429	A1		C1	D5		F2,4
Aulesti	BIZKAIA	681	A2			D5		F2
Ayala	ALAVA	2.880	A2					
Azkotia	GIPUZKOA	11.417			C2			
Azpeitia	GIPUZKOA	14.351	A2					

.../...



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN	DEFICIENCIAS					
			A	B	C	D	E	F
Bakio	BIZKAIA	2.542		B1	C2	D5		F2,4
Baliarrain	GIPUZKOA	122	A1		C1	D5	E1,2	F2,4
Balmaseda	BIZKAIA	7.583		B1				F3
Barakaldo	BIZKAIA	100.061			C1		E3	
Barrika	BIZKAIA	1.516	A1					
Barrundia	ALAVA	906			C1			
Bedia	BIZKAIA	970	A1					
Beizama	GIPUZKOA	182	A1			D4,5	E5,7	F4
Belauntza	GIPUZKOA	287	A2					F2
Berango	BIZKAIA	6.812						F4
Berantevilla	ALAVA	494	A1	B1	C1			
Berastegi	GIPUZKOA	1.061		B1	C1			F2
Bergara	GIPUZKOA	14.577	A1					
Bermeo	BIZKAIA	17.078			C1			
Bernedo	ALAVA	565			C1			
Berriatua	BIZKAIA	1.257	A1		C3			
Berriz	BIZKAIA	4.871						F2,4
Berrobi	GIPUZKOA	578	A1	B2	C2	D4,5	E1,2	F2,3,4
Bidegoian	GIPUZKOA	533	A1			D5		F2
Bilbao	BIZKAIA	352.700						F2
Busturia	BIZKAIA	1.776	A2			D5		F2
Deba	GIPUZKOA	5.420	A2			D5		
Derio	BIZKAIA	5.458		B1				
Dima	BIZKAIA	1.356	A2		C1			F2
Donostia-San Sebastián	GIPUZKOA	186.185	A1					F3
Durango	BIZKAIA	28.226	A1		C1	D3	E8	
Ea	BIZKAIA	896						F2
Eibar	GIPUZKOA	27.396	A1					
Elantxobe	BIZKAIA	423	A1					
Elduain	GIPUZKOA	232	A1				E6	F4,6
Elgeta	GIPUZKOA	1.106	A1			D3,5		F4,6
Elorrio	BIZKAIA	7.249	A1					
Ereño	BIZKAIA	263	A1			D3,5		F2,3
Errenteria	GIPUZKOA	39.217	A2					F2
Errezil	GIPUZKOA	607	A3			D5		F2,4
Errigoiti	BIZKAIA	557	A1		C1			
Etxebarri	BIZKAIA	10.133		B1	C1		E4	
Etxebarria	BIZKAIA	808	A2			D5		
Ezkio-Itsaso	GIPUZKOA	609	A3	B1	C1			F2
Forua	BIZKAIA	979	A2		C3			F4
Fruiz	BIZKAIA	469	A1			D4,5	E5,7	F2,4
Gaintza	GIPUZKOA	130	A1		C1	D5	E5	F2
Galdames	BIZKAIA	849	A3				E2	F2
Gamiz-Fika	BIZKAIA	1.331		B2	C1			
Garai	BIZKAIA	339		B1				

.../...



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN	DEFICIENCIAS					
			A	B	C	D	E	F
Gatika	BIZKAIA	1.584	A4		C1			F4
Gauteziz Arteaga	BIZKAIA	879	A2			D5		F2,4
Gaztelu	GIPUZKOA	170	A2		C1			
Gernika-Lumo	BIZKAIA	16.442	A1					F2
Getaria	GIPUZKOA	2.666						F2
Getxo	BIZKAIA	80.089	A1					
Gizaburuaga	BIZKAIA	205	A2		C1	D5		F2
Gordexola	BIZKAIA	1.756	A1					F4
Gorliz	BIZKAIA	5.515	A1					
Harana	ALAVA	287	A1		C1			
Hernani	GIPUZKOA	19.296	A1				E6	
Hernialde	GIPUZKOA	359	A3	B1			E1,2	F2,3
Ibarrangelu	BIZKAIA	636	A2			D5		F2
Igorre	BIZKAIA	4.273	A1					
Ikaztegieta	GIPUZKOA	470	A1					
Irún	GIPUZKOA	61.006			C3			
Iruña Oka	ALAVA	2.966	A4					
Irura	GIPUZKOA	1.619	A1	B1	C1			F2
Ispaster	BIZKAIA	679			C3			
Itsasondo	GIPUZKOA	663	A1			D5		
Iurreta	BIZKAIA	3.867	A1	B1	C1			
Izurtza	BIZKAIA	276					E1,2	F2
Kortezubi	BIZKAIA	430	A2		C1			F2,4
Kripaun	ALAVA	197			C1			
Kuartango	ALAVA	351			C1			
Labastida	ALAVA	1.470	A1		C1			
Lagrán	ALAVA	184			C1			
Laguardia	ALAVA	1.546	A4	B1	C3	D3		
Lanestosa	BIZKAIA	265		B1		D5		
Lapuebla De Labarca	ALAVA	867	A4	B1				
Larrabetzu	BIZKAIA	1.931	A2					
Larraul	GIPUZKOA	244	A1	B1			E2	
Lasarte-Oria	GIPUZKOA	17.889	A4		C2			
Laukiz	BIZKAIA	1.138	A4		C1			
Lazkao	GIPUZKOA	5.407			C1			
Leaburu	GIPUZKOA	383	A2					
Legazpi	GIPUZKOA	8.684	A1				E8	
Legorreta	GIPUZKOA	1.526	A1		C1			
Legutio	ALAVA	1.698	A4		C2			
Leintz-Gatzaga	GIPUZKOA	272		B1	C1			F2,3
Lemoa	BIZKAIA	3.346	A1	B1				
Lemoiz	BIZKAIA	1.042	A4					
Leza	ALAVA	213		B1	C1			
Lezama	BIZKAIA	2.517	A1					F2
Lezo	GIPUZKOA	6.028	A1					F2
Lizartza	GIPUZKOA	644					E2	F2

.../...



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN	DEFICIENCIAS					
			A	B	C	D	E	F
Loiu	BIZKAIA	2.491				D5		
Llodio	ALAVA	18.494	A2					
Mallabia	BIZKAIA	1.188		B1				
Mañaria	BIZKAIA	513				E1,2	F2	
Markina-Xemein	BIZKAIA	4.967					F2	
Maruri-Jatabe	BIZKAIA	916			C1			F4
Mendata	BIZKAIA	381	A1		C1			
Mendexa	BIZKAIA	438	A2			D5		F2
Menáka	BIZKAIA	726	A4					F1
Moreda De Álava	ALAVA	249	A2		C1			
Morga	BIZKAIA	411	A1		C1			F3
Mundaka	BIZKAIA	1.939	A2				F2	
Mungia	BIZKAIA	16.737			C1		E6	F2
Munitibar-Arbatzegi Gerrikaitz	BIZKAIA	427	A2		C1	D5		F2
Murueta	BIZKAIA	308	A2			D5		F2
Muskiz	BIZKAIA	7.408	A4					F3
Mutiloa	GIPUZKOA	246	A1		C3	D5	E1,2,7	F2
Mutriku	GIPUZKOA	5.029	A1			D5		F2
Muxika	BIZKAIA	1.477	A1					
Nabarniz	BIZKAIA	236	A1			D4,5		F2,4
Navaridas	ALAVA	213		B1	C1			
Okondo	ALAVA	1.155	A1		C1			
Olaberría	GIPUZKOA	937	A1		C1			F3
Ondarroa	BIZKAIA	8.852		B1	C3	D1,2,3,5		
Ordizia	GIPUZKOA	9.811	A1					
Orendain	GIPUZKOA	186				D5	E1,2	F2,3,4
Orexa	GIPUZKOA	122						F2
Orio	GIPUZKOA	5.270	A1		C1	D5		
Ormaiztegi	GIPUZKOA	1.320	A1	B1	C1			
Orozko	BIZKAIA	2.451						F2
Ortuella	BIZKAIA	8.412	A1					F2
Otxandio	BIZKAIA	1.277	A1		C3	D5		F2
Oyón-Oion	ALAVA	3.284	A1		C1			
Pasaia	GIPUZKOA	15.945	A4		C2	D5	E6	F2,6
Peñacerrada-Urizaharra	ALAVA	287	A1		C1			
Plentzia	BIZKAIA	4.311	A1		C1			F2
Ribera Alta	ALAVA	781				D3		
Ribera Baja	ALAVA	1.314	A1					
Salvaterra	ALAVA	4.884			C2			
Samaniego	ALAVA	336						F4
San Millán	ALAVA	725			C1			
Santurtzi	BIZKAIA	47.076			C1			F4
Segura	GIPUZKOA	1.488	A2			D5	E1,7	F4
Sestao	BIZKAIA	28.959			C1			F2,3
Sondika	BIZKAIA	4.533				D5	E6	

.../...



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AYUNTAMIENTO	TH	POBLACIÓN	DEFICIENCIAS					
			A	B	C	D	E	F
Sopelana	BIZKAIA	12.693	A1					
Sopuerta	BIZKAIA	2.588	A1					
Soraluze	GIPUZKOA	3.995	A2					
Sukarrieta	BIZKAIA	354	A1		C1	D5		F2
Ubide	BIZKAIA	184		B1	C3	D5	E1	F2
Ugao-Miraballes	BIZKAIA	4.059	A2					
Urduliz	BIZKAIA	3.571			C1		E3	
Urduña-Orduña	BIZKAIA	4.259	A1					F2,4
Urkabustaiz	ALAVA	1.325	A1	B1			E8	
Urnieta	GIPUZKOA	6.167	A2					
Urretxu	GIPUZKOA	6.930	A2					F3
Usurbil	GIPUZKOA	6.062	A1					F4
Valdegovía	ALAVA	1.098			C1			
Valle De Carranza	BIZKAIA	2.794			C3	D5		F4
Valle De Trápaga-Trapagaran	BIZKAIA	12.224	A4		C1	D5		F2
Villabona	GIPUZKOA	5.863	A1					F4
Yécora	ALAVA	287	A2	B1				
Zaldibar	BIZKAIA	3.038	A1				E1	F2
Zaldibia	GIPUZKOA	1.517	A1	B1		D5		F2,5
Zalduondo	ALAVA	197	A1		C3			
Zalla	BIZKAIA	8.258		B1	C2	D5		
Zambrana	ALAVA	403	A4		C1			
Zaratamo	BIZKAIA	1.666	A2	B1		D5		
Zarautz	GIPUZKOA	22.697	A1		C1			F4
Zeanuri	BIZKAIA	1.297	A1	B1	C3	D2,3,5,6		F4
Zeberio	BIZKAIA	1.063	A2		C1		E3	F2
Zegama	GIPUZKOA	1.553	A1					
Zerain	GIPUZKOA	257	A1			D5	E1,2,5,7	
Zestoa	GIPUZKOA	3.655	A1					
Zierbena	BIZKAIA	1.440	A1		C3			
Zigoitia	ALAVA	1.729			C1			
Ziortza-Bolibar	BIZKAIA	410	A1		C1			F2,4
Zizurkil	GIPUZKOA	2.797	A1	B1	C3	D5		F2,3,4,5
Zuia	ALAVA	2.424	A1		C1			
Zumaia	GIPUZKOA	9.461	A4					



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Nº	
	AYUNTAMIENTOS	
DEFICIENCIAS		
DEFICIENCIAS EN LOS PLAZOS DE APROBACIÓN EN LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO		
A1 1er trimestre 2011	92	
A2 2º trimestre 2011	38	
A3 2º semestre 2011	7	
A4 Presupuesto prorrogado	18	
EN LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN		
B1 Entre 01/04/2012 y 31/07/2012	37	
B2 Entre 01/08/2012 y 31/12/2012	4	
B3 Posterior a 01/01/2013.....	1	
EN LA APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL		
C1 Entre 01/08/2012 y 31/12/2012	68	
C2 Posterior a 01/01/2013.....	13	
C3 No consta aprobación de la cuenta general	17	
DEFICIENCIAS EN EL CONTENIDO FORMAL DE LA CUENTA GENERAL		
D1 No hay balance	1	
D2 No hay cuenta de resultados	2	
D3 No hay cuadro financiación	7	
D4 No hay información deuda	6	
D5 No hay memoria	52	
D6 No hay cuenta tesorería.....	1	
DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: ASPECTOS PRESUPUESTARIOS		
E1 Ingresos caps. 1 y 2 se registran por caja	16	
E2 Los gastos se registran por caja	16	
E3 La Provisión dudoso cobro en el Remanente de tesorería es inferior al estudio de cobrabilidad	3	
E4 Resultado presupuestario incorrectamente calculado	1	
E5 No calculan ajustes al resultado presupuestario del ejercicio	6	
E6 Remanente de tesorería incorrectamente calculado	6	
E7 No calculan remanente para gastos con financiación afectada	6	
E8 Existen descuadres en la cuenta de tesorería.....	3	
DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: CONTABILIDAD PATRIMONIAL		
F1 No cuadra activo y pasivo del balance.....	1	
F2 Balance o cuenta de resultados no incluyen amortización	73	
F3 Partidas de inmovilizado negativas en balance	18	
F4 No coincide anexo deuda con balance	37	
F5 Provisión dudoso cobro no reflejada en balance	4	
F6 Provisión dudoso cobro en balance inferior a la del remanente de tesorería	3	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.3.2 ENTIDADES SUPRAMUNICIPALES

Las entidades supramunicipales que han incumplido la obligación de remitir la Cuenta General del ejercicio 2011 a este Tribunal, o no ha podido ser analizada, por no mantener estructuras concordantes con lo establecido en la legislación vigente, son:

ENTIDAD	ACTIVIDAD	POBLACIÓN
No han remitido la cuenta general:		
Aiztondo Zerbitzuen Mankomunitatea	4	3.850
Cons. Aguas Kuartango-Kuartangoko Ur Partzergoa	1	351
Consorcio De Aguas De La Llanada Oriental.....	1	7.293
Debabe Udal Euskaltegien Mankomunitatea	6	21.809
Parzonería De Entzia	7	7.293
Parzonería De Iturrieta	7	4.884
Uli Mankomunitatea	4	962
No mantienen estructuras concordantes:		
Consorcio De Aguas De Iruña De Oca	1	2.966
Consorcio Museo Vasco De Gastronomía.....	2	18.494

Las entidades supramunicipales en las que no se ha detectado ninguna deficiencia en los plazos de aprobación ni en el contenido formal y cualitativo de la cuenta general, son:

ENTIDAD	ACTIVIDAD	POBLACIÓN
Consorcio Aguas Bilbao Bizkaia.....	1	1.001.565
Consorcio De Aguas "Kantauriko Urkidetza	1	34.386
Consorcio De Aguas De Gipuzkoa.....	1	317.446
Consorcio De Aguas De Zigoitia	1	1.729
Consorcio De Aguas La Lomba.....	1	949
Consorcio Transportes De Bizkaia.....	9	763.642
Cuadrilla De Campezo-Montaña Alavesa	5	3.168
Cuadrilla De Laguardia-Rioja Alavesa.....	5	11.399
Cuadrilla De Zuia	5	9.623
Mancomunidad Comarcal De Debabarrena.....	3	72.591
Mancomunidad De Aguas Del Añarbe	1	311.613
Mancomunidad Del Alto Deba	2	61.915



Las deficiencias detectadas en los plazos de aprobación y en el contenido formal y cualitativo de la cuenta general, son:

ENTIDAD	ACTIVIDAD	POBLACIÓN	DEFICIENCIAS					
			A	B	C	D	E	F
Arratiako Udalen Mankomunitatea	2	13.742	A2					
Busturialdeko Mankomunitatea	3	2.677	A1		C3			
Cons. Prev. Extin. Incend. Y Salvamento	8	34.386			C1			
Consorcio Aguas Busturialdea	1	27.767	A2		C2			
Consorcio Aguas Llanada Sierra Elgea	1	4.866			C1			
Consorcio De Aguas De La Rioja Alavesa	1	11.399		B2	C1			
Consorcio De Aguas De Mendi-Haran	1	2.095	A2	B2				
Consorcio De Aguas Troperagain	1	2.440	A1	B3	C3	D3,6	E4	F2
Consorcio Esterribaciones Del Gorbea	3	7.176			C1			
Consorcio Mungialdea	4	23.485	A1	B1		D3		F2
Consorcio Residuos Gipuzkoa	3	649.564			C1	D3	E3,5	
Consorcio Transfronterizo Bidasoa-Txingudi	2	77.505	A1	B1				
Cuadrilla De Aiala	5	34.386	A2		C1			
Cuadrilla De Añana	5	8.733			C1			
Cuadrilla De Salvatierra	5	12.356	A1		C1			
Enrijo-Aralarko Mankomunitatea	7	36.870	A1		C3	D5		
Enkarterriko Udal Euskaltegiko Mankomunitatea	6	22.241	A1					
Lea Artibaiko Amankomunazgoa	2	25.025	A1				F2	
Lea Ibarreko Udal Mankomunazgoa	2	2.164	A2			D5	F2	
M. De Municipios De Las Encartaciones	2	24.189	A1			D5		F2
M. Pro Minusv. Psíquicos Taller Ranzari	4	94.818	A4		C1			F3
Mancomunidad Bideberri	4	3.565			C3	D3,4,5		F2
Mancomunidad De La Merindad De Durango	4	51.910	A1					
Mancomunidad De Municipios Loatzo	6	19.036	A1	B1	C1	D3,4,5		F1,2
Mancomunidad De San Marcos	3	311.613	A1	B1	C3	D1,2,3,4,5		
Mancomunidad De Serv. Sociales Busturialdea	4	27.381	A1					
Mancomunidad De Servicios De Txingudi	1	77.505			C1			
Mancomunidad De Servicios Del Urola Medio	3	31.478			C1			F4
Mancomunidad Leintz Udal Euskaltegia	6	10.768	A1					
Mancomunidad Matadero Comarcal Tolosa	2	655.855	A3		C1	D4		
Mancomunidad Munic. Marg. Izda. Nervion	3	254.187			C1			F2
Mancomunidad Servicios Uribe Kosta	4	35.460	A1					
Mancomunidad Servicios Uribe-Butroe	4	9.248	A1	B1	C2			F2
Mancomunidad Urola Garaia	8	26.230	A1					
Parzonería General Gipuzkoa Y Álava	7	7.987	A1		C1	D5	E1	F2
Parzonería Menor De Gipuzkoa	7	5.578	A1		C3	D1,2,3,5,6	E1,2,3,5	
Saiatz Gizarte Zerbitzu Mankomunitatea	4	1.634	A2			D5	E6	F2
Sasieta Mankomunitatea	3	69.605			C1			
Tolosaldeko Mankomunitatea	3	60.266		B1				F2
Txorierriko Mankomunitatea	2	20.178					E4	F2
Udalerrri Euskaldunen Mankomunitatea (Uema)	6	94.842			C1			F2
Urola Kostako Udal Elkartea	2	42.096				D5		F4
Urretxu-Zumarragako Udal Euskaltegia	6	16.937			C2	D5		



	Nº	ENTIDADES
DEFICIENCIAS		
DEFICIENCIAS EN LOS PLAZOS DE APROBACIÓN EN LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO		
A1 1er trimestre 2011	19	
A2 2º trimestre 2011	6	
A3 2º semestre 2011	1	
A4 Presupuesto prorrogado	1	
EN LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN		
B1 Entre 01/04/2012 y 31/07/2012	6	
B2 Entre 01/08/2012 y 31/12/2012	2	
B3 Posterior a 01/01/2013.....	1	
EN LA APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL		
C1 Entre 01/08/2012 y 31/12/2012	17	
C2 Posterior a 01/01/2013.....	3	
C3 No consta aprobación de la cuenta general	6	
DEFICIENCIAS EN EL CONTENIDO FORMAL DE LA CUENTA GENERAL		
D1 No hay balance	2	
D2 No hay cuenta de resultados	2	
D3 No hay cuadro financiación	7	
D4 No hay información deuda	4	
D5 No hay memoria	11	
D6 No hay cuenta tesorería.....	2	
DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: ASPECTOS PRESUPUESTARIOS		
E1 Ingresos caps. 1, 2 y 3 se registran por caja	2	
E2 Los gastos se registran por caja	1	
E3 No calculan ajustes al resultado presupuestario del ejercicio	2	
E4 Remanente de tesorería incorrectamente calculado	2	
E5 No calculan remanente para gastos con financiación afectada.....	2	
E6 Existen descuadres en la cuenta de tesorería.....	1	
DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: CONTABILIDAD PATRIMONIAL		
F1 No cuadra activo y pasivo del balance.....	1	
F2 Balance o cuenta de resultados no incluyen amortización	14	
F3 No coincide anexo deuda con balance.....	1	
F4 Provisión dudoso cobro no reflejada en balance	2	



ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL INFORME SOBRE LAS CUENTAS DE LAS ENTIDADES LOCALES DE LA CAPV 2011

AYUNTAMIENTO DE ALONSOTEGI

DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: CONTABILIDAD PATRIMONIAL.

F2: Balance o Cuenta de resultados no incluyen amortización.

El motivo por el cual el Balance y la Cuenta de Resultados no incluyen amortización es que el Ayuntamiento no cuenta con un inventario municipal actualizado de la totalidad de los bienes de su propiedad.

DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: CONTABILIDAD PATRIMONIAL.

F4: No coincide Anexo de Deuda con Balance.

En relación a este asunto se pone en conocimiento del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, que habiéndose detectado ese error por parte del mismo Ayuntamiento, el mismo ya fue subsanado durante 2012 como se justifica en la documentación que se adjunta.

AYUNTAMIENTO DE DEBA

Adjunto remito documentación complementaria relativa a los Resultados de la Fiscalización del Informe sobre las cuentas de las entidades Locales de la CAPV de 2011.

AYUNTAMIENTO DE ETXEBARRI

En relación a los resultados de la fiscalización del Informe sobre las Cuentas de las Entidades Locales de la CAPV, 2011, queremos señalar que la incidencia señalada E4 se debe a un error de contabilidad ya que al anular unos avales pendientes de devolución se imputaron de forma incorrecta a una cuenta que tenía incidencia en el cálculo del resultado

Este error se detectó al efectuar la liquidación del ejercicio 2012 fecha en el que se efectuó la corrección.

AYUNTAMIENTO DE ETXEBARRIA

Deficiencias “D5”, correspondiente a NO HAY MEMORIA: la Cta.Gral. del Ayuntamiento de Etxebarria siempre ha contenido Memoria, habiéndolo remitido a ese Tribunal, junto al resto de la documentación, el pasado 24 de setiembre de 2012.

Tras habernos puesto en contacto con ese Tribunal, se nos ha informado que dicha memoria “no se ajusta a la normativa patrimonial”, por lo que tras solicitar el formato adecuado se nos ha enviado la versión de “bizkaia.net”.

Analizada la misma, y aún no coincidiendo exactamente el formato con lo que de aquí se ha enviado, no obstante hemos de señalar que dicha memoria (la enviada por nosotros)



contiene: Cuadro de financiación, Estado de deuda, Inventari (resumen por epígrafes) y Anexo informativo que relacione la liquidación del presupuesto con la contabilidad general.

Por todo lo cual consideramos CUMPLIMENTADA el artículo 62 (estados y cuentas anuales) de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales de Bizkaia, ya que se ha remitido toda la documentación que en el mismo se señala.

En consecuencia, solicito eliminan la deficiencia “D5” mencionada en su informe de fiscalización.

AYUNTAMIENTO DE LOIU

En el informe sobre las Cuentas de las Entidades Locales de la CAV, en el anexo A.3 sobre Deficiencias del análisis de la Cuenta General del ejercicio 2011, se refleja que la Cuenta General del Ayuntamiento carece de memoria.

A estos efectos, se alega que dicha Cuenta General sí cuenta con la citada memoria, remitiendo a efectos de justificación copia compulsada de la misma, así como certificado emitido en su momento por la secretario-interventora de documentación en la Cuenta General del Ayuntamiento de Loiu del ejercicio 2011.

AYUNTAMIENTO DE MUNGIA

Alegaciones del Ayuntamiento de Mungia al Informe del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales de la CAPV del ejercicio 2011.

Con fecha 9 de septiembre de 2014 ha tenido entrada en el Ayuntamiento el documento con los Resultados de la Fiscalización de las cuentas de 2011. En la página 39, se recogen las siguientes deficiencias:

DEFICIENCIAS EN LOS PLAZOS DE APROBACIÓN EN LA APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL

C1. Entre 01/08/2012 y 31/12/2012

La tramitación del expediente para la probación de la Cuenta General no se inicia hasta la recepción de estas cuentas anuales de las dos empresas municipales, una sociedad limitada y una sociedad anónima. Estas cuentas anuales son aprobadas por las respectivas juntas generales a finales del mes de junio.

DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: ASPECTOS PRESUPUESTARIOS

E6. Remanente de tesorería incorrectamente calculado

Las diferencias en los saldos de los deudores por derechos reconocidos de ejercicios cerrados y de acreedores por obligaciones reconocidas de ejercicios cerrados son el resultado de una permuta realizada en 2008 y cuyo detalle se adjunta en el documento aclarativo anexo. La escritura de entrega de los bienes objeto de permuta se firmó en 2011 y está pendiente de contabilización.



DEFICIENCIAS CUALITATIVAS EN EL CONTENIDO DE LA CUENTA GENERAL: CONTABILIDAD PATRIMONIAL

F2.Balance o cuenta de resultados no incluyen amortización

En el ejercicio 2013 se ha subsanado esta deficiencia al haberse incluido las amortizaciones.

AYUNTAMIENTO DEL VALLE DE CARRANZA

Quiero hacer constar que en cuanto los apartados A.3 de “Deficiencias del análisis de las cuentas generales” y A.3.1 de “Ayuntamientos” del referido informe, el Ayuntamiento de Karrrantza si realizó y así consta en el expediente, la “Memoria de la Cuenta General del año 2011” y a tal efecto se la hacemos llegar por medio de este escrito.

CONSORCIO DE TRANSPORTES DE BIZKAIA

POBLACIÓN ATENDIDA CON LOS SERVICIOS Y ACTUACIONES REALIZADOS POR EL CONSORCIO DE TRANSPORTES DE BIZKAIA.

La Población que figura en los trabajos realizados con ocasión de la Fiscalización del informe sobre las Cuentas de las Entidades Locales de al CAPV (año 2011) que ha realizado ese tribunal es de 763.642. No obstante, debe advertirse que, de conformidad con los datos del Euskal Estatistika Erakunde - Instituto Vasco de Estadística Eustat, la población del Territorio Histórico de Bizkaia en 2011 era de un total de 1.153.351.

Debe considerarse que este Consorcio realiza sus actuaciones en todo el Territorio Histórico ya que es responsable, además de construir el Metro de Bilbao, de coordinar el Transporte Público en Bizkaia.

Así, en la propia Ley de creación del Consorcio de Transportes de Bizkaia se contempla la posibilidad de recibir competencias para la gestión del transporte público en Bizkaia, tras la puesta en marcha del metro. Y a partir de los Acuerdos Marco firmados en junio de 1997 se confirmaron al Consorcio competencias en materia de coordinación de tarifas y reordenación del transporte público.

Como consecuencia de todo ello, el Consorcio de Transportes está llevando a cabo funciones de coordinación con las distintas instituciones y operadores para la adopción de medidas tendentes a la progresiva reordenación del Transporte Público de Bizkaia, como son los billetes único (Barik), la zonificación común y distintas medidas de política tarifaria. Es el responsable del diseño y la coordinación de los títulos de transporte unificados en Bizkaia, y el encargado de la emisión y gestión de los mismos, además de realizar distintos estudios, análisis de movilidad, etc. en el territorio histórico de Bizkaia.

Adjunto se remiten los datos del Euskal Estatistika Erakunde - Instituto Vasco de Estadística Eustat, relativo a la población del Territorio Histórico de Bizkaia en 2011.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Pùblicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org