

Erref/Ref:	2020/7J/SESPLE
Proz/Proc:	Expediente de sesiones de Ayuntamiento Pleno
Secretaría	

## **SESIÓN ORDINARIA DE AYUNTAMIENTO PLENO DEL DÍA 25 DE JUNIO DE 2020.**

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Leioa, siendo las ocho horas y treinta y tres minutos del día veinticinco de junio de dos mil veinte, se reúne el Ayuntamiento Pleno de esta Anteiglesia, presidido por el **Sr. Alcalde Presidente, D. IBAN RÓDRÍGUEZ ETXEBARRIA**, con la asistencia de los Sres. Concejales cuyos nombres al margen constan, y que constituyen la mayoría legal de los miembros que integran de hecho y de derecho la Corporación Municipal, asistidos por la **Secretaria DOÑA CHIARA CAMARON PACHECO**, al objeto de celebrar sesión a los efectos previstos en el artículo 46.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, previamente convocados al efecto por iniciativa de la Sr. Alcalde Presidente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21.1.c) de la citada Ley, y los artículos 22 y siguientes del Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Leioa publicado en el BOB nº 182, correspondiente al día 23 de septiembre de 2.013 y aprobado tras acuerdo plenario del día 27 de junio de dicho año.

Vista la situación de pandemia derivada del Covid-19, la sesión es celebrada de manera telemática (a través de plataforma telemática y asistidos por una empresa al efecto), de acuerdo con la convocatoria cursada por Alcaldía. Todo ello, de conformidad con lo previsto en el artículo 46.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local.

A la mencionada hora, en primera convocatoria, por la Presidencia, se declaró abierto el acto, manifestando los asistentes estar en Bizkaia, y, seguidamente se entró en el orden del día de esta sesión ordinaria:

### **BERTARATUAK / ASISTENTES**

#### **ALKATE PRESIDENTEA / ALCALDE PRESIDENTE**

IBAN RÓDRÍGUEZ ETXEBARRIA

#### **ZINEGOTZIAK / CONCEJALES**

##### **Euzko Abertzaleak**

ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO  
ARANTXA DIAZ DE JUNGITU TUDANKA  
FCO. JAVIER ATXA ARRIZABALAGA  
XABIER LOSANTOS OMAR  
MIKEL ABASCAL SOMOCUETO  
MARTA ALVAREZ OIARBIDE  
UGAITZ ZABALA GOMEZ  
JULEN CAPETILLO ARAMBURU

##### **EH-Bildu Leioa:**

JOKIN UGARTE EGURROLA  
MARIA JOSE PELETEIRO RAMOS  
ASIER IZQUIERDO AGUILERA  
EGUZKIÑE AGIRRE VELASCO

##### **Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak**

JUAN CARLOS MARTÍNEZ LLAMAZARES  
ENARA DIEZ OYARZUN  
PEDRO ARCEREDILLO BURUAGA  
MAITE ALVARO GOMEZ DEL PULGAR  
**Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak**  
JOSE IGNACIO VICENTE MARTÍNEZ  
M<sup>a</sup> DOLORES LOZANO MUÑOZ  
LUIS MIGUEL LAPEÑA MORENO  
**Partido Popular de Leioa**  
JUAN LUIS EGUILUZ BORDE

**KONTU-HARTZAILEA / INTERVENTORA**  
EIDER SARRIA GUTIERREZ

**IDAZKARIA / SECRETARIA**  
CHIARA CAMARON PACHECO

**1.**  
**2020ko maiatzaren 28ko ohiko Osoko Aprobacion del acta de la sesión Plenaria**  
**Bilkuraren akta onartzea: Ordinaria del día 28 de mayo de 2020**  
Secretaría.  
Número: 2020/5B/SESPLE.

2020ko maiatzaren 28ko ohiko saioko akta Se hizo referencia a que estaba pendiente de onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aprobacion el acta de la sesión ordinaria celebrada aurkeztu zion onar zezan el día 28 de mayo de 2020, sometiendo al Pleno Corporativo la aprobacion de la misma

Aktari buruzko oharrrik ez dagoenez, onartutzat jo No existiendo observaciones al acta se da por da. aprobada.

**2.**  
**2020ko ekainaren 16ko ezohiko Osoko Aprobación del acta de la sesión plenaria**  
**Bilkuraren akta onartzea extraordinaria del día 16 de junio de 2020**  
Secretaría.  
Número: 2020/6N/SESPLE.

2020ko ekainaren 16ko ezohiko saioko akta Se hizo referencia a que estaba pendiente de onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aprobacion el acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 16 de junio de 2020, sometiendo aurkeztu zion onar zezan al Pleno Corporativo la aprobacion de la misma

No existiendo observaciones al acta se da por Aktari buruzko oharrrik ez dagoenez, onartutzat jo da. aprobada.

### 3.

**2/20 Kredituak Aldatzeko, Diruzaintzako Gerakinaren kargura, haurren maskarak eskuratzeko finantzatzeko espedientea berri ematea**

Intervención y Contabilidad.

**Número: 2020/1980E.**

Kontuan hartu da 2020/1375 Ebazpenaren lehenengo xedapen-atalean xedatutakoa, 2020ko maiatzaren 13koa, 2020/1526M espedienteari lotutakoa, larrialdiko izapidetze bidez 11.000 umeentzako maskara eskuratzeko Leioako biztanleen artean banatzeko, kutsatzeko arriskua minimizatze aldera, kobid-19 birusaren hedapenak sortutako munduko pandemiaren ondorioak arintze aldera, non udal-interbentzioari artikulazioa eskatzen zaion. Ekitaldiko diruzaintzako gerakin konprometitu gabearen kargura kreditua aldatzeko espedientea.

Kontuan hartu da gaitutako partida krediturik ez duen lotura-poltsa batekoa dela egokia eta nahikoa sortutako beharrari aurre egiteko.

2020ko apirilaren 20ko 2020/1108 Ebazpenaren bidez, kreditu gehigarriaren modalitatean kredituak aldatzeko lehen espedientea onartzea erabaki zen, 2020ko gerakinaren kargura, alkatetzaren eskumenean oinarrituta izapidetua (21.1.a), f) eta m) artikulua, Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeetarako Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren 34. artikulua eta 2020ko Aurrekontuak Betearazteko Araua

Aurreko guztia kontuan hartuta, honako hau, Udal osoko Bilkura:

LEHENENGOA.- 2020ko maiatzaren 27ko 2020/1560 Ebazpenaren jakinaren gainean geratzea, bertan zehaztutako edukiarekin.

**Dar cuenta del expediente de Modificación de Créditos 2/20 con cargo al Remanente de Tesorería para financiar la adquisición de mascarillas infantiles**

Considerando lo dispuesto en el apartado dispositivo primero de la Resolución 2020/1375 de fecha 13 de mayo de 2020, vinculada al Expediente 2020/1771C para la adquisición por tramitación de emergencia de un suministro de 11.000 mascarillas infantiles para el reparto entre la población de Leioa en aras a minimizar el riesgo de contagio entre la misma al objeto de paliar los efectos de la pandemia mundial generada por la expansión de virus covid-19, donde se solicita de la Intervención Municipal la articulación, a la mayor brevedad, de un expediente de modificación de crédito con cargo al remanente de tesorería no comprometido del ejercicio anterior.

Considerando que la partida habilitada pertenece a una bolsa de vinculación que no dispone de crédito adecuado y suficiente para hacer frente a la necesidad sobrevenida.

Se acuerda mediante Resolución nº2020/1560, de 27 de mayo de 2020, aprobar el segundo expediente de modificación de créditos en la modalidad de crédito adicional con cargo al remanente 2020, tramitado en base a la competencia de la alcaldía del artículo 21.1.a), f) y m), el artículo 34 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, presupuestaria para las Entidades Locales del territorio Histórico de Bizkaia y la Norma de Ejecución Presupuestaria 2020,

Tomando en consideración todo lo anterior, el Ayuntamiento Pleno:

PRIMERO.- Queda enterado de la Resolución 2020/1108, de 20 de abril de 2020, con el contenido detallado en la misma.

BIGARRENIK.- Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

SEGUNDO.- Proceder a su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia.

#### 4.

**2020/1771C espedientearen berri ematea. Espediente horren bidez, umeentzako maskara-sorta erosi zen Leioako herritarren artean banatzeko xedearekin. Hori guztia, Kontratu Legeren 120. Artikuluaren salbuesenezko prozeduraren bidez izapidetuta.**

Policía Local.

Número: 2020/1771C.

Behin 2020/1771C espedientea ikusta, zeinaren bidez tramitatzen baita umeentzako maskara-sorta bat erostea, Leioako udalerriko biztanleen artean banatzeko, COVID-19 agerraldiaren ondorioz sortutako osasun-krisiaren esparruan.

Behin 2020ko maiatzaren 13ko 2020/1375 Ebazpena ikusita, besteak beste apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 25 j) eta 21.1 a) h, d) m) eta s) artikuluek, Euskadiko Toki Erakundeek buruzko 2/2016 Legearen 25. artikulua eta lehenengo xedapen gehigarriaren 1) b paragrafoak eta SPKLren bigarren xedapen gehigarriak ezarritako eskumena baliatuz hartutakoa, honako hau

Udal Osoko Bilkura:

LEHENENGOA- Dagozkion ondorioak izan ditzan, dagozkion espedientearen jakinaren gainean geratzea.

1.- 38.500 euroko gastua onartzea, Leioako biztanleen artean banatzeko maskarak erosteko, Leioako haur bakoitzeko 3 unitatetan. Gastua dagozkion aurrekontu-aplikazioaren kargura egingo da. Kontratazioa kreditu nahikorik gabe ere egin ahal izango da. Udal Kontu-hartzaitzari eskatzen zaio aurreko ekitaldiko konprometitu gabeko gerakinaren kargura aurrekontua aldatzeko espedientea izapidetzen has dadila, espediente hau izapidetzeak eragindako gastuei aurre egiteko, adierazitako zenbatekoan.

2.- Aipatutako materiala eskuratzeko larrialdiko

**Dar cuenta del expediente 2020/1771C por el que se adquiere un lote de mascarillas infantiles para su distribución entre la población de Leioa por el procedimiento excepcional del art.120 Ley de Contratos del Sector Público.**

Visto el expediente 2020/1771C por el que se tramita la adquisición de un lote de mascarillas infantiles destinado al reparto entre la población del término municipal de Leioa en el marco de la crisis sanitaria generada por la irrupción del brote COVID-19.

Vista la Resolución 2020/1375, de 13 de mayo de 2020, adoptada en virtud de las competencias en ejercicio de la competencia establecida entre otros por los artículos 25 j) y 21.1 a) h, d) m) y s) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, el artículo 25 y la disposición adicional primera 1) b de la Ley 2/2016, de Instituciones Locales de Euskadi y la disposición adicional segunda de la LCSP

El Ayuntamiento Pleno:

PRIMERO.- Queda enterado, a los efectos oportunos, del expediente de referencia en el que se dispone:

1º.- Aprobar el gasto por importe de 38.500 euros para la adquisición de mascarillas con destino a ser repartidas entre la población de Leioa a razón de 3 unidades por cada niña o niño de Leioa. El gasto se hará con cargo a la aplicación presupuestaria que corresponda. La contratación podrá llevarse a cabo, incluso, sin la existencia de crédito suficiente. Se solicita de la Intervención Municipal que inicie la tramitación de un expediente de modificación presupuestaria con cargo al remanente no comprometido del ejercicio anterior para hacer frente a los gastos derivados de la tramitación del presente expediente por el importe indicado.

2º.- Acudir a la tramitación de emergencia para la adquisición del material indicado, prevista

izapideetara jotzea. Material hori kontratazioari lotutako araudian aurreikusita dago, eta hondamendi-gertaeren edo arrisku larriko egoeren ondorioz Administrazioak berehala jardun behar duen egoeretan erabili behar da.

Kovid-19 birusaren hedapenak sortutako munduko pandemia, Euskadiko 1. fasearen hasiera, aurtengo maiatzaren 11ko EHAAAn (87. zk.) deskribatutakoaren arabera, kalitate jakin bateko maskarak (ffp2) eta haur-populazioaren osakeraren arabeko maskara espezifikoak) norberaren osasuna eta gizarte osoa babesteko elementutzat hartzea, ezarritako kasuetan nahitaez erabili beharrekoak izanik. Araubide honetara jotzeko gaiari buruzko araudiak eskatzen dituen inguruabar guztiak gertatzea Larrialdiko izapidetzea haurren maskarak eskuratzeko baino ez da onartzen, eta, beraz, ez da egokia zuzenean edo zeharka horrekin lotutako beste kontratu-beharrizan batzuetan aplikatzea (banaketa...).

3.- Atal Innovations S.L. enpresari esleitzea. (Bizkaia), 95941936 IFK duena, 11.000 KN95 maskara hornitzeko, 38.500 euro (BEZik gabe, 15/2020 Legegintzako Errege Dekretuaren 8. artikulua), 3,50 euroko unitate-prezioarekin, kontratatistak egindako aurrekontuaren arabera (SF-001), kontratazio-espeditentari gehituta. Egiaztatu da arau horiek apirilaren 19ko SND/354/2020 Aginduan xedatutakoa betetzen dutela. Agindu horren bidez, biztanleek COVID-19k kutsatzea prebenitzeko higiene-neurri gisa gomendatutako erabilera-produktuak eskuratzeko bermatzeko salbuespeneko neurriak ezartzen dira, bai eta aplikatu beharreko gainerako araudia ere.

4.- Horniduraren ordainketa ez da kontura egingo, erositako produktua jaso eta aldez aurretik egiaztatzeko arau orokorren arabera baizik.

5.- Espediente hau Kontratazio Sailari helaraztea, SPKLren 151.1 eta 154.1 artikuluetan oro har aurreikusitako publizitate-araubideari dagokionez kontratazio-organoaren kontratatzaile-profilean, gutxienez, esleipen- eta formalizazio-egintzen publizitatea emateko. Hori guztia, Erakundearen Gardentasun Atarian eta legeak eskatutako gainerako argitalpenetan argitalpenak egiteari kalterik egin gabe. Kasu horietan, hala ere, argitalpena egokia den horretara mugatu beharko

en la normativa vinculada a la contratación para situaciones en las que la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos o situaciones de grave peligro. La pandemia mundial generada por la extensión del virus covid-19, el inicio de la Fase 1 en Euskadi en los términos descritos por el BOPV nº87 de 11 de mayo del presente, la consideración de mascarillas de determinada calidad (ffp2) –y, específicas en atención a la complejidad de la población infantil- como un elemento de protección de la salud propia y del conjunto de la sociedad siendo, incluso, su uso obligatorio en los supuestos establecidos, llevan a concluir la concurrencia de todas las circunstancias exigidas por la normativa reguladora de la materia para acudir a éste régimen excepcional. La tramitación de emergencia se aprueba exclusivamente para la adquisición de las mascarillas infantiles y no procede por extensión su aplicación a otras necesidades contractuales vinculadas directa o indirectamente con la misma (reparto...).

3º.- Adjudicar a la empresa Atal Innovations S.L. (Bizkaia) con CIF 95941936 el suministro de 11.000 mascarillas KN95 por importe de 38.500 euros (IVA exento art.8 RDL 15/2020) con un precio unitario 3,50 euros, conforme al presupuesto elaborado por el contratista (SF-001) incorporado al expediente de contratación. Se ha comprobado que las mismas cumplen con lo dispuesto en la Orden SND/354/2020, de 19 de abril, por la que se establecen medidas excepcionales para garantizar el acceso de la población a los productos de uso recomendados como medidas higiénicas para la prevención de contagios por el COVID-19 y el resto de normativa que le resulte de aplicación.

4º.- El pago del suministro no será a cuenta sino conforme a las reglas generales de recepción y verificación previa del producto adquirido.

5º.- Dar traslado del presente expediente al Departamento de Contratación a los efectos dar la publicidad de los actos de adjudicación y formalización al menos en el perfil de contratante del órgano de contratación respecto al régimen de publicidad previsto con carácter general por los artículos 151.1 y 154.1 de la LCSP. Todo ello sin perjuicio de publicaciones en el Portal de Transparencia de la Entidad y resto de publicaciones exigidas por Ley. La publicación en estos casos deberá limitarse, no obstante, a lo que resulte pertinente teniendo en cuenta que no

da, kontuan hartuta ez dagoela ohiko izapideekin aurretzako prozedurarik, eta, gutxienez, honako alderdi hauek jaso beharko dituela: esleipenerako erabilitako prozeduraren justifikazioa, kontratuaren xedea, esleipen-prezioa edo identitatea. Erregulazio harmonizatuko kontratuetan, gainera, formalizazio-iragarria Europar Batasunaren Egunkari Ofizialean argitaratu beharko da.

6.- Kontratua formalizatzea. SPKLren 37. artikulua larraldi-kasuetan kontratua ahoz ere formalizatzeko aukera ematen badu ere, publikitate-eta gardentasun-printzipioak babesteko, idatziz egingo da, geroago bada ere.

7.- Kontabilitate, Idazkaritza eta Polizia Sailari jakinaraztea.

existe un procedimiento previo con los trámites habituales debiendo contener, al menos, los siguientes aspectos: la justificación del procedimiento utilizado para la adjudicación, la mención del objeto del contrato, el precio de adjudicación o la identidad. En los contratos sujetos a regulación armonizada el anuncio de formalización deberá publicarse, además, en el Diario Oficial de la Unión Europea.

6º.- Formalizar el contrato. Si bien el artículo 37 de la LCSP permite en los supuestos de emergencia formalizar el contrato incluso verbalmente, en aras a la salvaguarda de los principios de publicidad y transparencia se hará por escrito, aunque fuera en un momento posterior.

7º.- Dar traslado al Departamento de Contabilidad, Secretaría y Policía

## 5.

### **Aitatasun lizentziaren luzapenarako proposamena**

Recursos Humanos y Contratación.

Número: 2020/2149F.

### **Propuesta de ampliación de licencia de paternidad**

#### **EGITATEZKO AURREKARIAK**

Oinarria: Berriki aurkeztutako idatziaren bidez, Langileen Batzarrak eta Enpresa Batzordeak eskatu zuen ama biologikoa ez den beste gurasoarentzat, semea edo alaba jaiotzeagatik nahiz adoptatzeko zainzagatik, harreragatik edo adopzioagatik, baimen berria zabaltzeko epearen aplikazioa aurreratzeko. Martxoaren 1eko 6/2019 Errege Lege Dekretuaren bidez ezarri zen baimen horren zabalpena.

Gertaera: Horretarako, negoziazio mahaia egin zen 2020ko maiatzaren 7an, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen 37. artikuluan aurreikusitako ondorioetarako. Bada, Langileen Batzarrak eta Enpresa Batzordeak egindako eskarian jasotakoa adostu zen.

#### **ZUZENBIDEKO OINARRIAK**

Gertaera: Emakumeen eta Gizonen arteko berdintasun eraginkorrerako Premiazko Neurriei buruzko martxoaren 1eko 6/2019 Errege Lege Dekretuaren bidez, aldatu egin zen enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

Considerando que mediante escrito presentado recientemente, la Junta de Personal y Comité de empresa solicitó el adelanto en la aplicación de la ampliación del plazo del nuevo permiso del progenitor diferente de la madre biológica por nacimiento, guarda con fines de adopción, acogimiento o adopción de un hijo o hija, establecido mediante Real Decreto-Ley 6/2019 de 1 de marzo.

Resultando que, a dichos efectos, se celebró mesa de negociación en fecha 7 de mayo de 2020, a los efectos previstos en el art. 37 TREBEP (RDLeg 5/2015, de 30 de octubre), de la que resultó avenencia en el sentido apuntado por la solicitud de Junta de Personal y Comité de empresa.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Resultando que mediante Real Decreto-Ley 6/2019 de 1 de marzo de medidas urgentes para la igualdad de trato y oportunidades entre mujeres y hombres se llevó correspondiente modificación del artículo 49 c) del Texto

testu bateginaren (urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretua) 49.c) artikulua, aipatutako baimenaren gutxieneko baldintzak arautzen dituena.

Oinarria: bat etorri aipatutako manua txertatutako aldaketarekin, eta aipatutako Enplegatu Publikoaren Oinarriko Estatutuaren Testu Bateginaren bederatzigarren xedapen iragankorrean jasotako zabalpen progresiboaren babespean, 2019ko jaiotzetarako 8 asteko baimena ezarri zen; 2020an 12 astera zabalduko da, eta 2021ean aldiz, 16 astera.

Oinarria: Araudi horrek berekin dakarren aurrerapen garrantzitsua gorabehera, Leioako Udalak uste du aplikatzeko epea aurreratu beharko litzatekeela, eta jaiotzagatiko guraso bien baimenen iraupenak parekatzea lortu beharko litzatekeela. Izan ere, botere publikoek ezin dute ahaztu gizon eta emakumeen arteko berdintasun erreal eta eraginkorraren aldeko gizarte eskaria, erantzunkidetasun printzipioa eta bizitza pertsonalaren eta familiarraren arteko kontziliazioa.

Oinarria: Enplegatu Publikoaren Oinarriko Estatutuaren Legearen 48. Artikuluko baimen orokorrak ez bezala, Enplegatu Publikoaren Oinarriko Estatutuaren Legearen 49. Artikuluko kontziliaziorako baimenak gutxieneko baldintzen izaeraz osatzen dira. Horrenbestez, interpretatu behar da horiek gainditu egin daitezkeela negoziaketa kolektiboaren bidez.

Oinarria: Gure inguruko beste instituzio publiko batzuek hartutako erabakiekin bat, EUDELek (Euskadiko Udalen Elkartea) jakinarazpen bat bidali du. Horren bidez, adierazi du komenigarritzat jotzen duela Enplegatu Publikoaren Oinarriko Estatutuaren bederatzigarren xedapen iragankorrean baimen horretarako jasotako araudiaren aplikazioa aurreratzea. Horrez gain, iraupena 126 egun naturalez zabaltzea ere komenigarria dela adierazi du. Izan ere, amatasun baimenarekin parekatzea lortuko litzateke, ultraaktibitate egoeran. Hori, gure kasuan, aipatutako 126 egun izango litzateke, bat etorri Enpleguaren Baldintzak Arautzeko UDALHITZ Akordioaren 54. Artikuluan jasotakoarekin.

Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público (RDLeg 5/2015, de 30 de octubre), que regula las condiciones mínimas del referido permiso.

Considerando que, de conformidad con la modificación introducida en el referido precepto, y al amparo de la ampliación progresiva contemplada en la Disposición Transitoria Novena del referido TRLEBEP, para los nacimientos ocurridos en 2019 el permiso está fijado en 8 semanas; en 2020 se ampliaría a 12 semanas y en 2021 a 16 semanas.

Considerando que, a pesar del importante avance que dicha normativa trae consigo, el Ayuntamiento de Leioa entiende que sería deseable adelantar su aplicación y lograr la equiparación de la duración de los permisos por nacimiento de ambos progenitores en tanto que los poderes públicos no pueden desatender la demanda social que aboga por la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres, el principio de corresponsabilidad y la promoción de la conciliación de la vida personal y familiar.

Considerando que, a diferencia de los permisos generales del artículo 48 TREBEP, los permisos por conciliación del artículo 49 del TREBEP se configuran con un carácter de condiciones mínimas, por lo que se debe interpretar que resulta posible su superación en el marco de la negociación colectiva.

Considerando que, en sintonía con las decisiones adoptadas por otras instituciones públicas de nuestro entorno cercano, EUDEL (Asociación de Municipios Vascos) ha remitido comunicación en la que considera oportuno promover el adelanto de la aplicación de la normativa recogida para este permiso en la Disposición Transitoria Novena del Estatuto Básico del Empleado Público así como, en lo referente a su duración ampliarla hasta los 126 días naturales, en el sentido de lograr de este modo la equiparación con el permiso de maternidad pretendida por el legislador, que en nuestro caso se corresponde con los referidos 126 días de conformidad con lo recogido en el art. 54 del Acuerdo Regulador de condiciones de empleo UDALHITZ, en situación de ultraactividad.

Oinarria: Halako akordio batek ekarriko luke enpleguaren baldintzak arautzeko UDALHITZ akordioaren 54. artikulua aldatzea. Akordio hori 2008-10-30ean onetsi zuen Osoko Bilkurak eta, ondorioz, Osoko Bilkurari dagokio aldatzeko erabakitzea.

Gertaera: Horretarako, negoziazio mahaia egin zen 2020ko maiatzaren 7an, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen 37. artikuluan aurreikusitako ondorioetarako. Bada, Langileen Batzarrak eta Enpresa Batzordeak egindako eskarian jasotakoa adostu zen.

Considerando que un acuerdo en este sentido supondría la modificación del referido art. 54 del Acuerdo Regulador de condiciones de empleo UDALHITZ, Acuerdo aprobado por Pleno de fecha 30/10/2008, por lo que competiría al Pleno acordar su modificación.

Resultando que, a dichos efectos, se ha llevado a cabo la preceptiva negociación (mesa de negociación en fecha 7 de mayo de 2020), a los efectos previstos en el art. 37 TREBEP (RDLeg 5/2015, de 30 de octubre), de la que resultó avenencia en el sentido apuntado por la solicitud de Junta de Personal y Comité de empresa.

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno **por unanimidad de todos sus miembros ACUERDA**

PRIMERO: Con fecha de efectos desde el presente Acuerdo de Pleno, fijar en 126 días naturales la duración del permiso del progenitor diferente de la madre biológica por nacimiento, guarda con fines de adopción, acogimiento o adopción de un hijo o hija, de las cuales las seis semanas inmediatas posteriores al hecho causante serán en todo caso de descanso obligatorio. Este permiso se ampliará en dos semanas más, una para cada uno de los progenitores, en el supuesto de discapacidad del hijo o hija, y por cada hijo o hija a partir del segundo en los supuestos de nacimiento, adopción, guarda con fines de adopción o acogimiento múltiples, a disfrutar a partir de la fecha del nacimiento, de la decisión administrativa de guarda con fines de adopción o acogimiento, o de la resolución judicial por la que se constituya la adopción.

SEGUNDO: En lo que no contravenga lo previsto en el punto anterior, el disfrute del permiso del progenitor diferente de la madre biológica por nacimiento, guarda con fines de adopción, acogimiento o adopción de un hijo o hija se acomodará a las estipulaciones previstas en el artículo 49 c) del Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, sin que resulten de aplicación, a tales efectos, los plazos para la aplicación progresiva del citado permiso que se contemplan en la Disposición Transitoria Novena de la citada norma legal. No obstante lo anterior, el personal cuya jornada se distribuya irregularmente a través de calendarios de trabajo que establezcan cíclicamente períodos de asueto de varios días consecutivos, únicamente podrá disfrutar del permiso de forma interrumpida solicitando períodos mínimos que conlleven, al menos, dos semanas naturales completas, u otras fórmulas análogas que vengán a preservar el principio de proporcionalidad.

TERCERO: El presente acuerdo absorbe lo previsto en el artículo 48 del Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal de las Instituciones Locales Vascas (UDALHITZ 2008-2010), así como en cualquier otro acuerdo, pacto o disposición por la cual se establezcan permisos adicionales para el progenitor diferente de la madre biológica por nacimiento, guarda con fines de adopción, acogimiento o adopción de un hijo o hija.

## 6.

### **Eusko Jaurlaritzarekin (Hezkuntza Saila) Propuesta para la suscripción de convenio**



## Mendibile Ikastetxearen erabilerari buruzko administrazioen arteko hitzarmenari buruzko proposamena

Alcaldía.

Número: 2020/1991X.

Leioako Udala Mendibile 13 helbidean dagoen Mendibile ikastetxea izeneko eraikinaren titularra da. Eraikina Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailari lotuta dago, irakaskuntza zerbitzuak hartzeko. Legez ezarritako eskumenen banaketa kontuan hartuta, Leioako Udalak bere gain hartzen ditu eraikinaren mantentze-gastuak, eta urteroko aurrekontuetan gogoan hartzeko moduko zama da hori.

Legez ezarritako eskumenen banaketa kontuan hartuta, Leioako Udalak bere gain hartzen ditu eraikinaren mantentze-gastuak, eta urteroko aurrekontuetan gogoan hartzeko moduko zama da hori. Halere, 2015. urtea baino lehenagotik, udal ondasunen inbentarioaren azterketa egin zenean, eraikin hori irakaskuntzarako ez dela erabiltzen ageri da. Hala da ere, Eusko Jaurlaritzak egindako ikastetxeen eskaintzan ez dela ikastetxe hori azaltzen, ez amaitu berri den ikasturterako (2018-2019), ez datorren ikasturterako (2019-2020).

Udalak bere erabilera eta zerbitzu publikoetarako jabari publikoko eraikinaren beharizan handia du: Leioako herritarrei ematen zaizkien zerbitzu publikoak garatzeko, Udalak bere barne-zerbitzuak berriz antolatu eta bateratzeko, bai eta kanpoko lokalak mantentzeko gastu arruntak murrizteko ere.

Gizarte Ongizate, Osasun, Animalien Babes, Pertsona Nagusi, Garapenerako Lankidetzako teknikari arduradunak Gizarte Ongizate eta Berdintasun Sailak Mendibile ikastetxean duen leku gehiagoren beharizana jakinarazi zuen 2019ko irailaren 19an. Honela zioen:

*“**APNABI elkartearekin** sinatutako hitzarmen bat indarrean dago bonako hau erabiltzeko:*

- *Goi-solairuko gunea*
- *Bigarren solairuko komunak*
- *Psikomotrizitate-gela*

## interadministrativo con el Gobierno Vasco (Departamento de Educación) en relación con el uso del inmueble del Colegio Mendibile

El Ayuntamiento de Leioa es titular del edificio e inmueble denominado “Colegio Mendibile”, sito en la calle Mendibile 13 de este municipio. Dicho edificio se encuentra actualmente afectado al Departamento de Educación de Gobierno Vasco, para albergar servicios docentes. En base al reparto de competencias legalmente establecido, el Ayuntamiento de Leioa hace frente a los gastos de mantenimiento del referido inmueble que suponen una carga importante en los presupuestos anuales

En base al reparto de competencias legalmente establecido, el Ayuntamiento de Leioa hace frente a los gastos de mantenimiento del referido inmueble que suponen una carga importante en los presupuestos anuales. No obstante, desde antes del año 2015, en el que se produjo un análisis del inventario de bienes municipal, consta que el referido inmueble se encuentra sin uso a los referidos efectos docentes. Así, en la propia oferta de centros realizada por Gobierno Vasco no consta el precitado colegio ni para el curso que acaba de terminar (2018-2019) ni para el próximo (2019-2020).

Para el desarrollo de los diferentes servicios públicos que se prestan a la ciudadanía de Leioa, la reorganización y la unificación de los servicios internos propios, así como una reducción en gastos ordinarios de mantenimiento de locales externos, el Ayuntamiento tiene una necesidad clara de edificios e inmuebles demaniales adscritos a usos y servicios públicos propios.

Con fecha 18 de septiembre de 2019, la técnico Responsable del Área de Bienestar Social, Sanidad, Protección Animal, Personas Mayores y Cooperación al Desarrollo, informó acerca de las necesidades de espacio del colegio Mendibile para el área de Bienestar Social e Igualdad, señalando:

*“Que en estos momentos está en vigor un convenio firmado con la **Asociación APNABI** para el uso de:*

- *Los espacios de la planta superior*
- *Los baños de la segunda planta*
- *El aula de psicomotricidad*

- *Bebe-solairuko bi gela*

*“Elkarteak ikastetxea erabiltzeko sasoia eskolarik gabeko sasoia izaten da, eskolako oporraldian, 09:30etik 16:30era bitartean”.*

*2018 – 2019 ikasturteko egutegia hauxe izan zen:*

- 2018ko abendua: 26tik 30era, biak barne
- 2019ko urtarrila: 2tik 5era, biak barne
- 2019ko martxoa: 4a eta 5a, biak barne
- 2019ko apirila: 23tik 27ra, biak barne
- 2019ko ekaina: 24tik a 28ra, biak barne
- 2019 abuztua: 1etik a 30era, biak barne
- 2019ko iraila: 2tik a 4ra, biak barne

*Ikasturte honetarako datak noiz eskatuko dituzten zain gaude; dena den, antzekoak izango direla aurreikusten da.*

*Bestalde, **emakumeen berdintasunerako eta haiek ahalduentzeko eskola** jartzea abian da. Horretarako, ikastetxearen goi-solairuko bi gela eta bigarren solairuan, korridorearen eskuineko begalaren amaierako gela txikia (tutore-bulegoa) hartzeko aukera aztertzen ari dira”.*

Kultura Saileko arduradun teknikoak eta politikoak honen berri ematen dute 2019ko irailaren 25ean:

*Leioako Udalaren Kultura eta Kirol Sailak Mendibile izeneko ikastetxea ebaluatu ostean, Kultura eta Kirol Sailak erabiltzeko beharrezana ondorioztatzen dugu, alde handi bat herriko erakunde eta elkartei zuzendurik”.*

**“Beraz, Leioako Udalak instalazioak erabil ditzan izapideak hasteko eskatzen da, honako arrazoi hauek direla eta:**

1. Udalak kultur eta kirol elkarteak bultzatzeko duen konpromisoa.
2. Udalak herriko kultur eta kirol jardueretan duen ardura, eta haiek koordinatzea eta kohesionatzea.
3. Leioako herria bertan sortutako kultur ekimenak babestu eta baietan parte hartu obi du, bai antzerki eta musikari dagozkienak, bai eta gure nergia eta bizkaitutxari dagozkienak ere.
4. Herriarrek nergia eta kirola eskura izateko

- *Dos aulas de la planta baja*

*Que los periodos de utilización por parte de la asociación son siempre periodos no lectivos correspondientes por tanto con vacaciones escolares, en horario de 9:30 a 16:30 horas.*

*Que el calendario para el curso escolar 2018 – 2019 fue el siguiente:*

- Diciembre 2018: días 26 a 30, ambos inclusive
- Enero 2019: días 2 a 5, ambos inclusive
- Marzo 2019: días 4 y 5, ambos inclusive
- Abril 2019: días 23 a 27, ambos inclusive
- Junio 2019: días 24 a 28, ambos inclusive
- Agosto 2019: días 1 a 30, ambos inclusive
- Septiembre 2019: días 2 a 4, ambos inclusive

*Que estamos pendientes de la petición de fechas para el presente curso escolar, aunque se prevén similares.*

*Que por otro lado, está en curso la implantación de una **Escuela para la Igualdad y el Empoderamiento de las Mujeres**, para la que se está trabajando con la posibilidad de contar con 2 aulas de la planta superior del colegio, los baños superiores, y la pequeña sala/tutoría que está al final del ala derecha del pasillo de la segunda planta.”*

Con fecha 25 de septiembre de 2019, los responsables técnico y político del departamento de Cultura han informado:

*“Que tras realizar una evaluación por el área de Cultura y Deportes del Ayuntamiento de Leioa, de la instalación llamada “Colegio MENDIBILE” concluimos en la necesidad del uso de la instalación por parte del Área de Cultura y Deportes, dedicando gran parte al tejido social del municipio.*

*En consecuencia, se solicita iniciar los trámites precisos para que el Ayuntamiento de Leioa pueda hacer un uso municipal de la instalación, por los motivos que se exponen a continuación:*

1. El compromiso de esta institución con el impulso de las asociaciones Culturales y Deportivas.
2. El interés, coordinación y cohesión en las actividades Culturales y Deportivas del municipio.
3. El municipio de Leioa esta tradicionalmente volcado con las iniciativas Culturales surgidas en su seno. Tanto teatrales, musicales como en las que inciden en nuestra cultura e idioma.
4. El Ayuntamiento de Leioa, desde la convicción de hacer frente al derecho de sus vecinos al acceso de la

*eskubidea dutela Leioako Udalak duen uste osoagatik, nolabehikoa ez den kultur eta kirol egitaraua sustatzeko ari da udal instalazioen bitartez. Elkarte haiei laguntzeko Mendibile ikastetxeako instalazioa ere behar da, lan egiten baitute Leioako eta kanpoko herritarren mesederako”.*

Hezkuntzako udal teknikari arduradunak txosten hau eman du urriaren 9an:

*“Udalaren Hezkuntza Sailak Mendibile ikastetxea izan zen gunea erabiltzen du uztaile guztian, 08:00etatik 16:00etara, Udatxiki programarako”.*

*Udatxiki programa 3 eta 6 urte bitarteko umeentzako udalekua da. Haren helburua ume txikienei eskolari osagarri zaion hezkuntza ematea da, kaleari eta herriari gehiago lotuta, inguru atsegin eta apropos batean. Horregatik, urtero, udan, Haur Hezkuntza mailako umeentzat jolaserako eta hezkuntzarako egitaraua antolatzen da. Haren helburua familia eta lana bateratzen laguntzea ere bada.*

*Urtero, 70-80 ume inguruk ematen dute izena, eta ikastetxeako zuzpiren bat gela behar izaten dituzte, komunex eta psikomotrizitate gela gain”.*

Orobat, udal arkitektoak honen berri eman du, aurrekoa aintzat hartuta: *“Mendibile ikastetxeako instalazioek Gizarte Ongizate, Osasun, Animalien Babes, Pertsona Nagusi, Garapenerako Lankidetzako jardueretan, bai eta Kultura, Kirol eta Hezkuntza Politikako jardueretan ere erabiltzeko ezagarrizko egokiak dituzte. Halere, Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailak ikastetxea hezkuntza erabilerari lotuta ez jarraitzea erabakiko balu, erakinean obrak egitea beharrezkoa litzeteki: energia-efizientzia hobetzeren; instalazio-sareak gaurkotzeko eta barrualdearen estetika hobetzeko (komunak eraberritzea, arotzeria lana baruan, pintura...)”.*

Udalbatzak aho batez, maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren (toki-erakundeen jabetzako ikastetxe publikoen eraikinak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa) 7. artikulua eta hurrengoek, apirilaren 2ko 7/1985 Legearen (Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen) 22. eta 47. artikuluek eta ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuaren (Toki-erakundeen Ondasunen Araudia onesten duena) 8. artikulua ezarritakoa betez eranaki

*Cultura y Deporte, viene impulsando una importante programación Cultural y Deportiva que atiende desde sus instalaciones, necesitando esta instalación para dar soporte a estas asociaciones, las cuales retornan su trabajo a la ciudadanía de Leioa y fuera de la misma.”*

Con fecha 9 de octubre, el Técnico Responsable de Educación Municipal ha emitido el siguiente informe:

*“El Departamento de Educación municipal utiliza el espacio de lo que fue el colegio Mendibile durante el mes de julio, completo, de 08:00 a 16:00 horas para el programa Udatxiki.*

*El programa Udatxiki es un udaleku para los y las niñas de 3 a 6 años, que tiene como objetivo dar a los y las más txikis una educación complementaria de la del curso escolar, más pegada a la calle, a la comunidad en un entorno amable y favorable como es el colegio Mendibile, para lo que cada verano se organiza este programa lúdico-educativo, a los niños y las niñas de Educación Infantil. Así como ayudar a las familias a compatibilizar la vida familiar y laboral.*

*Aproximadamente son entre 70 y 80 los niños/as inscritos cada año, por lo que necesitan unas siete aulas del centro más los baños y la sala de psicomotricidad.”*

Así mismo, a la vista de lo anterior, el Arquitecto municipal, ha informado que: *“... Este técnico considera que las instalaciones del antiguo Colegio Público presentan, a día de hoy, unas características adecuadas para ser utilizadas para las actividades que manifiestan desde las Áreas de Bienestar Social, Sanidad, Protección Animal, Personas Mayores y Cooperación al Desarrollo, así como Cultura, Deportes y Política Lingüística. No obstante, si el Departamento de Educación del Gobierno decidiese finalmente desafectarlo del uso educativo, sería necesario realizar en el edificio obras encaminadas a: la mejora de la eficiencia energética; la actualización de las redes de instalaciones y la mejora estética del interior (reforma de baños, carpintería interior, pintura...)”.*

El pleno, por unanimidad, de conformidad con lo previsto en los artículos 7 y siguientes del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales, 22 y 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 8 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las

zuen:

*“Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntzako Bizkaiko ordezkariari baimena edo adierazpen administratiboa eskatzea, Mendibile ikastetxe publikoaren eraikina udal zerbitzu edo xedeetarako erabil dadin, hala nola udal teknikariek adierazitako zerbitzu edo xedeetarako, irakaskuntza publikoaz bestelakoetarako. Izan ere, maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren (toki-erakundeen jabetzako ikastetxe publikoen eraikinak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa) 7.1 a) artikulua ezarritakoa betetzen da”*

2020ko maiatzaren 15ean, Hezkuntza Sailaren 2020ko martxoaren 11ko Agindua jaso zen, zeinaren bidez administrazio-baimena ukatzen baitzen beste erabilera edo helburu batzuetarako, aldez aurretik desafektatuta.

Ukapena ikusita, beharrezkotzat jotzen da Elkargoaren beste erabilera batzuetarako bigarren bide bat aukeratzea, hala nola maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren 17. artikuluan aurreikusitakoa (77/2008 Dekretua, toki-erakundeen jabetzako eskola-eraikin publikoak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa). Artikulu horretan, hitzarmenak arautzen dira eskola-eraikin publikoak beste zerbitzu eta helburu batzuetan erabiltzeko tresna gisa.

Hori guztia aintzat hartuta eta Mendibile ikastetxeak Eusko Jaurlaritzak egindako ikastetxeen eskaintzan ez dela ikastetxe hori azaltzen, aurreko ikasturtetarako 2018-2019 edo 2019-2020, ez datorren ikasturterako (2020-2021), ez aurreko urteetarako.

Horretarako prestatutako memoria, espedientean jasota dagoena, eta espedientean jasota dauden txosten teknikoak ikusi dira.

Beraz, maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren (toki-erakundeen jabetzako ikastetxe publikoen eraikinak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa) 17. artikulua eta hurrengoek, baita apirilaren 2ko 7/1985 Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen Legearen 22 artikulua ere kontuan hartuta,

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udalbatzak, aho batez, honako hau **ERABAKI DU**:

Entidades Locales acordó:

*“Solicitar al Delegado o Delegada de Educación de Bizkaia autorización o declaración administrativa para destinar el Colegio Mendibile, hoy edificio público escolar, a servicios o finalidades municipales, como son los señalados por los técnicos municipales y diferentes del servicio público de la enseñanza, por darse el supuesto de hecho previsto en el apartado 7.1 a) del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales”*

Con fecha 15 de mayo de 2020, es recibida la Orden de 11 de marzo de 2020, de la Consejería de Educación por la que se deniega la autorización administrativa para destino a otros usos o finalidades, previa desafectación.

A la vista de la denegación, se considera necesario optar por una segunda vía para otros usos de dicho Colegio, como es la prevista en el artículo 17 del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales, que regula la figura de los Convenios como instrumentos para la utilización de los edificios públicos escolares en otros servicios y finalidades distintos.

Atendiendo a todo ello, visto que el Colegio Mendibile no se ha recogido en la oferta de centros realizada por Gobierno Vasco no consta el precitado colegio ni para los cursos 2018-2019 y 2019-2020 ni para el próximo (2020-2021), así como tampoco en años anteriores,

A la vista la memoria al efecto elaborada y que consta en el expediente, y los informes técnicos que constan en el expediente.

De conformidad con lo previsto en los artículos 17 y siguientes del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales, y el 22 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento **Pleno por unanimidad de todos sus miembros ACUERDA**:

**Lehenengoa.-** Toki-erakundeen jabetzako eskola-eraikin publikoak erabiltzeko araubide juridikoari buruzko maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren 1.2 eta 17. eta hurrengo artikuluek aintzat hartuta, baita aplikatzekoak diren gainerako arauak ere, Leioako Udalarekin lankidetzeta-hitzarmena sinatzeko eskatzea Bizkaiko Hezkuntzako ordezkariari, Mendibile Elkargoaren higieztina erabilera, zerbitzu eta memorian deskribatutako helburu sozial nabarmenatarako erabil dezan. irabazi-asmorik gabe.

**Bigarrena.-** Ebazpena Bizkaiko Hezkuntzako ordezkariari jakinaraztea, osoko bilkuraren erabakiarekin eta dagokion hitzarmena sinatzeko egindako memoriarekin batera.

**Hirugarrena.-** Alkateari baimena ematea, hitzarmena benetan formalizatzeko behar diren erabakiak har ditzan eta behar diren agiri guztiak sina ditzan.

**Laugarrena.-** Udal sailei ebazpenaren berri ematea.

**Primero.-** De conformidad los artículos 1.2 y 17 y siguientes del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales y demás normativa de aplicación, solicitar al Delegado o Delegada de Educación de Bizkaia (EJGV) la suscripción con el Ayuntamiento de Leioa convenio de colaboración para la utilización del inmueble del Colegio Mendibile para los usos, servicios y finalidades de marcado carácter social, y sin ánimo lucrativo descritos en la memoria que acompaña al expediente.

**Segundo.-** Notificar la resolución al Delegado o Delegada de Educación de Bizkaia, acompañándola del acuerdo de pleno y de la memoria elaborada para la suscripción del oportuno convenio.

**Tercero.-** Autorizar al Sr. Alcalde para la adopción de acuerdos y firma de cuantos documentos sean necesarios para la efectiva formalización del convenio al efecto.

**Cuarto.-** Dar cuenta de la resolución a las áreas municipales.

## 7.

**Alkatearen proposamena, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren (Pinosolo) 364/2019 epaiaren aurka Auzitegi Gorenean kasazio-errekurtsua jartzeko**

Alcaldía.

Número: 2020/2164E.

**Propuesta de la Alcaldía para la interposición de Recurso de Casación ante el Tribunal Supremo contra la Sentencia núm. 364/2019 del TSJPV (PINOSOLO)**

Leído el asunto incluido en el orden del día, intervinieron los diferentes grupos municipales:

Intervención en euskera y castellano de **D. Jokin Ugarte Egurrola del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Bueno, hasteko esatea bozkatuko dugula alde, baina gauza batzuk komentatu behar ditugu berriro, otsailean egin genuen bezala (*Bueno, en primer lugar quiero indicar que vamos a votar a favor, pero tenemos que comentar algunas cosas, tal y como hicimos en febrero*) Pinosolo es el mayor caso de corrupción de Leioa, un concurso amañado de más de cincuenta y cinco millones de euros. 2011n argi utzi genuen gure posizioa (*En 2011 dejamos clara nuestra posición*), que ya ha demostrado que estaba amañado y que ponía al Ayuntamiento en grandes problemas financieros, como decían desde Intervención, y la Autoridad Vasca de la Competencia sentenció que la adjudicación era ilegal, que había irregularidades de gestión en la adjudicación al candidato de Pinosolo; también que la investigación penal no llegó a los tribunales porque los delitos habían prescrito por haber superado los 5 años desde los hechos, y recordar que aquella fue una empresa creada por el PNV para gestionar

proyectos de fuera del Ayuntamiento, lo que dio pie a que el Ayuntamiento no cumpliera el requisito de tener el proyecto y que hayáis decidido pagar a las empresas tramposas más de 1,6 millones de euros. Desde el principio los únicos que dijimos que no había que pagar este dinero fuimos EH Bildu y nos quedamos solos en esta defensa. Consideramos que el responsable de todo esto fue el PNV porque sus presiones políticas fueron las que permitieron que todo esto sucediese, y consideramos que es impresentable y, para no cometer los mismos errores, que tanto la nueva adjudicación, la licitación, el control y la gestión del nuevo polideportivo de Leioa se haga directamente desde el Ayuntamiento, del Ayuntamiento y de su Pleno, e igualmente consideramos que es necesario agotar todas las vías posibles para evitar indemnizar a estas empresas que hicieron trampas.

**Intervención del Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Bueno, yo no voy a entrar a discutir en algo porque esto ya es el día de la marmota. Lo que pasa es que, bueno, cuando se leen las sentencias y demás, hay que saber entenderlas y al parecer desde EH Bildu se siguen sin entender. En ningún momento se dice que la sentencia queda en agua de borrajas por la prescripción. Lo único que se dice es que en caso de alguno de los posibles delitos, que no se ven indicios tampoco, pero que no se puede seguir porque estarían prescritos, pero hay otros muchos que no y desde luego no es lo que en otros momentos se había hablado, Jokin. De todas maneras, siempre ha tenido la última decisión el Pleno; es más, la sociedad Leioa Kirolak incluso se hizo con la composición del propio Pleno, tenía el mismo peso que en el Pleno. Entonces eso seguirá siendo así. Y desde luego los técnicos, y lo sabéis vosotros porque lo hemos hablado en reuniones, van a estar en primera fila en el concurso del nuevo polideportivo.

Badira txosten honetan aztertutakoarekin lotutako administrazio-espeditteetan jasota dauden beste egitatezko oinarri batzuk, bai Leioa Kirolak SAUren Administrazio Kontseiluaren erabakiak ofizioz berrikustekoak eta deuseztat jotzekoak (iraungita), bai Bilboko Merkataritza Ganberako Arbitraje Auzitegiaren DR 5/16 Arbitraje Prozedura, honako enpresa hauek osatzen zuten aldi baterako enpresa-elkartek (PINOSOLO ABEE) Bilboko Arbitraje Auzitegian jarria, Leioako Udalaren aurka: Aros Estudio de Arquitectura SA eta Excavaciones Vda. de Sainz SA. Egitatezko oinarri horiek alde batera utzi gabe, PINOSOLO ABEEk "Pinosoloko kirol-gune berriaren proiektua idazteari, obra zuzentzeari, segurtasun eta osasun arloko koordinazioari eta obrak egiteari" dagozkion oinarri faktiko berrienak eta zehatzak erabaki honetan honako hauek dira:

Sin perjuicio de la existencia de otros fundamentos de hecho que constan en los expedientes administrativos relacionados con lo analizado en el presente informe, tanto de revisión de oficio y declaración de nulidad de los acuerdos del consejo de administración de Leioa Kirolak, S.A.U. (extinta), como el Procedimiento Arbitral DR 5/16, de la Corte de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Bilbao, interesado ante la Corte de Arbitraje de Bilbao por la Unión Temporal de Empresas formada por Aros Estudio de Arquitectura, S.A. y Excavaciones Vda. de Sainz, S.A. (UTE Pinosolo), contra el Ayuntamiento de Leioa, los fundamentos fácticos más recientes y concretos de "redacción de proyecto, dirección de obra, coordinación en materia de seguridad y salud y ejecución de las obras del nuevo complejo deportivo de Pinosolo" a la UTE Pinosolo, compuesta por Aros Estudio de Arquitectura, S.A. y Excavaciones Viuda de Sainz, S.A. del presente acuerdo son los siguientes:

Udalbatzak, 2017ko ekainaren 20an egindako bilkura berezian, erabakia hartu zuen, besteak beste, Administrazio Kontseiluak kontratua behin-behinean eta behin betiko esleitzeko hartu zituen erabakien ofiziozko berrikuspena eta deuseztasun-deklarazioa behin betiko onartzeko

El Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria celebrada el día 20 de junio de 2017, entre otros, adoptó el acuerdo de aprobación definitiva de la revisión de oficio y declaración de la nulidad de los acuerdos del Consejo de Administración de adjudicación

Interesdunak administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri, eta Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3. Epategiak 165/2018 epaia eman zuen 2018ko abenduaren 12an. Epai horrek ezetsi egin zuen Leioako Udaltzaren 2017ko ekainaren 20an erabakitako ofiziozko berrikuspenaren aurkako errekurtsoa, zeinaren bidez PINOSOLO izeneko kontratuaren behin-behineko eta behin betiko esleipenen deuseztasuna deklaratu baitzen. Epai horrek puntuz puntu aztertzen ditu errekurtsogilearen argudioak, eta ezetsi egiten ditu

Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak 364/2019 epaia eman zuen 2019ko abenduaren 26an. Epai hori, 129/2019 apelazio-errekurtsoa ebazteko eman eta 2020ko urtarrilaren 8an jakinarazi zitzaion alderdiei. Epaiak baietsi egiten du Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3. Epategiak 2018ko otsailaren 12an emandako epaiaren aurka PINOSOLO ABEEK jarritako apelazio-errekurtsoa, errebokatu egiten du apelatutako epaia, eta zuzenbidearekin bat ez datorrela deklaratu du Leioako Udaltzaren 2017ko ekainaren 20ko Erabakia, zeinaren bidez PINOSOLO izeneko kontratuaren behin-behineko eta behin betiko esleipenak deuseztatu deklaratu baitziren, eta, horrenbestez, deuseztatu eta ondorenik gabe uzten du. Horri dagokionez, 2020ko urtarrilaren 10ean, Leioako Udaleko zuzendaritza prozesalak epaia zuzentzeko eta osatzeko idazkia aurkeztu zuen administrazioarekiko auzien sala horretan, Botere Judizialaren Lege Organikoak 267.5 artikuluan eta Prozedura Zibilarren Legeak 215.2 artikuluan xedatutakoaren babesean, epaia eman zuen salak epaiaren oinarri juridikoa erabaki batez osatu eta erabakian berariaz aipa zezan, Leioako Udaltzaren (2016ko azaroaren 30eko) ofiziozko berrikuspen-prozedura hasteko erabakia arbitraje-eskaeraren (2016ko abenduaren 1a) eta interlokuzioko arbitraje-laudoa ematearen (2017ko apirilaren 24a) aurretik hartzearen ondorioak. 2020ko apirilaren 23an, epaia zuzentzeko eta osatzeko eskaera ezesteko autoa eman zen, eta erabat ezetsi zen zuzenketa eta osaketa egitea, funtsari ekin gabe.

provisional y definitiva del contrato.

Interpuesto por interesado, recurso en vía contencioso administrativa, con fecha 12 de diciembre de 2018 es dictada la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 3, de Bilbao, número 165/2018, por la que se desestima el recurso contra la revisión de oficio acordada el 20 de junio de 2017, por el Pleno Ayuntamiento de Leioa, por el que se declaró la nulidad de las adjudicaciones provisional y definitiva del denominado contrato PINOSOLO. Dicha sentencia analiza punto por punto los argumentos de la recurrente, desestimándolos.

Con fecha 26 de Diciembre de 2019, se ha dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, la Sentencia núm. 364/2019, recaída en el recurso de apelación núm. 129/2019, notificada a las partes con fecha 8 de enero de 2020, por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por la UTE PINOSOLO contra la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 3, de Bilbao, de 12 de febrero de 2018, se revoca la sentencia apelada y se declara la no conformidad a derecho del Acuerdo de 20 de junio de 2017, del Pleno Ayuntamiento de Leioa, por el que se declaró la nulidad de las adjudicaciones provisional y definitiva del denominado contrato PINOSOLO, anulándolo y dejándolo sin efecto. A este respecto, con fecha 10 de enero de 2020, la dirección procesal del Ayuntamiento de Leioa presentó ante la Sala de lo Contencioso Administrativo citada, escrito de subsanación y complemento de la sentencia, al amparo de lo dispuesto en el artículo 267.5 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 215.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, con la finalidad de que la Sala sentenciadora complete la fundamentación jurídica de la Sentencia con un pronunciamiento donde se haga referencia expresa a las consecuencias y efectos de que el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Leioa, de inicio del procedimiento de revisión de oficio, de fecha 30 de noviembre de 2016, sea previo a la solicitud de arbitraje (1 de diciembre de 2016) y a la emisión del laudo arbitral interlocutorio (24 de abril de 2017). Con fecha 23 de abril de 2020, es dictado auto desestimatorio de la solicitud de subsanación y

Aintzat hartu da aipatutako prozeduraren abokatuen zuzendaritzak 2020ko urtarrilaren 14an emandako txostena

Aintzat hartu da Idazkaritzak 2020ko ekainaren 9an horretarako emandako txostena.

Aplikatu beharreko araudia eta, zehazki, uztailaren 13ko 29/1998 Legeak (Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duena) 86. artikuluan eta hurrengoetan ezarritakoa betez, eta Udaltzari aitortutako eskumenak erabiliz, zeinak erabaki baitzuen aipatutako espedientea ofizioz berrikustea, apirilaren 2ko 7/1985 Legearen (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituena) 22.2 j artikulua erabera.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udaltzari aldeko hemezortzi botoekin, Euzko Abertzaleen bederatzi zinegotzienak, EH-Bildu Leioako lau zinegotzienak, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialisten lau zinegotzienak eta Partido Popular de Leioako zinegotziarena, eta Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdea taldeko hiru zinegotzien hiru abstentzio erregistratuta, honako hau **ERABAKI DU**:

Lehen.- Auzitegi Gorenean kasazio-errekurtoa jartzea, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak 2019ko abenduaren 26an emandako 364/2019 epaiaren aurka. Epai hori, 129/2019 apelazio-errekurtoa ebazteko eman eta 2020ko urtarrilaren 8an jakinarazi zitzaizkion alderdiei. Epaiak baietsi egiten du Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak 2018ko otsailaren 12an emandako epaiaren aurka PINOSOLO ABEEK jarritako apelazio-errekurtoa, errebokatu egiten du apelatutako epaia, eta zuzenbidearekin bat ez datorrela deklaratu du Leioako Udaltzariaren 2017ko ekainaren 20ko Erabakia, zeinaren bidez PINOSOLO izeneko kontratuaren behin-behineko eta behin betiko esleipenak deusez deklaratu baitziren, eta, horrenbestez, deuseztatu

complemento de la sentencia citada, desestimando de plano el proceder a dicha subsanación y complemento, sin entrar al fondo.

Atendiendo al informe emitido por la dirección letrada del procedimiento de referencia emitido con fecha 14 de enero de 2020

Atendiendo al informe de Secretaría emitido al efecto, con fecha 9 de junio de 2020

De conformidad con la normativa de aplicación y en concreto con lo establecido por los artículos 86 y siguientes de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y en uso de las atribuciones reconocidas al Pleno municipal, quien acordó la revisión de oficio del expediente de referencia, por el artículo 22.2 j de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local,

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno por mayoría de dieciocho votos a favor emitidos por los nueve Concejales de Euzko Abertzaleak, por los cuatro Concejales de EH-Bildu Leioa, por los cuatro Concejales de Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak y por el concejal del Partido Popular de Leioa, habiéndose registrado tres abstenciones de los tres Concejales de Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/EQUO Berdea **ACUERDA**

Primero.- Interponer Recurso de Casación ante el Tribunal Supremo contra la Sentencia núm. 364/2019, dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco con fecha 26 de Diciembre de 2019, recaída en el recurso de apelación núm. 129/2019, notificada a las partes con fecha 8 de enero de 2020, por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por la UTE PINOSOLO contra la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 3, de Bilbao, de 12 de febrero de 2018, se revoca la sentencia apelada y se declara la no conformidad a derecho del Acuerdo de 20 de junio de 2017, del Pleno Ayuntamiento de Leioa, por el que se declaró la nulidad de las adjudicaciones provisional y definitiva del denominado contrato PINOSOLO, anulándolo



eta ondorerik gabe uzten du.

y dejándolo sin efecto.

Bigarrena.- Alkateari ahalmena ematea erabakia gauzatzeko behar diren agiri guztiak sina ditzan.

Segundo.- Facultar al Sr. Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para hacer efectivo el acuerdo.

**II.- UDALBATZAK UDAL GOBERNUAREN KUDEAKETARI EGITEN DION KONTROLA ETA JARRAIPENA**

**II.- CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA ESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL POR EL PLENO**

**8.- Alkatetza-presidentetzaren dekretuak eta Tokiko Gobernu Batzarrean onetsitako ebazpenak, 2020-05-25tik 2020-06-18ra.**

**8.- Decretos de la Alcaldía Presidencia y resoluciones adoptadas en la Junta de Gobierno Local desde el día 25.05.2020 hasta el 18.06.2020**

Leído el asunto incluido en el orden del día, intervinieron los diferentes grupos municipales:

Intervención en euskera y castellano de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Bai, barkatu, altxatu dut eskua eta hitz egin dut, baina itxita neukan mikrofonoa. Galdera bat daukagu, bueno, daukat, dekretu baten inguruan. Baina barkatu, ez dut apuntatu zenbakia. (*No, perdón, he levantado la mano y he hablado, pero estaba el micrófono cerrado. Sí, tenemos una pregunta sobre un decreto, pero no tengo el número*). Es sobre una instalación para poder hacer paquetería de plástico a la empresa Unilever. Eta galdera da (*Sí, la pregunta es*) si un tipo de instalación de ese tipo no necesita ningún tipo de informe preceptivo y hasta qué punto verdaderamente cuando todas las políticas hablan sobre reducción de plásticos, etc., etc., pues que a las que tienen mayor capacidad para producir o para eliminar los plásticos, que nos parece un poquito, nos choca un poco, verdaderamente, que se haga una apuesta y que no... Si no tenemos capacidad desde el Ayuntamiento para impedir e intentar posibilitar otro tipo de paqueterías que se alejen del plástico en ese sentido. Una pregunta solamente sobre ello.

Intervención en euskera del **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Nik, egia esateko, Asier, ez naiz akordatzen dekretu honetaz, begiratuko dugu eta Komisioan, igual, emango zaizue, bada, azalpen gehiago. (*A decir verdad, Asier, no me acuerdo de este decreto. Lo vamos a consultar y os respondemos en la siguiente Comisión*).

Intervención en euskera de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Bale, ederto. Hurrengo Batzorderako utziko dugu galdera, orduan. (*Vale, perfecto. Lo dejamos para la Comisión. Muchas gracias.*)

En atención a lo dispuesto en el artículo 46.2.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la redacción dada por la Ley 11/1.999, de 21 de abril, y artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2586/1.986, de 28 de noviembre, constan en el expediente de Pleno, para su examen, sin perjuicio de su posterior archivo en donde corresponda, copia de los decretos dictados por la Alcaldía en el período citado en el epígrafe.

El Pleno se da por enterado.

## 9.- Premiazko Mozioak

Ez zen premiazko moziorik aurkeztu atal honetan

## 9.- Mociones de urgencia

No se presentó ninguna moción de urgencia en este apartado

## 11.- Eskariak eta galderak

## 11.- Ruegos y Preguntas

Leído el asunto incluido en el orden del día, intervinieron los diferentes grupos municipales:

### Intervención de **D. <sup>a</sup> María Dolores Lozano Muñoz, del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak.**

Yo quería hacer una pregunta a Juan Carlos sobre el tema de las chicas del Servicio de Atención a Domicilio, como ya viene siendo habitual, y me gustaría preguntar si sabemos ya si se les han terminado de realizar todos los test, porque, bueno, no sé si habrás investigado y sabrás o no sabrás, para saber también en el caso de que alguna haya dado positivo, creo que es algo que nos interesa saber, si a nuestros usuarios se les va a realizar también un test o no, porque, bueno, pues... Bueno, sin más, ahí lo dejo. Responde.

### Intervención de **D. Juan Carlos Martínez Llamazares, del Grupo Municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.**

No, simplemente, Loli, lo que comenté en Comisión; en principio no me ha llegado ningún dato más. Como tuve ocasión de indicar, en principio todos los resultados habían sido favorables, no voy a decir positivos porque ya sabes que la terminología es confusa, pero prácticamente habían sido todos favorables. Y hay que tener en cuenta también que creo que había una persona que por cuestiones de agenda, no tengo claro si se había hecho el test o no, pero está claro que si en estos días no hemos tenido noticias ni de la empresa ni de ningún otro organismo entiendo que, la ausencia de noticias en este caso significa que los resultados han sido favorables. No... Me consta desde el servicio además que no hubo ningún positivo en este tiempo desde el 16 de marzo y que a los escasos, creo que fueron dos casos de dos usuarios, se les aisló, se confinó a las auxiliares para evitar el contagio y, evidentemente, está claro que esa decisión fue acertada porque en las pruebas realizadas estas semanas no ha quedado ni un solo resto del virus, ni tan siquiera de haber tenido síntomas. Pero, bueno, voy a preguntar por ese caso que quedaba pendiente y en todo caso si quedara alguna cuestión dudosa pues me comprometo a preguntarlo y a contestaros.

Ya te digo, en este caso, el hecho de ausencia de noticias suele ser bueno, porque realmente si hubiera saltado una alarma con algún positivo, evidentemente, hubiéramos tenido conocimiento desde el minuto uno porque hubiéramos tenido que tomar las medidas. Entonces en este caso el hecho de que no se hayan evidenciado restos del virus en las auxiliares pues lógicamente nos deja tranquilos porque en ningún momento nuestros usuarios y usuarias han estado en peligro más allá de que, insisto, aquellos casos que habían dado positivo inicialmente pues se adoptaron las medidas oportunas, en su caso hospitalización de los usuarios y confinamiento o cuarentena de las auxiliares que habían estado en contacto con ellos.

### Intervención de **D. <sup>a</sup> María Dolores Lozano Muñoz, del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak.**

De las trabajadoras sociosanitarias, dices. Vale.

### Intervención de **D. Juan Carlos Martínez Llamazares, del Grupo Municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.**

Sí, sí. Y de todas maneras, lo adelanto ya, mi idea es que en la próxima Comisión comparezca la coordinadora del Servicio de Ayuda a Domicilio fundamentalmente para explicar, por si ha quedado alguna duda respecto a cómo se ha desarrollado en estos meses la gestión de la empresa y del Ayuntamiento, para someterse a las preguntas o cuestiones o dudas que se le puedan plantear porque,

bueno, no quiero que quede ninguna duda por parte de nadie de que en todo momento tanto por parte del Ayuntamiento se ha estado vigilante como por parte de la empresa se ha cumplido escrupulosamente con la normativa y con las obligaciones que le eran, que eran de su exclusiva responsabilidad. Y entiendo que la coordinadora es una persona con una suficiente experiencia, más de 20 años y, además, ya sabéis que la coordinadora es personal subrogado, o sea, no tiene nada que ver con la empresa adjudicataria y, por tanto, compañero y compañera del resto de compañeros del servicio. Por tanto, me parecía oportuno que compareciera y que resolviera todas aquellas dudas que se pudieran concitar para, ya te digo, básicamente, para que quede claro que se ha actuado con total regularidad durante todo este tiempo. Pero, bueno, me gustaría que, una vez que explique ella, le sometáis a las preguntas o cuestiones o consideraciones que consideréis y por eso aprovecho ya para comentar que mi idea es que comparezca en la próxima Comisión.

**Intervención de D. <sup>a</sup> María Dolores Lozano Muñoz, del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak.**

De todos modos, yo simplemente matizar que no se ha puesto en duda nada. Simplemente se ha ido preguntando y realizando la gestión que se supone que tenemos que realizar, aparte de estar en contacto habitualmente con ellas, al igual que tú, quizás no con la coordinadora pero sí con otras trabajadoras sociosanitarias del servicio, y procurando empujar y arrimar el hombro, como no puede ser de otra manera. Todo lo contrario, lo que se ha pretendido es que la empresa, que tiene que responder ante el Ayuntamiento, ante todos, responda de la manera que tiene que responder y no esté echando un problema que es de ella sobre otros colectivos, como en este caso podríamos ser nosotros y además nuestros usuarios. En ningún momento, quiero que quede claro, se ha puesto en duda el trabajo. Todo lo contrario. Todo lo contrario.

**Intervención de D. Juan Carlos Martínez Llamazares, del Grupo Municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.**

No, Loli, simplemente. No, en el Pleno anterior se hizo alguna manifestación que me pareció, a mí me pareció, la verdad, una afirmación que me pareció grave y, por tanto, lógicamente ante lo escuchado en el anterior Pleno tuve que tomar cartas en el asunto, ponerme en contacto con la empresa, con la coordinadora, en fin, y resolver cualquier duda que se pudiera haber producido. Entonces por eso, es el motivo de que comparezca, para que a nadie le quede absolutamente ninguna duda. Yo no digo de que la haya, digo que para que no quede ninguna duda quiero que la coordinadora comparezca y se someta a las cuestiones que por parte de la Comisión sean requeridas. Entonces es simplemente por eso, para que la coordinadora nos informe de si la empresa ha obrado o no de forma regular, si ha facilitado los EPI, si no los ha facilitado, si no los ha facilitado, ¿por qué? y si los ha facilitado, para que le quede claro a todo el mundo que ha cumplido escrupulosamente. Lógicamente no soy responsable de la empresa ni tengo nada que ver con ella, pero creo que la persona que mejor nos puede informar es la coordinadora y es por eso por lo que quiero que comparezca.

**Intervención en euskera de D. Jokin Ugarte Egurrola del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Bueno, erregu bat eta galdera bat (*Sí, un ruego y una pregunta*).

Bueno, lehenengo, Asierren dekretua zen 1826.a, Expediente y licencia de actividades calificadas izenburuarekin. (*Y primero, el decreto que comentaba Asier es el 1826A). Expediente de licencia de actividades calificadas*)

Lehenengo erregua egingo dut: (*El primer ruego*): nos enteramos todavía de muchas cosas por las redes sociales y de muchas ni nos enteramos. El último ejemplo ha sido una *ekintza* que se ha hecho el día 23 de junio tirando fuegos artificiales en tres zonas del municipio. Nos pareció que estaba muy bien, pero los concejales y concejalas de EH Bildu, por ejemplo, de esto no teníamos ni idea. Entonces el ruego que hacemos al equipo de gobierno es que hagan el esfuerzo para que la oposición nos enteremos de las cosas como tenemos que enterarnos.

Y la pregunta: el 6 de junio tuvimos en el municipio una agresión machista y la pregunta es dónde está la declaración para condenar esta agresión, porque hace tres semanas pusimos un domingo a trabajar a los técnicos para hacer una declaración sobre dos pintadas nuevas que no ofendían a nadie, pero de esto, que

sí que nos parece bastante o mucho más grave, no hemos tenido declaración ni nada del Ayuntamiento más allá de sumarse a la acción que hicieron en su día en Leioa.

**Intervención del Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Respecto a la primera de los fuegos artificiales, decirte, Jokin, que incluso ni los concejales de EAJ-PNV lo sabían, ¿vale? Lo sabíamos tres, creo, que somos los que estábamos involucrados en el asunto y no se lo queríamos decir a nadie precisamente para evitar que la gente se enterara, que hubiera aglomeraciones y para evitar todo esto. Era una pequeña sorpresa que teníamos, sorpresa para todos. En ningún momento ha sido intención de este equipo de gobierno esconder que íbamos a hacer esto ni mucho menos, sino que lo que estábamos buscando un poquitín era la seguridad y evitar ese tipo de aglomeraciones y demás. Pero te digo, ¿eh?, lo sabíamos en este caso creo que eran Esti, Mikel y yo. Creo.

**Intervención de D. Jokin Ugarte Egurrola del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Lo entendemos, pero me refiero no solo a esta información de este punto, sino me refiero a la información en general, o sea, no solo a los fuegos.

**Intervención del Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

En general, yo creo que la información se suele dar. Respecto al tema de la agresión del 6 de junio, este Ayuntamiento se entera pasados varios días de esta agresión y, desde luego, hemos seguido los protocolos que desde el servicio de atención a este tipo de situaciones se suelen hacer y hemos seguido lo que se nos ha recomendado, vamos a decir, desde lo más prudente y sobre todo estando y respetando lo que la víctima estaba sufriendo en ese momento y lo que la víctima pedía. Entonces se dará si queréis en la siguiente Comisión información, pero creo que ya es una información más privada y desde luego que no tiene que ser pública.

**Intervención de D. Jokin Ugarte Egurrola del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

No. Si no pedimos la información, pedimos la declaración de condena. Lo que me extraña es que comentas que el Ayuntamiento se entera días más tarde. Entonces quiere decir que el protocolo que aprobamos en 2016, que se hizo no funcionó.

**Intervención del Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Pues ha debido de haber algún fallo, sí.

**Intervención de D. Juan Carlos Martínez Llamazares, del Grupo Municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.**

A ver, sí, efectivamente, como ya dimos cuenta en Comisión, explicamos los motivos por los cuales en la fecha de la Comisión no se había desarrollado ninguna actividad de tipo público, si bien es verdad y, Jokin, tú lo sabes porque así lo hemos hablado y porque además creo que era de justicia, una vez que se consultó a la víctima sobre la posibilidad de sacar una declaración de condena, el Ayuntamiento ha sacado una declaración de condena, y además eso creo que lo hemos leído todos. ¿Que no ha sido una declaración de condena consensuada por todos los grupos? Era una declaración de condena que creo que era lo suficientemente contundente y, además, que sobre todo intentaba evitar que se alejara mucho de los hechos, porque si nos ponemos, si para una declaración de condena nos ponemos a hablar los grupos, probablemente estaríamos todavía midiendo las palabras. Entonces estas semanas, en cuanto la víctima nos dio el visto bueno para ello, nosotros automáticamente el mismo día, bilingüe, sacamos una declaración, bueno, vamos a llamarla declaración de condena, no era institucional, que lógicamente entendíamos que era lo suficientemente contundente y lo suficientemente sólida para que la ciudadanía conozca que ha existido un hecho y que lógicamente estamos totalmente en contra de ello y pondremos todos los medios en la medida de nuestras posibilidades para que no se reproduzca.

También es verdad que, efectivamente, en este caso la información que a nosotros se nos ha facilitado ha sido una información que ha venido directamente de la víctima y no, como hubiéramos deseado quizás, directamente por parte del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco. Desconocemos porqué y en cualquier caso, como ya he comentado también en Comisión, en la próxima reunión de la Mesa de coordinación del protocolo, en la que comparecen el Departamento de Seguridad de Gobierno Vasco y Policía Municipal de Leioa, que, por cierto, como ya sabéis, tampoco tuvo conocimiento de esta noticia hasta prácticamente la semana pasada, el viernes de la semana pasada, entonces, bueno, pues será cuestión de sentarse, será cuestión de hablar con el Departamento de Seguridad, revisar los protocolos internos del Departamento de Seguridad y ver en la medida de las posibilidades si podemos tener conocimiento antes.

En cualquier caso, no es una competencia, no es que el Ayuntamiento de Leioa desee tener conocimiento antes o después; en muchas ocasiones nos enteramos por la propia víctima, que solicita asesoramiento psicológico; en otras, pues porque el hecho es lo suficiente relevante. Como ya sabéis, hemos tenido en el pasado algún hecho muy triste, muy lamentable en algunas fiestas y realmente casi nos enteramos antes por los medios de comunicación. La idea es que nos podamos enterar por parte, en este caso, del órgano policial que instruye el expediente, que es en este caso el Departamento de Seguridad a través de la Ertzaintza. Entonces no te quepa ninguna duda de que lo primero que plantearemos será si realmente el Departamento de Seguridad, dentro de sus protocolos internos, está obligado a facilitarnos en tiempo real información de esta naturaleza más allá de que si hay, si se establece apoyo personal de alta intensidad, es decir, lo que viene siendo vulgarmente una escolta, si hay obligación o no de comunicar a la Policía Local para que tenga conocimiento de que una persona del municipio, haciendo su trabajo, porta un arma de fuego, pero eso ya es un tema policial que, bueno, a nosotros también nos ha sorprendido e, insisto, Jokin, qué duda cabe que en la próxima reunión...

**Intervención del Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Juan Carlos. Juan Carlos, de todas maneras creo que este no es el foro para comentar este tipo de cuestiones.

**Intervención de D. Juan Carlos Martínez Llamazares, del Grupo Municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.**

Bien, vale.

**Intervención en euskera de D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Bai, nik uste dut, bakarrik komentatzearren gai honekin, hori, ados esan duzunarekin, ez dela foroa hau gauza pribatuak hitz egiteko, baina bai, nik uste dut halakoan oso argi geratu egin dela dauden protokoloak ez duela ondo funtzionatu. Orduan, hori, ondo ikusten dut Juan Carlosek esan duena, baina planteatzen dioguna, gure talde politikotik, igual ez dugula itxaron behar mahai hori jesarri arte, baizik eta, igual, udaletxetik kudeaketak egin ditzakegu, bada, gertatu dena, halako gertaera bat *ojalá* ez gertatzea, baina gertatzen bada gure herrian, bada, halako egoeretan ez egotea, bale?

Hori, bueno, erregu batekin nator eta galdera batekin, bale? Lehenengo, erregua Avanzadarekin dago lotuta. Bueno, egingo dut, hori, introdukzio txiki bat eta erregua planteatuko dut, bale? Hori, guztiok gogoratzen dugu, otsaileko Udalbatzan, nola Leioa Martxan, Leioako herritarrek sortu duten plataforman, bada hori, Avanzada estaltzearen aldekoa den plataforma, bada, Udalbatza horretan parte hartu zuen, Udalbatza hori amaitu ostean. Eta bertan, euren aldarrikapenak ekarri zituzten, ez, Bizkaiko Foru Aldundian errailak handitzeko egiten ari zen obrekin, bada, haserre agertu ziren, eta Avanzadak sortzen dituen arazoak, bai kutsadura atmosferikoa, kutsadura akustikoa, edo arkitektura hesia izatea kritikatu egin zuten, ez? Ahalik eta azkarren konpondu behar direla arazo horiek, eta lurperatzeari ekin behar zaiola eskatu zuten. Berriz ere, herritarren mobilizazioa, arazoa eztabaidaren erdigunean jartzea lortu zuen, gure ustez, 2008an sortutako estalketaren aldeko plataformarekin gertatu zen bezala. Gure ustez, Osoko Bilkura horretan, elementu berriak agertu ziren. Bada hori, Alkatea, Iban Rodriguez, prest agertu zen, Aldundia batera, herri bezala, Aldundiari eskaria egiteko, Leioatik igarotzen den Avanzada behingoz eta lehentasunaz estali dezan, eta Juan Carlos Martínezek, PSE-EE-ko udal bozeramaileak

planteatu zuen, gehiengoaren eskaera bat bada, berarekin bat egiteko prest daudela bere talde politikoan. Hori zen otsaileko Udalbatzan entzun genituen adierazpenak.

EH Bildutik mozio bat aurkeztu dugu ekintza bateratu hori bultzatzeko asmoz. Bertan, Avanzadari buruzko informazioa Batzorde monografiko bat martxan jartzeko eskatzen genuen, udalaren eta Aldundiaren arteko bilera bat eskatzen genuen, eta Eusko Jaurlaritzako ingurumen sailari Leioan kutsadura atmosferikoa ezagutzeko neurketak egiteko eskaera egitea eskatzen genuen baita ere. Mozioa Elkarrekin Podemos eta Alderdi Popularrak babestu zuten Batzordean, eta EAJ eta PSE-EE-ko ordezkariak ezeko botoa eman zuten. Baina gaiari buruzko adierazpen instituzional bat adosteko prest agertu egin ziren, ez? Guk, gure *mea culpa* be bai planteatuko dugu, eta argi dago, igual planteamendua baldin eta bada ekimen bateratu bat egitea bada, aurreko lanak batzuk egin behar direla, idazki bat aurkeztu aurrean, eta *mea culpa* hori hartzen dugu. Baina planteatzen dugu beharrezkoa dela horren alde pausuak ematea, ez? Era berean, Batzordean, Mikel Abascal, Hirigintza zinegotziak, jakinarazi egin zuen laster jarriko direla martxan udalak eskuratu dituen neurgailu atmosferikoak, ez? Guk egindako zuzenketa bat izan zen aurrekontuetan neurgailuena, eta hori martxan jartzea oso positibotzat jotzen dugu. Herritarrek argi eta garbi eskatzen digute Avanzada lurperatu egin behar dela, proiektuak udalerriko bizitegi eremu osoan zehar doan zati osoari irtenbidea eman behar diola, eta ahalik eta lasterren egin behar dela. Eta hori egiten ez den bitartean, udalerrian kutsadura akustikoa eta atmosferikoa murrizteko neurriak hartu behar direla. Premiazkoa da Leioako udalerritik Aldundiari eskaera argia egitea, horretarako indar politikook egoerak eskatzen duen mailan egon behar gara. Prest gaude elkarrekin lan egiteko eta adostasunera iristeko, eta eskatzen diegu gainerako indarrei horren alde ahalik eta azkarren lan egiten jartzeko.

Orduan, gure erregua argia da, gure erregua da udal talde gobernuari eta beste talde politikoei, eta da egoerak eskatzen duela ekimen bateratu bat honen inguru bat, Leioak eskatu behar duela Aldundiari obra hau egin behar dela eta ahalik eta lasterren egin behar dela, eta horretarako prest gaude lan egiteko, eta beste indarrei, eta *sobre todo*, udal talde gobernuari eta Alkateari deitzen diogu ekimen bateratu hau bultzatzeko guztion artean.

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Sí, simplemente quería comentar que estoy de acuerdo con lo que decías, que este no es el foro para tratar cuestiones privadas, pero que sí que ha quedado muy claro en esta ocasión que los protocolos existentes, bueno, que el protocolo existente no ha funcionado debidamente y veo adecuado lo que decía Juan Carlos, pero desde nuestro grupo político decíamos que quizás no haya que esperar hasta la reunión de la Mesa, sino que desde el Ayuntamiento se puede hacer una gestión si desgraciadamente tiene lugar de nuevo una situación como esta para evitar encontrarnos en esta situación, no, ya hemos hecho estas gestiones. Entonces me parece muy bien.*

*Y vengo con un ruego y con una pregunta. El ruego tiene que ver con La Avanzada. Haré una breve introducción y luego plantearé el ruego. Todos y todas recordamos cómo en el Pleno de febrero Leioa Martxan, la plataforma creada por la ciudadanía de Leioa para que se cubra La Avanzada, pues este grupo participó en este Pleno una vez concluido e hicieron, bueno, compartieron sus reivindicaciones en relación a unas obras de la Diputación, mostraron su enfado y también ante los problemas que genera La Avanzada de polución medioambiental, acústica, etc. Exigieron la resolución de estos problemas lo antes posible y de nuevo la movilización social consiguió poner en el centro el debate, de igual manera que ocurrió con la plataforma para que se cubriera La Avanzada de 2018, y creemos que en este Pleno se plantearon nuevas cuestiones, nuevos elementos y que el Alcalde mostró su disponibilidad para que como municipio le dirigiéramos nuestra solicitud a la Diputación para que cubriera La Avanzada lo antes posible, y también se planteó, Juan Carlos Martínez dijo que, si esta era una reivindicación mayoritaria, estaban dispuestos a sumarse a la misma. Son palabras que escuchamos en el Pleno de febrero.*

*Nosotros desde EH Bildu hemos presentado una moción para impulsar esta acción conjunta. También pedíamos un Pleno monográfico sobre el tema, una reunión entre el Ayuntamiento y la Diputación, y también que se hicieran mediciones para conocer el nivel de polución en el municipio por parte de la Consejería de Medio Ambiente. Esta moción tuvo el apoyo de Podemos y del PP, y el PNV y el PSOE votaron en contra, pero mostraron su disponibilidad a suscribir una declaración conjunta. Nosotros plantearemos o entonaremos nuestro mea culpa y que quizás es cierto que es necesario hacer algunas gestiones previas antes de presentar un escrito, y esto lo asumimos, hacemos crítica, pero creemos que se tiene que avanzar en ese sentido, y en Comisión, Mikel Abascal, el concejal de Urbanismo, informó de que en breve se pondrán en marcha los*

*medidores atmosféricos, una solicitud que hicimos nosotros en el presupuesto y valoramos muy positivamente, por lo tanto, su puesta en marcha. La ciudadanía nos pide que se soterre La Avanzada para dar una solución a la parte que afecta a nuestro municipio y que se haga lo antes posible, y mientras no se haga continuaremos pidiendo que se adopten medidas para minimizar la polución en nuestro municipio. Tenemos que hacer una solicitud a la Diputación para que dé una respuesta al nivel del problema que tenemos, estamos dispuestos a la colaboración y pedimos también al resto de grupos que se sumen. Nuestro ruego es muy claro: que el grupo de gobierno y el resto de grupos den una respuesta como exige la situación, que es una iniciativa conjunta para que Leioa exija a la Diputación que haga esta obra lo antes posible. Y para ello nosotros estamos dispuestos a la colaboración e informamos o llamamos al resto de grupos y sobre todo al Alcalde para que se sumen a este tipo de iniciativa. Muchas gracias.*

**Intervención en euskera del Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Bai, bueno, nik uste dut honen inguruan ere berba egin dugula eta lan egiteko prest gaude. Gertatzen dena da lana egin behar dela, lana egin behar den lekuan. Nik badakit min egiten dizuela, bada, talde guztiek lan egin ahal izatea, eta nahi duzuela hemen izan *los abanderados*, bueno, nik uste dut herri plataforma bat dagoela eta, *desde luego*, elkarte horregaz nik uste dut hau jorratu behar den lekuan, eta hau jorratu behar den lekua, Foru Aldundia da. Nik uste dut gure taldekide guztiekaz parte egin duela, edo egin dutela alderdi guztiekin, eta egin behar dugula indarra hor benetan aurrerapauso nabariak eta emateko. Esaten dizut, gure eskua lan egiteko prest dago, baina ez horrelako kanpaina orain edo prekanpaina honetan bakarrik, bakarrik falta izan zaizu, jada gaur oraindik, 12ak, gaueko 12ak ez direlako, baina bozka eskatzea, Asier. Dena den, lan egiteko lan egin behar den lekuetan prest gaude, nik uste dut, hemen gauden talde guztiok. Beraz, egin behar den lana da egin behar den lana eta egin behar den lekuan. Beraz, hor egiteko prest bazaudete, perfektu. Horrelako, bada, asanblada, edo ez dakit, prekanpainak akto batzuetan, *desde luego*, gure alderdia ez da prest egongo horrela aritzeko. Lana egin behar da mahai baten inguruan, eta bakoitzari tokatzen zaion esparruan.

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Sí, yo creo que ya hemos hablado sobre este tema. Estamos dispuestos a la colaboración, pero se tiene que trabajar donde se tiene que trabajar. Y yo sé que os duele que todos los grupos puedan trabajar y queréis aquí ser los abanderados. Creo que hay una plataforma popular y con esta organización, con este grupo, bueno, creemos que el lugar donde se tiene que tratar este tema es con la Diputación, que esta organización, que esta entidad ha hablado con todos y que tenemos que centrar nuestros esfuerzos para avanzar. Estamos dispuestos a la colaboración, desde luego, pero no en esta precampaña. Solo te ha faltado pedir el voto para vuestra formación, solo que todavía no son las 12 de la noche, ¿no? Estamos dispuestos a trabajar donde sea necesario y eso es algo que compartimos todos los grupos. Se tiene que trabajar, pero donde corresponde. Si estáis dispuestos a ello, pues perfecto, pero si lo que planteáis es hacer acciones o actos de precampaña o una especie de asamblea, nuestro partido no está dispuesto a trabajar de esta manera. Se tiene que trabajar alrededor de una mesa y cada cual desde el ámbito donde le corresponde.*

**Intervención en euskera de D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Barkatu, erantzuna ez zait batere argia geratu. Orduan, zer esan duzu? Hau da, daukagu guztiok presentzia bat Batzarretan, Batzar Nagusietan, hor landu behar da gaia, hori esan duzu, eta hor jorratu behar da gaia, baina esan duzu baita ere...

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*No me ha quedado nada clara la respuesta que has dicho, que, bueno, todos tenemos presencia en las Juntas Generales, que se tiene que tratar el tema allá, efectivamente, pero también has dicho...*

**Intervención en euskera del Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Avanzadaren estalketa. *(Me refiero al soterramiento...)*

Intervención en euskera de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Utzi amaitzen, Iban, da bakarrik parentesi txiki bat eta uzten dizut amaitzen. Esan duzu be bai prest zaudetela lan egiteko, guk nahi dugula erreferentziala izatea eta kanpaina egitea gai honekin, eta ekimen bateratu bat planteatzen gaude, *o sea*, zelako erreferentziala gaude bilatzen gai honekin? Eta hori esan nahi dizut, *o sea*, prest zaudete gaia, galdera eta erregua, oso zehatza da: Prest zaudete adierazpen instituzional bat egiteko guztion artean Leioan gai honen inguruan?

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Bueno, déjame acabar. Es una precisión y luego te dejo hablar. Habéis dicho que también estáis dispuestos a trabajar, que nosotros queremos ser referenciales y hacer campaña con esto, y estamos planteando una iniciativa conjunta, así que, ¿qué tipo de referencialidad estamos buscando? ¿Estáis dispuestos? La pregunta, el ruego es muy concreto: ¿estáis dispuestos a hacer una declaración institucional conjunta sobre este tema?*

Intervención en euskera del **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Baina nik uste dut hori argi gelditu zela Komisionan, baietzkoa dela.

Guztiekaz parte edo adostu ez zenutenak nahi izan zuek izan zineten, ez zenutela bertan behera utzi zuen proposamena, badakizuelako proposamen horretan agertzen zirela gauza batzuk, bada, gu ez gaudela guztiz ados horrekin. Beraz, nork nahi du protagonismoa? Bada, argi dago, argi gelditzen da nork daukan, nork nahi duen protagonismoa, baina bueno.

Uste dut galdera bat be bai daukazula, ezta, edo?

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Bueno, esto quedó claro en la Comisión. La respuesta es que sí. Los que no quisisteis acordar algo fuisteis vosotros, que no estuvisteis dispuestos a retirar vuestra propuesta, que incluía puntos que sabéis que no compartimos, así que, ¿quién quiere el protagonismo aquí? Está claro, queda claro quién busca protagonismo aquí, pero bueno.*

*Creo que también tienes una pregunta, ¿no?*

Intervención en euskera de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa.**

Bai, barkatu. Bueno, hau da UDA kanpainaren inguruan. Bueno, hori, badakizue guk maiatzean aurkeztutako proposamenean, bat zela UDA kanpaina burutzea. *Obviamente*, kanpaina burutu behar zen neurri batzuekin; hau da, gaur egungo egoera kontutan hartuta zein den, eta horretara moldatuta, bale? Hasiera batean, udal talde gobernutik esan ziguten, UDA egiteko, ez zutela egoera ikusten egokia, EUDELEk be, hasiera batean, gomendioa luzatu zuen udalekuak ez antolatzeke, baina bueno, EUDELEn aldaketa bat dela eta, ez dugu pentsatzen gure taldeak eskatu zuelako izan zela, udal talde gobernuak aldaketa bat egin du eta UDA antolatzea erabaki egin du, bale? Orduan, gure galdera da, planteatzen dena, komentatu zigutenaren arabera planteatzen da ekimen txikiago bat izatea, ez hainbeste, aurreko urteetan egon diren hainbeste ume ez dira egongo, baina saiatuko da zerbitzu hori eskaintzen, eta hori oso positibotzat ematen dugu, Bada, pixka bat txarto ikusten dugu, bueno, ez dugu txarto ikusten, ez dugu ikusten egokia, baina denboraren poderioa dela eta, esan digute lehen kudeaketa zuzenaz egiten zena, orain enpresa pribatu baten bitartez egin dela. Bada bueno, ez dugu ezer esango, ez zaigu iruditzen egokiena, baina bueno, denborak hala eskatzen badu, eta beste aukerarik ez badago, bada bueno. Baina bai planteatzen dugula, hau ezin dela izan *antecedente* bat hurrengo urteetan, aurreko urteetan egon dugun kudeaketa zuzena hori albo batean uzteko. Galdera da, ea esleitu den jada enpresa bati zerbitzua, ea nori esleitu zaion, eskatu genuen be bai, halako, bada, halako berria esan genuen, ea aukera dagoen be bai aurreko urteetan parte hartu duten monitoreen lista pasatzea, bada hori, ateratzen zen enpresari, eta gehien batean hori. Eta *claro*, honekin erlazionatuta, Udatxikiren lizitazio horrek jarraituko du aurrera, bertan behera geldituko da...? Bai? Ez dakit. Lehengoa, gaur egungo egoeraren aurrean galdera bat eta bigarren galdera da, bada hori, lizitazio horren inguruan eta nola geratuko den kontua.



Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Sí, sobre la campaña UDA. Sabéis que en mayo en la propuesta que presentamos decíamos que se tenía que llevar a cabo la campaña de verano con unas medidas que respondan a la situación en la que nos encontramos, adaptándonos a esta situación y en un inicio el grupo de gobierno nos dijo que no veía las condiciones y el propio Eudel también recomendó no organizar colonias, pero debido a un cambio —y no creemos que sea porque lo solicitó nuestro grupo—, el grupo de gobierno ha introducido un cambio y se ha decidido organizar las colonias de verano, la campaña UDA. Nuestra pregunta es que, bueno, según nos han comentado será una iniciativa más pequeñita, no habrá tantos niños y niñas como en años anteriores, pero se ofrecerá el servicio, y esto lo valoramos de manera muy positiva, pero lo que no acabamos de ver, entendemos que es una cuestión de tiempo, es que en el pasado se hacía a través de la gestión directa y ahora se ha hecho a través de una empresa privada. No diremos nada, no nos parece lo más adecuado, pero si es por cuestiones de tiempo y no queda otra opción pues, bueno, pero sí que planteamos que no sea un precedente para que se deje de lado la gestión directa que hemos venido haciendo en años anteriores. Y la pregunta es, si se ha asignado ya a una empresa, si el servicio ya ha sido asignado a una empresa, a quién se le ha adjudicado. Y también cuando conocimos esta información preguntamos si era posible pasarle la lista de los monitores que habían participado en años anteriores a esta empresa, a la empresa adjudicataria. Y también está la cuestión de la licitación de Udaltxiki. No sabemos si se suspende o sigue adelante. Así que la primera pregunta tiene que ver con la situación actual y la segunda, con este último punto de Udaltxiki.*

Intervención en euskera del **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Bale, hasiko naiz azkenengo honetatik, Asier, Udatxikiren kontuagaz. Gauza da Udatxiki beti esleitu egiten dela, aurten bageneukan hasiera bateko esleipena egiteko, bada, gauza guztiak jada prest, baina Covid-19 delako arazo honengatik, atzeratu izan da dena eta hasiera baten ez zirenez egingo ez Udatxikiak ez UDA, lehen ezagutzen genuena Udatxikiak eta UDA, bada, ez zigun denbora ematen. Baina lizitazio hori ez zen bakarrik urte baterako, baizik eta, uste dut, erratuta ez banago, 4 urtetarako esleipen bat zen, bale? Beraz, egin izan duguna da horregaz jarraitu; badute nolabaiteko ohartxo bat, esanez zelan aurten ezin izango dela egin, bada, egon diren arazoak direla eta. Eta, hori dela eta, eta UDA ezin zenez egin, atera egin dugu nolabaiteko esleipen oso bat. Ulertzen genuen holako udalekua egotearen mamietariko bat, garrantzitsuena ez bada, behintzat garrantzi-tsunetariko bat zein zen? Bada, gurasoen kontsiderazioa, ezta? Lan egitera joan behar dira gurasoak eta eurei nolabaiteko erantzun bat eman behar zaie. Hori dela eta, ez genuen ulertzen bakarrik ateratzea UDAREna, eta ume txikiak uztea, gertatu ahal zelako, bada, guraso batzuen seme bat bai UDARA joan ahal izatea eta bestea ez. Orduan, hori dela eta, aurten, eta era berezi baten moduan, eta gainera komentatu izan dugu hau biok, atera dugula esleipen bat, ez, eskatu diegula 8 enpresei euren, bada, holako programazio bat eta aurrekontu bat, 8 horietatik 5 erantzun egin digute, eta teknikariak dabilta hori begiratzen, eta nik uste dut badagoela jada zein den enpresa, konfirmatzen dut, gero eta esaten dizuet denoi, bale? Zeren eta gaude dena egiten *a contra reloj*, hurrengo eguaztenean hasi beharko dira jada ekintzak egiten. Eta, esan genuen bezala, hau ez da betirako hartu den erabakia, baizik eta hurrengo urtera begira, asmoa da lehengo UDA zelan kudeatzen zen, kudeaketa berdina egitea. Orain egingo zaiona ere bai irabazi duen edo kontratatuko den enpresari izango da guk daukagun monitorea lan poltsa hori berari eman. Monitorea behar izanez gero, eta gure badu, zeren eta hori horrela da, gustatuko litzaiguke, bada, zerrenda horretatik abiatzea.

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Sí, voy a responder a esta última cuestión: Udaltxiki siempre se adjudica, este año teníamos todo preparado para la adjudicación, pero a consecuencia de la crisis del COVID se ha retrasado y, como en principio no se iban a hacer ni UDA ni Udaltxiki, no nos daba tiempo, pero la licitación no era para un año sino para 4 años, si no me equivoco, así que lo que hemos hecho es continuar con esto, pero indicando que este año no será posible llevarlo adelante por los problemas que todos conocemos. Y por esto hemos sacado una adjudicación entendiéndolo, lo más importante de organizar este tipo de colonias pues es precisamente posibilitar la conciliación de padres y madres que tienen que trabajar y dar una respuesta a esta situación y por ello no entendíamos que se adjudicara únicamente lo de UDA y dejar a

los niños pequeños de lado, porque puede ser que una familia tenga un niño pequeño que puede ir a UDA y otro que no a Udaltxiki. Y de manera extraordinaria este año se ha sacado la adjudicación, se ha solicitado una programación y un presupuesto a 8 empresas, 5 de esas 8 han respondido y los técnicos están ahora estudiando las propuestas, y creo que ya se ha seleccionado una. Luego lo confirmo y ya os informaré, ¿de acuerdo?, porque estamos haciendo todo a contrarreloj para empezar ya el jueves que viene con las actividades. Y, como decía, esto no es una decisión para siempre, sino que de cara al año que viene la idea sería recuperar la gestión de años anteriores. Y a la empresa que gane este año lo que haremos, como decías, será darle la bolsa de monitores con la que hemos trabajado para que, si estos monitores y estas monitoras están disponibles, puedan trabajar, pero nuestra idea sería, bueno, que fuera así.

Intervención en euskera de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal de EH-Bildu Leioa**. Gehien batean diot, *porque* da kolektibo bat esperientzia duena, aurreko urteetan jada umeekin ibili dena, umeekin erlazioa jada sortu dutena, eta hori, errazten ditu gauzak askotan.

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Bueno, son un colectivo con experiencia que en años anteriores ya han trabajado con niños y niñas, que han generado vínculos, y esto facilita las cosas.*

Intervención en euskera del **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak**.

Bai, bai, bai, baina badakizuenez, horrelako enpresa bat kontratatzen denean eta euren langileak badauzkate, ezin dugu behartu langile batzuk hartzera, edo besteak, bale? Guk beti aholkatzen dugu, baina hori lizitazio guztiekaz, eta ni eurekin batzen naizen guztietan edozein enpresaz; baina, nahiz eta gurekin lizitaziorik ez eduki, edozer enpresa hurbiltzen dena udaletxe honetara, beti esaten zaio, ahal den neurrian, eskertzekoa dela bertako jendea hartzea.

Ba, uste dut ez dagoela beste galderarik, ez? Ba, Idazkari anderea, ondo baderitzozu, amaitutzat ematen dugu.

Intervención que fue traducida de manera simultánea por la intérprete presente, de manera telemática, en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Sí. Pero, como sabes, a la hora de contratar a una empresa de este tipo si cuentan con su propio personal no podemos obligarles a que contraten unos trabajadores o no. Siempre lo intentamos; siempre que me reúno con ellos o con cualquier otra empresa, aunque no tenga licitaciones con nosotros, siempre que una empresa se acerca a este Ayuntamiento le decimos que en la medida de lo posible agradeceríamos que contratara a personal local.*

*Creo que no hay más preguntas, así que, señora Secretaria, si te parece, damos por finalizado el Pleno.*

Y siendo las nueve horas y dieciocho minutos por la Alcaldía Presidencia se dio por finalizado el acto, ordenándose a esta Secretaría, levantar el acta correspondiente, que quedaba aprobada en los términos acordados, de todo lo cual, yo la Secretaria., certifico.

## **OSOKO BILKURAREN OHIKO BILERA, 2020ko EKAINAREN 25ekoa**

Leioako Udaletxean bi mila eta hogeiko ekainaren hogeita bostean, zortzi eta hogeita hamahiru minutu direnean bildu da elizate honetako Osoko Bilkura, **alkate udalburua IBAN RODRIGUEZ ETXEBARRIA** jauna delarik, eta ertzean aipatu diren zinegotziak bertan direla, Udaltzatza zuzenbidez eta berez osatzen duten kideen gehiengo legala osatuz, eta bertan izan da **CHIARA CAMARON**

**PACHECO idazkari andrea**, ohiko Saioa egite aldera, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1. artikuluan aurreikusitako ondorioetarako, aldeztu aurretik alkate udalburu jaunaren ekimenez horretarako deitu dena, aipatutako Legearen 21.1.c) artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, eta Leioako Udaleko Herritarrek Parte Hartzeko eta Udal Araudi Organikoko 22. artikuluan eta hurrengoetan ezarritakoari jarraiki, 2013ko irailaren 23an 182. BAO n argitaratu zena eta urte horretako ekainaren 27ko Osoko Bilkuraren erabakiz onartu zena.

COVID-19 dela eta eratorritako pandemia ikusita, bilkura telematikoki egin da (plataforma telematikoa bidez eta horretarako enpresa batek lagunduta), Alkateak egindako deialdiarekin bat etorriz. Hori guztia, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 46.3 artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorriz

Esandako orduan, lehen deialdian, hasiera eman dio ekitaldiari alkate udalburuak, bertaratuak Bizkaia eta adierazi dute eta, jarraian, ohiko bilkuraren gai-zerrenda aztertzen hasi dira:

## **BERTARATUAK / ASISTENTES**

### **ALKATE PRESIDENTEA / ALCALDE PRESIDENTE**

IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA

### **ZINEGOTZIAK / CONCEJALES**

#### **Euzko Abertzaleak**

ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO  
ARANTXA DIAZ DE JUNGITU TUDANKA  
FCO. JAVIER ATXA ARRIZABALAGA  
XABIER LOSANTOS OMAR  
MIKEL ABASCAL SOMOCUETO  
MARTA ALVAREZ OIARBIDE  
UGAITZ ZABALA GOMEZ  
JULEN CAPETILLO ARAMBURU

#### **EH-Bildu Leioa:**

JOKIN UGARTE EGURROLA  
MARIA JOSE PELETEIRO RAMOS  
ASIER IZQUIERDO AGUILERA  
EGUZKINE AGIRRE VELASCO

#### **Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak**

JUAN CARLOS MARTÍNEZ LLAMAZARES  
ENARA DIEZ OYARZUN  
PEDRO ARCEREDILLO BURUAGA  
MAITE ALVARO GOMEZ DEL PULGAR

#### **Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak**

JOSE IGNACIO VICENTE MARTÍNEZ  
M<sup>a</sup> DOLORES LOZANO MUÑOZ  
LUIS MIGUEL LAPEÑA MORENO

#### **Partido Popular de Leioa**

JUAN LUIS EGUILUZ BORDE

### **KONTU-HARTZAILEA / INTERVENTORA**

EIDER SARRIA GUTIERREZ

### **IDAZKARIA / SECRETARIA**

CHIARA CAMARON PACHECO

**1.**

**2020ko maiatzaren 28ko ohiko Osoko Aprobación del acta de la sesión Plenaria Bilkuraren akta onartzea: Ordinaria del día 28 de mayo de 2020**

Secretaría.

Número: 2020/5B/SESPLE.

2020ko maiatzaren 28ko ohiko saioko akta onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zion onar zezan

Se hizo referencia a que estaba pendiente de aprobación el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de mayo de 2020, sometiendo al Pleno Corporativo la aprobación de la misma

Aktari buruzko oharririk ez dagoenez, onartutzat joda. No existiendo observaciones al acta se da por aprobada.

**2.**

**2020ko ekainaren 16ko ezohiko Osoko Aprobación del acta de la sesión plenaria Bilkuraren akta onartzea extraordinaria del día 16 de junio de 2020**

Secretaría.

Número: 2020/6N/SESPLE.

2020ko ekainaren 16ko ezohiko saioko akta onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zion onar zezan

Se hizo referencia a que estaba pendiente de aprobación el acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 16 de junio de 2020, sometiendo al Pleno Corporativo la aprobación de la misma

Aktari buruzko oharririk ez dagoenez, onartutzat joda. No existiendo observaciones al acta se da por aprobada.

**3.**

**2/20 Kredituak Aldatzeko, Diruzaintzako Gerakinaren kargura, haurren maskarak eskuratzeko finantzatzeko espedientea berri ematea Dar cuenta del expediente de Modificación de Créditos 2/20 con cargo al Remanente de Tesorería para financiar la adquisición de mascarillas infantiles**

Intervención y Contabilidad.

Número: 2020/1980E.

Kontuan hartu da 2020/1375 Ebazpenaren lehenengo xedapen-atalean xedatutakoa, 2020ko maiatzaren 13koa, 2020/1526M espedienteari lotutakoa, larrialdiko izapidetze bidez 11.000 umeentzako maskara eskuratzeko Leioako

Considerando lo dispuesto en el apartado dispositivo primero de la Resolución 2020/1375 de fecha 13 de mayo de 2020, vinculada al Expediente 2020/1771C para la adquisición por tramitación de emergencia de un suministro de

biztanleen artean banatzeko, kutsatzeko arriskua minimizatze aldera, kobid-19 birusaren hedapenak sortutako munduko pandemiaren ondorioak arintze aldera, non udal-interbentzioari artikulazioa eskatzen zaion. Ekitaldiko diruzaintzako gerakin konprometitu gabearen kargura kreditua aldatzeko espedientea.

Kontuan hartu da gaitutako partida krediturik ez duen lotura-poltsa batekoa dela egokia eta nahikoa sortutako beharrari aurre egiteko.

2020ko apirilaren 20ko 2020/1108 Ebazpenaren bidez, kreditu gehigarriaren modalitatean kredituak aldatzeko lehen espedientea onartzea erabaki zen, 2020ko gerakinaren kargura, alkatetzaren eskumenean oinarrituta izapidetua (21.1.a), f) eta m) artikulua, Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeetarako Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren 34. artikulua eta 2020ko Aurrekontuak Betearazteko Araua

Aurreko guztia kontuan hartuta, honako hau, Udal osoko Bilkura:

**LEHENENGOA.-** 2020ko maiatzaren 27ko 2020/1560 Ebazpenaren jakinaren gainean geratzea, bertan zehaztutako edukiarekin.

**BIGARRENIK.-** Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

#### **4.**

**2020/1771C espedientearen berri ematea. Espediente horren bidez, umeentzako maskara-sorta erosi zen Leioako herritarren artean banatzeko xedearekin. Hori guztia, Kontratu Legeren 120. Artikulua salbuespenezko prozeduraren bidez izapidetuta.**

Policía Local.  
Número: 2020/1771C.

Behin 2020/1771C espedientea ikusta, zeinaren bidez tramitatzen baita umeentzako maskara-sorta

11.000 mascarillas infantiles para el reparto entre la población de Leioa en aras a minimizar el riesgo de contagio entre la misma al objeto de paliar los efectos de la pandemia mundial generada por la expansión de virus covid-19, donde se solicita de la Intervención Municipal la articulación, a la mayor brevedad, de un expediente de modificación de crédito con cargo al remanente de tesorería no comprometido del ejercicio anterior.

Considerando que la partida habilitada pertenece a una bolsa de vinculación que no dispone de crédito adecuado y suficiente para hacer frente a la necesidad sobrevenida.

Se acuerda mediante Resolución nº2020/1560, de 27 de mayo de 2020, aprobar el segundo expediente de modificación de créditos en la modalidad de crédito adicional con cargo al remanente 2020, tramitado en base a la competencia de la alcaldía del artículo 21.1.a), f) y m), el artículo 34 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, presupuestaria para las Entidades Locales del territorio Histórico de Bizkaia y la Norma de Ejecución Presupuestaria 2020,

Tomando en consideración todo lo anterior, el Ayuntamiento Pleno:

**PRIMERO.-** Queda enterado de la Resolución 2020/1108, de 20 de abril de 2020, con el contenido detallado en la misma.

**SEGUNDO.-** Proceder a su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia.

**Dar cuenta del expediente 2020/1771C por el que se adquiere un lote de mascarillas infantiles para su distribución entre la población de Leioa por el procedimiento excepcional del art.120 Ley de Contratos del Sector Público.**

Visto el expediente 2020/1771C por el que se tramita la adquisición de un lote de mascarillas

bat erostea, Leioako udalerriko biztanleen artean banatzeko, COVID-19 agerraldiaren ondorioz sortutako osasun-krisiaren esparruan.

Behin 2020ko maiatzaren 13ko 2020/1375 Ebazpena ikusita, besteak beste apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 25 j) eta 21.1 a) h, d) m) eta s) artikuluek, Euskadiko Toki Erakundeei buruzko 2/2016 Legearen 25. artikulua eta lehenengo xedapen gehigarriaren 1) b paragrafoak eta SPKLren bigarren xedapen gehigarriak ezarritako eskumena baliatuz hartutakoa, honako hau

Udal Osoko Bilkura:

LEHENENGOA- Dagozkion ondorioak izan ditzan, dagokion espedientearen jakinaren gainean geratzea.

1.- 38.500 euroko gastua onartzea, Leioako biztanleen artean banatzeko maskarak erosteko, Leioako haur bakoitzeko 3 unitatetan. Gastua dagokion aurrekontu-aplikazioaren kargura egingo da. Kontratazioa kreditu nahikorik gabe ere egin ahal izango da. Udal Kontu-hartzailetzari eskatzen zaio aurreko ekitaldiko konprometitu gabeko gerakinaren kargura aurrekontua aldatzeko espedientea izapidetzen has dadila, espediente hau izapidetzeak eragindako gastuei aurre egiteko, adierazitako zenbatekoan.

2.- Aipatutako materiala eskuratzeko larrialdiko izapidetara jotzea. Material hori kontratazioari lotutako araudian aurreikusita dago, eta hondamendi-gertaeren edo arrisku larriko egoeren ondorioz Administrazioak berehala jardun behar duen egoeretan erabili behar da.

Kovid-19 birusaren hedapenak sortutako munduko pandemia, Euskadiko 1. fasearen hasiera, aurtengo maiatzaren 11ko EHAA (87. zk.) deskribatutakoaren arabera, kalitate jakin bateko maskarak (ffp2) eta haur-populazioaren osakeraren araberako maskara espezifikoak) norberaren osasuna eta gizarte osoa babesteko elementutzat hartzea, ezarritako kasuetan nahitaez erabili beharrekoak izanik. Araubide honetara jotzeko gaiari buruzko araudiak eskatzen dituen inguruabar guztiak gertatzea Larrialdiko izapidetzea haurren maskarak eskuratzeko baino

infantiles destinado al reparto entre la población del término municipal de Leioa en el marco de la crisis sanitaria generada por la irrupción del brote COVID-19.

Vista la Resolución 2020/1375, de 13 de mayo de 2020, adoptada en virtud de las competencias en ejercicio de la competencia establecida entre otros por los artículos 25 j) y 21.1 a) h, d) m) y s) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, el artículo 25 y la disposición adicional primera 1) b de la Ley 2/2016, de Instituciones Locales de Euskadi y la disposición adicional segunda de la LCSP

El Ayuntamiento Pleno:

PRIMERO.- Queda enterado, a los efectos oportunos, del expediente de referencia en el que se dispone:

1º.- Aprobar el gasto por importe de 38.500 euros para la adquisición de mascarillas con destino a ser repartidas entre la población de Leioa a razón de 3 unidades por cada niña o niño de Leioa. El gasto se hará con cargo a la aplicación presupuestaria que corresponda. La contratación podrá llevarse a cabo, incluso, sin la existencia de crédito suficiente. Se solicita de la Intervención Municipal que inicie la tramitación de un expediente de modificación presupuestaria con cargo al remanente no comprometido del ejercicio anterior para hacer frente a los gastos derivados de la tramitación del presente expediente por el importe indicado.

2º.- Acudir a la tramitación de emergencia para la adquisición del material indicado, prevista en la normativa vinculada a la contratación para situaciones en las que la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos o situaciones de grave peligro. La pandemia mundial generada por la extensión del virus covid-19, el inicio de la Fase 1 en Euskadi en los términos descritos por el BOPV nº87 de 11 de mayo del presente, la consideración de mascarillas de determinada calidad (ffp2) –y, específicas en atención a la complejidad de la población infantil- como un elemento de protección de la salud propia y del conjunto de la sociedad siendo, incluso, su uso obligatorio en los supuestos establecidos, llevan a concluir la concurrencia de todas las circunstancias exigidas por la normativa reguladora de la materia para acudir a éste régimen excepcional. La tramitación de

ez da onartzen, eta, beraz, ez da egokia zuzenean edo zeharka horrekin lotutako beste kontratu-beharrizan batzuetan aplikatzea (banaketa...).

3.- Atal Innovations S.L. enpresari esleitzea. (Bizkaia), 95941936 IFK duena, 11.000 KN95 maskara hornitzeko, 38.500 euro (BEZik gabe, 15/2020 Legegintzako Errege Dekretuaren 8. artikulua), 3,50 euroko unitate-prezioarekin, kontratistak egindako aurrekontuaren arabera (SF-001), kontratazio-espeditentari gehituta. Egiaztatu da arau horiek apirilaren 19ko SND/354/2020 Aginduan xedatutakoa betetzen dutela. Agindu horren bidez, biztanleek COVID-19k kutsatzea prebenitzeko higiene-neurri gisa gomendatutako erabilera-produktuak eskuratzea bermatzeko salbuespenezko neurriak ezartzen dira, bai eta aplikatu beharreko gainerako araudia ere.

4.- Horniduraren ordainketa ez da kontura egingo, erositako produktua jaso eta alde z aurretik egiaztatzeko arau orokorren arabera baizik.

5.- Espediente hau Kontratazio Sailari helaraztea, SPKLren 151.1 eta 154.1 artikuluetan oro har aurreikusitako publizitate-araubideari dagokionez kontratazio-organoaren kontratatzaile-profilean, gutxienez, esleipen- eta formalizazio-egintzen publizitatea emateko. Hori guztia, Erakundearen Gardentasun Atarian eta legeak eskatutako gainerako argitalpenetan argitalpenak egiteari kalterik egin gabe. Kasu horietan, hala ere, argitalpena egokia den horretara mugatu beharko da, kontuan hartuta ez dagoela ohiko izapideekin aurretiazko prozedurarik, eta, gutxienez, honako alderdi hauek jaso beharko dituela: esleipenerako erabilitako prozeduraren justifikazioa, kontratuaren xedea, esleipen-prezioa edo identitatea. Erregulazio harmonizatuko kontratuetan, gainera, formalizazio-iragarkia Europar Batasunaren Egunkari Ofizialean argitaratu beharko da.

6.- Kontratua formalizatzea. SPKLren 37. artikulua larrialdi-kasuetan kontratua ahoz ere formalizatzeke aukera ematen badu ere, publizitate- eta gardentasun-printzipioak babesteko, idatziz egingo da, geroago bada ere.

7.- Kontabilitate, Idazkaritza eta Polizia Sailari jakinaraztea.

emergencia se aprueba exclusivamente para la adquisición de las mascarillas infantiles y no procede por extensión su aplicación a otras necesidades contractuales vinculadas directa o indirectamente con la misma (reparto...).

3º.- Adjudicar a la empresa Atal Innovations S.L. (Bizkaia) con CIF 95941936 el suministro de 11.000 mascarillas KN95 por importe de 38.500 euros (IVA exento art.8 RDL 15/2020) con un precio unitario 3,50 euros, conforme al presupuesto elaborado por el contratista (SF-001) incorporado al expediente de contratación. Se ha comprobado que las mismas cumplen con lo dispuesto en la Orden SND/354/2020, de 19 de abril, por la que se establecen medidas excepcionales para garantizar el acceso de la población a los productos de uso recomendados como medidas higiénicas para la prevención de contagios por el COVID-19 y el resto de normativa que le resulte de aplicación.

4º.- El pago del suministro no será a cuenta sino conforme a las reglas generales de recepción y verificación previa del producto adquirido.

5º.- Dar traslado del presente expediente al Departamento de Contratación a los efectos dar la publicidad de los actos de adjudicación y formalización al menos en el perfil de contratante del órgano de contratación respecto al régimen de publicidad previsto con carácter general por los artículos 151.1 y 154.1 de la LCSP. Todo ello sin perjuicio de publicaciones en el Portal de Transparencia de la Entidad y resto de publicaciones exigidas por Ley. La publicación en estos casos deberá limitarse, no obstante, a lo que resulte pertinente teniendo en cuenta que no existe un procedimiento previo con los trámites habituales debiendo contener, al menos, los siguientes aspectos: la justificación del procedimiento utilizado para la adjudicación, la mención del objeto del contrato, el precio de adjudicación o la identidad. En los contratos sujetos a regulación armonizada el anuncio de formalización deberá publicarse, además, en el Diario Oficial de la Unión Europea.

6º.- Formalizar el contrato. Si bien el artículo 37 de la LCSP permite en los supuestos de emergencia formalizar el contrato incluso verbalmente, en aras a la salvaguarda de los principios de publicidad y transparencia se hará por escrito, aunque fuera en un momento posterior.

7º.- Dar traslado al Departamento de Contabilidad, Secretaría y Policía

5.

**Aitatasun lizentziaren luzapenarako proposamena**

Recursos Humanos y Contratación.

Número: 2020/2149F.

**Propuesta de ampliación de licencia de paternidad**

**EGITATEZKO AURREKARIAK**

Oinarria: Berriki aurkeztutako idatziaren bidez, Langileen Batzarrak eta Enpresa Batzordeak eskatu zuen ama biologikoa ez den beste gurasoarentzat, semea edo alaba jaiotzeagatik nahiz adoptatzeko zaintzagatik, harreragatik edo adopzioagatik, baimen berria zabaltzeko epearen aplikazioa aurreratzeko. Martxoaren 1eko 6/2019 Errege Lege Dekretuaren bidez ezarri zen baimen horren zabalpena.

Gertaera: Horretarako, negoziazio mahaia egin zen 2020ko maiatzaren 7an, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen 37. artikuluan aurreikusitako ondorioetarako. Bada, Langileen Batzarrak eta Enpresa Batzordeak egindako eskarian jasotakoa adostu zen.

**ZUZENBIDEKO OINARRIAK**

Gertaera: Emakumeen eta Gizonen arteko berdintasun eraginkorrerako Premiazko Neuriei buruzko martxoaren 1eko 6/2019 Errege Lege Dekretuaren bidez, aldatu egin zen enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren testu bateginaren (urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretua) 49.c) artikulua, aipatutako baimenaren gutxieneko baldintzak arautzen dituena.

Oinarria: bat etorri aipatutako manuan txertatutako aldaketarekin, eta aipatutako Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Testu Bateginaren bederatzigarren xedapen iragankorrean jasotako zabalpen progresiboaren babespean, 2019ko jaiotzetarako 8 asteko baimena ezarri zen; 2020an 12 astera zabalduko da, eta 2021ean aldiz, 16 astera.

Oinarria: Araudi horrek berekin dakarren aurrerapen garrantzitsua gorabehera, Leioako Udalak uste du aplikatzeko epea

**ANTECEDENTES DE HECHO**

Considerando que mediante escrito presentado recientemente, la Junta de Personal y Comité de empresa solicitó el adelanto en la aplicación de la ampliación del plazo del nuevo permiso del progenitor diferente de la madre biológica por nacimiento, guarda con fines de adopción, acogimiento o adopción de un hijo o hija, establecido mediante Real Decreto-Ley 6/2019 de 1 de marzo.

Resultando que, a dichos efectos, se celebró mesa de negociación en fecha 7 de mayo de 2020, a los efectos previstos en el art. 37 TREBEP (RDLeg 5/2015, de 30 de octubre), de la que resultó avenencia en el sentido apuntado por la solicitud de Junta de Personal y Comité de empresa.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Resultando que mediante Real Decreto-Ley 6/2019 de 1 de marzo de medidas urgentes para la igualdad de trato y oportunidades entre mujeres y hombres se llevó correspondiente modificación del artículo 49 c) del Texto Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público (RDLeg 5/2015, de 30 de octubre), que regula las condiciones mínimas del referido permiso.

Considerando que, de conformidad con la modificación introducida en el referido precepto, y al amparo de la ampliación progresiva contemplada en la Disposición Transitoria Novena del referido TRLEBEP, para los nacimientos ocurridos en 2019 el permiso está fijado en 8 semanas; en 2020 se ampliaría a 12 semanas y en 2021 a 16 semanas.

Considerando que, a pesar del importante avance que dicha normativa trae consigo, el Ayuntamiento de Leioa entiende que sería deseable adelantar su aplicación y lograr la



aurreratu beharko litzatekeela, eta jaiotzagatiko guraso bien baimenen iraupenak parekatzea lortu beharko litzatekeela. Izan ere, botere publikoek ezin dute ahaztu gizon eta emakumeen arteko berdintasun erreal eta eraginkorraren aldeko gizarte eskaria, erantzunkidetasun printzipioa eta bizitza pertsonalaren eta familiarraren arteko kontziliazioa.

Oinarria: Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen 48. Artikuluko baimen orokorrak ez bezala, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen 49. Artikuluko kontziliaziorako baimenak gutxieneko baldintzen izaeraz osatzen dira. Horrenbestez, interpretatu behar da horiek gairitu egin daitezkeela negoziaketa kolektiboaren bidez.

Oinarria: Gure inguruko beste instituzio publiko batzuek hartutako erabakiekin bat, EUEDEK (Euskadiko Udalen Elkarte) jakinarazpen bat bidali du. Horren bidez, adierazi du komenigarritzat jotzen duela Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren bederatzigarren xedapen iragankorrean baimen horretarako jasotako araudiaren aplikazioa aurreratzea. Horrez gain, iraupena 126 egun naturalez zabaltzea ere komenigarria dela adierazi du. Izan ere, amatasun baimenarekin parekatzea lortuko litzateke, ultraaktibitate egoeran. Hori, gure kasuan, aipatutako 126 egun izango litzateke, bat etorritik Enpleguaren Baldintzak Arautzeko UDALHITZ Akordioaren 54. Artikuluan jasotakoarekin.

Oinarria: Halako akordio batek ekarriko luke enpleguaren baldintzak arautzeko UDALHITZ akordioaren 54. artikulua aldatzea. Akordio hori 2008-10-30ean onetsi zuen Osoko Bilkurak eta, ondorioz, Osoko Bilkurari dagokio aldatzeko erabakitzea.

Gertaera: Horretarako, negoziazio mahaia egin zen 2020ko maiatzaren 7an, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen 37. artikuluan aurreikusitako ondorioetarako. Bada, Langileen Batzarrak eta Enpresa Batzordeak egindako eskarian jasotakoa adostu zen.

equiparación de la duración de los permisos por nacimiento de ambos progenitores en tanto que los poderes públicos no pueden desatender la demanda social que aboga por la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres, el principio de corresponsabilidad y la promoción de la conciliación de la vida personal y familiar.

Considerando que, a diferencia de los permisos generales del artículo 48 TREBEP, los permisos por conciliación del artículo 49 del TREBEP se configuran con un carácter de condiciones mínimas, por lo que se debe interpretar que resulta posible su superación en el marco de la negociación colectiva.

Considerando que, en sintonía con las decisiones adoptadas por otras instituciones públicas de nuestro entorno cercano, EUEDEL (Asociación de Municipios Vascos) ha remitido comunicación en la que considera oportuno promover el adelanto de la aplicación de la normativa recogida para este permiso en la Disposición Transitoria Novena del Estatuto Básico del Empleado Público así como, en lo referente a su duración ampliarla hasta los 126 días naturales, en el sentido de lograr de este modo la equiparación con el permiso de maternidad pretendida por el legislador, que en nuestro caso se corresponde con los referidos 126 días de conformidad con lo recogido en el art. 54 del Acuerdo Regulador de condiciones de empleo UDALHITZ, en situación de ultraactividad.

Considerando que un acuerdo en este sentido supondría la modificación del referido art. 54 del Acuerdo Regulador de condiciones de empleo UDALHITZ, Acuerdo aprobado por Pleno de fecha 30/10/2008, por lo que competiría al Pleno acordar su modificación.

Resultando que, a dichos efectos, se ha llevado a cabo la preceptiva negociación (mesa de negociación en fecha 7 de mayo de 2020), a los efectos previstos en el art. 37 TREBEP (RDLeg 5/2015, de 30 de octubre), de la que resultó avenencia en el sentido apuntado por la solicitud de Junta de Personal y Comité de empresa.

Proposamena irakurri eta bozkatu ostean, Osoko Bilkurak, **aho batez, honako hau ERABAKI DU**

**LEHENENGOA:** Osoko Bilkuraren erabaki honetatik aurrerako ondorioekin, ezarriko da ama biologikoa ez den beste gurasoarentzat, semea edo alaba jaiotzeagatik nahiz adoptatzeko zaintzagatik, harreragatik edo adopzioagatik emandako baimenaren iraupena 126 egun natural izango direla. Hori eragin duen egitatearen osteko lehenengo sei asteetan atsedena nahitaezkoa izango da. Umeak desgaitasunen bat badu, baimen hori beste bi astez zabalduko da, guraso bakoitzarentzako bana, eta bigarren seme edo alabatik aurrera, ume bakoitzeko, honako kasu hauetan: jaiotza, adopzioa, adopziora bideratutako zaintza edo harrera anizkuna. Jaiotzaren, adoptatzeko zaintza nahiz harrerari buruzko administrazio erabakiaren edo adopzioa eratzten duen ebazpen judizialaren datatik aurrera gozatu ahal izango da.

**BIGARRENA:** Aurreko puntuan aurreikusitakoari aurka egiten ez dion guztian, ama biologikoa ez den beste gurasoarentzat, semea edo alaba jaiotzeagatik nahiz adoptatzeko zaintzagatik, harreragatik edo adopzioagatik emandako baimenaren gozatea Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Testu Bateginaren 49.c) artikuluan aurreikusitakoetara egokituko da. Hala, ondorio horietarako ez dira aplikatuko baimen hori progresiboki aplikatzeko epeak, aipatutako lege arauaren bederatzigarren xedapen iragankorrean jasoak. Aurrekoa gorabehera, lanaldia modu irregularrean banatzen duten langileek, hainbat egun jarraituko jaiegun-aldiak ziklikoki ezartzen dituzten lan-egutegi bidez, baimena etenik gabe hartu ahal izango dute, eta gutxienez bi aste natural oso eskatzen badituzte, edo proportzionaltasun-printzipioa babesten duten antzeko formulak erabiltzen badituzte.

**HIRUGARRENA:** Erabaki honek xurgatu egiten du Toki erakundetako langileen lan baldintzak arautzen dituen hitzarmenaren (UDALHITZ 2008-2010) 48. artikuluan zein beste edozein akordio, itun edo xedapenetan aurreikusitakoa, baldin eta ama biologikoa ez den beste gurasoarentzat, semea edo alaba jaiotzeagatik nahiz adoptatzeko zaintzagatik, harreragatik edo adopzioagatik baimen gehigarriak ezartzen baditu.

## 6.

**Eusko Jaurlaritzarekin (Hezkuntza Saila) Mendibile Ikastetxearen erabilerari buruzko administrazioen arteko hitzarmenari buruzko proposamena**

**Propuesta para la suscripción de convenio interadministrativo con el Gobierno Vasco (Departamento de Educación) en relación con el uso del inmueble del Colegio Mendibile**

Alcaldía.  
Número: 2020/1991X.

Leioako Udala Mendibile 13 helbidean dagoen Mendibile ikastetxea izeneko eraikinaren titularra da. Eraikina Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailari lotuta dago, irakaskuntza zerbitzuak hartzeko. Legez ezarritako eskumenen banaketa kontuan hartuta, Leioako Udalak bere gain hartzen ditu eraikinaren mantentze-gastuak, eta urteroko aurrekontuetan gogoan hartzeko moduko zama da hori.

El Ayuntamiento de Leioa es titular del edificio e inmueble denominado “Colegio Mendibile”, sito en la calle Mendibile 13 de este municipio. Dicho edificio se encuentra actualmente afectado al Departamento de Educación de Gobierno Vasco, para albergar servicios docentes. En base al reparto de competencias legalmente establecido, el Ayuntamiento de Leioa hace frente a los gastos de mantenimiento del referido inmueble que suponen una carga importante en los presupuestos anuales

Legez ezarritako eskumenen banaketa kontuan

En base al reparto de competencias legalmente

hartuta, Leioako Udalak bere gain hartzen ditu eraikinaren mantentze-gastuak, eta urteroko aurrekontuetan gogoan hartzeko moduko zama da hori. Halere, 2015. urtea baino lehenagotik, udal ondasunen inbentarioaren azterketa egin zenean, eraikin hori irakaskuntzarako ez dela erabiltzen ageri da. Hala da ere, Eusko Jaurlaritzak egindako ikastetxeen eskaintzan ez dela ikastetxe hori azaltzen, ez amaitu berri den ikasturterako (2018-2019), ez datorren ikasturterako (2019-2020).

Udalak bere erabilera eta zerbitzu publikoetarako jabari publikoko eraikinen beharizan handia du: Leioako herritarrei ematen zaizkien zerbitzu publikoak garatzeko, Udalak bere barne-zerbitzuak berriz antolatu eta bateratzeko, bai eta kanpoko lokalak mantentzeko gastu arruntak murrizteko ere.

Gizarte Ongizate, Osasun, Animalien Babes, Pertsona Nagusi, Garapenerako Lankidetzako teknikari arduradunak Gizarte Ongizate eta Berdintasun Sailak Mendibile ikastetxean duen leku gehiagoren beharizana jakinarazi zuen 2019ko irailaren 19an. Honela zioen:

*“**APNABI elkartearekin** sinatutako hitzarmen bat indarrean dago honako hau erabiltzeko:*

- *Goi-solairuko gunea*
- *Bigarren solairuko komunak*
- *Psikomotrizitate-gela*
- *Behe-solairuko bi gela”*

*“Elkarteak ikastetxea erabiltzeko sasoia eskolarik gabeko sasoia izaten da, eskolako oporraldian, 09:30etik 16:30era bitartean”.*

*2018 – 2019 ikasturteko egutegia hauxe izan zen:*

- *2018ko abendua: 26tik 30era, biak barne*
- *2019ko urtarrila: 2tik 5era, biak barne*
- *2019ko martxoa: 4a eta 5a, biak barne*
- *2019ko apirila: 23tik 27ra, biak barne*
- *2019ko ekaina: 24tik a 28ra, biak barne*
- *2019 abuztua: 1etik a 30era, biak barne*
- *2019ko iraila: 2tik a 4ra, biak barne*

*Ikasturte honetarako datak noiz eskatuko*

establecido, el Ayuntamiento de Leioa hace frente a los gastos de mantenimiento del referido inmueble que suponen una carga importante en los presupuestos anuales. No obstante, desde antes del año 2015, en el que se produjo un análisis del inventario de bienes municipal, consta que el referido inmueble se encuentra sin uso a los referidos efectos docentes. Así, en la propia oferta de centros realizada por Gobierno Vasco no consta el precitado colegio ni para el curso que acaba de terminar (2018-2019) ni para el próximo (2019-2020).

Para el desarrollo de los diferentes servicios públicos que se prestan a la ciudadanía de Leioa, la reorganización y la unificación de los servicios internos propios, así como una reducción en gastos ordinarios de mantenimiento de locales externos, el Ayuntamiento tiene una necesidad clara de edificios e inmuebles demaniales adscritos a usos y servicios públicos propios.

Con fecha 18 de septiembre de 2019, la técnico Responsable del Área de Bienestar Social, Sanidad, Protección Animal, Personas Mayores y Cooperación al Desarrollo, informó acerca de las necesidades de espacio del colegio Mendibile para el área de Bienestar Social e Igualdad, señalando:

*“Que en estos momentos está en vigor un convenio firmado con la **Asociación APNABI** para el uso de:*

- *Los espacios de la planta superior*
- *Los baños de la segunda planta*
- *El aula de psicomotricidad*
- *Dos aulas de la planta baja*

*Que los periodos de utilización por parte de la asociación son siempre periodos no lectivos correspondientes por tanto con vacaciones escolares, en horario de 9:30 a 16:30 horas.*

*Que el calendario para el curso escolar 2018 – 2019 fue el siguiente:*

- *Diciembre 2018: días 26 a 30, ambos inclusive*
- *Enero 2019: días 2 a 5, ambos inclusive*
- *Marzo 2019: días 4 y 5, ambos inclusive*
- *Abril 2019: días 23 a 27, ambos inclusive*
- *Junio 2019: días 24 a 28, ambos inclusive*
- *Agosto 2019: días 1 a 30, ambos inclusive*

dituzten zain gaude; dena den, antzekoak izango direla aurreikusten da.

Bestalde, **emakumeen berdintasunerako eta haiek ahalduzko eskola** jartzea abian da. Horretarako, ikastetxearen goi-solairuko bi gela eta bigarren solairuan, korridorearen eskuineko begalaren amaierako gela txikia (tutore-bulegoa) hartzeko aukera aztertzen ari dira”.

Kultura Saileko arduradun teknikoak eta politikoak honen berri ematen dute 2019ko irailaren 25ean:

*Leioako Udalaren Kultura eta Kirol Sailak Mendibile izeneko ikastetxea ebaluatu ostean, Kultura eta Kirol Sailak erabiltzeko beharrezana ondorioztatzen dugu, alde handi bat herriko erakunde eta elkartei zuzendurik”.*

**“Beraz, Leioako Udalak instalazioak erabil ditzan izapideak hasteko eskatzen da, honako arrazoi hauek direla eta:**

5. Udalak kultur eta kirol elkarteak bultzatzeko duen konpromisoa.

6. Udalak herriko kultur eta kirol jardueretan duen ardura, eta haiek koordinatzea eta kohesionatzea.

7. Leioako herria bertan sortutako kultur ekimenak babestu eta haietan parte hartu obi du, bai antzerki eta musikari dagozkienak, bai eta gure nervia eta hizkuntzari dagozkienak ere.

8. Herritarrek nervia eta kirola eskura izateko eskubidea dutela Leioako Udalak duen uste osoagatik, nolabikoa ez den kultur eta kirol egitaraua sustatzen ari da udal instalazioen bitartez. Elkarte haiei laguntzeko Mendibile ikastetxeako instalazioa ere behar da, lan egiten baitute Leioako eta kanpoko herritarren mesederako”.

Hezkuntzako udal teknikari arduradunak txosten hau eman du urriaren 9an:

*“Udalaren Hezkuntza Sailak Mendibile ikastetxea izan zen gunea erabiltzen du uztaile guztian,*

*- Septiembre 2019: días 2 a 4, ambos inclusive*

*Que estamos pendientes de la petición de fechas para el presente curso escolar, aunque se prevén similares.*

*Que por otro lado, está en curso la implantación de una **Escuela para la Igualdad y el Empoderamiento de las Mujeres**, para la que se está trabajando con la posibilidad de contar con 2 aulas de la planta superior del colegio, los baños superiores, y la pequeña sala/tutoría que está al final del ala derecha del pasillo de la segunda planta.”*

Con fecha 25 de septiembre de 2019, los responsables técnico y político del departamento de Cultura han informado:

*“Que tras realizar una evaluación por el área de Cultura y Deportes del Ayuntamiento de Leioa, de la instalación llamada “Colegio MENDIBILE” concluimos en la necesidad del uso de la instalación por parte del Área de Cultura y Deportes, dedicando gran parte al tejido social del municipio.*

*En consecuencia, se solicita iniciar los trámites precisos para que el Ayuntamiento de Leioa pueda hacer un uso municipal de la instalación, por los motivos que se exponen a continuación:*

5. El compromiso de esta institución con el impulso de las asociaciones Culturales y Deportivas.

6. El interés, coordinación y cohesión en las actividades Culturales y Deportivas del municipio.

7. El municipio de Leioa esta tradicionalmente volcado con las iniciativas Culturales surgidas en su seno. Tanto teatrales, musicales como en las que inciden en nuestra cultura e idioma.

8. El Ayuntamiento de Leioa , desde la convicción de hacer frente al derecho de sus vecinos al acceso de la Cultura y Deporte, viene impulsando una importante programación Cultural y Deportiva que atiende desde sus instalaciones , necesitando esta instalación para dar soporte a estas asociaciones , las cuales retornan su trabajo a la ciudadanía de Leioa y fuera de la misma .”

Con fecha 9 de octubre, el Técnico Responsable de Educación Municipal ha emitido el siguiente informe:

*“El Departamento de Educación municipal utiliza el espacio de lo que fue el colegio Mendibile durante el mes de julio, completo, de 08:00 a 16:00 horas para el*

08:00etatik 16:00etara, Udatxiki programarako”.

Udatxiki programa 3 eta 6 urte bitarteko umeentzako udalekua da. Haren helburua ume txikien eskolari osagarri zaion bezkuntza ematea da, kaleari eta herriari gehiago lotuta, inguru atsegina eta apropos batean. Horregatik, urtero, udan, Haur Hezkuntza mailako umeentzat jolaserako eta bezkuntzarako egitaraua antolatzen da. Haren helburua familia eta lana bateratzen laguntzea ere bada.

Urtero, 70-80 ume inguruk ematen dute izena, eta ikastetxeko zuzpiren bat gela behar izaten dituzte, komunex eta psikomotrizitate gela gain”.

Orobat, udal arkitektoak honen berri eman du, aurrekoa aintzat hartuta: “Mendibile ikastetxeko instalazioek Gizarte Ongizate, Osasun, Animalien Babes, Pertsona Nagusi, Garapenerako Lanbidetzako jardueretan, bai eta Kultura, Kirol eta Hizkuntza Politikako jardueretan ere erabiltzeko ezaugarri egokiak dituzte. Halere, Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailak ikastetxea bezkuntza erabilerari lotuta ez jarraitzea erabakiko balu, eraikinean obrak egitea beharrezkoa litzeteki: energia-efizientzia hobetzearen; instalazio-sareak gaurkotzeko eta berrualdearen estetika hobetzeko (komunak eraberritzea, arotzeria lana baruan, pintura...)”.

Udalbatzak aho batez, maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren (toki-erakundeen jabetzako ikastetxe publikoen eraikinak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa) 7. artikulua eta hurrengoek, apirilaren 2ko 7/1985 Legearen (Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen) 22. eta 47. artikuluek eta ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuaren (Toki-erakundeen Ondasunen Araudia onesten duena) 8. artikulua ezarritakoa betez eranaki zuen:

“Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntzako Bizkaiko ordezkariari baimena edo adierazpen administratiboa eskatzea, Mendibile ikastetxe publikoaren eraikina udal zerbitzu edo xedeetarako erabil dadin, hala nola udal teknikariek adierazitako zerbitzu edo xedeetarako, irakaskuntza publikoaz bestelakoetarako. Izan ere, maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren (toki-erakundeen jabetzako ikastetxe publikoen eraikinak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa) 7.1 a) artikulua ezarritakoa betetzen da”

programa Udatxiki.

El programa Udatxiki es un udaleku para los y las niñas de 3 a 6 años, que tiene como objetivo dar a los y las más txikis una educación complementaria de la del curso escolar, más pegada a la calle, a la comunidad en un entorno amable y favorable como es el colegio Mendibile, para lo que cada verano se organiza este programa lúdico-educativo, a los niños y las niñas de Educación Infantil. Así como ayudar a las familias a compatibilizar la vida familiar y laboral.

Aproximadamente son entre 70 y 80 los niños/as inscritos cada año, por lo que necesitan unas siete aulas del centro más los baños y la sala de psicomotricidad.”

Así mismo, a la vista de lo anterior, el Arquitecto municipal, ha informado que: “... Este técnico considera que las instalaciones del antiguo Colegio Público presentan, a día de hoy, unas características adecuadas para ser utilizadas para las actividades que manifiestan desde las Áreas de Bienestar Social, Sanidad, Protección Animal, Personas Mayores y Cooperación al Desarrollo, así como Cultura, Deportes y Política Lingüística. No obstante, si el Departamento de Educación del Gobierno decidiese finalmente desafectarlo del uso educativo, sería necesario realizar en el edificio obras encaminadas a: la mejora de la eficiencia energética; la actualización de las redes de instalaciones y la mejora estética del interior (reforma de baños, carpintería interior, pintura...)”.

El pleno, por unanimidad, de conformidad con lo previsto en los artículos 7 y siguientes del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales, 22 y 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 8 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales acordó:

“Solicitar al Delegado o Delegada de Educación de Bizkaia autorización o declaración administrativa para destinar el Colegio Mendibile, hoy edificio público escolar, a servicios o finalidades municipales, como son los señalados por los técnicos municipales y diferentes del servicio público de la enseñanza, por darse el supuesto de hecho previsto en el apartado 7.1 a) del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales”

2020ko maiatzaren 15ean, Hezkuntza Sailaren 2020ko martxoaren 11ko Agindua jaso zen, zeinaren bidez administrazio-baimena ukatzen baitzen beste erabilera edo helburu batzuetarako, aldezturik desafektatuta.

Ukapena ikusita, beharrezkotzat jotzen da Elkargoaren beste erabilera batzuetarako bigarren bide bat aukeratzeko, hala nola maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren 17. artikuluan aurreikusitakoa (77/2008 Dekretua, toki-erakundeen jabetzako eskola-erakin publikoak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa). Artikulu horretan, hitzarmenak arautzen dira eskola-erakin publikoak beste zerbitzu eta helburu batzuetan erabiltzeko tresna gisa.

Hori guztia aintzat hartuta eta Mendibile ikastetxeak Eusko Jaurlaritzak egindako ikastetxeen eskaintzan ez dela ikastetxe hori azaltzen, aurreko ikasturterako 2018-2019 edo 2019-2020, ez datorren ikasturterako (2020-2021), ez aurreko urteetarako.

Horretarako prestatutako memoria, espedientean jasota dagoena, eta espedientean jasota dauden txosten teknikoak ikusi dira.

Beraz, maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren (toki-erakundeen jabetzako ikastetxe publikoen erakinak erabiltzeko araubide juridikoari buruzkoa) 17. artikulua eta hurrengoek, baita apirilaren 2ko 7/1985 Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen Legearen 22 artikulua ere kontuan hartuta,

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udalbatzak, aho batez, honako hau **ERABAKI DU:**

**Lehenengoa.-** Toki-erakundeen jabetzako eskola-erakin publikoak erabiltzeko araubide juridikoari buruzko maiatzaren 6ko 77/2008 Dekretuaren 1.2 eta 17. eta hurrengo artikuluek aintzat hartuta, baita aplikatzekoak diren gainerako arauak ere, Leioako Udalarekin lankidetzaren hitzarmena sinatzeko eskatzea Bizkaiko Hezkuntzako ordezkariari, Mendibile Elkargoaren higieztina erabilera, zerbitzu eta memorian deskribatutako helburu

Con fecha 15 de mayo de 2020, es recibida la Orden de 11 de marzo de 2020, de la Consejería de Educación por la que se deniega la autorización administrativa para destino a otros usos o finalidades, previa desafectación.

A la vista de la denegación, se considera necesario optar por una segunda vía para otros usos de dicho Colegio, como es la prevista en el artículo 17 del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales, que regula la figura de los Convenios como instrumentos para la utilización de los edificios públicos escolares en otros servicios y finalidades distintos.

Atendiendo a todo ello, visto que el Colegio Mendibile no se ha recogido en la oferta de centros realizada por Gobierno Vasco no consta el precitado colegio ni para los cursos 2018-2019 y 2019-2020 ni para el próximo (2020-2021), así como tampoco en años anteriores,

A la vista la memoria al efecto elaborada y que consta en el expediente, y los informes técnicos que constan en el expediente.

De conformidad con lo previsto en los artículos 17 y siguientes del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales, y el 22 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento **Pleno por unanimidad de todos sus miembros ACUERDA:**

**Primero.-** De conformidad los artículos 1.2 y 17 y siguientes del Decreto 77/2008, de 6 de mayo, sobre el régimen jurídico para la utilización de los edificios públicos escolares de propiedad de las entidades locales y demás normativa de aplicación, solicitar al Delegado o Delegada de Educación de Bizkaia (EJGV) la suscripción con el Ayuntamiento de Leioa convenio de colaboración para la utilización del inmueble del Colegio Mendibile para los usos, servicios y

sozial nabarmenatarako erabil dezan. irabazi-asmorik gabe.

**Bigarrena.-** Ebazpena Bizkaiko Hezkuntzako ordezkariari jakinaraztea, osoko bilkuraren erabakiarekin eta dagokion hitzarmena sinatzeko egindako memoriarekin batera.

**Hirugarrena.-** Alkateari baimena ematea, hitzarmena benetan formalizatzeko behar diren erabakiak har ditzan eta behar diren agiri guztiak sina ditzan.

**Laugarrena.-** Udal sailei ebazpenaren berri ematea.

finalidades de marcado carácter social, y sin ánimo lucrativo descritos en la memoria que acompaña al expediente.

**Segundo.-** Notificar la resolución al Delegado o Delegada de Educación de Bizkaia, acompañándola del acuerdo de pleno y de la memoria elaborada para la suscripción del oportuno convenio.

**Tercero.-** Autorizar al Sr. Alcalde para la adopción de acuerdos y firma de cuantos documentos sean necesarios para la efectiva formalización del convenio al efecto.

**Cuarto.-** Dar cuenta de la resolución a las áreas municipales.

## 7.

**Alkatearen proposamena, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren (Pinosolo) 364/2019 epaiaren aurka Auzitegi Gorenean kasazio-errekurtsoa jartzeko**

Alcaldía.

**Número: 2020/2164E.**

**Propuesta de la Alcaldía para la interposición de Recurso de Casación ante el Tribunal Supremo contra la Sentencia núm. 364/2019 del TSJPV (PINOSOLO)**

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren** esku hartzea:

Bueno, hasteko esatea bozkatuko dugula alde, baina gauza batzuk komentatu behar ditugu berriro, otsailean egin genuen bezala (*Bueno, en primer lugar quiero indicar que vamos a votar a favor, pero tenemos que comentar algunas cosas, tal y como hicimos en febrero*) Pinosolo es el mayor caso de corrupción de Leioa, un concurso amañado de más de cincuenta y cinco millones de euros. 2011n argi utzi genuen gure posizioa (*En 2011 dejamos clara nuestra posición*), que ya ha demostrado que estaba amañado y que ponía al Ayuntamiento en grandes problemas financieros, como decían desde Intervención, y la Autoridad Vasca de la Competencia sentenció que la adjudicación era ilegal, que había irregularidades de gestión en la adjudicación al candidato de Pinosolo; también que la investigación penal no llegó a los tribunales porque los delitos habían prescrito por haber superado los 5 años desde los hechos, y recordar que aquella fue una empresa creada por el PNV para gestionar proyectos de fuera del Ayuntamiento, lo que dio pie a que el Ayuntamiento no cumpliera el requisito de tener el proyecto y que hayáis decidido pagar a las empresas tramposas más de 1,6 millones de euros. Desde el principio los únicos que dijimos que no había que pagar este dinero fuimos EH Bildu y nos quedamos solos en esta defensa. Consideramos que el responsable de todo esto fue el PNV porque sus presiones políticas fueron las que permitieron que todo esto sucediese, y consideramos que es impresentable y, para no cometer los mismos errores, que tanto la nueva adjudicación, la licitación, el control y la gestión del nuevo polideportivo de Leioa se haga directamente desde el Ayuntamiento, del Ayuntamiento y de su Pleno, e igualmente consideramos que es necesario agotar todas las vías posibles para evitar indemnizar a estas empresas que hicieron trampas.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen** esku hartzea:

Bueno, yo no voy a entrar a discutir en algo porque esto ya es el día de la marmota. Lo que pasa es

que, bueno, cuando se leen las sentencias y demás, hay que saber entenderlas y al parecer desde EH Bildu se siguen sin entender. En ningún momento se dice que la sentencia queda en agua de borrajas por la prescripción. Lo único que se dice es que en caso de alguno de los posibles delitos, que no se ven indicios tampoco, pero que no se puede seguir porque estarían prescritos, pero hay otros muchos que no y desde luego no es lo que en otros momentos se había hablado, Jokin. De todas maneras, siempre ha tenido la última decisión el Pleno; es más, la sociedad Leioa Kirolak incluso se hizo con la composición del propio Pleno, tenía el mismo peso que en el Pleno. Entonces eso seguirá siendo así. Y desde luego los técnicos, y lo sabéis vosotros porque lo hemos hablado en reuniones, van a estar en primera fila en el concurso del nuevo polideportivo.

Badira txosten honetan aztertutakoarekin lotutako administrazio-espeditantean jasota dauden beste egitatezko oinarri batzuk, bai Leioa Kirolak SAUren Administrazio Kontseiluaren erabakiak ofizioz berrikustekoak eta deuseztat jotzekoak (iraungita), bai Bilboko Merkataritza Ganberako Arbitraje Auzitegiaren DR 5/16 Arbitraje Prozedura, honako enpresa hauek osatzen zuten aldi baterako enpresa-elkartek (PINOSOLO ABEE) Bilboko Arbitraje Auzitegian jarria, Leioako Udalaren aurka: Aros Estudio de Arquitectura SA eta Excavaciones Vda. de Sainz SA. Egitatezko oinarri horiek alde batera utzi gabe, PINOSOLO ABEEK "Pinosoloko kirol-gune berriaren proiektua idazteari, obra zuzentzeari, segurtasun eta osasun arloko koordinazioari eta obrak egiteari" dagozkion oinarri faktiko berrienak eta zehatzenak erabaki honetan honako hauek dira:

Sin perjuicio de la existencia de otros fundamentos de hecho que constan en los expedientes administrativos relacionados con lo analizado en el presente informe, tanto de revisión de oficio y declaración de nulidad de los acuerdos del consejo de administración de Leioa Kirolak, S.A.U. (extinta), como el Procedimiento Arbitral DR 5/16, de la Corte de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Bilbao, interesado ante la Corte de Arbitraje de Bilbao por la Unión Temporal de Empresas formada por Aros Estudio de Arquitectura, S.A. y Excavaciones Vda. de Sainz, S.A. (UTE Pinosolo), contra el Ayuntamiento de Leioa, los fundamentos fácticos más recientes y concretos de "redacción de proyecto, dirección de obra, coordinación en materia de seguridad y salud y ejecución de las obras del nuevo complejo deportivo de Pinosolo" a la UTE Pinosolo, compuesta por Aros Estudio de Arquitectura, S.A. y Excavaciones Viuda de Sainz, S.A. del presente acuerdo son los siguientes:

Udalbatzak, 2017ko ekainaren 20an egindako bilkura berezian, erabakia hartu zuen, besteak beste, Administrazio Kontseiluak kontratua behin-behinean eta behin betiko esleitzeko hartu zituen erabakien ofiziozko berrikuspena eta deuseztasun-deklarazioa behin betiko onartzeko

El Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria celebrada el día 20 de junio de 2017, entre otros, adoptó el acuerdo de aprobación definitiva de la revisión de oficio y declaración de la nulidad de los acuerdos del Consejo de Administración de adjudicación provisional y definitiva del contrato.

Interesdunak administrazioarekiko auzi-errekurtsua jarri, eta Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak 165/2018 epaia eman zuen 2018ko abenduaren 12an. Epaia horrek ezetsi egin zuen Leioako Udalbatzak 2017ko ekainaren 20an erabakitako ofiziozko berrikuspeneren aurkako errekurtsua, zeinaren bidez PINOSOLO izeneko kontratuaren behin-behineko eta behin betiko esleipenen deuseztasuna deklaratu baitzen. Epaia horrek puntuaz puntu aztertzen ditu errekurtsogilearen argudioak, eta ezetsi egiten

Interpuesto por interesado, recurso en vía contencioso administrativa, con fecha 12 de diciembre de 2018 es dictada la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 3, de Bilbao, número 165/2018, por la que se desestima el recurso contra la revisión de oficio acordada el 20 de junio de 2017, por el Pleno Ayuntamiento de Leioa, por el que se declaró la nulidad de las adjudicaciones provisional y definitiva del denominado contrato PINOSOLO. Dicha sentencia analiza punto por punto los argumentos de la recurrente,



ditu

Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak 364/2019 epaia eman zuen 2019ko abenduaren 26an. Epaia hori, 129/2019 apelazio-errekurtsoa ebazteko eman eta 2020ko urtarrilaren 8an jakinarazi zitzaizen alderdiei. Epaia baietsi egiten du Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak 2018ko otsailaren 12an emandako epaiaren aurka PINOSOLO ABEEK jarritako apelazio-errekurtsoa, errebokatu egiten du apelatutako epaia, eta zuzenbidearekin bat ez datorrela deklaritzen du Leioako Udaltzatzen 2017ko ekainaren 20ko Erabakia, zeinaren bidez PINOSOLO izeneko kontratuaren behin-behineko eta behin betiko esleipenak deusez deklaratu baitziren, eta, horrenbestez, deuseztatu eta ondorerik gabe uzten du. Horri dagokionez, 2020ko urtarrilaren 10ean, Leioako Udaleko zuzendaritza prozesalak epaia zuzentzeko eta osatzeko idazkia aurkeztu zuen administrazioarekiko auzien sala horretan, Botere Judizialaren Lege Organikoak 267.5 artikuluan eta Prozedura Zibilararen Legeak 215.2 artikuluan xedatutakoaren babesean, epaia eman zuen salak epaiaren oinarri juridikoa erabaki batez osatu eta erabakian berariaz aipa zezan, Leioako Udaltzatzak (2016ko azaroaren 30ekoa) ofiziozko berrikuspen-prozedura hasteko erabakia arbitraje-eskaeraren (2016ko abenduaren 1a) eta interlokuzioko arbitraje-laudoa ematearen (2017ko apirilaren 24a) aurretik hartzearen ondorioak. 2020ko apirilaren 23an, epaia zuzentzeko eta osatzeko eskaera ezesteko autoa eman zen, eta erabat ezetsi zen zuzenketa eta osaketa egitea, funtsari ekin gabe.

Aintzat hartu da aipatutako prozeduraren abokatuen zuzendaritzak 2020ko urtarrilaren 14an emandako txostena

Aintzat hartu da Idazkaritzak 2020ko ekainaren 9an horretarako emandako txostena.

Aplikatu beharreko araudia eta, zehazki, uztailaren 13ko 29/1998 Legeak (Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa

desestimándolos.

Con fecha 26 de Diciembre de 2019, se ha dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, la Sentencia núm. 364/2019, recaída en el recurso de apelación núm. 129/2019, notificada a las partes con fecha 8 de enero de 2020, por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por la UTE PINOSOLO contra la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 3, de Bilbao, de 12 de febrero de 2018, se revoca la sentencia apelada y se declara la no conformidad a derecho del Acuerdo de 20 de junio de 2017, del Pleno Ayuntamiento de Leioa, por el que se declaró la nulidad de las adjudicaciones provisional y definitiva del denominado contrato PINOSOLO, anulándolo y dejándolo sin efecto. A este respecto, con fecha 10 de enero de 2020, la dirección procesal del Ayuntamiento de Leioa presentó ante la Sala de lo Contencioso Administrativo citada, escrito de subsanación y complemento de la sentencia, al amparo de lo dispuesto en el artículo 267.5 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 215.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, con la finalidad de que la Sala sentenciadora complete la fundamentación jurídica de la Sentencia con un pronunciamiento donde se haga referencia expresa a las consecuencias y efectos de que el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Leioa, de inicio del procedimiento de revisión de oficio, de fecha 30 de noviembre de 2016, sea previo a la solicitud de arbitraje (1 de diciembre de 2016) y a la emisión del laudo arbitral interlocutorio (24 de abril de 2017). Con fecha 23 de abril de 2020, es dictado auto desestimatorio de la solicitud de subsanación y complemento de la sentencia citada, desestimando de plano el proceder a dicha subsanación y complemento, sin entrar al fondo.

Atendiendo al informe emitido por la dirección letrada del procedimiento de referencia emitido con fecha 14 de enero de 2020

Atendiendo al informe de Secretaría emitido al efecto, con fecha 9 de junio de 2020

De conformidad con la normativa de aplicación y en concreto con lo establecido por los artículos 86 y siguientes de la Ley 29/1998, de

arautzen duena) 86. artikuluan eta hurrengoetan ezarritakoa betez, eta Udalbatzari aitortutako eskumenak erabiliz, zeinak erabaki baitzuen aipatutako espedientea ofizioz berrikustea, apirilaren 2ko 7/1985 Legearen (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituena) 22.2 j artikulua araberara.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udalbatzak aldeko hemezortzi botoekin, Euzko Abertzaleen bederatzi zinegotzienak, EH-Bildu Leioako lau zinegotzienak, Socialistas Vascos-Euskal Sozialisten lau zinegotzienak eta Partido Popular de Leioako zinegotziarena, eta Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdea taldeko hiru zinegotzien hiru abstentzio erregistratuta, honako hau **ERABAKI DU**:

Lehena.- Auzitegi Gorenean kasazio-errekurtsoa jartzea, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salak 2019ko abenduaren 26an emandako 364/2019 epaiaren aurka. Epai hori, 129/2019 apelazio-errekurtsoa ebazteko eman eta 2020ko urtarrilaren 8an jakinarazi zitzairen alderdiei. Epaiak baietsi egiten du Bilboko Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak 2018ko otsailaren 12an emandako epaiaren aurka PINOSOLO ABEEK jarritako apelazio-errekurtsoa, errebokatu egiten du apelatutako epaia, eta zuzenbidearekin bat ez datorrela deklaratzeko Leioako Udalbatzaren 2017ko ekainaren 20ko Erabakia, zeinaren bidez PINOSOLO izeneko kontratuaren behin-behineko eta behin betiko esleipenak deusez deklaratu baitziren, eta, horrenbestez, deuseztatu eta ondorenik gabe uzten du.

Bigarrena.- Alkateari ahalmena ematea erabakia gauzatzeko behar diren agiri guztiak sina ditzan.

13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y en uso de las atribuciones reconocidas al Pleno municipal, quien acordó la revisión de oficio del expediente de referencia, por el artículo 22.2 j de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local,

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno por mayoría de dieciocho votos a favor emitidos por los nueve Concejales de Euzko Abertzaleak, por los cuatro Concejales de EH-Bildu Leioa, por los cuatro Concejales de Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y por el concejal del Partido Popular de Leioa, habiéndose registrado tres abstenciones de los tres Concejales de Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/EQUO Berdea **ACUERDA**

Primero.- Interponer Recurso de Casación ante el Tribunal Supremo contra la Sentencia núm. 364/2019, dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco con fecha 26 de Diciembre de 2019, recaída en el recurso de apelación núm. 129/2019, notificada a las partes con fecha 8 de enero de 2020, por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por la UTE PINOSOLO contra la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 3, de Bilbao, de 12 de febrero de 2018, se revoca la sentencia apelada y se declara la no conformidad a derecho del Acuerdo de 20 de junio de 2017, del Pleno Ayuntamiento de Leioa, por el que se declaró la nulidad de las adjudicaciones provisional y definitiva del denominado contrato PINOSOLO, anulándolo y dejándolo sin efecto.

Segundo.- Facultar al Sr. Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para hacer efectivo el acuerdo.

## II.- UDALBATZAK UDAL GOBERNUAREN KUDEAKETARI EGITEN DION KONTROLA ETA JARRAIPENA

8.- Alkatetza-presidentetzaren dekretuak eta Tokiko Gobernu Batzarrean onetsitako

## II.- CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA ESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL POR EL PLENO

8.- Decretos de la Alcaldía Presidencia y resoluciones adoptadas en la Junta de

ebazpenak, 2020-05-25tik 2020-06-18ra.

Gobierno Local desde el día 25.05.2020 hasta el 18.06.2020

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren** esku hartzea:

Bai, barkatu, altxatu dut eskua eta hitz egin dut, baina itxita neukan mikrofonoa. Galdera bat daukagu, bueno, daukat, dekretu baten inguruan. Baina barkatu, ez dut apuntatu zenbakia. Es sobre una instalación para poder hacer paquetería de plástico a la empresa Unilever. Eta galdera da si un tipo de instalación de ese tipo no necesita ningún tipo de informe preceptivo y hasta qué punto verdaderamente cuando todas las políticas hablan sobre reducción de plásticos, etc., etc., pues que a las que tienen mayor capacidad para producir o para eliminar los plásticos, que nos parece un poquito, nos choca un poco, verdaderamente, que se haga una apuesta y que no... Si no tenemos capacidad desde el Ayuntamiento para impedir e intentar posibilitar otro tipo de paqueterías que se alejen del plástico en ese sentido. Una pregunta solamente sobre ello.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen** esku hartzea:

Nik, egia esateko, Asier, ez naiz akordatzan dekretu honetaz, begiratuko dugu eta Komisionan, igual, emango zaizue, bada, azalpen gehiago..

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren** esku hartzea:

Bale, ederto. Hurrengo Batzorderako utziko dugu galdera, orduan.

En atención a lo dispuesto en el artículo 46.2.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la redacción dada por la Ley 11/1.999, de 21 de abril, y artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2586/1.986, de 28 de noviembre, constan en el expediente de Pleno, para su examen, sin perjuicio de su posterior archivo en donde corresponda, copia de los decretos dictados por la Alcaldía en el período citado en el epígrafe.

El Pleno se da por enterado.

**9.- Premiazko Mozioak**

Ez zen premiazko moziorik aurkeztu atal honetan

**9.- Mociones de urgencia**

No se presentó ninguna moción de urgencia en este apartado

**11.- Eskariak eta galderak**

**11.- Ruegos y Preguntas**

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartu dute:

**Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak Udal Taldeko M<sup>a</sup> Dolores Lozano Muñoz andrearen** esku hartzea:

Yo quería hacer una pregunta a Juan Carlos sobre el tema de las chicas del Servicio de Atención a Domicilio, como ya viene siendo habitual, y me gustaría preguntar si sabemos ya si se les han terminado de realizar todos los test, porque, bueno, no sé si habrás investigado y sabrás o no sabrás, para saber también en el caso de que alguna haya dado positivo, creo que es algo que nos interesa saber, si a nuestros usuarios se les va a realizar también un test o no, porque, bueno, pues... Bueno, sin más, ahí lo dejo. Responde.

**Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares**

**jaunaren** esku hartzea:

No, simplemente, Loli, lo que comenté en Comisión; en principio no me ha llegado ningún dato más. Como tuve ocasión de indicar, en principio todos los resultados habían sido favorables, no voy a decir positivos porque ya sabes que la terminología es confusa, pero prácticamente habían sido todos favorables. Y hay que tener en cuenta también que creo que había una persona que por cuestiones de agenda, no tengo claro si se había hecho el test o no, pero está claro que si en estos días no hemos tenido noticias ni de la empresa ni de ningún otro organismo entiendo que, la ausencia de noticias en este caso significa que los resultados han sido favorables. No... Me consta desde el servicio además que no hubo ningún positivo en este tiempo desde el 16 de marzo y que a los escasos, creo que fueron dos casos de dos usuarios, se les aisló, se confinó a las auxiliares para evitar el contagio y, evidentemente, está claro que esa decisión fue acertada porque en las pruebas realizadas estas semanas no ha quedado ni un solo resto del virus, ni tan siquiera de haber tenido síntomas. Pero, bueno, voy a preguntar por ese caso que quedaba pendiente y en todo caso si quedara alguna cuestión dudosa pues me comprometo a preguntarlo y a contestaros.

Ya te digo, en este caso, el hecho de ausencia de noticias suele ser bueno, porque realmente si hubiera saltado una alarma con algún positivo, evidentemente, hubiéramos tenido conocimiento desde el minuto uno porque hubiéramos tenido que tomar las medidas. Entonces en este caso el hecho de que no se hayan evidenciado restos del virus en las auxiliares pues lógicamente nos deja tranquilos porque en ningún momento nuestros usuarios y usuarias han estado en peligro más allá de que, insisto, aquellos casos que habían dado positivo inicialmente pues se adoptaron las medidas oportunas, en su caso hospitalización de los usuarios y confinamiento o cuarentena de las auxiliares que habían estado en contacto con ellos.

**Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak Udal Taldeko M<sup>a</sup> Dolores Lozano Muñoz andrearen** esku hartzea: De las trabajadoras sociosanitarias, dices. Vale.

**Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren** esku hartzea:

Sí, sí. Y de todas maneras, lo adelanto ya, mi idea es que en la próxima Comisión comparezca la coordinadora del Servicio de Ayuda a Domicilio fundamentalmente para explicar, por si ha quedado alguna duda respecto a cómo se ha desarrollado en estos meses la gestión de la empresa y del Ayuntamiento, para someterse a las preguntas o cuestiones o dudas que se le puedan plantear porque, bueno, no quiero que quede ninguna duda por parte de nadie de que en todo momento tanto por parte del Ayuntamiento se ha estado vigilante como por parte de la empresa se ha cumplido escrupulosamente con la normativa y con las obligaciones que le eran, que eran de su exclusiva responsabilidad. Y entiendo que la coordinadora es una persona con una suficiente experiencia, más de 20 años y, además, ya sabéis que la coordinadora es personal subrogado, o sea, no tiene nada que ver con la empresa adjudicataria y, por tanto, compañero y compañera del resto de compañeros del servicio. Por tanto, me parecía oportuno que compareciera y que resolviera todas aquellas dudas que se pudieran concitar para, ya te digo, básicamente, para que quede claro que se ha actuado con total regularidad durante todo este tiempo. Pero, bueno, me gustaría que, una vez que explique ella, le sometáis a las preguntas o cuestiones o consideraciones que consideréis y por eso aprovecho ya para comentar que mi idea es que comparezca en la próxima Comisión.

**Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak Udal Taldeko M<sup>a</sup> Dolores Lozano Muñoz andrearen** esku hartzea:

De todos modos, yo simplemente matizar que no se ha puesto en duda nada. Simplemente se ha ido preguntando y realizando la gestión que se supone que tenemos que realizar, aparte de estar en contacto habitualmente con ellas, al igual que tú, quizás no con la coordinadora pero sí con otras trabajadoras sociosanitarias del servicio, y procurando empujar y arrimar el hombro, como no puede ser de otra manera. Todo lo contrario, lo que se ha pretendido es que la empresa, que tiene que responder ante el Ayuntamiento, ante todos, responda de la manera que tiene que responder y no esté echando un problema que es de ella sobre otros colectivos, como en este caso podríamos ser nosotros

y además nuestros usuarios. En ningún momento, quiero que quede claro, se ha puesto en duda el trabajo. Todo lo contrario. Todo lo contrario.

**Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren** esku hartzea:

No, Loli, simplemente. No, en el Pleno anterior se hizo alguna manifestación que me pareció, a mí me pareció, la verdad, una afirmación que me pareció grave y, por tanto, lógicamente ante lo escuchado en el anterior Pleno tuve que tomar cartas en el asunto, ponerme en contacto con la empresa, con la coordinadora, en fin, y resolver cualquier duda que se pudiera haber producido. Entonces por eso, es el motivo de que comparezca, para que a nadie le quede absolutamente ninguna duda. Yo no digo de que la haya, digo que para que no quede ninguna duda quiero que la coordinadora comparezca y se someta a las cuestiones que por parte de la Comisión sean requeridas. Entonces es simplemente por eso, para que la coordinadora nos informe de si la empresa ha obrado o no de forma regular, si ha facilitado los EPI, si no los ha facilitado, si no los ha facilitado, ¿por qué? y si los ha facilitado, para que le quede claro a todo el mundo que ha cumplido escrupulosamente. Lógicamente no soy responsable de la empresa ni tengo nada que ver con ella, pero creo que la persona que mejor nos puede informar es la coordinadora y es por eso por lo que quiero que comparezca.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren** esku hartzea:

Bueno, erregu bat eta galdera bat (

Bueno, lehenengo, Asierren dekretua zen 1826.a, Expediente y licencia de actividades calificadas izenburuarekin.

Lehenengo erregua egingo dut:: nos enteramos todavía de muchas cosas por las redes sociales y de muchas ni nos enteramos. El último ejemplo ha sido una *ekintza* que se ha hecho el día 23 de junio tirando fuegos artificiales en tres zonas del municipio. Nos pareció que estaba muy bien, pero los concejales y concejalas de EH Bildu, por ejemplo, de esto no teníamos ni idea. Entonces el ruego que hacemos al equipo de gobierno es que hagan el esfuerzo para que la oposición nos enteremos de las cosas como tenemos que enterarnos.

Y la pregunta: el 6 de junio tuvimos en el municipio una agresión machista y la pregunta es dónde está la declaración para condenar esta agresión, porque hace tres semanas pusimos un domingo a trabajar a los técnicos para hacer una declaración sobre dos pintadas nuevas que no ofendían a nadie, pero de esto, que sí que nos parece bastante o mucho más grave, no hemos tenido declaración ni nada del Ayuntamiento más allá de sumarse a la acción que hicieron en su día en Leioa.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen** esku hartzea:

Respecto a la primera de los fuegos artificiales, decirte, Jokin, que incluso ni los concejales de EAJ-PNV lo sabían, ¿vale? Lo sabíamos tres, creo, que somos los que estábamos involucrados en el asunto y no se lo queríamos decir a nadie precisamente para evitar que la gente se enterara, que hubiera aglomeraciones y para evitar todo esto. Era una pequeña sorpresa que teníamos, sorpresa para todos. En ningún momento ha sido intención de este equipo de gobierno esconder que íbamos a hacer esto ni mucho menos, sino que lo que estábamos buscando un poquitín era la seguridad y evitar ese tipo de aglomeraciones y demás. Pero te digo, ¿eh?, lo sabíamos en este caso creo que eran Esti, Mikel y yo. Creo.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren** esku hartzea:

Lo entendemos, pero me refiero no solo a esta información de este punto, sino me refiero a la información en general, o sea, no solo a los fuegos.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen** esku hartzea:

En general, yo creo que la información se suele dar. Respecto al tema de la agresión del 6 de junio, este Ayuntamiento se entera pasados varios días de esta agresión y, desde luego, hemos seguido los protocolos que desde el servicio de atención a este tipo de situaciones se suelen hacer y hemos seguido lo que se nos ha recomendado, vamos a decir, desde lo más prudente y sobre todo estando y

respetando lo que la víctima estaba sufriendo en ese momento y lo que la víctima pedía. Entonces se dará si queréis en la siguiente Comisión información, pero creo que ya es una información más privada y desde luego que no tiene que ser pública.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Jokin Ugarte Egurrola jaunaren** esku hartzea:

No. Si no pedimos la información, pedimos la declaración de condena. Lo que me extraña es que comentas que el Ayuntamiento se entera días más tarde. Entonces quiere decir que el protocolo que aprobamos en 2016, que se hizo no funcionó.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen** esku hartzea:

Pues ha debido de haber algún fallo, sí.

**Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren** esku hartzea:

A ver, sí, efectivamente, como ya dimos cuenta en Comisión, explicamos los motivos por los cuales en la fecha de la Comisión no se había desarrollado ninguna actividad de tipo público, si bien es verdad y, Jokin, tú lo sabes porque así lo hemos hablado y porque además creo que era de justicia, una vez que se consultó a la víctima sobre la posibilidad de sacar una declaración de condena, el Ayuntamiento ha sacado una declaración de condena, y además eso creo que lo hemos leído todos. ¿Que no ha sido una declaración de condena consensuada por todos los grupos? Era una declaración de condena que creo que era lo suficientemente contundente y, además, que sobre todo intentaba evitar que se alejara mucho de los hechos, porque si nos ponemos, si para una declaración de condena nos ponemos a hablar los grupos, probablemente estaríamos todavía midiendo las palabras. Entonces estas semanas, en cuanto la víctima nos dio el visto bueno para ello, nosotros automáticamente el mismo día, bilingüe, sacamos una declaración, bueno, vamos a llamarla declaración de condena, no era institucional, que lógicamente entendíamos que era lo suficientemente contundente y lo suficientemente sólida para que la ciudadanía conozca que ha existido un hecho y que lógicamente estamos totalmente en contra de ello y pondremos todos los medios en la medida de nuestras posibilidades para que no se reproduzca.

También es verdad que, efectivamente, en este caso la información que a nosotros se nos ha facilitado ha sido una información que ha venido directamente de la víctima y no, como hubiéramos deseado quizás, directamente por parte del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco. Desconocemos porqué y en cualquier caso, como ya he comentado también en Comisión, en la próxima reunión de la Mesa de coordinación del protocolo, en la que comparecen el Departamento de Seguridad de Gobierno Vasco y Policía Municipal de Leioa, que, por cierto, como ya sabéis, tampoco tuvo conocimiento de esta noticia hasta prácticamente la semana pasada, el viernes de la semana pasada, entonces, bueno, pues será cuestión de sentarse, será cuestión de hablar con el Departamento de Seguridad, revisar los protocolos internos del Departamento de Seguridad y ver en la medida de las posibilidades si podemos tener conocimiento antes.

En cualquier caso, no es una competencia, no es que el Ayuntamiento de Leioa desee tener conocimiento antes o después; en muchas ocasiones nos enteramos por la propia víctima, que solicita asesoramiento psicológico; en otras, pues porque el hecho es lo suficiente relevante. Como ya sabéis, hemos tenido en el pasado algún hecho muy triste, muy lamentable en algunas fiestas y realmente casi nos enteramos antes por los medios de comunicación. La idea es que nos podamos enterar por parte, en este caso, del órgano policial que instruye el expediente, que es en este caso el Departamento de Seguridad a través de la Ertzaintza. Entonces no te quepa ninguna duda de que lo primero que plantearíamos será si realmente el Departamento de Seguridad, dentro de sus protocolos internos, está obligado a facilitarnos en tiempo real información de esta naturaleza más allá de que si hay, si se establece apoyo personal de alta intensidad, es decir, lo que viene siendo vulgarmente una escolta, si hay obligación o no de comunicar a la Policía Local para que tenga conocimiento de que una persona del municipio, haciendo su trabajo, porta un arma de fuego, pero eso ya es un tema policial que, bueno, a nosotros también nos ha sorprendido e, insisto, Jokin, qué duda cabe que en la próxima reunión...

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea:**

Juan Carlos. Juan Carlos, de todas maneras creo que este no es el foro para comentar este tipo de cuestiones.

**Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Taldeko Juan Carlos Martínez Llamazares jaunaren esku hartzea:**

Bien, vale.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea:**

Bai, nik uste dut, bakarrik komentatzearren gai honekin, hori, ados esan duzunarekin, ez dela foroa hau gauza pribatuak hitz egiteko, baina bai, nik uste dut halakoan oso argi geratu egin dela dauden protokoloak ez duela ondo funtzionatu. Orduan, hori, ondo ikusten dut Juan Carlosek esan duena, baina planteatzen dioguna, gure talde politikotik, igual ez dugula itxaron behar mahai hori jesarri arte, baizik eta, igual, udaletxetik kudeaketak egin ditzakegu, bada, gertatu dena, halako gertaera bat *ojalá* ez gertatzea, baina gertatzen bada gure herrian, bada, halako egoeretan ez egotea, bale?

Hori, bueno, erregu batekin nator eta galdera batekin, bale? Lehenengo, erregua Avanzadarekin dago lotuta. Bueno, egingo dut, hori, introdukzio txiki bat eta erregua planteatuko dut, bale? Hori, guztiok gogoratzen dugu, otsaileko Udalbatzan, nola Leioa Martxan, Leioako herritarrek sortu duten plataforman, bada hori, Avanzada estaltzearen aldekoa den plataforma, bada, Udalbatza horretan parte hartu zuen, Udalbatza hori amaitu ostean. Eta bertan, euren aldarrikapenak ekarri zituzten, ez, Bizkaiko Foru Aldundian errailak handitzeko egiten ari zen obrekin, bada, haserre agertu ziren, eta Avanzadak sortzen dituen arazoak, bai kutsadura atmosferikoa, kutsadura akustikoa, edo arkitektura hesia izatea kritikatu egin zuten, ez? Ahalik eta azkarren konpondu behar direla arazo horiek, eta lurperatzeari ekin behar zaiola eskatu zuten. Berriz ere, herritarren mobilizazioa, arazoa eztabaidaren erdigunean jartzea lortu zuen, gure ustez, 2008an sortutako estalketaren aldeko plataformarekin gertatu zen bezala. Gure ustez, Osoko Bilkura horretan, elementu berriak agertu ziren. Bada hori, Alkatea, Iban Rodríguez, prest agertu zen, Aldundia batera, herri bezala, Aldundiari eskaria egiteko, Leioatik igarotzen den Avanzada behingoz eta lehentasunaz estali dezan, eta Juan Carlos Martínezek, PSE-EE-ko udal bozeramaileak planteatu zuen, gehingoaren eskaera bat bada, berarekin bat egiteko prest daudela bere talde politikoan. Hori zen otsaileko Udalbatzan entzun genituen adierazpenak.

EH Bildutik mozio bat aurkeztu dugu ekintza bateratu hori bultzatzeko asmoz. Bertan, Avanzadari buruzko informazioa Batzorde monografiko bat martxan jartzeko eskatzen genuen, udalaren eta Aldundiaren arteko bilera bat eskatzen genuen, eta Eusko Jaurlaritzako ingurumen sailari Leioan kutsadura atmosferikoa ezagutzeko neurketak egiteko eskaera egitea eskatzen genuen baita ere. Mozioa Elkarrekin Podemos eta Alderdi Popularrak babestu zuten Batzordean, eta EAJ eta PSE-EE-ko ordezkariak ezezeko botoa eman zuten. Baina gaiari buruzko adierazpen instituzional bat adosteko prest agertu egin ziren, ez? Guk, gure *mea culpa* be bai planteatuko dugu, eta argi dago, igual planteamendua baldin eta bada ekimen bateratu bat egitea bada, aurreko lanak batzuk egin behar direla, idazki bat aurkeztu aurrean, eta *mea culpa* hori hartzen dugu. Baina planteatzen dugu beharrezkoa dela horren alde pausuak ematea, ez? Era berean, Batzordean, Mikel Abascal, Hirigintza zinegotziak, jakinarazi egin zuen laster jarriko direla martxan udalak eskuratu dituen neurgailu atmosferikoak, ez? Guk egindako zuzenketa bat izan zen aurrekontuetan neurgailuena, eta hori martxan jartzea oso positibotzat jotzen dugu. Herritarrek argi eta garbi eskatzen digute Avanzada lurperatu egin behar dela, proiektuak udalerriko bizitegi eremu osoan zehar doan zati osoari irtenbidea eman behar diola, eta ahalik eta lasterren egin behar dela. Eta hori egiten ez den bitartean, udalerrian kutsadura akustikoa eta atmosferikoa murrizteko neurriak hartu behar direla. Premiazkoa da Leioako udalerritik Aldundiari eskaera argia egitea, horretarako indar politikook egoerak eskatzen duen mailan egon behar gara. Prest gaude elkarrekin lan egiteko eta adostasunera iristeko, eta eskatzen diegu gainerako indarrei horren alde ahalik eta azkarren lan egiten jartzeko.

Orduan, gure erregua argia da, gure erregua da udal talde gobernuari eta beste talde politikoei, eta da egoerak eskatzen duela ekimen bateratu bat honen inguru bat, Leioak eskatu behar duela Aldundiari obra hau egin behar dela eta ahalik eta lasterren egin behar dela, eta horretarako prest gaude lan

egiteko, eta beste indarrei, eta *sobre todo*, udal talde gobernuari eta Alkateari deitzen diogu ekimen bateratu hau bultzatzeko guztion artean.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea:**

Bai, bueno, nik uste dut honen inguruan ere berba egin dugula eta lan egiteko prest gaude. Gertatzen dena da lana egin behar dela, lana egin behar den lekuan. Nik badakit min egiten dizuela, bada, talde guztiek lan egin ahal izatea, eta nahi duzuela hemen izan *los abandonados*, bueno, nik uste dut herri plataforma bat dagoela eta, *desde luego*, elkarte horregaz nik uste dut hau jorratu behar den lekuan, eta hau jorratu behar den lekua, Foru Aldundia da. Nik uste dut gure taldekide guztiekaz parte egin duela, edo egin dutela alderdi guztiekin, eta egin behar dugula indarra hor benetan aurrerapauso nabariak eta emateko. Esaten dizut, gure eskua lan egiteko prest dago, baina ez horrelako kanpaina orain edo prekanpaina honetan bakarrik, bakarrik falta izan zaizu, jada gaur oraindik, 12ak, gaueko 12ak ez direlako, baina bozka eskatzea, Asier. Dena den, lan egiteko lan egin behar den lekuetan prest gaude, nik uste dut, hemen gauden talde guztiok. Beraz, egin behar den lana da egin behar den lana eta egin behar den lekuan. Beraz, hor egiteko prest bazaude, perfekto. Horrelako, bada, asanblada, edo ez dakit, prekanpainak akto batzuetan, *desde luego*, gure alderdia ez da prest egongo horrela aritzeko. Lana egin behar da mahai baten inguruan, eta bakoitzari tokatzen zaion esparruan.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea:**

Barkatu, erantzuna ez zait batere argia geratu. Orduan, zer esan duzu? Hau da, daukagu guztiok presentzia bat Batzarretan, Batzar Nagusietan, hor landu behar da gaia, hori esan duzu, eta hor jorratu behar da gaia, baina esan duzu baita ere...

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea:**

Avanzadaren estalketa.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea:**

Utzi amaitzen, Iban, da bakarrik parentesi txiki bat eta uzten dizut amaitzen. Esan duzu be bai prest zaudetela lan egiteko, guk nahi dugula erreferentziala izatea eta kanpaina egitea gai honekin, eta ekimen bateratu bat planteatzen gaude, *o sea*, zelako erreferentziala gaude bilatzen gai honekin? Eta hori esan nahi dizut, *o sea*, prest zaudete gaia, galdera eta erregua, oso zehatza da: Prest zaudete adierazpen instituzional bat egiteko guztion artean Leioan gai honen inguruan?

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea:**

Baina nik uste dut hori argi gelditu zela Komisioan, baiezkoa dela.

Guztiekaz parte edo adostu ez zenutenak nahi izan zuek izan zineten, ez zenutela bertan behera utzi zuen proposamena, badakizuelako proposamen horretan agertzen zirela gauza batzuk, bada, gu ez gaudela guztiz ados horrekin. Beraz, nork nahi du protagonismoa? Bada, argi dago, argi gelditzen da nork daukan, nork nahi duen protagonismoa, baina bueno.

Uste dut galdera bat be bai daukazula, ezta, edo?

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea:**

Bai, barkatu. Bueno, hau da UDA kanpainaren inguruan. Bueno, hori, badakizue guk maiatzean aurkeztutako proposamenean, bat zela UDA kanpaina burutzea. *Obviamente*, kanpaina burutu behar zen neurri batzuekin; hau da, gaur egungo egoera kontutan hartuta zein den, eta horretara moldatuta, bale? Hasiera batean, udal talde gobernutik esan ziguten, UDA egiteko, ez zutela egoera ikusten egokia, EUDELe be, hasiera batean, gomendioa luzatu zuen udalekuak ez antolatzeke, baina bueno, EUDELen aldaketa bat dela eta, ez dugu pentsatzen gure taldeak eskatu zuelako izan zela, udal talde gobernuak aldaketa bat egin du eta UDA antolatzea erabaki egin du, bale? Orduan, gure galdera da, planteatzen dena, komentatu zigutenaren arabera planteatzen da ekimen txikiago bat izatea, ez hainbeste, aurreko urteetan egon diren hainbeste ume ez dira egongo, baina saiatuko da zerbitzu hori eskaintzen, eta hori oso positibotzat ematen dugu, Bada, pixka bat txarto ikusten dugu, bueno, ez dugu



txarto ikusten, ez dugu ikusten egokia, baina denboraren poderioa dela eta, esan digute lehen kudeaketa zuzenaz egiten zena, orain enpresa pribatu baten bitartez egin dela. Bada bueno, ez dugu ezer esango, ez zaigu iruditzen egokiena, baina bueno, denborak hala eskatzen badu, eta beste aukerarik ez badago, bada bueno. Baina bai planteatzen dugula, hau ezin dela izan *antecedente* bat hurrengo urteetan, aurreko urteetan egon dugun kudeaketa zuzena hori albo batean uzteko. Galdera da, ea esleitu den jada enpresa bati zerbitzua, ea nori esleitu zaion, eskatu genuen be bai, halako, bada, halako berria esan genuen, ea aukera dagoen be bai aurreko urteetan parte hartu duten monitoreen lista pasatzea, bada hori, ateratzen zen enpresari, eta gehien batean hori. Eta *claro*, honekin erlazionatuta, Udatxikiren lizitazio horrek jarraituko du aurrera, bertan behera geldituko da...? Bai? Ez dakit. Lehengoa, gaur egungo egoeraren aurrean galdera bat eta bigarren galdera da, bada hori, lizitazio horren inguruan eta nola geratuko den kontua.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea:**

Bale, hasiko naiz azkenengo honetatik, Asier, Udatxikiren kontuagaz. Gauza da Udatxiki beti esleitu egiten dela, aurten bageneukan hasiera bateko esleipena egiteko, bada, gauza guztiak jada prest, baina Covid-19 delako arazo honengatik, atzeratu izan da dena eta hasiera baten ez zirenez egingo ez Udatxikiak ez UDA, lehen ezagutzen genuena Udatxikiak eta UDA, bada, ez zigun denbora ematen. Baina lizitazio hori ez zen bakarrik urte baterako, baizik eta, uste dut, erratuta ez banago, 4 urtetarako esleipen bat zen, bale? Beraz, egin izan duguna da horregaz jarraitu; badute nolabaiteko ohartxo bat, esanez zelan aurten ezin izango dela egin, bada, egon diren arazoak direla eta. Eta, hori dela eta, eta UDA ezin zenez egin, atera egin dugu nolabaiteko esleipen oso bat. Ulertzen genuen holako udalekua egotearen mamietariko bat, garrantzitsuen a ez bada, behintzat garrantzi-tsuenetariko bat zein zen? Bada, gurasoen kontsiderazioa, ezta? Lan egitera joan behar dira gurasoak eta eurei nolabaiteko erantzun bat eman behar zaie. Hori dela eta, ez genuen ulertzen bakarrik ateratzea UDarena, eta ume txikiak uztea, gertatu ahal zelako, bada, guraso batzuen seme bat bai UDara joan ahal izatea eta bestea ez. Orduan, hori dela eta, aurten, eta era berezi baten moduan, eta gainera komentatu izan dugu hau biok, atera dugula esleipen bat, ez, eskatu diegula 8 enpresei euren, bada, holako programazio bat eta aurrekontu bat, 8 horietatik 5 erantzun egin digute, eta teknikariak dabilta hori begiratzeko, eta nik uste dut badagoela jada zein den enpresa, konfirmatzen dut, gero eta esaten dizuet denoi, bale? Zeren eta gaude dena egiten *a contra reloj*, hurrengo eguaztenean hasi beharko dira jada ekintzak egiten. Eta, esan genuen bezala, hau ez da betirako hartu den erabakia, baizik eta hurrengo urtera begira, asmoa da lehengo UDA zelan kudeatzen zen, kudeaketa berdina egitea. Orain egingo zaiona ere bai irabazi duen edo kontratatuko den enpresari izango da guk daukagun monitore lan poltsa hori berari eman. Monitoreak behar izanez gero, eta gure badu, zeren eta hori horrela da, gustatuko litzaiguke, bada, zerrenda horretatik abiatzea.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea:**

Gehien batean diot, *porque* da kolektibo bat esperientzia duena, aurreko urteetan jada umeekin ibili dena, umeekin erlazioa jada sortu dutena, eta hori, errazten ditu gauzak askotan.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea:**

Bai, bai, bai, baina badakizue, horrelako enpresa bat kontratatzen denean eta euren langileak badauzkate, ezin dugu behartu langile batzuk hartzera, edo besteak, bale? Guk beti aholkatzen dugu, baina hori lizitazio guztiak, eta ni eurekin batzen naizen guztietan edozein enpresaz; baina, nahiz eta gurekin lizitaziorik ez eduki, edozer enpresa hurbiltzen dena udaletxe honetara, beti esaten zaio, ahal den neurrian, eskertzekoa dela bertako jendea hartzea.

Ba, uste dut ez dagoela beste galderarik, ez? Ba, Idazkari anderea, ondo baderitsozu, amaitutzat ematen dugu.

Eta bederatziak eta hamazortzi minutu direnean, Alkatetza-Udalburutzak ekitaldia bukatutzat eman du, eta Idazkaritza honi dagokion akta egiteko agindu dio, adostutako eran onetsi dena. Hori guztia ziurtatu dut idazkari nagusia naizen honek.

Visto bueno