

Erref/Ref:	2024/5M/SESPLE
Proz/Proc:	Expediente de sesiones de Ayuntamiento Pleno
Secretaría	

UDAL OSOKO BILKURA
2024KO MAIATZAREN 30EKO OHIKO
BILKURA

Kultur Leioako behin-behineko bilkuren aretoan -2021/1831 zbkiko Alkatezaren Dekretua- bi mila eta hogeita lauko maiatzaren hogeita hamarreko bederatziak eta bi minutuan bildu da elizate honetako Udaleko Osoko Bilkura, **Alkate udalburua IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA** jauna delarik, eta ertzean aipatu diren zinegotziak bertan direla, Udalbatza zuzenbidez eta berez osatzen duten kideen gehiengo legala osatuz; bertan izan da CHIARA CAMARÓN PACHECO idazkari nagusi andrea, ohiko saioa egite aldera, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1. artikuluan ezarritako ondorioetarako, alde zuzenetik alkate udalburu andrearen ekimenez horretarako deitu dena, aipatutako legearen 21.1.c) artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, eta Leioako Udaleko Herritarrek Parte Hartzeko eta Udal Araudi Organikoko 22. artikuluan eta hurrengoetan ezarritakoari jarraituz (182. BAOn argitaratu zena 2013ko irailaren 23an), urte horretako ekainaren 27ko osoko bilkuraren erabakiz onartutakoa.

Ordu horretan, lehenengo deialdian, udalburuak ekitaldia irekiztat jo du eta, jarraian, ohiko bilkura honen aztergaien zerrendari heldu zaio:

BERTARATUAK / ASISTENTES

ALKATE PRESIDENTEA / ALCALDE PRESIDENTE
IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES

Euzko Abertzaleak

ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO
MIKEL ABASCAL SOMOCUETO
MARTA ALVAREZ OIARBIDE
UGAITZ ZABALA GOMEZ

SESIÓN ORDINARIA DEL
AYUNTAMIENTO PLENO DEL DÍA 30
DE MAYO DE 2024.

En el Salón sesiones provisional en Kultur Leioa –Decreto de Alcaldía 1831/2021-, siendo las nueve horas y dos minutos del día treinta de mayo de dos mil veinticuatro, se reúne el Ayuntamiento Pleno de esta Anteiglesia, presidido por el Sr. **Alcalde Presidente, D. IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA**, con la asistencia de los Sres. Concejales cuyos nombres al margen constan, y que constituyen la mayoría legal de los miembros que integran de hecho y de derecho la Corporación Municipal, asistidos por la **Secretaria DOÑA CHIARA CAMARON PACHECO**, al objeto de celebrar sesión a los efectos previstos en el artículo 46.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, previamente convocados al efecto por iniciativa de la Sr. Alcalde Presidente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21.1.c) de la citada Ley, y los artículos 22 y siguientes del Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Leioa publicado en el BOB nº 182, correspondiente al día 23 de septiembre de 2013 y aprobado tras acuerdo plenario del día 27 de junio de dicho año.

A la mencionada hora, en primera convocatoria, por la Presidencia, se declaró abierto el acto, y, seguidamente se entró en el orden del día de esta sesión ordinaria:

JULEN CAPETILLO ARAMBURU
MAIALEN GONZALEZ PUERTAS
AITOR MERINO REKALDE

EH-Bildu Leioa:

MARIA JOSE PELETEIRO RAMOS
EGUZKIÑE AGIRRE VELASCO
ASIER IZQUIERDO AGUILERA ⁽¹⁾
ANTXON ILLARO ETXEBARRIA ⁽²⁾
EKAITZ UGARTE LOPEZ DE MANZANARA

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

PILAR GRADOS GARCÍA
PEDRO ARCEREDILLO BURUAGA
CONSUELO CASTELLANOS JIMENEZ

Partido Popular de Leioa

JON ALBISU SEOANE
REYES ARANDA GARCIA-ALBI
BORJA ITURREGUI ZUBIAGA

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

LUIS MIGUEL LAPEÑA MORENO
ADOLFO GÓMEZ CAMACHO

EUSKARA ITZULTZAILEA / TRADUCTOR DE EUSKERA

KOLDO BIGURI

KONTU-HARTZAILEA / INTERVENTORA

MARTA AGUILAR GOROSTIZA

IDAZKARIA / SECRETARIA

CHIARA CAMARON PACHECO

(1) 9:23an sartu zen bilkuran, 4. puntuko eztabaidan. /*Se incorporó a la sesión a las 9:23h., en el transcurso del debate del punto 4.*

(2) 9:23an sartu zen bilkuran, 4. puntuko eztabaidan. /*Se incorporó a la sesión a las 9:23h., en el transcurso del debate del punto 4.*

I.- ERABAKITZEKOAK

I.-PARTE RESOLUTORIA

1.

2024ko apirilaren 25eko Ohiko Osoko Bilkuraren akta onartzea

Secretaría.

Número: 2024/3A/SESPLE.

2024ko apirilaren 25eko ohiko saioko akta onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zion onar zezan

Aktari buruzko oharririk ez dagoenez onartutzat jo da.

Aprobación del acta de la Sesión Plenaria Ordinaria del día 25 de abril de 2024

Se hizo referencia a que estaba pendiente de aprobación el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 25 de abril de 2024, sometiendo al Pleno Corporativo la aprobación de la misma

No existiendo observaciones al acta se da por aprobada

2.

2024ko maiatzaren 13ko Ezohiko Osoko Aprobación del acta de la Sesión Plenaria Bilkuraren akta onartzea Extraordinaria del día 13 de mayo de 2024

Secretaría.

Número: 2024/4G/SESPLE.

2024ko maiatzaren 13ko ezohiko saioko akta onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zion onar zezan Se hizo referencia a que estaba pendiente de aprobación el acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 13 de mayo de 2024, sometiendo al Pleno Corporativo la aprobación de la misma.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Me parece que no queda recogida el no de Bildu, no es que nosotros decimos que no a recibir esas dietas porque no le venga bien a EH-Bildu, sino porque considerábamos que era un pleno de cinco minutos y que era inmoral recibir esas dietas. Entonces, yo lo he dicho y no está recogido.

Chiara Camarón Pacheco andrea, La Secretaria, Chiara Camarón Pacheco: Idazkaria:

Sí, en el informe de asistencia sí está, pero lo recogemos, si os parece, lo recogemos.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Sí, pero en el acta no. Lo recogéis.

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno jaunaren esku hartzea Intervención de D. Luis Miguel Lapeña Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

Simplemente, nosotros no estuvimos no podemos corroborar lo que se hizo, pero bueno, entendemos que no hay ninguna queja.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

En todo caso, Luismi, entiendo que vuestro voto sería abstención.

Chiara Camarón Pacheco andrea, La Secretaria, Chiara Camarón Pacheco: Idazkaria:

Las actas no se votan, si hay observaciones se votan las observaciones.

Aktari buruzko ohar gehiagorik ez dagoenez onartutzat jo da No existiendo más observaciones al acta se da por aprobada

3.

2025erako Leioako tokiko jaieguna ezartzeko Propuesta de establecimiento de la fiesta local de

proposamena

Alcaldía.

Número: 2024/3282Q.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udalbatzak, aldeko hamasei botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziek, Socialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek, Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotziek eta Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko zinegotziek emandakoak, eta hiru abstentzio, bilkurara bertaratu diren EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzianak, **ERABAKI DU:**

2024/49 Dekretuak, apirilaren 23koak, Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2025. urteko jaiegunen egutegia onartzen du. (EHAA 2024.05.08)

Dekretuan horretan ezarritakoaren arabera, egun baliogabetzat hartuko dira lan ondorioetarako urte osoko igande guztiak eta jarraian aipatzen diren egunak:

- Urtarrilaren 1a, asteazkena, Urteberri eguna.
- Urtarrilaren 6a, astelehena, Jaunaren epifania.
- Apirilaren 17a, Ostegun Santua.
- Apirilaren 18a, Ostiral Santua.
- Apirilaren 21a, Pazko Astelehena.
- Maiatzaren 1a, osteguna Langileen Eguna.
- Uztailaren 25a, ostirala, Santiago Apostuluaaren Eguna
- Abuztuaren 15a, ostirala, Ama Birjinaren Jasokundea
- Azaroaren 1a, larunbata, Santu Guztien Eguna
- Abenduaren 6a, larunbata, Konstituzio Eguna
- Abenduaren 8a, astelehena, Ama Birjina Sortzez Garbiaren eguna.
- Abenduaren 25a, osteguna, Eguberri eguna.

Aipatutako dekretuaren 2. zk. artikuluan ezarritakoaren arabera, lan ondorioetarako tokian tokiko bi egun ere egun baliogabe izango dira, hau da, ordaindu egingo dira eta ez dira berreskuratu behar. Lan eta Enplegu Saileko lurralde-ordetzakiek zehaztuko dituzte egun horiek, udaletako, udalbatzek proposatuta. Egun horiek berdinak izan daitezke edo ez lurralde historikoetako udal-mugarteetan. Dekretua argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera hilabeteko

Leioa para el año 2025

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con dieciséis votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak, por las/os tres Concejales de Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, por las/os tres Concejales del Partido Popular de Leioa y por los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde, habiéndose registrado tres abstenciones de las/os tres Concejales de EH-Bildu Leioa presentes en la sesión, de, **ACUERDA**

Considerando el Decreto 49/2024, de 23 de abril por el que se aprueba el Calendario Oficial de Fiestas laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2025. (BOPV 08.05.2024)

Considerando que según lo dispuesto en dicho Decreto tendrán la consideración de días inhábiles a efectos laborales todos los domingos del año y las festividades de:

- 1 de enero, miércoles, Año nuevo,
- 6 de enero, lunes, Epifanía del Señor
- 17 de abril, jueves Santo.
- 18 de abril, viernes Santo.
- 21 de abril, lunes de Pascua de Resurrección.
- 1 de mayo, jueves, Fiesta del trabajo.
- 25 de julio, viernes, Santiago Apostol
- 15 de agosto, viernes, Asunción de la virgen
- 1 de noviembre, sábado, Todos los Santos
- 6 de diciembre, sábado, Día de la Constitución
- 8 de diciembre, lunes, Inmaculada Concepción.
- 25 de diciembre, jueves, Natividad del Señor

Considerando, según el artículo 2 de dicho Decreto, serán también inhábiles para el trabajo, retribuidos y no recuperables, hasta dos días con carácter de fiestas locales, que se establecerán por los Delegados Territoriales del Departamento de Trabajo y Empleo, a propuesta del Pleno de los Ayuntamientos respectivos, pudiendo ser comunes o no en los diversos términos municipales de cada municipio. Debiéndose remitir a la respectiva Delegación dicha propuesta, en el plazo de un mes a

epean egin behar dute proposamena udalek, eta kokapenagatik dagokien lurralde-ordezkaritzara bidali.

contar desde el día siguiente a la fecha de la publicación de dicho Decreto.

Eusko Jaurlaritzako Lan eta Enplegu Sailaren Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzaren jakinarazpena jaso da, Bizkaiko Lurralde Historikoko udal guztientzako jai komuna 2025eko uztailaren 31, osteguna, izango dela adieraziz.

Considerando que se ha recibido comunicación de la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Trabajo y Empleo Gobierno Vasco indicando que la fiesta común para todos los Ayuntamientos del Territorio Histórico de Bizkaia, será el 31 de julio de 2025, jueves.

Tradizioz, Leioako herriko jaiak ekainaren 24a izaten da, San Juan eguna.

Considerando que tradicionalmente se viene designando como fiesta local de Leioa el día 24 de junio, festividad de San Juan.

Ordenamendu juridikoak eta zehatz-mehatz apirilaren 2ko Toki Araubideren Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 21.1. a), c) eta s) artikulua ezartzen dituen ahalmenak erabiliz

En uso de las atribuciones establecidas por el ordenamiento jurídico y en concreto, la establecida por el art. 21.1. a), c) y s) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local,

Lehenengoa.- 2025. urterako, Leioako udalerriko herriko jai moduan ekainaren 24a, asteartea, aukeratzea

Primero.- Designar para el año 2025, como fiesta local del municipio de Leioa, el día 24 de junio, martes.

Bigarrena.- Osoko bilkuraren erabakiaren ziurtagiria bidaltzea Eusko Jaurlaritzako Lan eta Enplegu Sailaren Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzari.

Segundo.- Remitir certificado del acuerdo plenario a la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco.

4.

Leioako Udalaren eraikinak eta lokalak garbitzeko zerbitzuen kontratuan Alkatetzak aurkeztzen duen 2. luzapenerako proposamena

Compras y Contratación.
Número: 2020/4087J.

Propuesta para la 2ª prórroga que eleva Alcaldía, en el contrato de servicios de limpieza de los edificios y locales del Ayuntamiento de Leioa

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, honako esku-hartze hauek egin ziren:

Leído el asunto incluido en el orden del día, se produjeron las siguientes intervenciones:

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno jaunaren esku hartzea

Intervención de **D. Luis Miguel Lapeña Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde**

Bueno, queríamos explicar nuestra intención de voto, que va a ser en contra de aprobar esta prórroga. Nuestro voto se basa, sobre todo, en que el informe de necesidad, como ya explicamos en Comisión, nos parece

demasiado escueto o poco razonado, ya que tiene dos líneas para un contrato que ronda el 1.600.000 euros al año, entonces bueno, nos parece que tendrían que ser un poco más exhaustivos esos informes que justifiquen que prorrogamos este servicio, como digo, que debe dar el ayuntamiento. Y bueno, en este tipo de justificación, nos gustaría que se hubiera incluido por qué el ayuntamiento no vuelve a asumir o remunicipalizar ese servicio al terminar esto, por qué no se ha empezado o buscado otro tipo de propuestas económicas de más empresas para ver cómo está el mercado etc., si nos compensa seguir con la misma compañía o no y sobre todo, bueno, la necesidad de tenerlo subcontratado, entonces por este tipo de motivos votaremos en contra. Gracias.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzea Abertzaleak.

Eskerrik asko, Luismi. Vuelvo a corregir algo que suele ser habitual, que no tenemos subcontratado a ninguna empresa, sino que la tenemos contratada ¿vale? Y luego hacer, no sé si una aclaración, lo que estamos aprobando hoy aquí, como sabéis, hace un tiempo se sacó la licitación, la licitación tenía un periodo fijo más unas posibles prórrogas y lo que estamos haciendo es el cumplimiento de esas prórrogas porque entendemos que el servicio se ha ejecutado bien, lo cual, nos imposibilita pedir unos presupuestos nuevos en tanto en cuanto no saquemos una nueva licitación, en su caso, habría que haber sacado una nueva licitación habiendo renunciado a la prórroga del contrato. Entonces lo que venimos a hacer aquí es eso, a seguir, a aprobar esa prórroga del contrato, que estaba ya expuesta en la licitación y en el contrato que se firmó con esta empresa.

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza- IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno jaunaren esku hartzea Intervención de D. Luis Miguel Lapeña Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

Sí, por contestar, una prórroga es eso, una prórroga al continuar si es necesario, si no es necesario no hace falta continuar se puede licitar de nuevo, con lo cual, como digo, el informe de justificación de esa prórroga nos parece demasiado limitado porque se reduce a dos líneas en las que dice: como se ha venido haciendo este servicio se propone prorrogarlo, desde nuestro punto de vista para un 1.600.000 euros al año necesitaríamos algo más y sobre todo, tampoco en el expediente se incluye un informe del cumplimiento o no del contrato de los servicios que han estado prestando para este ayuntamiento, si se ha cumplido todo lo que está en los pliegos cuando se contrataron etc. Entonces, nosotros con la información que tenemos nos parece que no podemos aprobar dicha prórroga. Gracias.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzea Abertzaleak.

Eskerrik asko, Luismi. Pero bueno, vuelvo a decir, sacamos licitaciones de periodo fijo más corto y luego prórrogas sucesivas precisamente por todo el tema de conflicto laboral que está habiendo últimamente y por si hubiera que renunciar o denunciar el contrato por posibles incumplimientos, entonces es algo que se hace por seguridad del Ayuntamiento, pero la licitación desde luego se hace para todos los años, teniendo en cuenta también los años de prórroga. Pasamos a la votación.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udaltzatzak, aldeko hamaika botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziek eta Sozialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek emandakoak, aurkako bi botorekin Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko zinegotziek emandakoak eta sei abstentzio bilkurara bertaratu diren EH-Bildu Leioa taldeko hiru zinegotzienak eta Partido Popular de

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con once votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak y por las/os tres Concejales de Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak, dos votos en contra emitidos por los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde, y habiéndose registrado seis abstenciones de las/os tres Concejales de EH-Bildu Leioa, presentes en la sesión, y de las/os tres

Exp. Contratación prórroga 23/2024
Expediente Contratación origen 16/2020- 4087J

**LEIOAKO UDALAREN ERAIKINAK ETA
LOKALAK GARBITZEKO ZERBITZUEN
KONTRATUAN ALKATETZAK
AURKEZTEN DUEN 2. LUZAPENERAKO
PROPOSAMENA**

Udalbatzak, 2021eko maiatzaren 27an egindako ohiko bilkuran, LEIOAKO UDALAREN ERAIKINAK ETA LOKALAK GARBITZEKO ZERBITZUAREN administrazio-kontratua ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A. enpresari (IFZ: A-48903892) esleitzea erabaki zuen. Kontratu hori prozedura ireki bidez izapidetu zen, erregulazio harmonizatuaren mende, 2.967.888,56 €urtean, gehi 623.256,60 €urtean, BEZaren % 21i dagozkionak. Guztira, 3.591.145,16 €/ urtean, 2 urtez (BI). Kontratua urtebeteko epean luzatu ahal izango da, hirugarren, laugarren eta bosgarren urtez, eta kontratua formalizatzeko data 2021eko ekainaren 28a izango da.

Udalbatzak, 2022ko irailaren 29ko ohiko bilkuran, kontratua aldatzea erabaki zuen, ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A. enpresak egindako alegazioak partzialki onetsi ondoren. Alegazio horien arabera, esleipendunak 2022ko maiatzaren 30era arte egindako fakturaziotik 33.192,95 €-ko zenbatekoa kendu zen, eta kontratuaren ordu bakoitzeko prezio berria 37,08 €-koa zen (BEZA barne).

Udalbatzak, 2023ko apirilaren 27ko ohiko bilkuran, LEIOAKO UDALAREN ERAIKINAK ETA LOKALAK GARBITZEKO ZERBITZUAREN kontratua, ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A. merkataritza-enpresarekin (IFZ: A48903892) sinatutakoa, 1. aldiz luzatzea erabaki zuen, 2023ko ekainaren 28tik 2024ko ekainaren 27ra arte ondorioak izan ditzan.

Udalbatzak, 2023ko irailaren 28ko ohiko bilkuran, 2023ko apirilaren 27ko osoko bilkuran ikusitako akats materiala zuzentzea erabaki zuen.

**PROPUESTA PARA LA 2ª PRORROGA QUE
ELEVA ALCALDÍA, EN EL CONTRATO DE
SERVICIOS DE LIMPIEZA DE LOS
EDIFICIOS Y LOCALES DEL
AYUNTAMIENTO DE LEIOA**

Que el Ayuntamiento Pleno en su sesión ordinaria del día 27 de mayo de 2021 adoptó adjudicar el contrato administrativo de “SERVICIO DE LIMPIEZA DE LOS EDIFICIOS Y LOCALES DEL AYUNTAMIENTO DE LEIOA” a la mercantil ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A., con NIF A-48903892, tramitado mediante procedimiento abierto, sujeto a regulación armonizada, por un importe de 2.967.888,56€/anual, más 623.256,60 €/anual, correspondientes al 21% de IVA, haciendo un importe total de 3.591.145,16€/anual, por un periodo de 2 (DOS) años, pudiendo ser prorrogado en periodos de un año, por un tercer, cuarto y quinto año, siendo la fecha de formalización del contrato el 28 de junio de 2021.

Que el Ayuntamiento Pleno en su sesión ordinaria del día 29 de septiembre de 2022 adoptó proceder a la modificación del contrato, tras estimar parcialmente las alegaciones formuladas por parte de la mercantil ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A, en el sentido de detracer de la facturación realizada por la adjudicataria, hasta la fecha de 30 de mayo de 2022, el importe de 33.192,95 €, y estableciendo como nuevo precio/hora del contrato el de 37,08 €/h (IVA incl.).

Que el Ayuntamiento Pleno en su sesión ordinaria del 27 de abril de 2023 adopto proceder a la 1ª prórroga del contrato de SERVICIO DE LIMPIEZA DE LOS EDIFICIOS Y LOCALES DEL AYUNTAMIENTO DE LEIOA, suscrito con la empresa mercantil ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A., con NIF A48903892, para que surta efectos desde el 28 de junio de 2023, hasta el 27 de junio de 2024.

Que el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria del día 28 de septiembre de 2023 acordó rectificar el error material observado en acuerdo Plenario de fecha 27 de abril de 2023. Sustituyendo el contenido

Edukiaren ordeaz honako hau jarriko da:

LEHENENGOA.- Leioako Udalaren eraikinak eta lokalak garbitzeko zerbitzuaren kontratuaren 1. luzapena onartzea. Kontratu hori Enviser servicios medio ambiente, S.A. merkataritza-entresarekin (IFZ: A-48903892) sinatu zen, 2023ko ekainaren 28tik 2024ko ekainaren 27ra arte ondorioak izan ditzan.

BIGARRENA.- Gastua baimentzea/onartzea, urteko 3.591.145,16 €-koa (% 21eko BEZA barne), kontuan hartuta 2022ko irailaren 29an Osoko Bilkurak egindako bileran kontratua aldatu zela, eta kontratuaren orduko prezio berria 37,08 €-koa dela (BEZA barne).

2024ko apirilaren 16an emandako txostenaren bidez, arkitekto teknikoak proposatu zuen Leioako Udalaren eraikinak eta lokalak garbitzeko zerbitzuaren kontratua urtebete gehiago luzatzea.

2024ko apirilaren 22an, lehen luzapena amaitu baino bi hilabete lehenago jakinarazi zitzaion enpresa esleipendunari, eta jakinarazi zitzaion Osoko Bilkurak izapidetu eta aztertu nahi zuela kontratu horren bigarren luzapena, Sektore Publikoko Kontratuari buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 29.2 artikulua betez.

Kontuan hartu da aipatutako kontratua esleitu zela, eta Sektore Publikoko Kontratuari buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legea (SPKL) aplikatu zela; lege horren bidez, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten da Espainiako ordenamendu juridikora.

Kontuan hartu da aipatu testuaren 17. artikuluan ezarritakoaren arabera zerbitzu-kontratua dela, eta 156. artikulutik 158. artikulura bitartean araututako prozedura irekiaren bidez esleitu dela.

D.3 klausulan ezarritakoa kontuan hartuta, ezaugarrien taula. Bertan, luzapenak urtebeteko epeetan egiteko aukera jasotzen da, guztira bost urtera arte, luzapenak barne.

Ikusi da kontratazio-teknikariak egindako txosten teknikoa, 2024ko apirilaren 23an

Udaleko Idazkaritza Nagusiak, 2024ko apirilaren 24an egindako txostena ikusi da.

Udal honetako kontu-hartzaileak, hala badagokio, egin beharreko fiskalizazioa egin

por el siguiente:

PRIMERO. - Aprobar la 1ª prórroga del contrato de servicio de limpieza de los edificios y locales del ayuntamiento de leioa, suscrito con la empresa mercantil Enviser servicios medio ambientales, S.A., con NIF A-48903892, para que surta efectos desde el 28 de junio de 2023, hasta el 27 de junio de 2024.

SEGUNDO. - Autorizar/aprobar el gasto por un importe de 3.591.145,16€/año (21% de IVA incluido), teniendo en cuenta la modificación del contrato realizada mediante acuerdo Plenario en sesión celebrada El 29 de septiembre de 2022, estableciendo como nuevo precio/hora del contrato el de 37,08 €/h (IVA incl.).

Mediante informe emitido el 16 de abril de 2024, la Arquitecta Técnica propone prorrogar por un año más el contrato del servicio de limpieza de los edificios y locales del ayuntamiento de Leioa.

Con fecha 22 de abril de 2024, se realiza un preaviso con dos meses de antelación al vencimiento de la primera prórroga a la empresa adjudicataria, informando de la intención de tramitar y someter a consideración del Ayuntamiento Pleno la aprobación de una segunda prórroga del referido contrato, en cumplimiento del artículo 29.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Considerando que el referido contrato fue adjudicado resultando de aplicación la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Considerando que se trata de un contrato de servicios según lo establecido en el artículo 17 del referido texto y que ha sido adjudicado por el procedimiento abierto regulado en los artículos 156 a 158 del mismo.

Considerando lo establecido en la Cláusula D.3 del Cuadro de Características en la que se contempla la posibilidad de prórrogas en periodos de un año, hasta un total de cinco años, prórrogas incluidas.

Visto el informe técnico emitido por las Técnicas de Contratación con fecha de 23 de abril de 2024

Visto el informe emitido por la Secretaría General del Ayuntamiento con fecha de 23 de abril de 2024.

ondoren.

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen (2017 SPKL) bigarren xedapen gehigarrian xedatutakoarekin bat etorritz, Udalbatzak du kontratatzeko eskumena.

LEHENENGOA.- LEIOAKO UDALAREN ERAIKINAK ETA LOKALAK GARBITZEKO ZERBITZUAREN kontratuaren 2. luzapena onartzea. Kontratu hori ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A. merkataritza-enpresarekin sinatu zen (IFZ: A48903892), 2024ko ekainaren 28tik 2025ko ekainaren 27ra bitartean ondorioak izan ditzan.

BIGARRENA.- Gastua baimentzea/onartzea, urteko 3.591.145,16 €-koa (BEZa barne, % 21), kontuan hartuta kontratuaren aldaketa, Osoko Bilkurak 2022ko irailaren 29an hartutako erabakiaren bidez eta ondorengo osoko bilkurek luzapenari buruz hartutako erabakien bidez egindakoa, eta, ondoren, 2023ko irailaren 28an egindako zuzenketa. Kontratuaren orduko prezio berria 37,08 €/ h izango da (BEZa barne).

HIRUGARRENA.- Interesdunei ebazpen honen edukia jakinaraztea, bai eta kasuan kasuko udal-sailei ere.

LAUGARRENA. -Egintza honen aurka, administrazio bidean behin betikoa baita, ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIBIDE ERREKURTSOA ahal izango da Bilboko Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegi egokiaren aurrean BI HILEKO epearen barruan, honako jakinarazpen hau jasotzen den egunaren biharamunetik aurrera zenbatzen hasita.

Aitzitik, nahi izanez gero eta aurreko lerrokadan adierazi den administrazioarekiko auzibide errekurtsua jarri baino lehen, BIRJARPENEZKO ERREKURTSOA jarri ahal izango da orain jakinarazten den administrazio egintza eman duen organo beraren aurrean HILABETEKO epearen barruan, honako

Previa fiscalización a emitir, en su caso, por la Intervención de este Ayuntamiento.

De conformidad con lo previsto en la Disposición Adicional Segunda de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público – LCSP 2017-, es el Pleno el órgano de contratación competente.

PRIMERO. - Aprobar la 2ª prórroga del contrato de SERVICIO DE LIMPIEZA DE LOS EDIFICIOS Y LOCALES DEL AYUNTAMIENTO DE LEIOA, suscrito con la empresa mercantil ENVISER SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A., con NIF A48903892, para que surta efectos desde el 28 de junio de 2024, hasta el 27 de junio de 2025.

SEGUNDO. - Autorizar/aprobar el gasto por un importe de 3.591.145,16€/año (21% de IVA incluido), teniendo en cuenta la modificación del contrato realizada mediante acuerdo Plenario en sesión celebrada el 29 de septiembre de 2022 y posteriores acuerdos Plenarios de prórroga y su posterior rectificación de fecha 28 de septiembre de 2023, estableciendo como nuevo precio/hora del contrato el de 37,08 €/h (IVA incl.).

TERCERO. - Notificar a los interesados el contenido de la presente resolución, así como a los departamentos municipales correspondientes.

CUARTO. - Contra este acto, que es definitivo en vía administrativa, se podrá interponer en el plazo de DOS MESES contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de los de Bilbao que corresponda.

No obstante, con carácter potestativo y previo al recurso contencioso-administrativo señalado en el párrafo anterior, podrá interponerse RECURSO DE REPOSICION ante el mismo órgano que dictó el acto administrativo que ahora se notifica, y esto en el plazo de UN MES que se contará desde el día siguiente al de la fecha de la recepción de la presente notificación. Tal recurso de reposición se entenderá

jakinazpen hau jasotzen den egunaren biharamunetik aurrera zenbatzen hasita. Birjarpeneko errekurso horri administrazio isiltasunez gaitziritzi zaiola ulertuko da, baldin eta errekurtoa jarri eta hilabete igaro ondoren berorri buruzko ebazpenik jakinarazten ez bada. Kasu horretan, jakinarazpen honen lehenengo lerrokadan aipatu den administrazioarekiko auzibide errekurso hori jartzeko epealdia sei hilekoa izango da, administrazio isiltasunaren bidezko gaitzirizpena gertatzen den egunaren biharamunetik aurrera zenbatzen hasita.

Errekurto araubide honen funts juridikoak Administrazioarekiko Auzibide Jurisdikzioa araupetu duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8 eta 46. artikuluetan jasorik daude, abenduaren 23ko 19/2003 Lege Organikoaren Hamalagarren Xedapen Gehigarriak aldarazi duena, Herri Administrazioen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko urriaren 1eko 39/2015 Legeko 24.1, 114.1.c), 123 eta 124. artikuluetan xedaturik dagoenarekin bat etorriz, baita Toki-araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 legearen 52.1 artikuluan apirilaren 21eko 11/1999 legearen idazketan dioenak ere.

Lehen adierazi den guztiari kalterik egin gabe, egoki jotzen den beste edozein errekurso jarri ahal izango.

desestimado por silencio administrativo si, en el transcurso de un mes desde la fecha de su interposición, no se le notifica la resolución del mismo. En este último caso, el plazo para interponer el recurso contencioso-administrativo mencionado en el párrafo primero de esta notificación será de seis meses, contándose a partir del día siguiente al que se produjo la desestimación por silencio administrativo.

Los fundamentos jurídicos de este régimen de recursos se encuentran en los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, modificada por la Disposición Adicional Decimocuarta de la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre, en concordancia con los artículos 24.1, 114.1.c), 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, así como en el artículo 52.1 de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la redacción dada por la Ley 11/1999, de 21 de abril.

Sin perjuicio de cuanto se señala anteriormente, podrá interponerse cualquier otro recurso que se estime procedente.

5.

34 Ubedene Sektoreko Plan Partzialaren Aprobación definitiva de la modificación del aldaketaren behin betiko onespena Plan Parcial del Sector 34 Ubedene

Urbanismo.

Número: 2022/4394B.

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, honako esku-hartze hauek egin ziren:

Leído el asunto incluido en el orden del día, se produjeron las siguientes intervenciones:

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea

Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Bueno, vamos a explicar la razón de nuestro voto, porque nos parece importante que tanto las personas con responsabilidades políticas que estamos hoy aquí, como la ciudadanía de Leioa, como en un futuro próximo las personas que nos sustituyan, conozcan cuáles son las reflexiones que nos suscita este proyecto, nuestras dudas y nuestros anhelos.

Nosotros entendemos la acción de la planificación urbana, como una acción política que siempre, siempre, tiene que tomar en consideración las diferentes necesidades que tiene la ciudadanía como un *corpus*, es decir, tiene que tomar en consideración necesidades de diferente, y a veces, contrapuesta naturaleza. Si el primer elemento que nos da la ciudadanía es la residencia, no por eso son menos importantes otros atributos imprescindibles para construir el buen vivir en la ciudad. Desde esta reflexión conceptual queremos manifestar lo siguiente: desde el punto de vista de satisfacer las necesidades de vivienda. Es de sobra conocida la apuesta de EH-Bildu por la

vivienda pública de alquiler social, no sólo porque la realidad actual se impone, la situación económica y social caracterizada por una parte importante de los jóvenes y no tan jóvenes en situación de precariedad laboral; bajos salarios y alto coste de las hipotecas que les impide a acceder a la compra de una vivienda y que se refleja en el alto número de demandantes de este tipo de viviendas de VPO de alquiler social. Por este motivo hemos presentado alegaciones al Plan parcial presentado por el equipo de gobierno en el que planteábamos: 1) que las viviendas tasadas se convirtieran en viviendas de Protección Oficial, aspecto recogido en la legislación como potestativo, es decir, que se pueden añadir como VPOS y no. 2) Y de las VPOS, la mitad, el 50% se gestionen en régimen de alquiler social, al no considerar el Plan social ese 20% de las viviendas tasadas como VPO y hacer una interpretación del artículo 15 de la Ley del Derecho a la Vivienda restrictivo y no estar desarrollada la ley por la legislación autonómica, al final, van a ser unas cuantas decenas, entre cuarenta y cincuenta las viviendas de alquiler social protegido que va a recoger el Plan parcial. Esto no llena probablemente las expectativas ni las nuestras ni de otras fuerzas políticas aquí presentes, pero sin embargo, le da mucho valor al ser la primera vez que se aplica en Leioa e igual me atrevo a decir en toda la Comunidad Autónoma. Todas somos conscientes de la importancia para cualquier proyecto vital de tener un lugar donde residir y sentirnos acogidos, por eso, queremos poner en valor lo conseguido a través de esta alegación.

Euskaraz jarraitu zuen:

Continúa en euskera:

Kezkatzen gaituen bigarren alderdia, mugikortasuna gaia da. Hain pilatuta dagoen eremu batean, batez ere, hiru ikastetxe daudelako: Bi ikastetxe eta unibertsitatea. Bizilagunak kezkatuta daude, eta azken finean, beste 500 pertsona izango dira bere etxebizitzarako denok ezagutzen ditugun sarbide *kongestionatu* hori erabiliko dutenak. Erantzun digute, alegazio horren aurrean, hirigintza jardueretarako programa egin aurretik, mugikortasun azterketa bat egingo dutela. Uste dugu, eta susmoa daukagu, batez ere, denbora irabazi nahian edo ea *Vial Norte* izeneko errepidea onartzen den bitartean. Gu zorrotzak izango gara azterketa hori garatzeko orduan. Egiten den autoen kantitatea, prospekzioetatik haratago, bizikidetzarentzako eta oinezkoentzako irtenbide seguruak hartu behar ditu kontuan. Baina, batez ere, garraio publikoko alternatiba eraginkorrak eta erosoak jaso behar ditu, txikien eta adinekoen mugikortasuna bermatuko dutenak. Baina horrez gain, kezkatzen gaituzten beste bi alderdi nabarmendu nahi ditugu. Behin betiko Hirigintza Antolamendua egiterakoan, elementu definitzaileak izatea espero baitugu. Eta kontua da non kokatuko diren oinarrizko zerbitzuak. Hala nola, elikadura saltoki txikiak, banku bulegoak, herritarrei arreta emateko bulegoak... Beharrezkoa ez den mugikortasuna ahalik eta gehien mugatzeko.

Eta kezkatzen gaituen beste gai bat da ikastetxe publikoen beharra. Han bizi izango diren haurrak nora joango diren eskolara. Bai, eta ekipamendu komunitario publikorik eza ere. Kirol ekipamendu pribatu bat aurreikusten da, baina ez dugu ikusten lokal publiko batzuk bermatzen direnik, azken erabilera, bere momentua behar bezala erabakitzen bada ere. Nabarmendu nahi dugu halaber, gure alegazioei erantzunez, udalak konpromisoa hartzen duela eraikuntza irtenbide bat bilatzeko aldameneko eraikinekin harmonizatutako duena eta armonia hori hautsiko ez duena. Hori ere, pozten gaitu.

Eta orain bai, bukatzeko, pozten gara Kurkudi menditik hurbilen dagoen zati berdeguneetaz aritzeaz. Baina, dagoeneko eta horrela esan genien lehengo eguneko Batzordean, adierazi nahi dugu, berdegune horiek ahalik eta eraldaketa prozesurik txikiena jasateko nahia. Eta lurzoruaren eta haren biodibertsitatearen osaera naturala bermatzeko erdi basoko eremu gisa mantentzeko.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Un segundo aspecto que nos preocupa, es el tema de la movilidad en una zona tan congestionada como ésta, sobre todo, por la presencia de tres de centros docentes: dos colegios y la universidad. Los vecinos/as están preocupados y al fin y al cabo serán otras quinientas personas las que vayan a utilizar para sus viviendas ese acceso ya congestionado, que todos y todas conocemos. Se nos ha respondido que antes de realizar el programa de actuación urbanística se va a realizar un estudio de movilidad, creemos y sospechamos que será, sobre todo, para ganar tiempo mientras se aprueba, si es que se aprueba la carretera vial Norte. Vamos a ser exigentes a la hora de desarrollar este estudio, más allá de las prospecciones, de la cantidad de coches y demás que se vayan a realizar, se deben de tener en cuenta soluciones seguras para bicicletas y peatones, pero, sobre todo, debe incluir alternativas eficaces y cómodas de transporte público que garanticen la movilidad de pequeños y mayores. Pero, además, queremos destacar otros dos aspectos que nos preocupan y que confiamos en que sean elementos definitorios a la hora de realizar la Ordenación urbanística definitiva, la cuestión es ¿dónde se van a ubicar los servicios básicos? Tales como pequeños comercios de alimentación, oficinas bancarias de atención al ciudadano, además, es necesario que se limite el máximo la movilidad innecesaria.

Y otro tema que nos preocupa es la necesidad de centros públicos de enseñanza ¿dónde van a ir a estudiar y a qué escuela van a ir los niños y niñas que allí van a vivir? Y, por otro lado, también la falta de equipamientos comunitarios públicos, está previsto un equipamiento deportivo, pero no vemos que se vayan a garantizar locales públicos, aunque el uso final se decida adecuadamente en su momento. Queremos destacar igualmente, el compromiso municipal en respuesta a nuestras alegaciones, de buscar una solución constructiva que armonice con los edificios colindantes que no rompa esa armonía y es un elemento como digo, muy positivo.

Y ahora sí, para terminar, nos alegramos de que se vaya a actuar en las zonas verdes, en la parte más cercana al monte Kurkudi, pero bueno, ya hemos expresado en la Comisión del otro día, nuestro deseo de que esta zona verde sufra el menor proceso posible de transformación y que se mantenga como zona semi forestal para garantizar la composición natural del suelo y su biodiversidad.

Gazteleraz jarraitu zuen:

Continúa en castellano:

Bueno, no podemos terminar sin expresar, lo hemos dicho también el otro día en la Comisión, nuestra desazón por cómo se trabajan estos temas ¿no? O sea, las alegaciones, el periodo de alegaciones terminó en diciembre, en enero o febrero se nos pasó una relación de las alegaciones presentadas sin más, y en el mismo documento o en el mismo momento, mejor dicho, físico donde se nos pasa a Comisión la aprobación definitiva del Plan parcial, se nos pasan las alegaciones contestadas. Todavía más, aparece en la Comisión, lo cual me parece perfecto, los promotores, la empresa constructora SUKIA a diez días de que tengamos que dar el paso de aprobar aquí, creo que no son maneras de trabajar, creo que no hay esa urgencia, que no hubiese podido dar lugar a un debate más tranquilo y más compartido entre todas ¿no? Bueno, y esperamos que se cumplan todas y cada una de las propuestas de mejora, que según han referido, se plasmarán en el programa de actuación urbanística y mientras la abstención va a ser nuestra manera de expresar estas esperanzas y nuestro compromiso

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez
Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko
hartzea Abertzaleak.

Eskerrik asko, Mari José. Bueno, esperanzas y compromisos que ya estaban en el Plan Parcial aprobado anteriormente, que después nos tumbó el Tribunal Superior de Justicia porque también os abstuvisteis sin haber hecho ninguna alegación cuando el proyecto éste, el que traemos hoy aquí, el Plan Parcial que traemos hoy aquí a aprobar yo creo que trae bastantes más beneficios ¿no? Sinceramente, creo que es un Plan Parcial positivo, es verdad, como comentabas, que hay alguna de las cuestiones que nos preocupan y que desde luego hay que solucionarlas en los próximos periodos, como son, el tema de la movilidad. Es verdad que ahora venimos influenciados también por las obras que se están haciendo en la propia Avanzada y que eso está haciendo que un tráfico se desvíe por esa zona norte, pero has vuelto a mencionar el miedo, no sé si queriendo meter miedo a la zona de nuevo del vial Norte. Como sabes y como hemos dicho muchísimas veces aquí, el partido al que yo represento está en contra de ese vial, lo hemos dicho públicamente, lo hemos dicho también donde hay que decirlo, que es en la propia Diputación Foral de Bizkaia y seguiremos firmes en contra de ese vial Norte, por lo menos, en lo que respecta al trazado que quedaría por hacer en la zona de Leioa, que entendemos que no es correcto y desde luego, no estamos a favor de ello. Y desde luego si no se ha hecho después de llevar tantos años dibujado ha sido por los diferentes gobiernos que ha habido en este ayuntamiento que han estado siempre en contra de ese vial.

Dicho esto, sí me gustaría poner en valor, que es un desarrollo que es complejo, es un desarrollo en un suelo urbanizable, en el que el 75% de las viviendas tienen algún tipo de protección, esto hace que este tipo de desarrollos pues sean bastante complejos y bastante difíciles de ver a lo largo de nuestro territorio porque, pues bueno, el coste que tienen las viviendas de protección, suele ser un coste relativamente elevado para lo que después se puede recuperar en este sentido ¿no? Entonces, hay pocos suelos que a día de hoy se desarrollan suelos urbanizables que se puedan desarrollar, pero bueno, yo sí que quiero poner en valor, eso el 75% de vivienda de protección, es verdad que hay unas cuantas que son tasadas, que también hay gente que creo que demanda este tipo de viviendas, pero bueno, tenemos que tener en cuenta que haciendo una estimación más o menos de las viviendas que pueden sacar aquí, estamos hablando de unas 170 viviendas pueden ser de protección social; otras 60 tasadas y quedarían otras 78 libres. Estamos hablando de un entorno en el que, como hemos dicho, tiene ya una calificación de suelo urbanizable y algo también que yo creo que ha mejorado mucho a lo largo de los diferentes planes que se han ido desarrollando en esa zona, es el sistema general de espacios libres verdes que queda para la zona ¿no? Hemos pasado de un primer momento unos 11.000 metros cuadrados que había a cerca de 30.000 metros cuadrados que se proponen en este Plan parcial, lo cual, pues son muchísimos metros cuadrados que ganamos de verde, de verde público, porque volvemos a decir, y a mí me gusta poner en valor también, que es que en ese ámbito el ayuntamiento no tiene un metro cuadrado, lo cual, conseguir 30.000

metros cuadrados verdes pues creo que es importante, aparte de después, el 15% de aprovechamientos y demás, que también tendremos opción de obtener.

Y también me gustaría poner en valor el por qué el desarrollo de este tipo de actuaciones y el valor también, un valor importante es la necesidad de esa vivienda de cualquier tipología, pero sobre todo, de esa vivienda de protección social ¿no? y para ello tenemos, pues de la propia empresa nos comunicó que tiene unas 3.400 personas interesadas, de las cuales, la mitad más o menos son vecinos y vecinas de este municipio de las que, pues bueno, se reparte unas 620 que proponen que preferirían la compra y unas 1000 el alquiler, pues esto nos hace ver, yo creo, que un poquitín, cuál tiene que ser la dirección que tenemos que tomar y sobre todo, el poder seguir dando o dar a los jóvenes y las jóvenes de este municipio la oportunidad de poder quedarse a vivir en nuestro municipio.

Respecto al proceder, pues bueno, no voy a entrar, como sabéis siempre, cualquier empresa, cualquier persona implicada en cualquiera de los expedientes que se vayan a desarrollar puede participar en la Comisión, en este caso, la empresa SUKIA siempre suele hacerlo, yo la experiencia que tengo en los dos ámbitos que ha trabajado aquí siempre lo ha hecho en la Comisión y bueno, creo que no está demás que se pueda dar una explicación, creo que así fue y bueno, creo que las dudas se pudieron aclarar en caso de que hubiera alguna duda. Pero bueno, poner en valor yo creo que el Plan Parcial y desde luego, entiendo que es bueno para la zona y mejora lo que había.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos Intervención de **D^a M^a Jose Peleteiro Ramos**
Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea **del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Bueno, comentar que las 3.400 viviendas son de personas que están en la lista de Etxebide demandando una vivienda de alquiler social, según esos datos que no has recogido bien. Eran 3.400 demandantes de vivienda en alquiler social ¿vale? que recogían datos directamente de la administración pública de Etxebide. Luego, ellos tenían su propia recogida de personas que demandaban vivienda libre que, obviamente, no son datos públicos ni los pueden hacer públicos, nos lo contaron así en bruto, pero que realmente eran cómo, no sé si eran 1.700 o algo así o menos para venta, pero 3.400 de alquiler social, pero datos de Etxebide ¿eh? datos oficiales.

Y con respecto a la participación, no es que venga, es que vinieron, o sea, digamos cuando ya está todo el pescado repartido, entonces, nosotros lo que decimos es que no nos parece lógico que si tenemos un plazo para presentar alegaciones, que esas alegaciones se reciben en tiempo, lugar y forma y no se nos conteste y se debata antes de llegar ya con la propuesta de aprobación definitiva, eso es de lo que me estoy quejando y creo que es para quejarse porque creo que, tanto por parte nuestra, como parte de otros vecinos, ha habido un compromiso y un tiempo que se dedican a elaborar esas alegaciones y que nos gustaría poder discutir las pues en el lugar adecuado. Y sin más, como digo, le vemos una serie, que ya se han referido, una serie de aspectos que creemos que son muy mejorables y que esperamos que se reflejen en el PAU para poder mejorar en su conjunto el proyecto.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udaltzako, aldeko hamaika botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziek eta Sozialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek emandakoak, eta hamar abstentzio, EH-Bildu Leioa taldeko bost zinegotzianak, Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotzianak eta Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko zinegotzianak **ERABAKI DU:**

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con once votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak y por las/os tres Concejales de Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak, habiéndose registrado diez abstenciones de las/os cinco Concejales de EH-Bildu Leioa, de las/os tres Concejales del Partido Popular de Leioa y de los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde, **ACUERDA**

CONSTRUCCIONES SUKIA SLk aurkeztutako eta Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa SAK idatzitako Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorreko 34-Ubedene Sektoreko Plan Partzialaren Aldaketaren berri eman da.

Dada cuenta de la Modificación del Plan Parcial del Sector 34-Ubedene, del Plan General de Ordenación Urbana de Leioa presentada por CONSTRUCCIONES SUKIA SL y redactada por Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa, S.A.

Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta

Vista la Resolución del Director de calidad ambiental y

Ekonomia Zirkularraren zuzendariaren 2023ko ekainaren 14ko Ebazpena aztertu da, zeinaren bidez formulatzen baita Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorreko 34. sektorearen (Ubedene) Plan Partzialaren Aldaketari buruzko ingurumen-txosten estrategikoa: Bertan zehazten da Plan Partzialak ez duela ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntik behar, ez baita aurreikusten ingurumenean ondorio kaltegarri nabarmenik izango duenik.

Ikusita Azaroaren 10eko 4154/23 Dekretuaren bidez, honako hau erabaki zela: aurkeztutako 34. sektorearen (Ubedene) Plan Partzialaren aldaketari hasierako onarpena ematea; espedientea hogei (20) egun baliodunez jendaurrean jartzea, aztertu eta bidezko alegazioak aurkeztu ahal izateko; egoki diren txosten sektorial guztiak eskatzea, indarrean dagoen araudi sektorialaren arabera; eta era guztietako onarpen, baimen eta lizentziak urtebeteko epean etetea, lurzoruari eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 85. artikuluan xedatutakoaren arabera.

Ikusita azaroaren 23an eta 24an, iragarriak argitaratu zirela udalaren ediktu-taula elektronikoa, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, prentsan eta Gardentasunaren eta Gobernu Irekiaren Udal Atarian.

Ikusita jendaurreko erakustaldian zehar zortzi alegazio-idazki aurkeztu direla, hasieran onetsitako dokumentuari dagokionez.

Kontuan hartuta udal-arkitektoak eta hirigintza-teknikariak 2024ko martxoaren 27an egindako txosten teknikoak eta juridikoak, aurkeztutako alegazioak baiesteari edo ezesteari buruzkoak.

Ikusita Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorrearen 34-Ubedene sektorearen Plan Partzialaren aldaketa behin betiko onartzeko CONSTRUCCIONES SUKIA SLk aurkeztutako eta Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa SAK idatzitako Testu Bateginaren proposamenaren edukia.

Kontuan hartuta udal-arkitektoak eta hirigintza-teknikariak 2024ko apirilaren 9an egindako txosten teknikoak eta juridikoak, 34 Ubedene Sektoreko Plan Partzialaren Aldaketa Behin Betiko Onartzeko Testu Bateginaren proposamena onartzei buruzkoak.

Ikusita Idazkaritzak 2024ko apirilaren 15ean egindako txostenaren arabera, 34 Ubedene Sektoreko Plan Partzialaren Aldaketa Behin Betiko Onartzeko Testu Bateginaren proposamenak araudiak adierazitako

economía circular del Gobierno Vasco de 14 de junio de 2023, por la que se formula informe ambiental estratégico de la Modificación del Plan Parcial del Sector 34 Ubedene del Plan General Ordenación Urbana de Leioa; en la misma se determina que el Plan Parcial no debe someterse a Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria por no preverse efectos adversos significativos sobre el medio ambiente.

Visto que mediante Decreto 4154/23, de 10 de noviembre, se acordó: aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial del Sector 34 Ubedene presentada; someter el expediente a información pública durante veinte (20) días hábiles, para que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes; solicitar cuantos informes sectoriales sean oportunos, con arreglo a la regulación sectorial vigente; y suspender por el plazo de un año el otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 85 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de suelo y urbanismo.

Visto que con fecha de 23 y 24 de noviembre se publicaron los correspondientes anuncios en el tablón de edictos electrónico municipal, en el Boletín Oficial de Bizkaia, en prensa, así como en el Portal de Transparencia y Gobierno Abierto municipal.

Visto que durante el período de información pública se han presentado un total de ocho escritos de alegaciones, en relación con el documento aprobado inicialmente.

Tomando en consideración los informes técnico y jurídico emitidos por el Arquitecto municipal y la Técnica de Urbanismo, con fecha de 27 de marzo de 2024, en relación con la estimación o desestimación de las alegaciones presentadas.

Visto el contenido de la propuesta de Texto Refundido para la Aprobación Definitiva de la Modificación del Plan Parcial del Sector 34 Ubedene, del Plan General de Ordenación Urbana de Leioa presentada por CONSTRUCCIONES SUKIA SL y redactada por Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa, S.A.

Tomando en consideración los informes técnico y jurídico emitidos por el Arquitecto municipal y la Técnica de Urbanismo, con fecha de 09 de abril de 2024, en relación con la aprobación de la propuesta de Texto Refundido para la Aprobación Definitiva de la Modificación del Plan Parcial del Sector 34 Ubedene.

Visto el informe emitido por Secretaría el 15 de abril de 2024, según el cual la propuesta de Texto Refundido para la Aprobación Definitiva de la Modificación del Plan Parcial del Sector 34 Ubedene

gutxieneko eduki juridikoa jasotzen du eta hura izapidetzeko ezarritako prozedurari jarraitu zaio, betiere espedientean bertan jasota dagoen informazio zein dokumentazioa aintzat hartuta.

Behin ikusita 46/2020 Dekretua, martxoaren 24koa, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituenaren 31 artikulua eta ekainaren 30eko, lurzoruari eta hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 95 eta hurrengo artikuluek Urbanizatzeko Plan Partzialaren izapidetzeko eta onartzeko esaten dutena.

LEHENIK.- Honako alegazio hauek baiestea:

- A.Z.B.: lehenengoa, a), b), d) eta e) idatz-zatiak.
- H.L.A.: bigarrena eta hirugarrena.
- Ubedene Sukia: lehenengoa.

BIGARRENIK.- Alegazio hauek partzialki aintzat hartzea:

- O.M.O.: bakarra.
- EH Bildu: bederatzigarrena eta hamargarrena.
- H.L.A.: lehenengoa.
- B.B.S.: laugarrena
- OLT: hirugarrena
- Askartzako jabekideen erkidegoa: bigarrena.

HIRUGARRENIK.- Honako alegazio hauek ezestea:

- EH Bildu: lehenengoa, bigarrena, hirugarrena, laugarrena, bosgarrena, seigarrena, zazpigarrena, zortzigarrena eta hamaikagarrena.
- A.Z.B.: Lehenengoa c) atalean, eta bigarrena
- B.B.S.: lehenengoa, bigarrena, hirugarrena eta bosgarrena.
- OLT: lehenengoa, bigarrena, laugarrena, bosgarrena eta seigarrena.
- Askartzako jabekideen erkidegoa: lehenengoa eta hirugarrena.

LAUGARRENIK.- 34 Ubedene Sektoreko Plan Partzialaren aldaketari behin betiko onespina ematea, CONSTRUCCIONES SUKIA SLk aurkeztutakoa eta Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa SAK idatzitakoa, dagokion CSVarekin identifikatutako dokumentu hauen arabera:

recoge el contenido jurídico mínimo señalado por la normativa y se ha seguido el procedimiento dispuesto por la misma para su tramitación según la información y documentación obrante en el expediente.

Visto lo dispuesto en el artículo 31 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, así como lo dispuesto en el artículo 95 y siguientes de la Ley 2/2006, 30 de junio, de suelo y urbanismo, sobre la tramitación y aprobación de los planes parciales.

PRIMERO.- Estimar las siguientes alegaciones:

- A.Z.B.: primera, en sus apartados a), b), d) y e)
- H.L.A.: segunda y tercera.
- Ubedene Sukia: primera.

SEGUNDO.- Estimar parcialmente las siguientes alegaciones:

- H.O.M.: única.
- EH Bildu: novena y décima.
- H.L.A.: primera.
- B.B.S.: cuarta
- A.S.T.: tercera
- C.P. Askartza: segunda

TERCERO.- Desestimar las siguientes alegaciones:

- EH Bildu: primera, segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta, séptima, octava y undécima.
- A.Z.B.: primera en su apartado c), y la segunda.
- B.B.S.: primera, segunda, tercera y quinta.
- A.S.T.: primera, segunda, cuarta, quinta y sexta.
- C.P. Askartza: primera y tercera.

CUARTO.- Aprobar definitivamente la modificación del Plan Parcial del Sector 34 Ubedene presentada por CONSTRUCCIONES SUKIA SL y redactada por Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa, S.A, según la siguiente relación de documentos, identificados con el correspondiente CSV:

<u>DESKRIBAPENA</u>	<u>CSV</u>
S34_PP_AD Memoria	<u>15250437722030771442</u>
S34_PP_AD Planos	<u>15250474413754716456</u>
S34_PP_BBO Memoria	<u>15250440443213230613</u>
S34_PP_BBO Planoak	<u>15250475133335232542</u>

BOSGARRENIK.- Plan Partzial honen xede den eremuan era guztietako onarpen, baimen eta lizentziak emateko etendura kentzea, lurzoruari eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 85. artikuluan xedatutakoaren arabera.

SEIGARRENIK.- Alegatzaile bakoitzari banan-banan jakinaraztea akordio hau, bai eta 2024ko martxoaren 27an emandako txosten tekniko-juridikoetan jasotako erantzun indibiduala ere.

ZAZPIGARRENIK.- Plan Partzialaren aldaketaren behin betiko testuaren ale oso bat jasotzea eta zaintzea Udal Plangintzaren Erregistroan.

ZORTZIGARRENIK.- Bizkaiko Foru Aldundiari Plan Partzialaren aldaketa behin betiko onartzen duen dokumentuaren kopia bidaltzea, Hirigintza Plangintzaren Erregistroan artxibatzeko.

BEDERATZIGARRENIK.- Behin betiko onepenenaren erabakiaren eta horren ondoriozko hirigintza-arauen eduki osoa Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea, Plan Orokorren aldaketa Bizkaiko Foru Aldundiaren Plangintza Erregistroan gordailatu dela adierazita.

HAMARGARRENA.- Lurralde historikoan hedapen handiena duten egunkarietan behin betiko onepenen erabaki hau argitaratzea.

HAMAİKAGARRENIK.- Gardentasunaren eta Udal Gobernu Irekiaren Atarian argitaratzea Plan Partzialaren aldaketaren behin betiko testuaren ale osoa, Baita Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratutako iragarkia ere.

HAMABIGARRENIK.- Dekretu honen edukiaren berri ematea Ogasun eta Ondare Sailari, lurzoruari eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 147.1.e) artikuluan adierazitakoa ikusirik, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta prentsan iragarkiak argitaratzearen ondoriozko gastuak Construcciones Sukia Eraikuntzak, S.A.ri jasanaraz diezazkion.

<u>DESCRIPCIÓN</u>	<u>CSV</u>
S34_PP_AD Memoria	<u>15250437722030771442</u>
S34_PP_AD Planos	<u>15250474413754716456</u>
S34_PP_BBO Memoria	<u>15250440443213230613</u>
S34_PP_BBO Planoak	<u>15250475133335232542</u>

QUINTO.- Levantar la suspensión para el otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias en el ámbito objeto del presente Plan Parcial, conforme a lo dispuesto en el artículo 85 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de suelo y urbanismo.

SEXTO.- Notificar individualmente a cada alegante el presente acuerdo, así como la respuesta individual recogida en los informes técnico-jurídicos emitido con fecha de 27 de marzo de 2024.

SEPTIMO.- Anotar y custodiar un ejemplar completo del texto definitivo de la modificación del Plan Parcial en el Registro de Planeamiento municipal.

OCTAVO.- Remitir a la Diputación Foral de Bizkaia copia del documento de aprobación definitiva de la modificación del Plan Parcial para su archivo en el Registro de Planeamiento Urbanístico.

NOVENO.- Publicar en el Boletín Oficial de Bizkaia el contenido íntegro del acuerdo de aprobación definitiva y de las normas urbanísticas resultantes, con indicación de haberse producido el depósito de la modificación del Plan General en el Registro de Planeamiento de la Diputación Foral de Bizkaia.

DECIMO.- Publicar en los diarios de mayor difusión en el territorio histórico el presente acuerdo de aprobación definitiva.

DECIMOPRIMERO.- Publicar en el Portal de Transparencia y Gobierno Abierto municipal un ejemplar completo del texto definitivo de la modificación del Plan Parcial, así como el anuncio publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia.

DECIMOSEGUNDO.- Dar cuenta del contenido del presente Decreto al Área de Hacienda y Patrimonio para que, visto lo señalado en el artículo 147.1.e) de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de suelo y urbanismo, proceda a repercutir a Construcciones Sukia Eraikuntzak, S.A. los gastos derivados de la publicación de los correspondientes anuncios en el Boletín Oficial de Bizkaia y prensa.

II.- UDALBATZAK UDAL GOBERNUAREN KUDEAKETARI EGITEN DION KONTROLA ETA JARRAIPENA

II.- CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL POR EL PLENO

6.

2022ko ekitaldirako onartutako aurrekontu orokorrean gerakinak sartzeko espedienteari buruzko finantza-iraunkortasunaren txostenaren berri ematea

Intervención y Contabilidad.

Número: 2022/713R.

Dar cuenta del Informe de Sostenibilidad Financiera sobre el expediente de la incorporación de Remanentes al Presupuesto General aprobado para el ejercicio 2022.

Gerakinak gehitzeko kreditu-aldaketaren espedientearen finantza-iraunkortasunari buruzko esku-hartzearen txostena aztertu ondoren,

Visto el informe de Intervención sobre la Sostenibilidad Financiera de la modificación de créditos “Incorporación de Remanentes de Crédito,

INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DE LA MODIFICACION DE CRÉDITOS “INCORPORACIÓN DE REMANENTES DE CRÉDITO” (expte 2022-713R)

ASUNTO: Informe de sostenibilidad financiera en relación con la utilización, durante el 2023, del remanente de tesorería afectado y del remanente de tesorería para gastos generales obtenido en la liquidación del Presupuesto Municipal 2022 para financiar modificaciones presupuestarias.

El presente informe se emite en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 apartado 5 de la NORMA FORAL 5/2013, de 12 de junio, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de las Entidades Locales de Bizkaia y en relación con los expedientes de modificación presupuestaria financiados con remanente de tesorería para gastos generales, recientemente tramitados, de los cuales se da cuenta al Pleno en la misma sesión que se eleva el presente informe.

La Norma Foral 5/2013, de 12 de junio, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de las entidades locales de Bizkaia, en su artículo 4, define la sostenibilidad financiera como la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de deuda comercial conforme a lo establecido en la normativa en vigor.

Por su parte, el artículo 6.5 de la citada Norma Foral 5/2013, de 12 de junio, establece que en caso de que una entidad cumpla con el objetivo de deuda, pero incumpla el objetivo de estabilidad o regla de gasto por financiar con remanente de tesorería gastos que no comprometan la sostenibilidad financiera de la respectiva entidad, siempre que liquide el presupuesto con ahorro neto positivo y, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 3, apartado 4, se sustituirá el plan económico financiero por un informe del órgano que ejerza las funciones de intervención, que se elevará al Pleno para su conocimiento.

En el informe del órgano que ejerza las funciones de intervención se deberá hacer constar:

- a) Que los gastos a financiar no comprometen la sostenibilidad financiera de la entidad.
- b) Que se ha liquidado el presupuesto del ejercicio anterior con remanente de tesorería para gastos generales y ahorro neto positivo.

- c) Que se cumple el objetivo de deuda fijado para cada año.
- d) Que se incumple el objetivo de estabilidad o la regla de gasto por financiar con remanente de tesorería gastos que no comprometan la sostenibilidad financiera de la respectiva entidad.
- e) Que se cumple, en su caso, lo establecido en el artículo 3, apartado 4.

El artículo 3.4 párrafo segundo de la NF 5/2013 habilita a las entidades locales del Territorio Histórico de Bizkaia la posibilidad de utilizar las cuantías que, en virtud de disposición reglamentaria, no sean destinadas a la disminución de la deuda, como recurso financiero de las modificaciones presupuestarias que considere oportunas.

En uso de esta posibilidad el Ayuntamiento de Leioa ha procedido a iniciar y tramitar un expediente de modificación presupuestaria por incorporación de remanentes de crédito (expte 2024/1545G) financiados con el remanente de tesorería afectado y el remanente de tesorería para gastos generales, por importe total acumulado hasta la fecha de 8.717.296,67 euros.

Dicho todo lo cual resulta de aplicación el artículo 6.5 de la citada NF 5/2013, citado y transcrito al inicio del presente informe, en base al cual se emite el mismo, para su elevación al Pleno haciendo constar expresamente lo siguientes extremos:

1. El ayuntamiento de Leioa tiene un volumen de deuda sobre ingresos no financieros, a 31 de diciembre de 2022, de 0 euros inferior al 35% que fija el apartado a) del artículo 2 del Decreto Foral 90/2013, de 25 de junio, que desarrolla del artículo 3.4 de la Norma Foral 5/2013, de 12 de junio y fija los criterios para la devolución anticipada de deuda.
2. El ayuntamiento cumple los plazos de pago a proveedores establecidos en la normativa vigente y, a la vista del Plan de Tesorería con que cuenta, la presente modificación presupuestaria no impedirá incumplimientos futuros.
3. Que se ha liquidado el presupuesto del ejercicio anterior con remanente de tesorería para gastos generales y ahorro neto positivo.

RTA PARA GASTOS GENERALES 2022: 34.987.903,66 euros Importe total (Incorporación de remanente de crédito a financiar con Remanente de Tesorería para Gastos Generales 3.506.107,58)

AHORRO NETO 2022: 8.686.443,71 €.-

El ahorro neto viene definido en el artículo 55 de la Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales, que establece que “se entenderá por ahorro neto de las Entidades Locales y sus organismos autónomos la diferencia entre los derechos liquidados por los capítulos uno a cinco, ambos inclusive, del estado de ingresos, y de las obligaciones reconocidas por los capítulos uno, dos y cuatro del estado de gastos, minorada en el importe de una anualidad teórica de amortización de la operación proyectada y de cada uno de los préstamos y empréstitos propios y avalados a terceros pendientes de reembolso. El importe de la anualidad teórica de amortización, de cada uno de los préstamos a largo plazo concertados y de los avalados por la corporación pendientes de reembolso, así como la de la operación proyectada, se determinará en todo caso, en términos constantes, incluyendo los intereses y la cuota anual de amortización, cualquiera que sea la modalidad y condiciones de cada operación. Se considera ahorro neto en las entidades públicas. En el ahorro neto no se incluirán las obligaciones reconocidas, derivadas de modificaciones de créditos, que hayan sido financiadas con remanente líquido de tesorería.

Artículo 45.5 DE LA NORMA FORAL 10/2023, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2024.

5.- Para la determinación de los ingresos corrientes a computar en el cálculo del aborro neto y del nivel de endeudamiento, se deducirá el importe de los ingresos afectados a operaciones de capital y cualesquiera otros ingresos extraordinarios aplicados a los capítulos 1 a 5 que, por su afectación legal y/o carácter no recurrente, no tienen la consideración de ingresos ordinarios.

6.- Para la determinación de los gastos corrientes a computar en el cálculo del aborro neto, se deducirá los gastos extraordinarios aplicados a los capítulos 1 a 4 que, por su afectación legal y/o carácter no recurrente, no tienen la consideración de gastos ordinarios.”

Se ha tenido en cuenta la inexistencia de operaciones de crédito.

Dado que el gasto a financiar por la presente modificación de crédito no altera la sostenibilidad del Ayuntamiento ni a corto ni a largo plazo, en cuanto que los gastos que se financian son sostenibles, por no generar a futuro nuevos costes puede afirmarse que no se compromete la sostenibilidad financiera futura del ayuntamiento.

CONCLUSIÓN: Se puede concluir que la presente modificación presupuestaria no compromete la sostenibilidad financiera del Ayuntamiento de Leioa en los términos establecidos por la Norma Foral 5/2013, de 12 de diciembre.

Proposamena irakurrita Udal osoko Bilkura:

Leída la propuesta, el Ayuntamiento Pleno:

Bakarra: Gerakinak 2023ko ekitaldirako onartutako Aurrekontu Orokorrean sartzeko aldaketaren finantza-iraunkortasunari buruzko txostenaren berri izan du.

Único: Queda enterado del Informe de Sostenibilidad financiera de la modificación de la incorporación de Remanentes al Presupuesto General aprobado para el ejercicio 2023.

7.

Kontuhartzailearen hiruhileko txostena eta Diruzainaren txostenaren laburpena, merkataritza-eragiketateko berankortasunaren aurkako borrokari buruzko uztailearen 5eko 15/2010 Legean ezarritakoak betetzearren eginak; 2024ko Aurrekontuaren betearazpen-egoerarena; ordaintzeko batez besteko epearena; onspenaren zain dauden fakturen errekerimenduarena; eta aurrekontu egonkortasuna eta gastuaren araua betetzeari buruzkoa, bai Udalean baita haren Erakunde Autonomoetan ere. Lehenengo hiruhilekoari egokitua

Intervención y Contabilidad.

Número: 2024/3046X.

Informe trimestral de Intervención y resumen del informe de Tesorería elaborados en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales; de los estados de ejecución del Presupuesto 2024; del período medio de pago; requerimiento de las facturas pendientes de conformación; y del cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y la regla del gasto, tanto en el Ayuntamiento como en sus Organismos Autónomos dependientes. Primer trimestre 2024.

Osoko bilkurari informazioa bidaltzearen arloan indarrean dauden legezko betebeharrak kontuan hartuta, hori guztia 2024ko urtarrilaren 1etik martxoaren 31ra bitarteko aldiari dagokion ekitaldiko lehenengo hiruhilekoari dagokionez.

Considerando las obligaciones legales vigentes en materia de remisión de información al Pleno Municipal, toda ella referida al primer trimestre del ejercicio en curso que abarca el período 01 de enero a 31 de marzo de 2024.

Aurrekontua Betearazteko Arauaren 19. oinarrian araututakoa ikusita.

128/2018 Errege Dekretua, martxoaren 16koa, gaikuntza nazionala duten toki-administrazio funtzionarioen araubide juridikoa arautzen duena ikusita.

Aurreko kontuan hartuzkoetan oinarrituta, Udaltzarak,

Bakarra.- 2024ko lehenengo hiruhilekoari buruzko txostenaren berri izatea, eduki honekin:

A. Kontu-hartzailearen hiruhileko txostena eta Diruzaintzaren txostenaren laburpena, merkataritza-eragiketetan berankortasunaren aurka borrokatzeko uztailaren 5eko 15/2010 Legean xedatutakoa betez.

B. Udalaren eta haren mendeko bi erakunde autonomoen (Soinu Atadia eta Euskararen Erakundea) diru-sarreraren eta gastuen gauzatzeko egoerak. Tonaje-aktak.

C. Ordaintzeko batez besteko aldia.

D. Egiteke dauden fakturen errekerimendua, legez horretarako ezarritako gehieneko epea amaitu bada.

E. Udalaren eta Soinu Atadia eta Euskararen Erakundearen Erakunde Autonomoen aurrekontu-egonkortasuna eta gastu-araua betetzeari buruzko informazioa.

Visto lo regulado en la base 19ª de la Norma de Ejecución Presupuestaria.

Visto el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

En base a los considerandos anteriores, el Pleno municipal,

Unico.- Queda enterado del informe relativo al primer trimestre de 2024 con el siguiente contenido:

A. Informe trimestral de Intervención y resumen del informe de Tesorería en cumplimiento de lo dispuesto por la Ley 15/2010, de 5 de julio, de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

B. Estados de Ejecución de Ingresos y Gastos tanto del Ayuntamiento como de sus dos Organismos Autónomos dependientes Soinu Atadia y Euskararen Erakundea. Actas de Arqueo.

C. Período Medio de Pago.

D. Requerimiento de facturas pendientes de conformación cuyo plazo máximo establecido por ley a tal fin haya expirado.

E. Información relativa al cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto, tanto del Ayuntamiento como de sus dos Organismos Autónomos dependientes Soinu Atadia y Euskararen Erakundea.

8.

Alkatetza-Presidentetzaren dekretuak 2024-04-22tik 2024-05-26ra eta Tokiko Gobernu Batzarrean onetsitako ebazpenak

Secretaría.

Número: 2024/328Y.

Decretos de la Alcaldía Presidencia desde el día 22-04-2024 hasta el 26-05-2024 y resoluciones adoptadas en la Junta de Gobierno Local

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri Leído el asunto incluido en el orden del día, se

ostean, honako esku-hartze hauek egin ziren: produjeron las siguientes intervenciones:

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de **D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Bueno, nada, ésta es una pregunta un poco al Área de Servicios Sociales sobre el contrato para la asesoría, bueno, el número de decreto es 1706 sobre Servicio de Asesoría técnica en inmigración. Un poco lo que queríamos, bueno, yo realmente, la empresa no la conozco, sí me he metido en la página web, pero en principio la pregunta es, por qué si según la Ley de Servicios Sociales se debe priorizar contratar organizaciones sin ánimo de lucro justo en el campo de la inmigración, de la acogida, de la elaboración de protocolos, de cómo trabajar desde temas lingüísticos hasta temas de derechos sociales, hay un montón de ONG's que están haciendo un trabajo ingente, entonces, por qué no se ha priorizado trabajar con una organización sin ánimo de lucro en lugar de contratar a una empresa.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Taldeko Pilar Grados García andrearen esku hartzea Intervención de **D^a Pilar Grados García del Grupo Municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak**

Lo apuntamos y lo recogemos para la Comisión, te contestamos.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de **D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Perdón, la estabilización del muro verde en Pinosolo, el decreto es 1.750 entonces bueno, habla por un lado, de cumplimiento de plazos de ejecución y por otro lado, habla de un informe del Arquitecto que es necesario modificar algo el Plan de ejecución entonces, queríamos conocer un poco, bueno, sabéis que sobre este tema hemos sido bastante críticos porque al primer año ya que se hacen las piscinas exteriores y el edificio donde están las *aldagelas* y la parte de restauración, se construye eso y al primer año ya empieza a ver grietas en los edificios, productos de que el muro de sustentación no se sabe muy bien si la capa freática, si era movimientos del terreno después de la construcción, lo cierto es que durante años sucesivos se van elaborando informes técnicos y sobre la causa de las grietas en el edificio de arriba, pero en ningún momento, entiendo yo, se le hace asumir a la empresa que ha hecho eso, la reparación de ese muro que, claramente, no tenía las condiciones de soporte suficiente para evitar los problemas que se estaban generando en la parte alta. Después, se decide hacer, licitar la reparación de este muro, muro verde le llaman y viene a ser más o menos 1.100.000 euros si no me equivoco, entonces bueno, nosotros en su momento, como digo, expresamos nuestro desazón porque el Ayuntamiento tenga que hacerse cargo de esto cuando es una obra que en su momento la pagó, y ahora vemos que bueno, pues que no se ha ejecutado en el tiempo que se tenía que ejecutar y que además, no sé en qué coincide la modificación que se propone desde el Área Técnica, y entonces la pregunta va en esos dos sentidos: ¿por qué se ha tenido que modificar? O sea, darle, bueno, explica, el decreto explica que no es lo mismo la duración que la ejecución, que la ejecución a lo que obliga es a que te entreguen la obra terminada y luego hablan de, bueno, pues de un cierto incremento sobre lo que se había negociado al principio y de unos cambios que no conozco y que por eso pregunto.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea Intervención **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Bai, nik uste dut, zuzenena dela Anton bera azaltzea hurrengo Komisionan eta azalpen guztiak honen inguruan berak teknikoki ematea. *(Yo creo que lo más correcto es que el propio Antón lo explique en la próxima Comisión y dé las explicaciones oportunas desde el punto de vista técnico).*

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de **D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Baina horrela, zertarako jarri dugu puntu hau orden del dían? Esan nahi dut, gai zerrendan? Porque, azkenean ez

da ezer... (Bueno, entonces para qué incluimos este punto en el Orden del Día, es que al final, no se trata ¿no?)

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez
Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko
hartzea **Abertzaleak.**

Bai, baina honen inguruan askotan komentatzen dugu. Ni arlo teknikoan ez naiz aditua, hainbat esparru guztietan. Beraz, ezin dut erantzuna eman teknikoki aditua ez naizenean. Beraz, esan ahal dizkizut gauza batzuk, baina igual hanka-sartzea egingo dut, eta orduan zuk aprobetxatuko duzu nik hanka-sartze hori egin dudala, esateko ez dakit zer nire kontra. Beraz, logikoena da hori, benetan, nik azaltzea nahi baduzue horrelako gauza bat Plenoan, helarazi arinago zer-nolako dekreturen inguruan eskatuko dizkiguzuen informazioak, eta ni Plenora etorriko naiz prestatuta, baina ulertuko duzunez, ni ez naiz aditua ez arkitekturan, ez ingeniartzan, ez hainbat esparrutan, beraz, gauza batzuk sinpleagoak direnak, edo zera politiko bat dagoenean atzean bai defenditu ahal ditudala, babestua ahal ditut gure erabakiak izan direlako. Baina erabaki tekniko bat eta zera tekniko batzuk eskatzen dituzue, logikoa da teknikoak azaltzea, edo bestela, aurreratu zer galdetuko duzuen eta, eta bada, ni joango naiz teknikoarengana, eskatuko dizkiot azalpenak, eta gero azalduko ditut Plenoan.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera
bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la
sesión plenaria, de la siguiente manera:

Sí, pero es que solemos comentarlo a menudo, que yo no soy experto en cuestiones técnicas en muchos ámbitos o sea, que no puedo dar una respuesta cuando yo no soy un experto técnico, podría dar alguna respuesta, pero seguramente meteré la pata y tú lo aprovecharás para decir vete a saber qué en contra de mí, así que, lo más lógico realmente, si quieres que yo dé explicaciones en pleno, mándanos una información sobre qué punto vais a pedir información concreta y lo traeré preparado, pero yo repito, no soy experto ni en arquitectura, ni en ingeniería, ni en otras áreas, así que, bueno, las cosas más sencillas o aquellas que tengan algún componente político las puedo defender y explicar aquí, puedo defender nuestra posición, pero cuando se trata de una decisión de carácter técnico y solicitáis información de carácter técnico lo mejor es que sea un técnico o una técnica quien dé las explicaciones, sino adelantanos sobre qué nos vais a preguntar, yo me informaré con los técnicos, pediré las explicaciones y luego las daré aquí.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Intervención de D. Asier Izquierdo Aguilera
Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Bakarrik gogoraraztea gauza bat. Teknikoek ematen dutena da erantzun teknikoak, horren atzean dagoenak dira erabaki politikoak, eta zuek horien erantzuleak zarete, bale? ... gauzak erantzuteko orduan ados nago, baina nik uste dut ez dela oso galdera zaila, uste dut urteak eman ditugula gai honekin, eta Pleno bat eta gai hain garrantzitsu bat alkateak ez edukitzea horren inguruko informazioa, bada, larria iruditzen zaigu.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera
bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la
sesión plenaria, de la siguiente manera:

Bueno, solamente recordar una cosa, lo que nos dan los/as técnicas son repuestas técnicas claro que sí, pero detrás de estas informaciones técnicas hay decisiones políticas, de las que sois vosotros los responsables ¿no? Y es algo que debéis tener en cuenta, quiero decir, que a la hora de responder sobre lo que has dicho estoy de acuerdo, pero es que se trata, no se trata de preguntas difíciles de responder, es una cuestión que ya se va arrastrando desde hace tiempo y que el Alcalde no tenga información sobre esto nos parece grave.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez
Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko
hartzea **Abertzaleak.**

Hombre, nik edukitzea informazioa, ez. Nik zer-nolako modifikazioa egiten den, zer beharizan izan den proiektu zehatz horretan eta beste hainbat proiektutan modifikazioak bai gorantza zein beherantza egiten direnean, ez dut zertan jakin behar nondik norakoa teknikoki zergatik den, bale? Jakin behar dudana da, ondo justifikatuta badagoen edo ez, eta hori horrela izanda, onartu edo ez. Eta claro, erabaki politiko bat ez da teknikoki, zer teknika erabili behar den kontentzio lan bat egiteko edo zer-nolako harria edo zer-nolako infraestruturara. Hori ez da erabaki politiko bat, hori erabaki tekniko bat da. Zeren beste gauza batez berba egingo genuke, nik benetan

erabaki horiek hartuko banitu. Orduan bai egongo zirela kristoren kritikak mahai gainean, eta salaketak incluso, beraz, nik uste, gauzak dira, diren modukoak. Besterik ez baduzue, hurrengo puntua.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera
bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la
sesión plenaria, de la siguiente manera:

Hombre, que yo no tenga información del tipo de modificación que se realice ni qué necesidades concretas se han planteado en estos documentos en las modificaciones para arriba o para abajo, yo no tengo que saber exactamente y técnicamente a qué se deben, lo que tengo que saber es que, si están bien o no justificado y en ese caso, pues aprobarlo o no. Y bueno, una decisión política no es que técnica hay que utilizar para hacer un trabajo de contención o qué tipo de infraestructuras necesita, esta no es una decisión política es una decisión técnica porque bueno, hablaríamos de cosas diferentes si yo fuera quien hubiera adoptado esas decisiones, entonces sí que habría habido una crítica y bueno, incluso cosas más graves, alguna denuncia incluso, entonces las cosas son como son. Si no hay ninguna otra intervención, siguiente punto.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituenapirilaren 2ko 7/1985 Legearen 46.2.e) artikuluan xedatutakoari erreparatu, apirilaren 21eko 11/1999 Legeak eta Toki Korporazioen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoko Araudiaren 42. artikulua (azaroaren 28ko 2586/1986 Errege Dekretuak onetsia) emandako idazketan, osoko bilkurako espedientean honako hau jasota dago, azter dadin: idazpuruan aipatutako epean Alkateak emandako dekretuen kopia dagokion tokian ondoren artxibatzeko aukera alde batera utzi gabe

En atención a lo dispuesto en el artículo 46.2.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la redacción dada por la Ley 11/1.999, de 21 de abril, y artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2586/1.986, de 28 de noviembre, constan en el expediente de Pleno, para su examen, sin perjuicio de su posterior archivo en donde corresponda, copia de los decretos dictados por la Alcaldía en el período citado en el epígrafe.

Osoko Bilkura jakitun geratu da.

El Pleno se da por enterado.

9.-

Premiazko Mozioak

Mociones de urgencia

Ez zen premiazko moziorik aurkeztu atal honetan

No se presentó ninguna moción de urgencia en este apartado

10.-

Eskariak eta galderak

Ruegos y Preguntas

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, honako esku-hartze hauek egin ziren:

Leído el asunto incluido en el orden del día, se produjeron las siguientes intervenciones:

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Antxon Illaro Etxebarria jaunaren esku hartzea

Intervención de D. Antxon Illaro Etxebarria del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Egun on guztioi, lehenik eta behin aipatzea, Asier eta biok berandu heltzearen zergatia izan dela kotxe karabana bat, Txorierriko korridorean ordu erdiz egon gara geldirik eta bada, ezin gara garaiz heldu izan.

Bueno, nire kasuan erregua, Umore Azokari buruz. Umore Azoka pasa da, emanaldi, ikuskizun desberdinetaz gozatu dugu, baina baldintzatzaile bat egon da, baldintzatzaile bat eguraldia izan da.

Eguraldiak ez du baimendu aurreikusitako programa % 100ean edo forma, ez dakit nola esan, forma egoki batean ematea. Azken orduko aldaketak egon dira, ikuskizunen bat ere ez da, ezin izan da gauzatu, aurreikusitako lekuan eta orduan. Eta azken orduko aldaketen aurrean, gainera, uste dugu batzuetan, gero presaka egiten dira aldaketak, komunikazioa ere ez da izaten egokia, jende guztiak ez ditu baliabideak, ez dakit, toki eta ordu aldaketak ikusteko. Eta Leioako EH Bildutik honen aurrean, aurreko urteetan gure udal taldeak egin duen moduan, proposamenak ditugu, kritika eraikitzaile bat da. Eta uste dugu, eguraldi baldintzatzailearen aurrean, eguraldi euria hurrengo urteetan ere egongo delako seguraski presente, bada, udalak ikuskizunak eskaintzeko behar den azpiegitura aztertu behar duela. Aztertu behar da zer-nolako azpiegitura jarri behar den, bada, udalak kontratatzen dituen ikuskizun kultural horiek gauzatzeko, eta ez egoteko azken orduko, bada hori, inprobisazioekin edo, azken jakin gabe zer egin, ordaintzen diren ikuskizunak ikusi gabe, lekuz aldatuta azkenengo orduan, eta abar, eta abar. Beraz, eguraldia baldintzatzaile bat da, baina uste dugu eguraldi baldintzatzaileen aurrean, gauzak aurreikusi daitezkeela. Besterik gabe, eskerrik asko.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Buenos días. En primer lugar, comentar que Asier y yo hemos llegado con retraso por una caravana de coches que ha habido en el corredor de Txorierrri y hemos estado parados durante media hora y no hemos podido llegar a tiempo. En mi caso, se trata de un ruego sobre la Umore Azoka que ya ha pasado con diferentes eventos que hemos podido disfrutar, pero ha habido un condicionante que es el tiempo que no ha permitido desarrollar el programa previsto, no desde luego, al cien por cien o en la forma más adecuada posible con cambios de última hora, algún espectáculo también no ha sido posible desarrollarlo en el lugar previsto ni a la hora prevista, y ante este tipo de cambios de última hora, a veces pensamos que se hace con demasiada prisa, sin buena comunicación, todo el mundo no tiene los recursos necesarios para conocer estos cambios de hora o de espacio y desde EH-Bildu queremos recordar alguna propuesta que ya hemos hecho en otro año, es una crítica en principio constructiva porque pensamos que frente a un condicionante como es el del tiempo meteorológico, probablemente el año que viene, los años siguientes van a continuar existiendo ¿no? Entonces, es necesario que se implante una infraestructura para hacer frente a estas circunstancias, y habrá que analizar qué tipo de infraestructura sea necesaria para poder acoger todos estos eventos culturales y que no sucedan este tipo de cambios improvisados de última hora sin que la gente sepa, en fin, qué es lo que va a pasar con cambios de hora y de espacio en última hora. Así que, bueno, evidentemente este es un elemento que condiciona mucho estos eventos, pero frente a ello yo creo que se pueden hacer las cosas mejor, se pueden tener previsiones mejores. Gracias

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea

Intervención de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Hiru kontutxorekin hasiko naiz. Bueno, lehenik eta behin (*Tres cuestiones que quería comentar. Como mi primer punto*) me voy a referir al ascensor y no sólo limitarlo a hablar del ascensor del Txorierrri del barrio del Txorierrri, sino que me gustaría hablar y referirme a la accesibilidad que tiene un barrio, a la accesibilidad peatonal que tiene un barrio. Quiero hacer un pequeño relato sobre qué modificaciones ha tenido el barrio en los últimos años, las promesas que tuvo, las dificultades. Ya en el año 2009 se prometió hacer un ascensor en el barrio, una promesa que fue reiteradamente llevándose cada elecciones, cada elección, cada elección, cada elección, cada elección así durante once años, durante once años hasta que al final se consiguió convertir realidad un proyecto, que seguía prometiendo, repito, once años que no es poca cosa, más de dos millones de gasto en un proyecto, en un ascensor que se realiza, que se pone en funcionamiento en el año 2019 y que desde entonces nos encontramos con continuos fallos, continuos problemas que genera este ascensor. Hay que añadir también de la misma manera, la puesta en marcha de un ascensor implica y trae consigo la eliminación de lo que hasta entonces había sido el acceso peatonal del barrio de Txorierrri con el barrio de Lamiako, se eliminan las antiguas escaleras y se deja únicamente el ascensor y las escaleras nuevas que obviamente, si todas las veis pues bueno, no son igualmente accesibles es decir, no estamos hablando de que lo otro fuera una panacea de la accesibilidad, estamos claramente hablando, pero sí que eran un poco más fáciles para aquellas personas que tuvieran dificultades a la hora pues bueno, a la hora de moverse, unas dificultades de movilidad.

Esas escaleras también desaparecen y nos encontramos en una situación en la que, un barrio que tiene

un índice de envejecimiento bastante alto, estamos hablando de un barrio bueno, construido en los años que estuvo construido, con una población que mayormente es mayor, que tiene dificultades de movilidad y que una de las conexiones mayores que hace, es que es la unión que tiene entre los barrios de Lamiako y la Txopoeta está ahora mismo, pues muchos días saltados por los aires porque el Ayuntamiento no es capaz de ofrecer los servicios que tiene que ofrecer y garantizar la accesibilidad que debe garantizar en ese barrio. Llevamos años hablando, llevamos años, años reiterando que para nosotros un ascensor que se estropea tanto no está dando un buen servicio y que yo igual que hago en mi casa a la hora de contratar una reforma, que si reformas Patxi por equis o por B no lo soluciona bien, pido que esa obra que han ejecutado pues reclamo sobre ella, lo que yo no entiendo es por qué cuatro años después, cuatro años después, parece ser que por fin, porque creo que es necesario, o sea, tardamos cuatro años en movernos y en contratar a una empresa para que fiscalice si la estructura de un ascensor está bien situado, o sea, si se nos está dando un buen servicio, creo, repito, creo que es una buena noticia. Animamos en Comisión el otro día al concejal de Urbanismo a ir por ese camino, pero creo que otra vez y reiteramos, que llegamos tarde en este sentido.

Aun así, considero que es imprescindible hacer esa labor, una labor de fiscalización a los trabajos que se está llevando esa empresa, pero no únicamente centrarse en eso y repito, desde el primer minuto que se eliminan las escaleras, sí es verdad que el equipo de gobierno hace una propuesta política con la que podemos estar más de acuerdo o menos de acuerdo, que es hablar de un parque ladera, pero ¿dónde están las realidades? ¿qué vamos, a hablar cinco años de un parque ladera sin un proyecto encima de la mesa? ¿cuánto cuesta hacer un proyecto? ¿cuánta eficacia necesita? ¿qué necesita este ayuntamiento para dar pasos, Iban? ¿en qué podemos ayudar? ¿cómo podemos hacer para solucionar esto? No crees que es, tras cuatro o cinco años de reiterados problemas que es hora de solucionar el asunto ¿cómo lo hacemos? ¿qué vais a poner encima de la mesa? Porque lo que considero ya es que la gente está muy enfadada, me parece que es normal que esté enfadada porque es muy reiterativo todo y cuando es reiterativo y se da un mal servicio pues la gente se enfada, que es lo más normal, como me enfado yo cuando me dan un servicio o cuando te enfadas tú cuando te dan un mal servicio, es algo normal.

Entonces, lo que podemos poner encima de la mesa, es decir, avanzar por el camino que el otro día se nos explicó en Comisión, la siguiente Comisión pediremos más informaciones de los pasos que se han seguido en este camino. Y segundo, creemos necesario dar mejoras en la accesibilidad del barrio, para eso sólo hay dos medidas actualmente es: poner en marcha el proyecto de qué queremos hacer la conexión entre Lamiako y Txorierra ¿cómo vamos a hacerlo? ¿cómo se puede hacer? Avanzar en ese sentido. Y segundo, tenemos también el autobús, la futura licitación del autobús, cuando hay problemas con el ascensor bueno, pues se puede jugar también con eso, con una aplicación, con servicios especiales en momentos en que el ascensor no pueda funcionar para que dé servicio al barrio, bueno, hay una serie de medidas que yo creo que entre todos podemos pensar, poner encima de la mesa, pero el objetivo es claro, solucionar el problema, no tiene que haber más objetivo y para eso, el Ayuntamiento debe ser eficaz, que es lo que la ciudadanía pide, que es tener un Ayuntamiento que resuelva los problemas porque si no el Ayuntamiento no sirve si no resuelve problemas.

Euskaraz jarraitu zuen:

Continúa en euskera:

Hori, lehenengo gauza. Bigarrena, da polikiroldegiaren inguruan, eta da egin dugun eskari baten inguruan horren, bueno, aurkeztutako proiektuaren inguruan. Bueno, aurkeztu diguzue proiektuaren memoria, oinarrizko memoria. Bertan agertzen da aurrean eraiki nahi dugun kiroldegia. Eta bueno, bi gai aipatu nahi dugu gai honekin, ez? Lehenik eta behin, uste dugula hobetzeko dagoela kirol elkarteen eta udaletxe eta teknikarien arteko komunikazioa. Hobetu egin behar dela, hobetu egin behar dela, askoz hobetu egin behar dela. Arazoak daude komunikazioan, eta hau konpondu behar da. Eta bigarrenik, uste dugu be bai pasa den urtean edo duela bi urte, ez dut gogoratzen jada, aurreko proiektuarekin, estudio de estabilidad financiera halako zeozer ikerketa bat aurkeztu egin zela, bada, ikusteko kiroldegi bat eraikitzea udaletxean zer-nolako ondorioak izango zituen finantzetan. Ikerketa hori egin zenean, kiroldegiaren kostua 39 milioietan planteatzen zen, beste egunean pasatu diguten dokumentuan, kiroldegiaren prezioa jada 63 milioira pasatu egin da. Sobrecoste galant bat dago hor, eta uste dugu, gure udal taldea, uste dugu beharrezkoa dela kiroldegira ekin aurretik, oso argi edukitzea, bai? Egingo dugun inbertsioak ez duela inolako, bada bueno, ez duela kolokan jarriko udaletxearen estabilizazio finantzieroa edo, ez? Eta uste dugu, ikerketa hori egitea beharrezkoa dela, eta uste dugu, gainera, ez dela egin behar kanpoko enpresa baten bitartez, baizik eta udaleko interbentzioaren bitartez.

Eta jada, amaitzeko, hirugarren kontua. Eta bueno, komentatzea pixka bat...daude hemen,

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera
bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la
sesión plenaria, de la siguiente manera:

*Una segunda cuestión, se trata del polideportivo y un ruego, una solicitud que hicimos el otro día sobre el proyecto presentado, nos habéis presentado una memoria básica del proyecto donde se recogen informaciones sobre el polideportivo que se quiere construir y hay dos cuestiones que queremos abordar: en primer lugar, que consideramos que debe mejorarse la comunicación entre las asociaciones, el ayuntamiento y los técnicos y las técnicas municipales, debe mejorarse porque hay problemas de comunicación que deben ser resueltos. Y una segunda cuestión, es que nuestra opinión hace un año o dos, no lo recuerdo con exactitud, se hizo un proyecto, un estudio de estabilidad financiera con el anterior proyecto, se presentó bueno, pues para ver qué tipo de consecuencias tendría la construcción desde un punto de vista financiero y cuando se hizo este estudio, el coste era 39 millones si no me equivoco, el documento que nos han pasado ya el precio alcanza 63 millones, es decir, se da un sobre coste importantísimo y nuestro grupo considera que es necesario tener muy claro antes de que se inicien las obras del polideportivo si esta inversión que se va a hacer nos va a poner en solfa la estabilidad financiera del ayuntamiento, y consideramos que es necesario este estudio, que no debe hacerse además, a través de una empresa externa, sino debería realizarse a través del Servicio de Intervención del ayuntamiento.
Y una última cuestión para terminar, comentar simplemente, están aquí...*

Gazteleraz jarraitu zuen:

Continúa en castellano:

...trabajadoras del Servicio de Atención Domiciliaria, una vez más pues bueno, con una serie de reivindicaciones, reclamaciones que vienen haciendo sobre el servicio que ofrecen. Desde EH-Bildu lo primero obviamente, es agradecerles otra vez que utilicen el Pleno como el máximo órgano de expresión municipal para acercar y dar a conocer a la representación política y a la ciudadanía de Leioa, pues un poquito la situación del servicio, agradecérselo porque, al fin y al cabo, nos hacéis llegar las realidades de una manera más directa y bueno, nos lo explicarán ellas mejor después, Pero hay una serie de problemas con la concesionaria que creo que bueno, que habría que elevar y es algo que vengo reiterando últimamente en muchos aspectos, la labor de fiscalización del ayuntamiento en los contratos que suministra, que creemos que es una labor de fiscalización pues que debería mejorarse bastante. Eskerrik asko.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de **D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

No debería ser yo la que iniciase la palabra esta, sino el Alcalde, porque hemos presentado una pregunta por escrito para que se nos conteste en Pleno o por escrito. Os hago una pequeña, pequeñísima referencia en el tiempo. En el mes de julio Viuda de Sainz, que tiene en Santimami, tenía, era la propietaria de un terreno, solicita autorización al Ayuntamiento para colocar unos contenedores y tener un poco ese espacio para guardar material para las obras de la Avanzada. Desde el Ayuntamiento se entiende que esa zona no tiene una ordenación urbanística definitiva aprobada, entonces si tú vas a hacer algún tipo de intervención en una zona que no está definida, determinada urbanísticamente, tienes que hacer lo que se llama una autorización provisional de uso, de uso provisional, se les explica que tienen que aportar determinada documentación, pero siguen interviniendo en el terreno sin ningún tipo de autorización por parte del Ayuntamiento. Preguntamos en Comisión dos o tres veces y ya, el 11 de diciembre, registramos una denuncia por infracción urbanística, o sea, solicitamos que se incoe un expediente de infracción urbanística, porque pensamos que no todo vale, no pedimos la paralización porque es una zona que se está utilizando para las obras de la Avanzada, pero no podemos permitir que por muy grande que sea la empresa y por muy meritorio que sea el uso, se salte la legislación urbanística.

Entonces, cinco meses después no hemos recibido ninguna respuesta, en función de esto que solicitamos por escrito a este Pleno, que se nos dé acceso al expediente sancionador, que ya lo hemos solicitado hace ya un mes o tres semanas y tampoco se nos ha proporcionado, y se restablezca la legalidad urbanística, o sea, que sea de acceso al expediente sancionador y de restablecimiento perdón, de la legalidad urbanística en el plazo de cinco días naturales, y que en el caso de no haberse iniciado ningún expediente derivado de dicha denuncia, en el próximo Pleno, es decir, en el día de hoy, se

responda por parte del Alcalde a la pregunta de por qué no se ha iniciado expediente urbanístico alguno al efecto. Creemos que es importante la claridad y la transparencia en un Ayuntamiento, además, que lo tiene como una virtud propia y creemos que en ese tema se está actuando con absoluta falta de claridad y falta de transparencia y entonces, por eso hemos presentado esta pregunta por escrito, para que realmente todos nos empapemos de que es un tema importante, de que es un tema de infracción de la legislación urbanística y que en otros casos, de empresitas más pequeñas, se les hace demoler lo que hayan hecho, se les pone una sanción por no haber mantenido las normas comunicadas y en este caso, parece que hay campo ancho ¿no? O sea, eso es un poco nuestra preocupación ¿vale?

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzea Abertzaleak.

Eskerrik asko, Mari Jose. Honen harira, nik ofizina teknikoari eskatu diot txosten bat, benetan egiteko txosten bat honen inguruko nondik norako xehetasunak azaltzeko. Esaten didatenagatik ez dago inongo infrakzioirik, baina bueno, hori jasota nahi dut txosten batean, eta behintzat hori esatea. Baina bai egin behar dudala ekintza bat gure teknikariena, eta da, gure teknikariek ez dute ematen baimena edo ez, depende nor den enpresa edo nor den pertsona, bale? Nik uste dut, gure teknikariek in zortea dugula, badirela profesionalak, eta jarduten direla, jardun behar diren neurriak hartuta, izan bat, zein izan beste bat eskatzen duena edo nahi duena zer edo zer egin udalerrri honetan. Beraz, printzipioz, gure teknikariekiko, nik uste dut ez dela inongo zalantzarik ezarri behar depende nor den. Bai, zuk esan duzu, nik lizentzia ez dut ematen nik.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Eskerrik asko, Mari José. Mari José a este respecto yo le pido a la Oficina Técnica un informe sobre esta cuestión para conocer los detalles y por lo que me han comentado no hay ninguna infracción, pero bueno, yo creo que está recogido en un informe, pero sí que quiero hacer una defensa de la labor de nuestros y nuestras técnicas porque no dan permisos o dejan de darlos dependiendo de la persona o de la empresa solicitante, nuestros técnicos y nuestras técnicas somos afortunados de que sean personas totalmente profesionales que actúan como deben actuar, sean los asuntos o los incidentes los que sean, independientemente de quién sea. Así que, en principio, repito, no podemos tener ninguna duda sobre la labor de nuestros técnicos y técnicas dependiendo del tema, son los técnicos quienes dan la experiencia.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Expediente, incoar un expediente sancionador, eso no es función del técnico. Y es más, con el técnico yo he hablado y el técnico me ha explicado perfectamente dónde estaba la infracción, el origen de la infracción, él está de acuerdo en que no se cumplieron los procedimientos que se tenían que cumplir, eso me lo han explicado a mí en septiembre, entonces yo no cuestiono para nada la labor de los técnicos, lo que entiendo es que no se ha dado acceso al expediente desde que lo hemos solicitado, que no se nos ha contestado al expediente sancionador, que ahora lo hemos pedido por escrito y hemos venido aquí al Pleno y todavía no hay un documento por escrito, eso son responsabilidades políticas, Iban, eso no es un problema del técnico, yo no tengo ningún problema como sabéis todos y todas y como lo saben los técnicos, estoy con ellos cada quince días y hablo y me explican y les sugiero, o sea, no tengo ningún problema con los técnicos, pero absolutamente ninguno, ninguno, yo estoy hablando de decisiones políticas.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzea Abertzaleak.

Pues desde luego, este Alcalde nunca va a tomar la decisión política de incoar un expediente sancionador porque creo que no es, no es mi labor. O sea, por mucho que queráis decir que las multas

las pone el Alcalde cuando vais a poner un cartel donde no se puede poner y demás, no las pone el Alcalde, el Alcalde las firma porque firma todo el Alcalde, pero la incoación del expediente no puede venir de una decisión política, no sé si vosotros en donde gobernáis lo hacéis así, pero desde luego no puede ser así, no puede ser así.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de **D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Ha pasado en otros ayuntamientos, no sé por qué no puede pasar en este.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea Intervención **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Ni nago, ni nago berbetan, utzi dizut lehen be bai, sartu zara sartu behar ez zinenean, eta utzi dizut berba egiten, molestatu barik. Orain nago ni. Beraz, ni zalantza hori ez da erabaki politiko bat. *(Soy yo el que está hablando, has hablado antes cuando no debías, te he permitido, pero ahora estoy yo interviniendo así que... Esta cuestión no es una decisión política).*

Gaztelera jarraitu zuen:

Continúa en castellano:

Un inicio de expediente sancionador por mucho que me guste o no me guste a mí yo no puedo iniciar ese expediente sancionador porque se necesita un informe técnico del área que sea; si es de Disciplina Urbanística pues será de algún responsable de la Oficina Técnica; si es de temas de contable será del Área de Hacienda de Contabilidad y demás; si es de Patrimonio y demás, pues será desde la Policía Municipal donde se tiene que incoar ese expediente, pero desde luego no desde Alcaldía porque entonces, entonces sí que estarías en los periódicos diciendo lo que muchas veces decís que yo soy, que yo hago, que yo dejo de hacer lo que me da la gana, no, no y eso no es así.

Euskaraz jarraitu zuen:

Continúa en euskera:

Umore Azokaren harira, Antxon, hombre, aldaketak daude eguraldia aldatzen delako momentu batetik bestera, ez dago askotan, konpainiak eurek be ez dituzte egin nahi euren antzezlanak beste leku batzuetan, gura dituzte egin kalean, espazio publikoan, incluso euria badago, euritan nahiago dute egitea, estalpean egitea baino, eta hori gertatu zaigu aurten ere. Beraz, lana izaten da oso handia, egin behar da, eta momentuan egin beharreko lan bat da. Egia da alde zurretik badagoela plan A eta plan B eguraldia dela eta espazio desberdinetara eramanez ahal direnak, zera, ikuskizun batzuk, baina oso zaila da alde zurretik, oso-oso-oso programatuta edukitzea, badiotsut, aurten gertatu zaigula adibidez, konpainia batzuk estalpean egiteko euren antzezlanak, bada, ezetza eman dutelako, eta nahiago izan dute euripean ematea, zera. Bada, arte eszeniko desberdin bat dela, kaleko arte eszenikoak direlako, eta berezitasun, bada hori, bereziak direlako, esparru horretan. Dena den, bagabiltza espazio berriak edo gune berriak ikusten eta aztertzen, eta bueno, etorkizunean, ojalá eman ahal izatea. Nik uste dut zori ondu behar dela langileek egin duten lan guztiagatik. Nik uste dut ikuskizun bat izan ezik, eta gainera lesio batengatik izan zela, ez eguraldiagatik, ikuskizun guztiak ikusteko aukera izan dela, nahiz eta batzuek bi pase eduki eta bakarra eman ahal izan duten. Baina nik uste dut hori langileen eta konpainien inbolukrazioari esker izan dela eta zoriontzekoa izan dela, beste behin ere aurtengo Umore Azoka.

Txorierriko igogailuaren harira, ados nago esan duzun gauza batzuekin, eta ados nago ez dela onargarria hainbeste akats edukitzea. Nahiz eta pasa den astean ikusi ahal izan genuen bezala, akats guztiak beti ez direla teknikoak edo igogailua txarto dagoelako, baizik eta batzuk bandalismoaren harira, bada, sartu zirelako pasa den astean, adibidez, be bai, hori egitera. Dena den, ziurtatzen digute dagoen igogailua dela azkenengo generazioko igogailu bat, ondo dagoela. Egia da eta onartu egin dute enpresak material batzuk aldatu behar izan dituztela, eta printzipioz ez dakitela zergatik eta aztertzen dabilta iraupen luzeagoa eduki behar izango zuen material batzuk, eurentariko batzuk behintzat, eta aztertzen dabilta, eta buru-belarri dabilta horretan, eta badakizue certificador bat hartu dugula be bai, ikusteko benetan nondik nora ondo dagoen ezarrita igogailu hori eta.

Eta acceso berriaren harira, hombre, beti bezala, eta gero, ezer ez leporatzeko zuen aldetik eta, gu beti saiatzen gara bide zuzenak jarraitzen, eta legeak baldintzatzen dizkigun bideak jorratzen. Nahiz eta hori,

askotan, epeak asko luzatu egiten diren. Dakizuenez, eta azaldu egin nuen aurreko Plenoren batean, azaldu egin nuen. Bere garaian, claro, expropiazio espediente bat egin ahal izateko, edo erosketa espediente bat egin ahal izateko, nolabaiteko balio publikoaren edo exposaketa bat egin behar da. Horretarako, jakin behar dugu zer-nolako prezioan erosi edo expropiatu behar diren expropiatu beharreko terreneak, horrela bada, zeren eta berriz esaten dut, aldapa horretan ez daukagu publikoaren metro karraturik bez, behintzat, goiko partean. Beraz, kontratatu behar izan zen enpresa bat lan hori egin zuena. Lan hori egin ostean bueltatu zigun, horren arabera, bada bueno, proiektu bat eskatu zen. Nik uste dut proiektu hori eginda dagoela, badaukagula erdi eginda, eta hurrengo prozesua da martxan jartzea proiektu horren lizitazioa lehenengo, aldeztu aurretik hor dauden jabeen edo expropiazioa edo lurren erosketa egin eta gero. Eta horretarako, badiotsut, txostenak, ikerketak eta baldintza desberdinak bete behar ditugu dena ondo joan dadin. Eta horretan gabilta. Dena den, nik uste dut hurrengo Komisionan inongo arazo barik azaldu ahal zaizue hori guztia.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Sobre el tema de la Umora Azoka, hombre, pues hay modificaciones, cambios que dependen del tiempo atmosférico evidentemente porque, bueno, pues cambia de repente, a menudo las propias compañías no quieren desarrollar sus obras en otros lugares, prefieren en la calle incluso aunque llueva, prefieren hacerlo en la calle aunque llueva que hacerlo a cubierto, y esto nos ha sucedido también este año, así que, bueno, suele ser un trabajo importante que hay que hacer de manera imprevista. Evidentemente, hay Plan A y Plan B que depende del tiempo atmosférico para repartir algunos de los eventos, pero en su globalidad es muy difícil tener todo muy programado y muy previsto y este año nos ha pasado que había algunas compañías que nos han dicho que no, que no querían hacer sus obras en lugares cerrados que preferían hacerlo en la calle a pesar de la lluvia. Bueno, son artes escénicas de calle que tienen sus particularidades desde ese punto de vista, pero bueno, en todo caso, sí que estamos estudiando posibilidades de nuevas ubicaciones para en el futuro, bueno, que haya que hacer lo que haya que hacer. En todo caso, pienso que hay que felicitar a todos los trabajadores y trabajadoras por la labor desarrollada, creo que excepto en un caso que fue por una lesión, no por el tiempo, todos los espectáculos se han podido ofrecer, aunque algunos hayan quedado con un solo pase de los dos previstos, pero bueno, esta es una cuestión que gracias a la involucración de los trabajadores/as y las compañías pues se ha podido desarrollar con bastante normalidad este año.

En lo que se refiere al ascensor de Txorierrri, pues estoy de acuerdo con alguna de las cosas que habéis comentado, que no es aceptable por ejemplo, que tenga tantos problemas, aunque bueno, pues como pudimos observar la semana pasada, no todos los problemas son de índole técnica porque el ascensor esté en mal estado o en muchos casos, o en determinados casos ha habido vandalismo, la semana pasada por ejemplo, sucedió un caso, pero bueno, yo desde luego diría, nos comentan, que es un ascensor de última generación, han aceptado, la empresa ha tenido que cambiar alguno de los materiales y que en principio desconocen el motivo y están estudiándolo, porque algunos de esos materiales deberían haber tenido una duración mayor y están estudiando qué es lo que ha pasado, están trabajando en ello seriamente, sabéis como hemos cogido una certificadora para ver si realmente está bien instalado este ascensor.

Y con respecto al nuevo acceso, pues hombre, como de costumbre, para luego no echarte en cara por vuestra parte que no hacemos las cosas bien, nosotros intentamos seguir las vías legales que hay para hacer las cosas, a pesar de que bueno, pues a menudo esto nos lleve a que los plazos se alarguen, como sabéis y ya lo he explicado en algún Pleno anterior, en su momento claro, para poder hacer un expediente de expropiación es preciso que se haga una exposición pública y conocer por lo tanto, el valor por el que se puede adquirir o expropiar un determinado bien, un terreno si es el caso porque como digo, en esa ubicación no tenemos ningún metro cuadrado que sea público al menos en la parte de arriba. Así que, bueno, hubo que contratar a una empresa que hizo esta labor y que nos lo devolvió al final y en base a ello se solicitó también un proyecto que si no me equivoco está ya terminado, o está más o menos ya terminado y el siguiente proceso a partir de ahora es poner la marcha la licitación de este proyecto y bueno, previamente habrá que hacer la expropiación o la adquisición de los terrenos, pero bueno, como digo, para todo ello es necesario informes, estudios y cumplir determinados condicionamientos si queremos que las cosas vayan como deben ir desde el punto de vista legal, pero bueno, en la próxima Comisión se informará sin ningún tipo de problema sobre todo esto.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea

Intervención de D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Barkatu, azaldu duzun informazioa bidaltzea eskatzen dizugu eta aktan agertzea, mesedez. *(Perdón, sobre*

esta información bueno, pedimos que se nos envíe por favor y que se recoja en acta).

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzea Abertzaleak.

Ados. Ados, ez dago arazorik. Dena den, jarraipena egiten duzuen gobernuaren jarraipen horretan, eduki dituzue bai dekretuak, adjudikazioekin eta hori gauza guztiak, era orain arte ez duzue eskatu. *(Bien, no hay ningún problema, pero bueno, en este seguimiento de gobierno habéis tenido conocimiento de las adjudicaciones, de los decretos y de todo y hasta el momento que yo sepa no habéis pedido nada).*

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Yo quería un minuto de intervención.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzea Abertzaleak.

Baina ez dut amaitu. Ez dut amaitu. Kiroldegiaren harira, bueno, nik uste dut kiroldegia, bueno, prezioa da prezioa, ez dugu markatzen politikariok. Gustatuko litzaiguke askoz be merkeagoa izatea, baina horretan benetan adituak dira prezioak eta ezartzen dutenak, eta horretan dabilta. Ez nagoena ados da komunikaziorik ez dagoela elkarte desberdinekin, eta hori, nire ustez, ez da egia. Egon, egon da, izan da, bai arinago, bai bitartean, eta etorkizunean ere egongo da. Gauzak hobetu ahal direla? Bada, ziurrenik bai, nik uste dut gaur egun daukagun proposamena, nik uste dut soberan betetzen dituela elkarteen beharrianak, eta leioaztarren beharrianak, eta argi eduki, o sea, lehenengo interesatua hemendik joaten naizenean, udaletxea hipotekatuta ez uztearena, neurea da, bueno, nirea bereziki, bai. Erantzun handiena daukana hemen naizelako, eta de hecho, agente planean jarri dugun ildoetariko bat, bereziki, hori da, benetan hemendik joaten garenean, udalerrriak dituen zerbitzuak ordaintzeko aukeran jarraitzea, eta izatea.

Eta bueno, etxeko zerbitzuaren harira, gero berba egingo dutenez, ni hor ez naiz sartuko, azkenean, euren, eurek azalduko dutelako inork baino hobeto zer eskatzen duten edo zer nahi duten.

Ez dakit besterik dagoen. Mari Jose? ¿Es algo respecto a lo que hemos hablado?

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Perdón, no he terminado. No, no he terminado. Sobre el polideportivo bueno, el precio no lo marcamos nosotros, los políticos quiero decir, ya nos gustaría ¿eh? nos saldría bastante más barato probablemente, nos gustaría que fuera más barato desde luego, pero no son los que conocen estas cosas los que establecen el precio, lo que no estoy de acuerdo es que no haya habido comunicación adecuada con las diferentes asociaciones porque yo pienso que no es cierto, lo cierto es que sí ha habido comunicación previamente durante el proceso y en el futuro también la seguirá habiendo, que las cosas se pueden mejorar seguramente sí, claro que sí, y la propuesta que tenemos sobre la mesa yo creo que se cumple con creces las necesidades de las asociaciones y de toda la población de Leioa, así que tenéis que tener en claro que los primeros interesados en que, cuando nos vayamos de aquí no se quede el ayuntamiento hipotecado somos nosotros y yo particularmente, soy el primer interesado en que eso no sea así y bueno, porque soy el responsable más directo y entonces en el plan, una de las líneas que hemos puesto en el Plan rector es justamente este elemento, es decir, que cuando salgamos de aquí se puedan seguir pagando los servicios que requiera la localidad. Y bueno, sobre los servicios de la casa bueno, el servicio a domicilio ellos o ellas hablarán después, no voy a entrar en esta cuestión porque ellos lo van a explicar mejor que nadie, cuáles son sus reivindicaciones. ¿No sé si hay ninguna otra intervención? ¿Mari José? ¿Es algo respecto a lo que hemos hablado?

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Sí, sí, lo que quería decir es que, en definitiva, si no hay ningún motivo para incoar ningún expediente sancionador ha habido tiempo para avisarlo, porque desde diciembre que lo hemos metido ha habido tiempo, entonces yo de lo que acuso sobre todo, es de falta de transparencia porque esto fue cuando propusimos ya iniciar expediente sancionador, pero es que ya en septiembre pedimos acceso al expediente entonces, lo que nos parece es una falta de transparencia terrible y entonces si no hay nada que se ha hecho mal, nada que no se haya hecho que se tenía que haber hecho, es muy fácil haberlo explicado y nadie nos lo ha explicado, ni en Comisión, ni en Pleno, ni por escrito, ni por teléfono, ni en la taberna o sea, es que me parece una falta de consideración y una falta de transparencia.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzea Abertzaleak.

Arrazoia emoten dizut zentzu horretan, baina azalpen berdina eskatu dut nik eta oraindik ez dut jaso. Ulertzen dut goraino daudela Bulego Teknikoak, eta benetan, nik ere eskatu dudala txosten hori eta oraindik ez dudala jaso. Beraz, arlo horretan egia da hobetzeko dagoela Bulego teknikoak daukan presioa eta agiltade kontuan, eta horretan gabilz eta espero dugu hurrengo hilabeteetan hori asko hobetu ahal izatea.

Asier ez daukazu hitza, ez, ez daukazu hitza. Eta, dena den, Asier, beti esaten dizudana, Plenoak merezi duela errespetu minimo bat, eta herritarren errespetua hori da ere bai, herritarreko errespetua ere bai da organo goreneetan errespetua izatea. Ez dakit ezer gehiago dagoenik, ez badago ezer gehiago, amaitutzat ematen dugu, orain bai, plenoa.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Te doy la razón en ese sentido, pero yo también he pedido explicación y no la he recibido, entiendo que la Oficina Técnica están a tope y yo también como digo, he pedido este informe que todavía no he recibido. Bueno, es cierto, en este caso que hay un margen de mejora, lo que se refiere sobre todo, la presión y a la agilidad de la Oficina Técnica y estamos trabajando en ello y confiamos en que en los próximos meses bueno, pues esto pueda mejorar.

Asier No tienes la palabra, no tienes la palabra, A ver, siempre te digo, Asier, el Pleno tiene que tener un respeto mínimo ¿vale? Y también a la ciudadanía por supuesto. Respeto hacia la ciudadanía también es bueno, mantener respeto en sus órganos políticos. ¿No sé si hay alguna otra intervención, si no la hay, damos por terminado el Pleno, ahora sí.

Eta goizeko hamarrak eta sei minutu direnean, Alkateza-Udalburutzak ekitaldia bukatutzat eman du, eta Idazkaritza honi dagokion akta egiteko agindu dio, adostutako eran onetsi dena. Hori guztia ziurtatu dut idazkari nagusia naizen honek

Y siendo las diez horas y seis minutos por la Alcaldía Presidencia se dio por finalizado el acto, ordenándose a esta Secretaría, levantar el acta correspondiente, que quedaba aprobada en los términos acordados, de todo lo cual, yo la Secretaria., certifico.

Visto bueno

