

Erref/Ref:	2025/4Z/SESPLE
Proz/Proc:	Expediente de sesiones de Ayuntamiento Pleno
Secretaría	

UDAL OSOKO BILKURA
2025 EKO MAIATZAREN 29KO OHIKO
BILKURA

Kultur Leioako behin-behineko bilkuren aretoan -2021/1831 zbkiko Alkatetzaren Dekretua- bi mila eta hogeita bosteko maiatzaren hogeita bederatziko goizeko bederatzia eta bost minutuan bildu da elizate honetako Udaleko Osoko Bilkura, alkate **udalburua IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA** jauna delarik, eta ertzean aipatu diren zinegotziak bertan direla, Udalbatza zuzenbidez eta berez osatzen duten kideen gehiengo legala osatuz; bertan izan da CHIARA CAMARÓN PACHECO idazkari nagusi andrea, ohiko saioa egite aldera, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1. artikuluan ezarritako ondorioetarako, aldez aurretik alkate udalburu andrearen ekimenez horretarako deitu dena, aipatutako legearen 21.1.c) artikuluan ezarritakoarekin bat etorri, eta Leioako Udaleko Herritarrek Parte Hartzeko eta Udal Araudi Organikoko 22. artikuluan eta hurrengoetan ezarritakoari jarraituz (182. BAOn argitaratu zena 2013ko irailaren 23an), urte horretako ekainaren 27ko osoko bilkuraren erabakiz onartutakoa.

Ordu horretan, lehenengo deialdian, udalburuak ekitaldia irekitzat jo du eta, jarraian, ohiko bilkura honen aztergaien zerrendari heldu zaio:

SESIÓN ORDINARIA DEL
AYUNTAMIENTO PLENO DEL DÍA 29
DE MAYO DE 2025.

En el Salón sesiones provisional en Kultur Leioa –Decreto de Alcaldía 1831/2021-, siendo las nueve horas y cinco minutos del día veintinueve de mayo de dos mil veinticinco, se reúne el Ayuntamiento Pleno de esta Anteiglesia, presidido por el **Sr. Alcalde Presidente, D. IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA**, con la asistencia de los Sres. Concejales cuyos nombres al margen constan, y que constituyen la mayoría legal de los miembros que integran de hecho y de derecho la Corporación Municipal, asistidos por la **Secretaria DOÑA CHIARA CAMARON PACHECO**, al objeto de celebrar sesión a los efectos previstos en el artículo 46.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, previamente convocados al efecto por iniciativa de la Sr. Alcalde Presidente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21.1.c) de la citada Ley, y los artículos 22 y siguientes del Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Leioa publicado en el BOB nº 182, correspondiente al día 23 de septiembre de 2.013 y aprobado tras acuerdo plenario del día 27 de junio de dicho año.

A la mencionada hora, en primera convocatoria, por la Presidencia, se declaró abierto el acto, y, seguidamente se entró en el orden del día de esta sesión ordinaria:

BERTARATUAK / ASISTENTES

ALKATE PRESIDENTEA / ALCALDE PRESIDENTE
IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES
Euzko Abertzaleak
ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO
MIKEL ABASCAL SOMOCUETO
MARTA ALVAREZ OIARBIDE
UGAITZ ZABALA GOMEZ

JULEN CAPETILLO ARAMBURU
MAIALEN GONZALEZ PUERTAS
AITOR MERINO REKALDE

EH-Bildu Leioa:

MARIA JOSE PELETEIRO RAMOS
EGUZKIÑE AGIRRE VELASCO
ASIER IZQUIERDO AGUILERA
ANTXON ILLARO ETXEBARRIA
EKAITZ UGARTE LOPEZ DE MANZANARA

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

PILAR GRADOS GARCÍA
PEDRO ARCEREDILLO BURUAGA
CONSUELO CASTELLANOS JIMENEZ

Partido Popular de Leioa

JON ALBISU SEOANE
BORJA ITURREGUI ZUBIAGA
IGNACIO BAQUERO LOZANO

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

LUIS MIGUEL LAPEÑA MORENO (*)
ADOLFO GÓMEZ CAMACHO

EUSKARA ITZULTZAILEA / TRADUCTOR DE EUSKERA
KOLDO BIGURI

BEHIN-BEHINEKO KONTU-HARTZAILEA / INTERVENTORA ACCTAL.
ZURIÑE URRESTARAZU TORRES

IDAZKARIA / SECRETARIA
CHIARA CAMARON PACHECO

(*) Bilkurara 9: 08an sartu zen, gai-zerrendako 3. puntuko eztabaidan. *Se incorporó a la sesión a las 9:08 h., en el transcurso del debate del punto 3 del Orden del Día.*

I.- ERABAKITZEKOAK

1.

2025eko apirilaren 30eko Ohiko Osoko Bilkuraren akta onartzea

Secretaría.

Número: 2025/3J/SESPLE.

2025eko apirilaren 30eko ohiko saioko akta onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zion onar zean

I.-PARTE RESOLUTORIA

Aprobación del acta de la Sesión Plenaria Ordinaria del día 30 de abril de 2025

Se hizo referencia a que estaba pendiente de aprobación el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 30 de abril de 2025, sometiendo al Pleno Corporativo la aprobación de la misma

Aktari buruzko oharrak ez dagoenez, onartutzat jo da.

No existiendo observaciones al acta se da por aprobada

2.

2026rako Leioako tokiko jaieguna ezartzeko proposamena

Alcaldía.

Número: 2025/3009Z.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udalatzak, aldeko hogeい botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziek emandakoak, EH-Bildu Leioa taldeko bost zinegotziek emandakoak, Socialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek emandakoak Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotziek emandakoak eta bozketa momentuan bilkuran egondako Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko zinegotzi batek emandakoa, **aho batez ERABAKI DU:**

Alkatetzak 2025eko apirilaren 29an eman zuen, premiazko arrazoiak zirela-eta, 1622 zenbakiko Dekretua, ondoren transkribatzen dena:

Eusko Jaurlaritzako Ekonomia, Lan eta Enplegu Sailaren 2025/82 Dekretuak, apiriralen 8koak, Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2026. urteko jaiegumene egutegia onartzan du. (EHA 2025.04.25)

Dekretuan horretan ezarritakoaren arabera, egun baliogabetzat hartuko dira lan ondorioetarako urte osoko igande guztia eta jarraian aipatzen diren egunak:

- Urtarrilaren 1a, osteguna, Urte Berri eguna.
- Urtarrilaren 6a, asteartea, Jaunaren Epifanía.
- Martxoaren 19a, osteguna, San Jose.
- Apirilaren 2a, Ostegun Santua.
- Apirilaren 3a, Ostiral Santua.
- Apirilaren 6a, Pazko Astelehena.
- Maiatzaren 1a, ostirala, Langileen Eguna.
- Uztailaren 25a, larunbata, Santiago Apostolua
- Abuztuaren 15a, larunbata, Ama Birjinaren Jasokundea
- Urriaren 12a, astelehena, Espanako Jai Nazionala.
- Abenduaren 8a, asteartea, Andre Maria Sortzez Garbiaren eguna
- Abenduaren 25a, ostirala, Eguberri eguna.

Aipatutako dekretuaren 2. zk. artikuluan ezarritakoaren arabera, lan ondorioetarako tokian tokiko bi egun ere egun baliogabe izango dira, hau da, ordaindu egingo dira eta ez dira berreskuratu beharko. Lan eta Enplegu Saileko

Propuesta de establecimiento de la fiesta local de Leioa para el año 2026

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con veinte votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak, por las/os cinco Concejales de EH-Bildu Leioa, por las/os tres Concejales de Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, por los tres concejales del Partido Popular de Leioa y por el Concejal de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza, presente en la sesión en el momento de la votación, **ACUERDA por unanimidad**

Con fecha 29 de abril de 2025 por la Alcaldía, por razones de urgencia, se dictó Decreto núm. 1622, que se transcribe a continuación:

Considerando el Decreto 82/2025, de 8 de abril, del Departamento de Economía, Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco, por el que se aprueba el Calendario Oficial de Fiestas laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2026. (BOPV 25.04.2025)

Considerando que según lo dispuesto en dicho Decreto tendrán la consideración de días inhábiles a efectos laborales todos los domingos del año y las festividades de:

- 1 de enero, jueves, Año Nuevo
- 6 de enero, martes, Epifanía del Señor
- 19 de marzo, jueves, San José
- 2 de abril, jueves Santo.
- 3 de abril, viernes Santo.
- 6 de abril, lunes de Pascua de Resurrección.
- 1 de mayo, viernes, Fiesta del Trabajo
- 25 de julio, sábado, Santiago Apostol
- 15 de agosto, sábado, Asunción de la virgen
- 12 de lunes, sábado, Fiesta Nacional de España
- 8 de diciembre, martes, Inmaculada Concepción
- 25 de diciembre, viernes, Natividad del Señor.

Considerando, según el artículo 2 de dicho Decreto, serán también inhábiles para el trabajo, retribuidos y no recuperables, hasta dos días con carácter de fiestas locales, que se establecerán por los Delegados Territoriales del

lurralde-ordezkariek zehaztuko dituzte egun horiek, udaletako, udalbatzek proposatuta. Egun horiek berdinak izan daitezke edo ez lurralde historikoetako udal-mugarteetan. Dekretua argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera bilabeteko epean egin behar dute proposamena udalek, eta kokapenagatik dagokien lurralde-ordezkaritzara bidali.

Nahiñ eta oraindik ez den hartu Eusko Jaurlaritzaren Lan eta Enplegu Sailaren Bizkaiko Lurralde-ordezdarieren jakinarazpenik Bizkaiko Lurralde Historikoko Udal guzietan jaieguna zein izango den esanez.

Tradizioz, Leioako herriko jaia ekainaren 24a izaten da, San Juan eguna.

Ordenamendu juridikoak eta zehatz-mehatz apirilaren 2ko Toki Araubideren Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 21.1. a), c) eta s) artikuluaak ezartzen dituen abalmenak erabiliz

Departamento de Trabajo y Empleo, a propuesta del Pleno de los Ayuntamientos respectivos, pudiendo ser comunes o no en los diversos términos municipales de cada municipio. Debiéndose remitir a la respectiva Delegación dicha propuesta, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la fecha de la publicación de dicho Decreto.

Considerando que, todavía no se ha recibido comunicación de la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Trabajo y Empleo Gobierno Vasco indicando cuál será la fiesta común para todos los Ayuntamientos del Territorio Histórico de Bizkaia.

Considerando que tradicionalmente se viene designando como fiesta local de Leioa el día 24 de junio, festividad de San Juan.

En uso de las atribuciones establecidas por el ordenamiento jurídico y en concreto, la establecida por el art. 21.1. a), c) y s) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local,

XEDATZEN DUT:

Lehenik.- 2026. urterako, Leioako udalerriko herriko jai moduan ekainaren 24a, asteazkena, aukeratzea

Bigarrenik.- Dekretu honen berri ematea udalbatzari, eta osoko bilkuraren erabakiaren ziurtagiria bidaltzea Eusko Jaurlaritzako Ekonomia, Lan eta Enplegu Sailaren Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzari.

DISPONGO

Primer.- Designar para el año 2026, como fiesta local del municipio de Leioa, el día 24 de junio, miércoles.

Segundo.- Dar cuenta del presente Decreto al Pleno municipal y remitir certificado del acuerdo plenario a la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Economía, Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco.

LEHENENGOA.- Ekainaren 24ko (asteazkena) Alkatetzaren izendapena berreste, 2026rako Leioako tokiko jaieguna gisa.

BIGARRENA.- Osoko bilkuraren erabaki hau bidaltzea Eusko Jaurlaritzako Ekonomia, Lan eta Enplegu Sailaren Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzari.

PRIMERO.- Ratificar la designación de la Alcaldía del día 24 de junio, miércoles, como fiesta local de Leioa para el año 2026.

SEGUNDO.- Remitir el presente acuerdo plenario a la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Economía, Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco.

3.

Euzko Abertzaleak, Euskal Sozialistak eta Partido Popular de Leioa udal taldeek Metroa Leioatik igarotzean lurperatzeari buruz aurkeztutako transakzio-zuzenketa

Urbanismo.

Número: 2025/3464D.

Enmienda transaccional presentada por los grupos municipales Euzko Abertzaleak, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos y el Partido Popular de Leioa, sobre el soterramiento del metro a su paso por Leioa

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, honako esku-hartze hauek egin ziren:

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartza

Leído el asunto incluido en el orden del día, se produjeron las siguientes intervenciones:

Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

Jon, nahi baduzu aurkeztu zuon proposamena zein izan zen eta zergatik heldu zen akordio honerata (*Jon, si quieras presentar vuestra propuesta y por qué se ha llegado a este acuerdo, también*)

Partido Popular de Leioa Taldeko Jon Albisu Seoane jaunaren esku hartza:

Intervención de D. Jon Albisu Seoane del Grupo Municipal Partido Popular de Leioa

Buenos días. Bien, pues votamos la moción transaccionada entre Partido Nacionalista Vasco, Partido Socialista de Euskadi y Partido Popular Vasco. De alguna forma, solicitar a Euskal Trenbide Sarea-Red Ferroviaria Vasca, en el momento de la actualización del Plan Territorial Ferroviario, que actualice de alguna forma o recoja en su actualización la provisión de realizar un soterramiento del metro por su paso en Leioa. Evidentemente, la cuestión sería tratarla como un soterramiento completo de su paso de Leioa hasta Areeta o de Areeta hasta Leioa, en cualquier caso, y nosotros hemos planteado, hemos firmado esta moción transaccionada, puesto que vemos es positiva, quizás nos hubiera gustado, por supuesto, como a todo el mundo le gustaría, pactar una moción con las cuestiones que se recogían previamente en la primera intención, en el sentido de que nos hubiera gustado quizás que hubiese un poco más de vehemencia en la solicitud, pero el Partido Popular se comprometió a luchar por el soterramiento de ese trazado de metro e intentar de alguna forma, inmiscuir a instituciones públicas superiores y éste es el primer paso. Pero el Partido Popular del País Vasco evidentemente, está realizando las cuestiones necesarias también para que en las Juntas Generales y en el Parlamento Vasco se debata esta situación, que creo es de total interés para nuestro pueblo, que es de total interés para el barrio de Lamiako y para los vecinos que creo, sinceramente, que esperan que nos movamos, de alguna forma también todos coordinados, para que en instancias superiores se pueda dar quizás esa colaboración con el Ayuntamiento de Leioa, porque todavía estamos pendientes de conocer también un poco, la regeneración urbanística que está pendiente de plantearse y bueno, al final, yo creo que todos coincidimos y creo que también es importante eso, que haya unidad y cohesión en el hecho de que el soterramiento del metro es fundamental para la regeneración y no solo fundamental, es que diría que incluso hacer una regeneración de tal calibre sin realizar esa obra, dejaría la regeneración pues un poco... sería una pena, sería una gran pena que no se ejecutara esa obra en el momento de hacer la regeneración completa. Quizás, luchar, eso es principal para nosotros y desde aquí, pues intentamos con esta moción poner la primera piedra y como he comentado anteriormente, creo que la unidad y la cohesión en este aspecto pues es importante, por eso pactamos esta moción y el Partido Popular no se va a quedar aquí, sino que en el Parlamento Vasco y en Juntas Generales también va a solicitar que se valore y bueno, solicitar y que se inste a valorar esta cuestión que creo que es fundamental y es positivo para todo el pueblo, y entenderé por supuesto, que otros partidos políticos pues no opinen lo mismo evidentemente, pero bueno, muchas gracias y nada, si queréis votar a favor.

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno jaunaren esku hartza

Intervención de D. Luis Miguel Lapeña Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

Bueno, nosotros a ver, en el fondo estamos de acuerdo, lógicamente, creo que es algo que a todos los partidos que formamos la Corporación Municipal nos gustaría ver: el metro soterrado a su paso por Leioa; pero vamos a votar en contra, puesto que a pesar de ser, como digo, una reivindicación con la que estamos de acuerdo, que viene de una larga y antigua movilización vecinal, entendemos que a veces se usa este tema para presentar una moción con cierto interés partidista de parecer que se hace algo y que atienden a las demandas

ciudadanas, cuando en muchas ocasiones vemos como el propio Partido Popular se ha alineado después con los gobiernos que desoyen esas peticiones, de hecho, ayer pude ver la interpelación de vuestro compañero del Partido Popular en Juntas y bueno, entiendo que luego continuará una moción al respecto, pero como digo, votaremos en contra, porque además, hubiéramos estado más de acuerdo con la moción inicial que presentaba el PP que era mucho más, que pedía cosas mucho más contantes y sonantes y que al transaccionar con el equipo de gobierno entendemos que ha perdido su razón de ser, que se pasa a instar a otras instituciones a que se sotere el metro como tal, a pedir cosas más genéricas que ya se deben hacer, que ya se tienen que tener en cuenta o que ya se hacen. Entonces, por traducirlo así o resumirlo coloquialmente pasamos en esta moción a pedir a las instituciones que tengan en cuenta la posibilidad de hacer algo cuando les venga bien o cuando vayan a pensar en qué van a hacer. Entonces, pues pedir eso y no pedir nada desde nuestro punto de vista es lo mismo.

Además, cuando hemos sabido hace poco que la decisión de las instituciones pues no pasa, en el futuro próximo, por posibilitar ese soterramiento en el barrio de Lamiako. Y entenderíamos solidariamente que puede haber otras necesidades prioritarias en cuanto a transporte en Bizkaia, pero desde el punto de vista de Leioa esta debe ser una reclamación prioritaria para nosotros desde el ayuntamiento a esas otras instituciones, y una reclamación que mejoraría los barrios de Lamiako y la Txopera, con la que creo que estamos de acuerdo todas las fuerzas políticas y en las que deberíamos hacer frente común y no aprovechar estas coyunturas, como decía antes, para colgarse una medalla o a ver quién hace y quién consigue.

No sé, la cuestión, ya lo hemos dicho nosotros en varias ocasiones, creo que hay que tener una visión de conjunto para abordar, como apuntabas Jon, la regeneración del barrio al completo y bueno, pues siempre hemos hablado de la recuperación del humedal y aprovechando las promociones que se podían hacer de viviendas y con el convenio que ya ha caducado en la zona de donde estaba MISA, pero también en la zona donde está Earle que están con los trabajos de descontaminación del suelo, pues se podría diseñar el soterramiento completo a su paso por nuestro municipio y recuperar de una forma completa el barrio de Lamiako, a la vez que se estudia el Plan de Movilidad para esa zona, que sí se van a hacer tantas viviendas pues generará pues mucho más movimiento en esa zona, una zona que ya está bastante cargada y sobrecargada de transporte y de movilidad en coche privado. Entonces, pues bueno, esto juntando con otros proyectos de Diputación, como el del Subfluvial que nosotros estamos en contra por cómo se está planteando, pero que también en ese otro proyecto que parece que está unido, pero nunca aparece unido del todo que sería esa lanzadera que en vez de ir hasta Areeta podría ser el intercambiador en la estación soterrada de Lamiako, pues entendemos que se está perdiendo una ventana de oportunidad de poder hacer un planeamiento en su conjunto y por bueno, por resumir, estábamos más de acuerdo con la versión inicial, con lo cual, vamos a votar en contra de la moción transaccionada. Eskerrik asko.

**Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Intervención de D^a Pilar Grados García del
Taldeko Pilar Grados García andrearen Grupo Municipal Socialistas Vascos-
esku hartzea Euskal Sozialistak**

Bueno, egun on. Lo primero, agradecer la voluntad de acuerdo del Partido Popular y sí, pues me hubiera gustado que hubiéramos llegado a un consenso y hubiera sido apoyada por el resto de partidos.

En principio, nosotros traemos aquí y consideramos que es importante traer aquí esta propuesta, porque es verdad que recoge una reivindicación que viene de muy lejos y una demanda de muchísima gente, no solo de Leioa en general, sino por supuesto, especialmente en Lamiako, y que se ha repetido durante muchos años que es, como estamos hablando, pues el soterramiento del metro a su paso por el barrio. Lamiako sí que, como estáis diciendo todos, evidentemente, yo creo que ahí estamos de acuerdo, pues ha vivido durante muchísimo tiempo dividido y sigue viviendo, por unas vías que cumplen su función, evidentemente, como infraestructura de transporte, pero que lo vemos todos como una barrera, que no es solamente una barrera física, al final, también es simbólica por todo lo que ello supone que ha condicionado esa división, ese corte ha condicionado y sigue condicionando el desarrollo de todo el entorno.

Desde el Grupo Socialista de Leioa siempre hemos defendido de manera clara pues, una idea de ciudad que debe ser, entendemos, una ciudad pensada, sobre todo, para las personas y por ello, pues pretendemos que los espacios que deben ser espacios amables, seguros, deben estar conectados, donde no haya, por supuesto, barrios de primera ni de segunda, y pensamos que soterrar el metro pues no es solo una cuestión de obras, sino que, como bien se está diciendo, es una cuestión de justicia, ya que hacer esta actuación entendemos que permitiría algo muy necesario que sería coser el barrio, liberar los espacios que estamos diciendo, evidentemente, para que todas las ciudadanas y ciudadanos de Lamiako y de Leioa en concreto, pues

podamos mejorar nuestra vida, mejorar la seguridad, reducir los ruidos y dar a Lamiako, además, ese nuevo impulso y en definitiva, consideraríamos que sería una oportunidad para regenerar un barrio que junto con el desarrollo urbanístico completo pues permitiría eso, regenerar el barrio, un barrio que entendemos y sabemos que tiene una historia y un futuro ¿no? Y tiene mucho futuro. Pero, ahora bien, como sabemos, y aunque no lo queramos entender, las competencias en esta materia pues no son municipales, dependen del Gobierno Vasco, de Euskal Trenbide Sarea, de metro Bilbao y por supuesto también, de la Diputación Foral de Bizkaia que participa en la planificación de la movilidad comarcal, por eso, lo que hoy aquí pedimos con esta propuesta, pues es muy sencillo y muy firme a la vez, que estas instituciones escuchen a Leioa y escuchen a Lamiako, nos escuchen y que se sienten a estudiar esta propuesta pues con seriedad, con criterios técnicos y, sobre todo, con una sensibilidad social. Pensamos que Lamiako no puede seguir esperando, no estamos hablando solo de infraestructuras, sino que estamos hablando también de dignidad, de cohesión y de un futuro para un barrio que se lo merece. Eskerrik asko.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos
Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Hablabas de cohesión y de coherencia. Yo voy a traer aquí las distintas posiciones que ha tenido el Partido Popular en las distintas instituciones y, sinceramente, no me parece que haya mucha coherencia entre las mismas, no digo que no haya una motivación política común en las tres, pero me parece que los planteamientos son radicalmente o bastante opuestos en cualquiera de estas instituciones. Entonces, lo primero es, pues reclamar un poco de coherencia ¿no? El Grupo Popular Vizcaíno del Partido Popular presentó una interpellación ayer en Juntas Generales, en el Pleno de Juntas Generales, donde hizo las siguientes preguntas: ¿asume la Diputación Foral el compromiso de abordar el proyecto de soterramiento de metro Bilbao a su paso por Leioa y Getxo desde un enfoque integral? Entendemos que esta pregunta ya implica, digamos, mezclar situaciones que son bastante diferentes, la situación en Leioa hoy en día con un terreno absolutamente sin construir, con Getxo donde hay zonas con diferente nivel de impacto ¿no? Bueno, la segunda pregunta era: ¿qué pasos o hitos concretos se pretenden seguir? La tercera es: ¿qué valoración hace la Diputación Foral de Bizkaia de la falta de compromiso sobre este proyecto mostrada por el Gobierno Vasco y Euskal Trenbide Sarea? Bien, vemos que, de alguna manera, está expresando la falta de expectativas a que se den pasos en el sentido deseado. Luego, se presenta en el Parlamento, en Legebiltzarra, se presenta una proposición no de ley, donde ya el lenguaje es bastante diferente y donde se insta a impulsar en colaboración con ETS, con Euskal Trenbide Sarea, la elaboración de un estudio de viabilidad técnico-económica sobre el soterramiento del metro y la información al propio Parlamento.

Siguiendo un poquito y luego ya comentaré cuál es nuestra posición y por qué vamos a tomar la decisión que vamos a tomar. Has dicho poner la primera piedra. ¡Cómo que poner la primera piedra! Pero si es que en el 2021 se trajo aquí una moción a raíz del convenio urbanístico para el desarrollo del entorno de Lamiako, donde se planteaban ya las posturas que planteasteis vosotros en una moción que habéis presentado hace dos semanas, es decir, han pasado cuatro años y pico, o sea, no es ninguna primera piedra, no es ninguna primera piedra, en ese momento ¿qué hizo el concejal del Partido Popular? Votar con la moción transaccionada entre el PNV y el PSE de Leioa. Entonces, lo digo, porque a la historia hay que darle lo que le corresponde. Entonces, yo en este momento también quiero traer aquí a colación, que todavía hace una semana, Iban, en unas declaraciones que recogía el Correo, hablabas de que, en cualquier caso, se iban a hacer los trescientos metros, entonces, a mí estar hablando de una solución integral de quitar la separación y la ruptura dentro del barrio y seguir hablando de la solución de los trescientos metros pues me parece también absolutamente incoherente.

Luego, en la propuesta traída aquí como moción transaccionada al Pleno, se acepta como punto de partida, no sé si de partida y de llegada, la modificación del Plan Territorial Sectorial Ferroviario de Euskadi. Claro, sabemos que está en fase de revisión, pero no tenemos ni información ni qué plazos se están barajando, ni qué capacidad de poder intervenir y poder hacer propuestas concretas que nos lleven al soterramiento del metro, me parece que es un poco como un brindis al sol ¿no? Nosotros entendemos que no se puede dejar a voluntad de Euskal Trenbide Sarea ni del Consorcio de Transportes de Bizkaia, digamos, que tenemos que ir con una postura, no de a ver si nos conceden, sino, señores y señoras, entiendan que ésta es la voluntad repetidamente expresada por la población de Lamiako y de Txopoeta, que en su momento ya cuando se pone en marcha las obras del metro, paralizan las obras y están en la calle de una manera continua. En ese sentido, bienvenido el PSE a esta postura, porque no es la postura histórica del PSE, o sea, también venís, perfecto,

encantados, pero no es la postura histórica que habéis tenido. Entonces, yo creo que todos hemos hablado aquí de un barrio integrado, sin barreras, con un urbanismo humano que apoya, además, el desarrollo económico, pero para eso, creemos que tenemos que establecer medidas y pasos concretos desde esta Corporación para dar a conocer lo que ya está hecho y lo que está por hacer, y yo no veo esa voluntad. Creo que esto es una declaración como otras que emitimos que se quedan un poco en el aire, pero que no se traducen en acciones concretas ¿no? Y por esa ambición que tenemos de que realmente nos parece que es necesario hacerlo y que no se plasma en ningún paso concreto para ir en esa dirección, nos vamos a abstener. Eso es lo que queríamos deciros, no sé si Asier quiere añadir algo más.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartza Abertzaleak.

De todas formas, o sea, Mari José, el debate lo modero yo, o sea....No, es que si tenemos una intervención por grupo...no decides tú que ahora habla otra persona ¿vale? ¿Ugaitz?

Euzko Abertzaleak Taldeko Ugaitz Zabala Intervención de D. Ugaitz Zabala Gómez, Gómez jaunaren esku hartza del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

Egun on danoi. Lehenik eta behin, eskerrak eman erdibideko honen alde egingo dozuen alderdi guztoioi, azken batean, Leioako Eusko Alderdi Jeltzaleak duen jarrera garbia babestera datorrelako. *Buenos días. Bueno, a ver, en primer lugar, quiero dar el agradecimiento a todos los partidos que hemos conseguido hacer esta enmienda transacional y que han apoyado la postura clara del Partido Nacionalista Vasco.* Yo no voy a criticar el viraje de nadie, si es que lo ha habido, siempre y cuando sea en favor del beneficio de las/os leioaztarras. La postura del PNV de Leioa en esta cuestión ha sido siempre clara, nítida, de viva voz y por escrito en nuestro programa electoral. Creemos, defendemos y trabajamos por el soterramiento del metro a su paso por Txopoeta y por Lamiako. No entiendo estar de acuerdo con el fondo del texto y al menos no abstenerse, no lo entiendo, pero bueno, allá cada cual, porque esto no es colgarse ninguna medalla, está más que claro quién solo habla y quién hace. En el PNV de Leioa no nos quedamos esperando a lo que digan otras instituciones, ponemos soluciones encima de la mesa y las compartimos para hacerlas viables y posibles. Más allá del ruido mediático y de posiciones que tampoco es que estén trasladando cerrazón ni imposibilidad alguna, Leioa, el PNV de Leioa, tiende la mano, pone el suelo y el aprovechamiento del suelo al servicio del interés general de las/os leioaztarras.

Euskaraz jarraitu zuen:

Kontuan hartu Udala ez dela administrazio eskuduna gai honetan eta, hala ere, gurditik tiraka ari gara aukerak ikusten ditugulako eta aukera horiek baliatu nahi ditugulako. Guk soluzioak eskaintzen doguz, baina proposamen zehatzekin. Lana eskaintzen doguz, lankidetza eta baliabideak, Lamiako herriko birika berde berria izan dadin, metroa lurpetik joan dadin eta auzoak duen arrakala behin betiko ezabatzeko.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Hay que tener en cuenta que el Ayuntamiento no es competente en este tema y a pesar de ello, estamos tirando del carro porque vemos muchas posibilidades que queremos utilizar. Nosotros ofrecemos soluciones, pero con propuestas concretas, ofrecemos trabajo, colaboración y recursos también, para que Lamiako sea un nuevo pulmón verde, para que se sotere el metro y por el que no haya una brecha en la zona.

Gazteleraz jarraitu zuen:

Ante brindis al sol, esto sí, que solo buscan la pancarta y el titular fácil, en el PNV nos movemos donde siempre nos hemos movido: en el trabajo en silencio, por el bien común, pese a las incomodidades de las que otros sólo buscan el rédito político sin importarles nada más, como ocurrió con La Avanzada, como ocurrió con la peatonalización de Sabino Arana o como está ocurriendo ya con el Subfluvial

Euskaraz jarraitu zuen:

Leioak aurrera egin dezan mugitu behar gara eta gu gara mugitzen ari garen bakarrak. Edonola ere, mozio honek eskuak batzen laguntzen badu, ongi etorria izan dadila eta eskerrik asko berriro babesa eman dioten

Continúa en castellano:

Continúa en euskera:

alderdiei. Besterik ez.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Para que Leioa avance tenemos que seguir moviéndonos y somos los únicos que nos estamos moviendo, con todo, esta moción que sea bienvenida y nuestro agradecimiento nuevamente, a los partidos que la han apoyado.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

Eskerrik asko, Ugaitz. Orain bigarren saioa egingo dugu, baina lehenengo eta behin, nik gauza pare bat komentatu nahiko nebazan. Lehenengo eta behin, ba bueno... (*Gracias, Ugaitz. Segundo turno de intervenciones. En primer lugar, un par de cuestiones que yo quería comentar previamente. En primer lugar*)...bueno, que algunos ya tienen asumido que vendrá una regeneración en Lamiako, bueno, hace no tanto algunos estaban en contra de esa regeneración, pero es curioso, Luismi, que claro, supeditas todo a la regeneración de Lamiako, que luego estás en contra de la regeneración de Lamiako, pero claro, quieras que esa regeneración haga todo, vale. Querías que no se hiciera nada en La Avanzada, que no se tapara nada hasta que se hiciera el Subfluvial, pero a su vez, estás en contra del Subfluvial y no queréis que se haga el Subfluvial, lo cual, todavía tendríamos todas las trincheras abiertas. Hay cosas que sinceramente, después cuando decimos que son brindis al sol o que son...

Que es instar, instar, precisamente la moción base, la que traía el Partido Popular lo que hacía era instar, instaban a la Diputación Foral de Bizkaia, al Gobierno Vasco a que hicieran una evaluación técnica y financiera, que eso está recogido en el nuestro también, instaban igualmente a más Administraciones a que incluyan este proyecto en sus respectivos planes de inversión y planificación estratégica, para eso nosotros hemos hecho el segundo punto, que era precisamente que lo que tienen que hacer es meterlo en el PTS Ferroviario, porque el PTS Ferroviario es el que va a marcar esas directrices, lo cual. El tercero era, crear la constitución de la mesa técnica, claro, si no está lo anterior hecho es imposible crear esto, lo cual, queréis ir siempre más allá y bueno, y la cuarta, aunque parece que es un punto ahí super importante pues es, trasladar esta moción allá donde fuera, que siempre se hace, lo cual, la diferencia realmente no existe, la diferencia no existe.

Y ya lo decía, lo dijo en su día Ugaitz, en el 2021, cuando se trajo aquí la moción que presentó EH Bildu y se hizo una transaccionada, ya lo decía, que lo que verdaderamente algunos estás buscando, y aquí quiero leer textualmente, lo que se está claro, es que estás buscando las excusas para votar en contra ¿vale? Pues cada uno allá con sus excusas o con sus ideas. Y claro, Bildu, venimos a lo de siempre, luego los que faltamos siempre somos los demás, pero claro, la coherencia solo es la que tiene Bildu, eso sí, una coherencia que lo primero, hace veinticinco o treinta años lo que no querían es que se hiciera el metro, lo cual, ni soterramiento ni historias, no queríais que hubiera metro a Leioa, ni en Bizkaia, esa era vuestra postura, esa es vuestra coherencia, sin entrar mucho más allá.

Dice la primera es del 2021, no, no, la primera es bastante antes cuando el barrio se posicionó y lo has comentado después, en contra con manifestaciones y demás. O sea, yo sinceramente, te agradecería que intentarás escuchar, no que estuvieras pensando antes.....

Y claro, y dices que lo que hacemos es un brindis al sol, pues hombre, pues sinceramente cualquier moción, cualquier moción no deja de ser un brindis al sol, sí que es verdad que se ponen encima de la mesa posicionamientos políticos generales de esto, pero no deja de ser un brindis al sol, porque aquí, aquí nosotros no tenemos competencia para poder soterrar el metro, y dentro de la competencia que tenemos urbanística es lo que podemos nosotros dar pie a facilitar eso y es lo que aquí se ha hecho, con lo cual, pues bueno, sin más, creo que hubiera estado bien tener una moción respaldada por todos y por todas, desgraciadamente no va a ser así, pero bueno, entiendo y eso también le tiene que quedar claro al Gobierno Vasco como a la Diputación Foral de Bizkaia que la intención y, desde luego, lo que queremos los vecinos y vecinas de Leioa por unanimidad, es que ese metro esté soterrado a su paso por Leioa.

Partido Popular de Leioa Taldeko Jon Albisu Seoane jaunaren esku Intervención de D. Jon Albisu Seoane del Grupo Municipal Partido Popular de Leioa

Bueno, sólo quería aclarar dos cuestiones que se han comentado de la actividad del Partido Popular. En ningún caso queremos que se entienda que se liga la cuestión y se iguala en Getxo a Leioa, por supuesto, la operación en Getxo, la actuación en Getxo es muchísimo más complicada, muchísimo más costosa, no tiene absolutamente nada que ver, eso que quede claro y yo siempre se lo repetiré a mis compañeros y si lo han interpretado de mala forma, pues yo les reprenderé públicamente y privadamente lo que haga falta. Y evidentemente, la cuestión en Leioa es distinta y, probablemente, podremos atrevernos a decir que es más sencilla en los términos por supuesto, que deberíamos manejar técnicamente. Y otra cuestión es, la de, que el Partido Popular presenta esta moción, sabiendo ya que en 2021 hubo una moción, pero presenta esta moción precisamente por cuando a la moción inicial acompañamos las declaraciones en el Parlamento Vasco de la respuesta que hizo el Parlamentario Vasco Santiago López, por lo tanto, simplemente, era una cuestión, en primer lugar, porque no era un brindis al sol, porque había una noticia, una nueva noticia que nos tenía que hacer posicionarnos de nuevo, para reivindicar otra vez la cuestión y sinceramente, no quiero... Mari José, tú has dicho que no es poner la primera piedra, bueno, no es poner la primera piedra, igual puedo rectificar esa palabra, es volver a poner otra piedra, cuantas hagan falta, hay que poner las piedras que hagan falta en el tejado de las instituciones correspondientes para que nos ayuden a acometer esta obra. Y, por supuesto, bueno, también, pues valorar la abstención de EH-Bildu que me parece también positiva. Muchas gracias.

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno jaunaren esku hartzea

Intervención de D. Luis Miguel Lapeña Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

Eskerrik asko. A ver, voy a intentar ser breve, no sé si lo conseguiré e ir por orden de las intervenciones. Pilar, decís que el PSE recoge la reivindicación en este texto, pero esta reivindicación y todo lo que has nombrado que estabais de acuerdo, no se recoge en esta moción, es que la voy a leer textualmente, los dos puntos de acuerdo que son: solicitamos que dentro del marco de la revisión del PTS Ferroviario -es decir, dentro de ese marco fuera y en otro contexto no-, se tengan en cuenta las peticiones y posibles soluciones a la solicitud de los ayuntamientos -de todos, no de Leioa, no de este caso, no de nada concreto, de todos-. Con lo cual, decir eso y no decir nada, es lo mismo porque, de hecho, entiendo que cuando se hace el PTS Ferroviario se tienen que tener en cuenta esas solicitudes, sino a qué estamos jugando, o sea, estamos pidiendo algo que ya se debe hacer o ya se hace.

Y el segundo punto es: solicitamos al Consorcio de Transportes de Bizkaia la realización de un análisis técnico y económico de los soterramientos de la Red Ferroviaria en Bizkaia. De toda la Red Ferroviaria en Bizkaia. Otra vez, de nuevo, no hablamos ni de Leioa, ni de nuestra petición en concreto y estamos hablando de un análisis, el análisis que harán, y ya están haciendo, cuando hagan los PTS y la programación que tienen que hacer de la Red Ferroviaria. Con lo cual, estamos pidiendo eso y nada, como he dicho en mi anterior intervención, es exactamente lo mismo.

Entonces, no se entiende que sobre el papel y aquí en este foro se defiendan unas cosas, como ha dicho Mari José, que antes no se defendían, pero luego formando parte de los gobiernos se hacen otras o se apoyan otras. Piden que se escuche a Leioa, y ya hemos visto que no se pide que se escuche a Leioa, no se recogen ni las reivindicaciones históricas, ni que se escuche a Leioa, al menos no en estas dos propuestas que hay en la moción, que la moción no es más, que lo que se pide es que se escuche a todos los ayuntamientos.

Entonces, luego, por seguir el orden, decía Ugaitz que no se entiende que votemos en contra, aunque estemos de acuerdo con el fondo. Hasta donde yo sé, igual ahora me puede corregir, si se vota que no a una transaccional y no pasa, se votaría después la moción original, con lo cual, ya hemos explicado que estamos de acuerdo con la moción original y no con este acuerdo al que se ha llegado y vamos a votar en contra. Creo que estamos en todo nuestro derecho, y como ya he explicado, de votar en contra de algo que no solicita absolutamente nada contante y sonante por parte de este ayuntamiento al resto de instituciones que tienen competencias. Y cuando has dicho que sois los únicos que se mueven en el pueblo para hacer cosas y tal, eso es mentira, aquí nos movemos todos y hacemos lo que podemos todos en la medida de nuestra representación y de lo que buenamente consideramos que es lo mejor para Leioa. Eso creo que no hace ningún favor al respeto del trabajo que hacemos el resto de grupos en esta sala.

Y, por último, Iban, una vez más, se mal interpreta, creo que apuesta, para ningunear lo que decimos y encima no es del todo cierto, se dice que estamos en contra de la regeneración de Lamiako, que hemos votado en contra, hemos votado en contra del modelo que se ha propuesto, hemos votado en contra de un convenio en

base a un proyecto que hasta se cambió, porque toda la ciudadanía estaba en contra también y se movilizó, y tuvisteis que recular. Y hemos votado en contra a ese modelo ¡claro!, nosotros queremos una regeneración en el barrio como he dicho, con una visión de conjunto y aprovechando la oportunidad, yo no sé cómo, no quiero meterme en casa de nadie, pero por hacer la metáfora o el símil, no sé cómo hacéis las obras en vuestra casa, pero yo cuando me pongo a hacer una reforma, intento ver a futuro y hacer una reforma que sea viable a futuro, no hacer un cachito ahora para que luego no me valga y hacer otro cachito después para que luego no me valga o no solucione el problema que tengo y hacer otro cachito después. Porque nosotros estamos proponiendo soluciones, que no os gusten es otra cosa, que sean complicadas es otra cosa, pero que estamos proponiendo soluciones que intentan dar respuesta a los problemas que tiene Leioa es así. Y las propuestas y soluciones que estáis proponiendo y que estáis ejecutando, no responden a esa problemática, porque soterrar trescientos metros no responde a la problemática de que unas vías atraviesen un barrio completo, porque van a seguir atravesando, aunque lo quites en un cacho. Tapar dos trincheras de todo el centro de Leioa, pues soluciona a los que viven al lado, pero no soluciona para nada el problema que tenemos en La Avanzada, el problema de movilidad, el problema de embotellamiento que ha hecho que yo hoy, por ejemplo, llegue tarde y un montón de cosas. Claro, es que estamos así y tenemos un montón de cosas que no se solucionan y se parchean constantemente para que parezca que hacemos, pero no hacemos.

Entonces, con respecto a las mociones y a las transacciones, Bildu ya presentó en 2021 una, que se tumbó a través de otra transaccionada que votó el PP en contra como ha dicho, o sea, a favor de esa transaccionada como ha dicho Mari José, y nosotros también presentamos una en 2019 que también se tumbó ¿qué ocurre? Que cuando se presentan estas transaccionadas, como se ha hecho hoy, y por eso la votamos en contra, lo que hacen es borrar el espíritu de la moción original, con lo cual, nos quedamos sin recoger las reivindicaciones que se tenían en esa moción original y con la que he dicho, creo que todos los grupos estamos de acuerdo, porque a todos nos gustaría ver soterrado el metro a su paso por el barrio de Lamiako. Y en cuanto a que no hacemos trabajo etc. Y nosotros siempre hemos tendido la mano para poner ideas, el señor Alcalde lo sabe porque estas ideas las he hablado contigo antes que con nadie y antes de hacerlas públicas incluso, y en la Comisión de Urbanismo también las hemos dicho y las hemos puesto encima de la mesa antes de utilizarlas para cosas partidistas o cualquier otro beneficio, y hemos puesto esas soluciones que desde PODEMOS hemos pensado que podrían dar solución a los grandes problemas de Leioa para que intentemos entre todos llevarlas a esas otras instituciones que sí tienen competencias, yendo todos de la mano y haciendo que los partidos que están allí, también los nuestros, modifiquen las opciones que están tomando con respecto a las incidencias que pueden mantener en Leioa. Eskerrik asko.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak Udal Taldeko Pilar Grados García andrearen esku hartzea Intervención de **Dª Pilar Grados García del Grupo Municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak**

Sí, simplemente decir que bueno, entiendo que tengas que defender tu posición o bueno, la posición de tu partido, pero yo me quedo, sobre todo, con la parte creo que positiva, que es que nos hemos unido para llevar adelante una propuesta concreta. Eskerrik asko.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea Intervención de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

No todo vale en política y hay cosas, además, que perjudican bastante el debate político y perjudican también la referencia que tiene que tener este Ayuntamiento, que tiene que tener alguna autoridad, o la principal autoridad de este ayuntamiento. No todo vale en los debates, no todo vale. Y utilizar la mentira en los debates es triste, es bastante triste. Y lo ha mencionado Luismi ahora mismo, “estáis en contra de la regeneración de Lamiako”, te doy la oportunidad de que demuestres cuándo EH-Bildu o PODEMOS se han negado a que haya una regeneración en el barrio de Lamiako; cuándo EH-Bildu y PODEMOS han votado no a una propuesta del equipo de gobierno y del Alcalde para regenerar Lamiako. ¿Cree el Alcalde y el PNV que sus propuestas son las únicas que se pueden materializar y que no puede haber otras alternativas? En cualquier sociedad que se llame democrática, hay proyectos confrontados, hay diferentes proyectos y EH-Bildu está a favor de la regeneración del barrio de Lamiako, y lo que está es totalmente en contra, totalmente en contra, de la propuesta que defendió el PNV y el PSE junto a un grupo de empresas para hacer un gran proyecto especulativo en el barrio. Porque nosotros le ponemos nombre y apellidos: un gran proyecto especulativo. De regeneración no hay nada en ese proyecto, no hay nada de regeneración.

Segundo elemento, eso yo creo que le has interpelado a Luismi, pero nosotros también sentimos interpelados. Otra gran mentira: "habéis estado en contra de la construcción del metro". ¡Uf! Es una aseveración un poco fuerte Iban, un poco fuerte, porque te puedo traer aquí una moción del año 89 o 90, creo que es, consensuada entre todos los grupos políticos, con una iniciativa de Herri Batasuna, donde se le pide al Diputado Pradera que traiga el metro al centro de Leioa, jœ! Menuda manera de estar en contra la izquierda abertzale y Herri Batasuna de la construcción del metro en Leioa y de que no llegase el metro a Leioa, presentando una moción y haciendo una iniciativa, para que el metro llegase al centro del municipio y a la universidad pública de Leioa. ¿Sabéis cuál fue la respuesta del Diputado Pradera? Que respondió por carta y también está por ahí, es que, cómo iban a llevar el metro a la universidad, si solamente había clases nueve meses al año. Esa fue la calidad de la respuesta a la petición unánime de los representantes políticos de la ciudadanía de Leioa.

También se nos dice, creo que ha sido Ugaitz el que lo ha dicho, que criticamos o que hemos criticado, que la gente apoye.... no, no, no hay ninguna crítica. Ongi etorri. Bienvenidos. Nos alegra. Una petición para que vaya adelante debe ser consensuada, debe tener los máximos apoyos posibles, pero, repito, bienvenidos y, déjame que dude de que verdaderamente esa voluntad sea real, sea real y no sea una apuesta electoral viendo el descabro que se dio el PNV en estos barrios en las pasadas elecciones municipales. ¿Y por qué digo bienvenido? Porque has dicho que está en el programa del PNV ¿desde cuándo Ugaitz? ¿desde cuándo está en el programa del PNV el soterramiento del metro? Porque si quieras sacamos los programas municipales y lo vemos ¿eh? Es muy reciente, muy, muy reciente, como en el último, que aparece el soterramiento del metro en el programa municipal del PNV, ¿te digo cuál fue la receta del PNV, por ejemplo, cuando se construyó el metro con los vecinos de Lamiako? Si quieras te la comento, protestaban por el soterramiento del metro y el PNV lo que hizo mediante su Consejería Interior fue mandar a la Ertzaintza a golpear a los ciudadanos que estaban protestando a favor, a favor del soterramiento del metro, esa fue la postura del PNV en el año 91. Y desde entonces no ha estado este elemento encima de la mesa hasta que se ha vuelto a impulsar.

¿Qué ha defendido el PNV? Aquí todos sabemos y todos hablamos con ciudadanos del barrio. Uno de los grandes argumentos que utilizaba, era que había una imposibilidad técnica, que era muy difícil que era... Bien, o sea, este grupo municipal impulsó y pidió la contratación de un estudio técnico, que de manera correcta, esta Alcaldía y este grupo municipal, encargó a una empresa para que hiciese un estudio sobre la viabilidad económico-técnica del soterramiento del metro a su paso por los barrios de Lamiako y Txopoeta y nos hicieron un estudio, es decir, tenemos un estudio hecho ya en el año 21, pagado por este Ayuntamiento, donde dice: Sí, es técnicamente viable. Sí, además, no sería ni necesario cortar el metro en ese espacio porque se podría hacer un baipás bla, bla... Sí, se valoraría en unos 60 millones de euros, en el año 21. O sea, que tenemos, obviamente, no es un estudio al detalle, pero tenemos un pequeño estudio, donde nos dicen que hay viabilidad técnica, que se puede hacer y que hay, más o menos, aproximadamente, un presupuesto de ejecución de lo que sería el soterramiento de la obra. O sea, que los deberes están hechos en ese sentido; se puede hacer, se puede materializar, el coste sería 60 millones aproximadamente, y lo que falta verdaderamente, es que las autoridades competentes tomen la decisión de ejecutar un proyecto para soterrar el metro de Leioa. Lo que dice la moción son obviedades, es decir, para soterrar el metro debe estar incluido en el PTS, lo deben decir las autoridades competentes etc. etc. No tenemos competencia, pero es que nadie se ha arrojado el decir o al afirmar que el Ayuntamiento de Leioa tiene una competencia, ¿pero el Ayuntamiento de Leioa representa a sus vecinos? Sí, ¿cuál es la posición mayoritaria de los vecinos de Leioa y de los barrios de Lamiako y Txopoeta? Pues nosotros interpretamos obviamente, aunque no se ha hecho un referéndum en ese sentido, pero nosotros interpretamos que hay una posición inmensamente mayoritaria en esos barrios y en el municipio a favor del soterramiento. Entonces nosotros no debemos hacer peticiones genéricas: cuando consideren oportuno, que estudien lo que dicen todos los ayuntamientos... que, no... ¿somos la voz y representamos los intereses de la ciudadanía leioaztarra?, y si hacemos eso verdaderamente, lo que tenemos que hacer es pedir, instar y exigir a las autoridades competentes que ejecuten este proyecto. Cuándo, cómo y la prioridad, no es nuestra competencia, y no tenemos que valorar nosotros si el soterramiento de Leioa es más importante que el soterramiento o que llegue el tren o el metro a Apatamonasterio, por ejemplo, eso lo tendrán que valorar las autoridades competentes ¿pero cuál es nuestro papel? Nuestro papel, verdaderamente, si queremos representar a los intereses de la ciudadanía de Leioa es instar, pedir... instar es bien clara la definición que da la RAE que es pedir algo insistentemente y con ahínco, o sea, es decir, oye, que estoy aquí, saludo, te recuerdo y te pido, o sea, no es cuando consideres oportuno, cuando valores, si la realidad ya sabemos cuál es, es decir, ellos van a decidir, ¿pero, cuál es la posición del Ayuntamiento de Leioa? El Ayuntamiento de Leioa lo que quiere poner es que, esto es una necesidad y que pedimos a quien te tiene que llevar adelante que lo haga ¿cuándo? Pues lo vuelvo a repetir, cuando lo programen, cuando lo planifiquen y

cuando le den el presupuesto para ello y nosotros obviamente, las organizaciones en esos sitios, pues lo que usaremos.

¡Hombre!, es curioso también ¿no? Y digo que son históricas, no solo el PNV, sino también el PSOE obviamente, el PSOE no estuvo a favor del soterramiento del metro cuando se ejecutó la obra del metro, se posiciona en contra de las peticiones del barrio en ese momento, hay que hablar de eso y bienvenidos a la oposición, o sea, nos alegramos, pero también nos alegramos de que el PNV se posicione y si lo hiciera de manera mucho más clara nos alegraríamos también. Si no estamos criticando los cambios de postura, si queremos que las cosas se hagan, que se hagan. Y autoerigirse como el único capaz para que las cosas o el único capaz de trabajar realmente, de hacer las cosas realmente, del más eficaz ... ¡Ostras! Ugaitz, o sea, la egolatría ahí, hacia lo que significa tu partido, es un poquito, un poquito demasiado grande, que a veces nos muestra, igual, posturas que tenéis vosotros que demuestran de dónde viene esa ideología ¿no? De dónde viene esa autoafirmación que os hacéis, que es un poquito, un poquito vamos, pues eso.... ¡Vamos!, que casi, casi os ponéis el dedo de santo y p'adelante. Me ha parecido un poquito fuerte, pero bueno, eso cada uno como se defina así mismo.

Nosotros trabajamos, nosotros estamos detrás de una pancarta cuando vemos necesario que hay que estar detrás de una pancarta, pero nosotros gobernamos, tomamos decisiones, hacemos propuestas, gobernamos, te vuelvo a repetir, gobernamos con mucha eficacia en los ayuntamientos también, y es algo que es palpable y que se puede ver y cualquier persona lo puede ver. Y volver a repetir, es decir, nos hemos abstenido porque bueno, dice obviedades y tampoco consideramos que había que votar no a esta moción, que no es una moción que nos guste porque no dice de manera clara lo que la ciudadanía de Leioa y, sobre todo, la ciudadanía de esos barrios está pidiendo. Volvemos a repetir, que para nosotros era mucho, mucho más clara, mucho más clara y así lo dijimos en la Comisión, la moción presentada por el Partido Popular y habíamos pensado votar que sí a esa moción porque nos parecía que pedía lo que había que pedir. Y bueno, sin seguir más...

**Euzko Abertzaleak Taldeko Ugaitz Zabala Gómez, Intervención de D. Ugaitz Zabala Gómez,
Gómez jaunaren esku hartza**

del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

Bueno, me alegro de que no critiquéis los cambios de postura porque en un momento dado lo ha parecido, y los reyes de los virajes políticos por estrategia electoral los tenemos sentados delante. No todo vale en política efectivamente, estoy de acuerdo, no todo vale en política, pero es que vosotros hacéis que la cuadratura del círculo sea posible. No vale reivindicar el autoabastecimiento energético, las energías renovables, y no dejar que se instalen, por ejemplo, molinos en los municipios donde gobernamos. O no vale criticar el problema de la vivienda y no habilitar suelo para hacer vivienda, eso es lo que no vale. Lo que yo he dicho, es que hacemos viables los proyectos y es lo que vamos a seguir haciendo, vamos a seguir trabajando en silencio por la viabilidad de los proyectos y por el interés común de los leioaztarras y eso es lo que vamos a seguir haciendo, y es lo que he dicho, trabajamos por la viabilidad de los proyectos y por el interés común.

Y Luismi, claro que podéis votar en contra, no he dicho que no podáis votar en contra, pero tú mismo has dicho que estabas a favor con el fondo del texto, me ha parecido curioso que hayas dicho que vayas a votar en contra aun estando a favor con el fondo del texto pidiendo abstenerse sin más, pero estás en todo tu derecho. Eskerrik asko.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria, Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

Gauza pare bat. Batez ere, beti leporatzen jatalako niri. Badakit, zilegia da, egin nahi duzue nire buruaren desgastea eta hori guztia, eta EAJren desgastea, eta... Bueno, bale, baina.. (*Un par de cuestiones porque siempre, en fin, me achacan a mí, ya sé que es lícito en fin, querer desgastarme y todo esto, desgastar también a mi partido, bueno, vale, pero*) vas a cualquier hemeroteca de los años 80, HB, Herri Batasuna, una coalición política vasca, se opuso al proyecto del Metro Bilbao. Como siempre, como siempre en vuestra historia, años después, cuando veis que las cosas son buenas, entonces ya os sumáis al carro ¿vale? Pero estuvisteis en contra, HB estuvo en contra, no voy a decir toda la coalición de EH-Bildu, pero HB estuvo en contra y sin entrar más allá de algunos sabotajes, algunas historias que se hicieron a lo largo de los primeros años.

Otra mentira que supuestamente he dicho, el tema de la regeneración, es verdad, vosotros habéis hecho una propuesta en este Pleno que es expropiar los terrenos, es la única propuesta que habéis hecho. No habéis

puesto encima de la mesa ni un puñetero proyecto, ni uno, sólo habéis dicho: se pueden expropiar siempre los suelos; claro, con el dinero de los demás es muy fácil expropiar cuando lo que se puede conseguir puede ser gratis, incluso trayendo dinero a los vecinos y vecinas del municipio.

Es verdad, Luismi, que tú conmigo has hablado de posibilidades, las he comentado aquí, hace un momento, como que pospusiéramos el cerrar las trincheras y la obra que se ha hecho en La Avanzada hasta que estuviera hecho el Subfluvial, esa era una de las propuestas sí, Luismi, sí, sí, sí.

**Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-
IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal
Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno
jaunaren esku hartza**

Intervención de **D. Luis Miguel Lapeña
Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin
Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-
Berdeak, Alianza Verde**

Así no es.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban
Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku
hartza**

Intervención **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez
Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko
Abertzaleak.**

Es así y luego que aprovecháramos la modificación del planeamiento para meter el resto. El resto claro, tú no puedes sacar del ámbito algo que unos costes que llevan incluidos una modificación en un ámbito concreto, bueno, pues utopías se pueden pedir todas las del mundo. Pero mira, hay algo que verdaderamente sí que estoy contento después de escuchar a Asier y es que, hoy ha dicho que no podemos hacer nada, que decidirán quienes tengan que decidir que es más, que ellos tienen que decir cuál es más prioritario, cuál no, los competentes en la infraestructura, eso lo has dicho ¿eh? O sea, está grabado, está grabado. Es que es así, entonces desde esta Alcaldía, por muy mala que sea y que miente mucho y que hace todas esas cosas malas, desde que era Concejal de Urbanismo en la legislatura 15-19 creo que fue, se propuso una modificación, no era una modificación, se propuso traer a donde estaba antes Metales Ibérica, una gasolinera, creo que un centro comercial -sí, me vuelto a repetir sí, Mari José, luego hablamos de faltas de respeto-. Se intentó traer eso, estuvimos hablando y surgió la posibilidad u me dijeron: ¿esto no se podría cambiar a vivienda? y digo: bueno, sí, siempre y cuando se dieran tres condicionantes sí: primero, soterramiento del metro en el ámbito; segundo, desvío del río Gobela hacia la zona de la Dársena y tercera, dación de manera gratuita de toda la Dársena para el Ayuntamiento de Leioa. Eran los tres condicionantes que pusimos. Esos condicionantes suponen unos costes de urbanización altísimos, altísimos y no voy a entrar en si son los que eran o no, porque yo no soy experto, pero bueno, creo que están avalados y alguno igual de los que estamos aquí podría decir si es justo o no es justo o qué, pero yo no, pero entiendo que es lo que se ajusta. ¿Que las empresas quieren ganar dinero? Claro, es que una empresa a perder dinero no va a venir. Y para que eso fuera viable, desde el ayuntamiento lo que se propone es, pues el 15% de aprovechamiento que nos correspondería, parte destinarlo a poder apoyar ese soterramiento o esos costes de urbanización, siempre y cuando se viera que fuera necesario. Es más, estaríamos dispuestos incluso, a poner más granitos de arena si hiciera falta.

Partimos del punto de partida de que la línea que nos atraviesa a nosotros en Leioa, esa línea yo creo que el setenta y tantos por ciento de la línea está al aire, no está soterrada, o sea, que no es un caso aislado el de Leioa. Es verdad que se soterró en Urduliz por el tema del hospital y de las ambulancias que no podían estar esperando a que pasara o no pasara el metro, era uno de los condicionantes, pero sigue estando en Getxo que está al aire libre, en Sopelana está al aire libre, en Berango está al aire libre, en Plentzia está al aire libre, en Urduliz un tramo importante también está al aire libre, te quiero decir, o sea, estamos hablando de un tanto por ciento muy elevado de eso. Eso no quiere decir que nosotros, como representantes de los vecinos y vecinas de Leioa no tengamos que trabajar e intentar luchar porque el metro se soterra a su paso por Leioa.

Volviendo a lo que decíamos antes, esto no es que se nos ocurre y que la modificación bueno, por el pelotazo urbanístico bueno, de eso ya hablaremos otros días, si quieras, de pelotazos o no pelotazos o lo que consideráis a veces pelotazos y que otras veces no son pelotazos, pero bueno, o propuestas que cuando gobierna el PNV votéis en contra y después cuando goberníais vosotros las lleváis a cabo de igual a igual, y de esas también tenemos unos cuantos ejemplos. Pero desde este equipo de gobierno lo que se ha intentado siempre es que, dentro de esas prioridades que pudiera tener en este caso ETS y el CTB de soterramiento del metro a su paso por Leioa, pues fueran avanzando puestos ¿cómo? Pues en una de éstas está claro, pues poniendo nosotros una parte importante de lo que supondría el soterramiento, algunos decís 60 millones bueno, la valoración que la hicimos nosotros a petición de ellos después de un montón de reuniones y

después de ver que la posibilidad de un soterramiento completo lo podían ver con buenos ojos tanto desde Gobierno vasco, como desde la propia Diputación, en este nuevo formato en el que nosotros mediante una modificación urbanística y mediante una prestación también económica por parte del Ayuntamiento de Leioa pues también para facilitar eso, sería que también podía ser un nuevo paradigma en todo este entramado y que podía eso hacer que las posiciones en las que verdaderamente estaba el soterramiento de Leioa pues ascendieran en puestos. Porque como vosotros mismos defendéis en Juntas, pues hombre, la línea de Rekalde para vosotros es prioritaria y, entiendo, visto desde un prisma general, de aquellos que como bien ha dicho Asier, son los que tienen que decidir; entiendo que el metro llegue a Usansolo, pues hombre, pues tendrá más prioridad a que se sotierre Leioa. Pero si nosotros ayudamos a que esa prioridad suba, porque nosotros se lo ponemos en bandeja, pues bienvenido sea, y ese ha sido el trabajo que este equipo de gobierno lleva haciendo un montón de años, eso sí, de puertas para adentro, en silencio, con un montón de conversaciones, con un montón de enfados, o sea, yo soy el pesado, el pesado, pero incluso para mis compañeros de partido en otras administraciones y es así, Asier, así es y así seguirá siendo.

¿Que parezca poco los trescientos metros? pues hombre, está claro que lo que nos gustaría es que fuera todo, ¿que sea posible que sea todo ahora?, pues sin duda, sin duda, con esta posibilidad yo creo que es el momento y entiendo que encima el Gobierno vasco y Diputación no pueden mirar para otro lado y entiendo que es el momento. Y para eso tenemos todos, representantes en todos los lados, para intentar empujar para que eso sea sí, para eso tenemos presupuestos todos los años, el poder presentar enmiendas para esos presupuestos, posibles acuerdos de mandato de legislatura o cómo lo queráis llamar para poder llevar eso, por lo que ahí también lanza mi mano, para seguir trabajando. Y vuelvo a decir, es bastante más importante el trabajo que se hace de puertas para adentro que una simple moción.

Por cierto, las manifestaciones que hubo en el noventa y algo, en las que había mucha gente del PNV, mucha gente, mucha gente, incluso alguna sentada en este Pleno. Con lo cual, volvemos a lo de siempre, algunos siempre dando lecciones, siempre los demás mentimos, hacemos cosas mal, pero bueno, menos mal que, por lo menos en Leioa, a algunos nos conocen. Vuelvo a decir, nuestra puerta seguirá abierta para trabajar esto, seguiremos dando la turrada en Gobierno Vasco, en la Diputación Foral de Bizkaia, para que el soterramiento del metro sea completo a poder ser, ojalá, en breve, en un corto o medio plazo, tampoco voy a decir lo que no puede ser, en corto sería complicado, pero a medio plazo, desde luego, si eso fuera inviable, si eso fuera inviable, trescientos metros también ayudarían a mejorar, a mejorar lo que a día de hoy penaliza. El cubrimiento de La Avanzada no es lo que nos hubiera gustado está claro, pero si siempre lo hemos dicho, pero es lo que técnicamente a día de hoy los técnicos creían viable, ¿es mejor esto que lo que teníamos antes? Sí. Vuelvo a decir, a veces es mejor dar pasos pequeños, pero ir avanzando, que no plantear mociones y no avanzar en nada. De todas maneras, vuelvo a decir, sinceramente creo que es el momento y si la posible modificación llega a buen puerto, creo que es el momento para que Diputación y Gobierno vasco no miren a otro lado y verdaderamente se planteen el soterramiento del metro a su paso por Lamiako.

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno jaunaren esku hartzea

Intervención de D. Luis Miguel Lapeña Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

Eskerrik asko. Voy a intentar ser breve y un poco a las alusiones. Y voy a empezar por el final. ¿Que nos parece poco trescientos metros? No es que nos parezca poco y, obviamente, mejor a la nada, pero lo que hemos dicho nosotros y repito, también, con el ejemplo de La Avanzada, es que nos preocupa que sea una pérdida de oportunidad, el hacer o poner una tirita cara, como es el soterramiento o la cubrición de La Avanzada de 60 millones, implica que Diputación no vaya a hacer otra obra de ese calado aquí durante los próximos cuarenta años, como nos ha pasado hasta ahora. Entonces, para nosotros, el problema no es que no queramos que se haga o que no queramos que se mejoren las cosas, sino que puede ser una pérdida de oportunidad de poder hacerlo mejor, para solucionar el problema al completo y por eso, proponemos las soluciones, que no son exactamente cómo las has contado. Y por eso quería hacer esta intervención, porque nosotros no hemos dicho que se paralice lo de La Avanzada hasta que se haga el Subfluvial, hemos dicho que se aproveche para soterrar antes que hacer la cubrición y nuestra propuesta siempre ha sido el soterramiento completo, si para eso, y hice colación a las palabras que hizo el técnico municipal, el arquitecto municipal, en la Comisión que dijo, que una vez que se tunela, da lo mismo tunelar un poco más y que era factible técnicamente hacerlo así y por eso, nosotros lo llevamos a tu despacho, ni a la calle ni a otro lado, te lo dije yo en tu despacho.

O sea, porque esa es otra, hacéis gala de trabajo en silencio, de puertas para adentro, como si eso fuera algo super bueno, para nosotros la visión que tenemos de la política es que debe ser cuanta más pública y más transparente mejor. Y decís que tenéis la puerta abierta, que siempre estáis dispuestos a hablar etc. etc. Pero se presenta esta transacción media hora antes de la Comisión, sin tenerla notificada en los otros grupos y sí, por supuesto, sin poder proponer nada o sin poder añadir nada. Lógicamente, no es que estemos todos de acuerdo como has dicho, Pilar, eso es que estáis los que estáis de acuerdo y la ponéis encima de la mesa y p'alante con todo, porque si no en este Pleno, y si no en todos los demás, miráis las actas y la mayoría de las cosas salen once a diez y es así y es así, entonces, en mi pueblo o en mi barrio eso se llama pasar el rodillo. Y luego, decís lo de que presentáis proyectos, la viabilidad de los proyectos etc. Yo todavía no he visto al PNV presentar ningún proyecto, ni al PSE, he visto al equipo de gobierno, con las facilidades que tiene estar en el mando del ayuntamiento y con el equipo técnico que eso otorga y contratando a una asesoría para que haga un proceso de participación y de generación para cambiar o modificar el PGO en esa zona, en base a la petición de una empresa privada o de una promotora, entonces claro, ese no es el proyecto ni de Leioa ni del PNV ni de nadie, o sea, ese es el proyecto que nos traen y que vosotros aceptáis y lo planteáis como si fuera el de Leioa o lo mejor para Leioa. Y aquí nosotros hemos planteado, una y otra vez, y si no lee las actas de las Comisiones, lo que nos parece, cómo lo mejoraríamos, dónde vemos que no es factible o dónde vemos que no se hace lo mejor para Leioa etc. etc., y cómo podríamos hacerlo mejor. ¿Qué es muy difícil? No lo sé, pero si no lo intentamos seguro que no lo conseguimos. Y lo que no se puede decir es que aquí todos queríamos hacerlo, pero luego cuando hay que pedir para hacerlo, ¡bah!, nos vamos a hacer trescientos metros que ya está bien. ¡Hombre!, pues desde nuestro punto de vista va a estar la crítica y el intentar ir a por la oportunidad de hacerlo completo para que se solucione el problema, que no es porque yo quiera hacerlo completo y tú trescientos metros, es porque el problema con trescientos metros va a seguir ahí, va a seguir ahí, porque vamos a tener la estación arriba, vamos a tener otra parte sin soterrar, que también va a dividir, con toda la otra parte de Lamiako en el otro sitio, entonces, al final, se hace una obra que parece que hemos hecho, pero no se ha hecho, entonces bueno, yo simplemente pediría que no se ponga palabras que no hemos dicho, porque luego hay que matizar mucho y que no se diga que sois los únicos que trabajáis, porque aquí, en la medida que podemos, trabajamos todos y representamos a la parte de la población que nos vota también.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera
Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea Intervención de **D. Asier Izquierdo Aguilera**
del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Bai, saiatuko naiz ez luzatzen asko eta bakarrik erantzuten egin diren aipamenei. Planteatu duzu EAJrena, EAJrena bakarrik balitz bezala (*Voy a tratar de no alargarme demasiado, no es solamente bueno, responder a las menciones que se han hecho aquí. Bueno, a ver, has planteado el tema del Partido Nacionalista Vasco como si fuera solamente del Partido Nacionalista*) No sé si la propuesta era vuestra o era del PSE o del equipo de gobierno. Nosotros trajimos la única propuesta, y no sé si hablas como representante del PNV o como representante ahora mismo del equipo de gobierno. No es la única propuesta, nosotros en el Programa electoral tenemos una propuesta para el barrio de Lamiako, una propuesta definida, sí, una propuesta definida y una propuesta que, te reirás, pero se entendió bastante en el barrio de Lamiako, es decir, los resultados electorales en el barrio de Lamiako hacen ver el apoyo que tiene cada propuesta presentada encima de la mesa. Obviamente, EH-Bildu no se opone a la construcción de vivienda en el barrio, EH-Bildu plantea que la construcción de vivienda tiene que atender a las necesidades reales de la población, de la población y de las necesidades de vivienda. A eso tiene que atender. La tipología de vivienda que se construya tiene que atender a eso también, porque si no estamos haciendo otra cosa que no es el atender a los intereses generales de la ciudadanía, que creo que un ayuntamiento es a lo que se debe. Había una propuesta encima la mesa: construcción de vivienda atendiendo a las necesidades reales, la necesidad de soterrar el metro a su paso por Lamiako y como tercer elemento, obviamente, la recuperación medioambiental de la Dársena de Lamiako y la mejora de infraestructura y servicios públicos en el barrio. Esos son los cuatro elementos que, nosotros, tras conversaciones con asociacionismo, con gentes individuales en el barrio, considerábamos que era lo más apropiado en el barrio o lo que una mayoría en el barrio podía llegar a defender, con una visión de interés general, que siempre a nosotros es lo que nos mueve.

“Con el dinero de los demás es muy fácil”. Digo sí, también puedo decir que, Iban, es muy fácil expropiar, digo, se expropia con dinero público, pero todas las instituciones. El otro día por otros motivos, yo he estado con el servicio de expropiaciones de la Diputación ¿tú sabes cuántas expropiaciones hacen semanales? Y en la Diputación ¿quién gobierna? La Diputación, aquí mismo, en La Avanzada han hecho dos o tres expropiaciones con el tema de La Avanzada, para hacer la obra de La Avanzada han tenido que hacer dos o

tres expropiaciones también, ¿están jugando con el dinero de los demás el PNV y el PSE en la Diputación? Yo también puedo decir que con el dinero de los demás es muy fácil subcontratar empresas y dar un porcentaje de nuestro presupuesto a empresas privadas, cuando se puede fomentar el empleo público, eso también lo puedo decir yo, es muy fácil, con el dinero de los demás ¿no? Es bastante fácil.

Y otra cosa que has puesto en mi boca y, obviamente, yo no he dicho eso. Sí, la decisión es de otras autoridades, pero que la decisión sea de otras autoridades, que el significado de todo eso es que no podemos hacer nada, no ha salido por la boca esta ¿eh? Es decir, o sea, es que, con esa realidad, yo como no soy una autoridad que toma decisiones, me quedo aquí sentado y a esperar pacientemente, de manera crítica y sin defender lo que yo considero oportuno. No, perdona, o la ciudadanía no, la ciudadanía debe hacer eso también, no ser activa, no defender y debatir sobre sus intereses o no ponerlos encima de la mesa constantemente mediante una democracia participativa, como puede ser una movilización o una concentración que tanto le espanta a Ugaitz, por ejemplo. Eso es parte de la democracia participativa y de la democracia de las sociedades modernas. Sí, podemos hacer mucho, y podemos hacer mucho más de lo que estamos haciendo ahora ¿por qué?, porque la moción podía ser muchísimo más concisa y precisa de lo que está siendo ahora, que es poco concisa y poco precisa e insta y pide de manera concisa y clara poco o nada. Habéis perdido una gran oportunidad. ¿Se puede hacer? Sí, y se puede hacer mucho más y, esperemos que, bueno, que parece que vamos caminando poco a poco, aunque con dificultad, parece que vamos avanzando todos hacia un sentido, y os vuelvo a emplazar, a verdaderamente consensuar, consensuar una petición unánime a las autoridades competentes para que contemplen el soterramiento del metro a su paso por Leioa, de manera clara y concisa. Y ya sabemos que deciden ellos, pero nosotros planteamos que el deber de este ayuntamiento debe ser el ser la voz de la ciudadanía y plantear sus peticiones de manera clara, algo que consideramos que no se ha hecho en esta ocasión. Y es de agradecer que digas lo de la puerta abierta, es de agradecer, nosotros también la tenemos abierta, no creemos que a nadie se la hayamos cerrado todavía, a nadie que nos ha llamado les hemos negado una reunión con ellos. Pero pongo aquí, encima de la mesa también, que nos ha comentado una asociación del barrio que ha pedido un uso de locales hace ya meses, y que a esa petición por escrito todavía no ha recibido contestación. Y digo: pues la puerta abierta igual hay que abrirla un poco más, igual hay que abrir esa puerta un poquito más, porque es lo que nos has llegado a nosotros, lo que nos ha llegado es que no se ha contestado y ha habido una denuncia pública en redes sociales de esa plataforma diciendo, que no se les ha contestado a esa petición de locales.

**Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez
Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko
hartzea Abertzaleak.**

Bueno, eso no tiene nada que ver con la moción, pero bueno, las denuncias públicas en redes sociales, las denuncias donde hay que hacerlas es donde hay que hacerlas y si eso preguntar, pero bueno, allá cada uno con lo que le han dicho, con lo que entiende que se ha hecho o no se ha hecho.

Sin más, yo creo que todo está bastante claro, pero por matizar unas cositas. Tú has dicho que tú representas a parte de la población que te ha votado, claro, y los once que suelen votar para sacar las cosas adelante también, lo cual, no es rodillo, se llama democracia. Claro, cuando gobernamos, no nos gusta que digan que llega el rodillo, y cuando no gobernamos es rodillo.

Claro y hablamos de expropiaciones... y las soltamos ahí: pero claro, aquí yo puedo expropiar lo que me dé la gana. No, para nada. Lo primero, tiene que tener un interés general; ese interés general tiene que ser competencia del ayuntamiento, o sea, de la institución en su caso, lo cual, ya me dirás qué competencia tengo yo en el tema ferroviario, para poder expropiar para poder soterrar el metro. Pero bueno, lo soltamos, y es verdad que la gente no tiene porqué saberlo todo, pues bueno, pues queda en el aire y parece que los malos siempre son los mismos; los que siempre quieren ganar dinero, los otros no, otros no.

Y voy a terminar con una cosita que has hecho referencia, lo de las obras de casa y no casa. Yo, cada uno en su casa que haga lo que quiera o como quiera o lo que pueda, pero bueno, ya que lo has puesto, yo te voy a explicar cómo lo hago yo, sí, yo te hago ese símil, que ese símil lo intento llevar también a lo que es mi gestión en el ayuntamiento que, a veces, saldrá mejor o peor, y en casa también me pasa lo mismo, a veces me sale mejor y peor. Pero claro, en una casa siempre hay cosas para hacer, siempre, y depende con qué ojos se miren pues las necesidades van a ser mayores o menores. Yo, lo primero que hago es, bueno, claro, lo primero, habrá que conseguir dinero, trabajar o lo que haga falta para tener dinero para poder hacer cualquier obra o cualquier intervención, y después, lo que hago es poner los intereses generales de esa casa, aparte de los de pagar la luz, el agua, la comida.....luego hablamos....y se ríen las dos que hablan de mala educación, pero

bueno, seguimos, después siempre el maleducado es el mismo. Entonces, una vez que pongo esos intereses, que he dicho los básicos, después voy a los siguientes, que para mí son casi tan importantes como los básicos que son las necesidades que tienen mis hijos e hijas, no de caprichos, me refiero a estudios, a cuestiones que quieran hacer deportes y demás. Y después con lo que voy ahorrando, si ahorro, porque también es verdad que muchas veces después pues te vas a tomar una caña, gasta dinero que igual lo podías ahorrar, después ya me planteo qué obra hago en casa y yo te digo, por propia experiencia, en las dos casas que yo he vivido, las obras las he hecho por departamentos, porque no me ha dado nunca para poder hacer todo a la vez, porque las prioridades son otras o porque igual no ahorro lo suficiente, que también puede ser. Entonces, yo creo que es un símil para explicar por qué, si yo puedo hacer trescientos metros, desde luego, no voy a dejar sin hacer nada en Lamiako. ¿Qué quiero todo? El primero. No más que vosotros, ahí nos ponemos todos a la par, porque yo entiendo que a todos nos gustaría eso, pero desde luego, si yo como ayuntamiento, sólo puedo trescientos, haré trescientos y seguiré peleándome para que, si no es ahora, en el futuro sea todo. Pero espero, como he dicho antes, y lo creo además, que el momento es ahora.

Ikusita 2025eko maiatzaren 9an Alderdi Popularraren udal taldeak hau aurkeztu zuela: «Eskaria mozioa Eusko Jaurlaritzari, Bizkaiko Foru Aldundia eta bere erakunde publikoei, metroaren Leioako pasabidearen azpilaneratzearen finantzazio eta exekuzioa aztertu eta lankidetza egiteko».

Ikusita maiatzaren 20an, 8187/2025ko sarrera-erregistroan, Euzko Abertzaleak, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak eta Partido Popular de Leioa udal taldeek zuzenketa transakzionala aurkeztu zuten, Udal honen Araudi Organikoaren (UAO) 47. eta 48. artikuluetan xedatutakoa betez (13.09.23ko BAO), Lurraldeko Informazio Batzordean lehenengo transakzio-zuzenketa bozkatu zen, eta horren aldeko irizpena eman zen..

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udalbatzak, aldeko hamalau botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziak emandakoak, Socialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziak emandakoak eta Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotziak emandakoak, aurkako bi botorekin Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko bi zinegotziak emandakoak eta bost abstenzio EH-Bildu Leioa taldeko bost zinegotzienak, **ERABAKI DU:**

Visto que con fecha de 9 de mayo de 2025 el grupo municipal del Partido Popular presenta: «Moción de instancia al Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Bizkaia y sus organismos públicos, para la evaluación y colaboración en la financiación y ejecución del soterramiento del metro a su paso por Leioa»

Visto que con fecha 20 de mayo, registro de entrada núm.8187/2025 los Grupos municipales Euzko Abertzaleak, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y Partido Popular de Leioa, presentan enmienda transaccional y que en atención a lo dispuesto en los artículos 47 y 48 del Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana (ROM) de este Ayuntamiento (BOB del 23.9.13), en la Comisión Informativa de Territorio se procedió a votar en primer lugar la enmienda transaccional, dictaminándose favorablemente la misma.

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con catorce votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak, por las/os tres Concejales de Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y por los tres concejales del Partido Popular de Leioa, dos votos en contra emitidos por los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde y habiéndose registrado cinco abstenciones de las/os cinco Concejales de EH-Bildu Leioa, **ACUERDA**

LURPERATZEKO MOZIOA

Metroa udalerritik igarotzean lurperatzeari buruz Leioako Udalak egin duen eskaerari dagokionez, uste dugu Eusko Jaurlaritzari, Euskal Trenbide Sareari eta ETSri dagokiela, Bizkaiko Garraio Kontseiluak aldez aurretik hala erabakita, Bilboko metropolitano-trenbidea eraikitzeko plana onartzea, bai eta haren aldaketak eta handitzeak ere, eta Eusko Jaurlaritzak eta ETSk bere gain hartuko dutela azpiegitura-obra horiek kontratatu, zuzendu eta ikuskatzea.

Era berean, Euskadiko trenbide-azpiegituren alternatibak jasotzen dituen dokumentua Euskadiko Trenbideen Lurraldearen Arloko Plana da, eta ETSk berrikusten ari da gaur egun.

Beraz, behin argitaratzen denean, LAPean sartu beharreko aztertutako aukeren artean azkenean egokientzat jotzen direnak jasoko dituela uste dugu. Horien artean, Leioako erreklamazioei erantzungo dieten konponbideak espero ditugu.

Horrela, bada, Eusko Jaurlaritzak idatzi eta onartu beharko ditu Bizkaiko trenbide-sareari eragiten dioten aipatutako azpiegitura-obrak egiteko proiektuak, Bizkaiko Garraio Partzuegoaren aldeko akordioa eta txostenak jaso ondoren.

Kontuan hartuta ETSk sustatutako Trenbideen Lurraldearen Arloko Planaren aldaketa aldez aurretik bete behar dela, eta Bizkaiko Garraio Partzuegoari dagokiola azterketa horiek egitea, balioesteko eta ondoren gauzatzeko potentziala zehazteko.

- Trenbideen LAParen berrikuspenaren esparruan, udalen eskaeren eskaerak eta balizko konponbideak kontuan hartzear eskatzen dugu.
- Bizkaiko Garraio Partzuegoari eskatzen diogu Bizkaiko trenbide-sareko lurperatzeen azterketa teknikoa eta ekonomikoa egiteko.
- Solicitamos que en el marco de revisión del PTS ferroviario se tengan en cuenta las peticiones y posibles soluciones a la solicitud de los ayuntamientos.
- Solicitamos al Consorcio de Transportes de Bizkaia la realización de un análisis técnico y económico de los soterramientos en la red ferroviaria de Bizkaia

SOTERRAMIENTO METRO LEIOA

En relación a la solicitud que desde el ayuntamiento de Leioa hemos realizado en relación al soterramiento del metro a su paso por el municipio, entendemos que corresponde al Gobierno, Euskal Trenbide Sare, ETS, previo acuerdo del Consejo de Transportes de Bizkaia, aprobar el plan de construcción de la red Ferrocarril Metropolitana de Bilbao, así como sus modificaciones y ampliaciones, asumiendo el Gobierno Vasco, ETS la contratación, dirección e inspección de dichas obras de infraestructura.

A su vez, el documento que recoge las alternativas de infraestructuras ferroviarias en Euskadi es el Plan Territorial Sectorial Ferroviario de Euskadi, el cual está actualmente en revisión por parte de ETS.

Por tanto, una vez que se publique, entendemos que recogerá las opciones finalmente consideradas más apropiadas de entre las estudiadas a ser incluidas en el PTS. Entre ellas, esperamos soluciones que den respuesta a las reclamaciones de Leioa.

Así, el Gobierno Vasco deberá ser, por tanto, quien redacte y apruebe los proyectos correspondientes para la ejecución de las obras de infraestructura mencionadas, que afectan a la red ferroviaria en Bizkaia, previo acuerdo y emisión de informes favorables del Consorcio de Transportes de Bizkaia.

Teniendo en cuenta, que debe cumplirse previamente la modificación del PTS ferroviario promovido por ETS y que corresponde al Consorcio de Transportes de Bizkaia hacer dichos análisis para su valoración y potencial de ejecución posterior, desde el Ayuntamiento de Leioa.

**II.- UDALBATZAK UDAL GOBERNUAREN
KUDEAKETARI EGITEN DION
KONTROLA ETA JARRAIPENA**

**II.- CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA
GESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL
POR EL PLENO**

4.

Alkatetza-Presidentetzaren dekretuak 2025-04-21etik 2025-05-25era eta Tokiko Gobernu Batzarrean onetsitako ebazpenak

Secretaría.

Número: 2025/95B.

Decretos de la Alcaldía Presidencia desde el día 21-04-2025 hasta el 25-05-2025 y resoluciones adoptadas en la Junta de Gobierno Local

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, honako esku-hartze hauek egin ziren:

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Adolfo Gómez Camacho jaunaren esku hartza

Leído el asunto incluido en el orden del día, se produjeron las siguientes intervenciones:

Intervención de **D. Adolfo Gómez Camacho del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde**

Sí, quería referirme al Decreto 2025/001966 Bueno, se trata de una persona que reside en la calle y pide ser empadronado y se le deniega el empadronamiento, y que deberíamos tener empadronamiento social en Leioa. Nada más.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartza

Intervención de **D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Yo voy a hacer referencia al Decreto 2025/1939 sobre un expediente de obra mayor en Earle. Bueno, en principio dice que esta Alcaldía Presidencia ha tenido conocimiento de la petición realizada por Viuda de Sainz para la realización de obras de construcción hasta la cota cero de la planta de sótano de las parcelas R1, R2 del Área 14C de Earle. Bueno, en Earle, para situar el contexto, hay tres parcelas: R1, R2 y R3 y cinco bloques. De esos cinco bloques, tres son de vivienda libre, uno de vivienda tasada y otro de VPO. Bueno, el Decreto hace referencia a las 108 viviendas libres y quedan pendientes de autorización de obra los otros dos bloques R2 y R3. Hace referencia el Decreto, a que se tiene autorización tanto por parte del Consorcio de Transportes, como de la Agencia de agua, para realizar las obras en lo que conocemos o se identifica como R1 y dispone, por tanto, el Decreto del Alcalde, aprobar el proyecto básico de cota cero para las parcelas R1, R2 y R3, pero concede licencia de obras para la ejecución de las obras hasta cota cero de la parcela R1 del Plan especial de Ordenación Urbana del Área 14C de Earle, con un presupuesto de ejecución material estimado en cuatro millones y pico que viene a equivaler a tres quintas partes del presupuesto estimado para el conjunto. El tercer punto del Decreto requiere a la interesada la presentación de las autorizaciones concurrentes de la Agencia Vasca del agua y del Consorcio de Transportes para R2 y R3 en un caso y para R3 que sería las VPO en el otro. Entonces bueno, se entiende que actualmente se concede autorización para las obras de construcción de la parcela R1 y se deja pendiente de autorizar R2 tasadas, R3 VPO, a expensas de que se aporte la documentación reseñada. Sin embargo, y también lo recoge el Decreto, la letra del Artículo 23 del Plan especial de Ordenación Urbana dice en el punto de condiciones particulares y servidumbres dice: dado que el fin perseguido por la presente modificación del Plan especial del Área 14C no es otro, sino el de habilitar un potente bulevar como espacio público y dadas las condiciones geotécnicas del terreno, deberá construirse el vaso completo de la edificación hasta la cota cero en una sola y única actuación, no pudiéndose *plotear* su ejecución.

Entonces, nuestras preocupaciones son las siguientes: ¿por qué hay autorización para construir en R1 de la Agencia del Agua URA y del Consorcio de Transportes y no está disponible para las otras dos parcelas? Si se

cumple la legalidad al parcelar la autorización de obra sin esperar a tener la autorización para el conjunto de los vasos como os acabo de leer. ¿Qué intención tiene el ayuntamiento para con la parcela de titularidad municipal?. Si tiene intención de enajenarla para su construcción mediante y darle la gestión a una empresa o promotora ¿por qué no considera necesario y conveniente entregar dicha parcela al Gobierno vasco para la construcción de VPO en alquiler? Saco a colación las palabras dichas antes por Ugaitz, de que el Ayuntamiento de Leioa está dispuesto a dar el suelo a la ciudadanía, entonces por qué no se considera necesario y conveniente entregar dicha parcela al Gobierno vasco para la construcción de VPO en alquiler, dada la fuerte demanda de este tipo de vivienda y dada la solicitud expresa del Departamento de Vivienda del Gobierno vasco para que se ceda terreno por parte de los ayuntamientos para poder satisfacer la necesidad imperiosa de vivienda, declaraciones, ayer mismo, de Denis Itxaso, calificando la situación de emergencia habitacional -lo califiqué yo hace un mes, pero ayer bueno, son palabras del Consejero que pesan más que las palabras de Mari José Peleteiro-. ¿Y qué propuestas se van a hacer en el Área de Earle con respecto a los alojamientos dotacionales? Esto es un poco las preguntas que planteo bueno, la propuesta obviamente no queda ya lugar a dudas de que la propuesta es que bueno, siempre lo decimos, o sea, que la ley no obliga a que sean todas tasadas, la ley que imperaba y que mandaba todavía cuando se aprobó en el 2016 la modificación, entonces, entendemos siempre que las tasadas no tienen por qué llegar a ser el 50% o sea, tantas como las VPO, sino que se podría parte dedicar a VPO y luego, pues que se ceda con carácter de urgencia al Gobierno Vasco el último el R3, la parcela R3 para que se pueda abordar la construcción de VPO de alquiler social.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea Intervención de D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Bueno, nik ditut hiru kontu, baina nik uste dut bi galdera erreguak direla, orduan bat bakarrik aipatuko dut dekretuen alorrean. 3705 dekretuaren inguruan galduet nahi dut eta bertan egiten da pertsonal *eventual* baten izendapena eta galduet nahi dugu, o sea, ulertzan genuela pertsona hau izendatuta zegoela *ya* pertsonal *eventual* bezala eta zergatik egin den orain, maiatzean, izendapen hau. Mila esker.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Tengo tres, bueno, son ruegos y preguntas en realidad, así que voy a mencionar una cuestión. Lo de los Decretos es el 3705 donde se hace el nombramiento un personal eventual y queríamos bueno, entendíamos que esta persona estaba ya nombrada como tal, como personal eventual y la pregunta es: ¿por qué se hace ahora en mayo?

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartza Abertzaleak.

Azkenengo puntu honen harira, da espezifikazio tekniko bat. Ondo baderitzozue, esango diot Leireri eurek agintzeko ondo idatzita, ze *igual*... Pertsonal Saitetik, bai. Ze *igual* esango dotzuet gauza bat eta erratuko naiz, ze ni *pues en temas jurídicos lo justo* eta onartzen dot, bale? Bainan agintzeko. Bainan ez da egiten dala barri bat, e? O sea, da lehenengoa, baina moldatu da zeozer.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

A ver, esta cuestión es una especificación técnica y si os parece oportuno, le comentaremos a Leire que lo, sí, de personal, porque es posible que te diga una cosa y me equivoque porque yo de temas jurídicos lo justo zeh? lo reconozco, se lo pediré a Leire que lo haga zeh? No es que sea un puesto nuevo, sino que se ha hecho una adaptación.

Gazteleraz jarraitu zuen:

Continúa en castellano:

Gaztelaraz jarratu zuen. Continúa en Castellano.
Mari José, menos mal que le alumbraste el camino al Consejero, si no qué hubiera dicho esta semana. Bromas aparte, a ver, es una parcela, yo creo que el vaso que queda por hacer lo de si técnicamente se puede o no, lo preguntamos, yo entiendo que si lo han firmado los técnicos entiendo que sí, pero bueno, por si se han equivocado vamos a preguntarlo y a cerciorarnos de que eso sea así. Yo creo que la queda que sin hacerse es precisamente la que nos corresponde al ayuntamiento, la VPS, yo creo que es.... bueno, no sé, creo que es de la otra manera, pero

bueno, lo miramos. De todas maneras, bueno, Antón te habrá podido explicar si se puede o no se puede entonces...

Euskaraz jarraitu zuen:

Ze asmo, edo zein da gure asmoa partzela horregaz? Ba bueno, orain dela gitxi batzar bat eduki dogu be bai Etxebizitza zuzendarriagaz eta, ba eurei nolabaiteko konbenio bat egin ahal izateko eta eurek jorratu ahal izateko hori. *Es más, gagoz pentsatzen be bai eta eurei ba helarazi dotzegu ba printzipioz hor 36 etxebizitza egiteko aukera dago, bueno, estandarizatutak, ezta?, baina alokairurako izanda eta dena delakoa be bai espazioak ematen dauz etxebizitza gehiago, edifikazio bardinagaz, baina etxebizitza gehiago egiteko aukera emon ahal dozku eta ez deritzogu txarto ba hor holako lekuetan holako hitzarmenak egin ahal izatea, ba hemen Leioandin egin genduan modukoa, eta hola. Gainera, guk uste dogu hor be beharrezko dala. Respecto a lo de las tasas, no tasas, behin repartzelazioa egiten denean, klaro, orain da horko jabeen bolondresa zein den etxebizitza mota bat edo beste bat egiteko, bai? Ez dakit, nik uste dut hor be bai apoyatu ahal direla gaur egun ematen ari diren diru-laguntza batzuetan, ba alokairurako etxebizitzak destinatuz gero, ba hor benetan badaukie *incentivoren* bat, ba hori lortzen dauan be bai, ba bertan Leioan etxebizitza gehiago egiteko aukera edukitea..*

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Continúa en euskera:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Lo que queremos hacer, lo que pretendemos en nuestra parcela bueno, pues recientemente hemos tenido una reunión con Dirección de Vivienda para poder hacer un convenio y que trabajen esta cuestión y estamos, además, pensando y se lo hemos comunicado que, en principio, ahí existe la posibilidad de hacer treinta y seis viviendas estandarizadas y el que pudieran ser para alquiler y demás es posible, sería posible hacer más viviendas también, existiría esa posibilidad de construir más viviendas y no nos parece mal que en este tipo, este tipo de convenios se puedan hacer pues como se hizo en otras ocasiones también aquí en Leioandi y además, es una necesidad evidente. Una vez cuando se haga la repartelación bueno, pues ahora la cuestión depende un poquito de la voluntad de los propietarios, hacer un tipo de vivienda u otra no lo sé, yo creo que también aquí se pueden apoyar en algunas ayudas y subvenciones que se están dando para, en caso de que se destine para viviendas en alquiler bueno, pues hay existen incentivos y a ver, si de esa manera se consigue construir más viviendas de esta forma.

Gazteleraz jarraitu zuen:

Respecto a lo que has comentado del empadronamiento bueno, yo creo que aquí con cuestiones de empadronamiento, a mí permitirme que sea bastante....., pero bueno, yo creo que eso hay que tratarlo donde hay que tratarlo, yo creo que aquí empadronamientos se hacen, lo que pasa que tienen que tener unos condicionantes, si se dan esos condicionantes se puede empadronar, lo que pasa que no siempre se dan esos condicionantes ¿vale? De todas maneras, cualquier cuestión al respecto de esa persona o de esto, yo creo que no es sitio a tratar el Pleno, creo que ahí, sí que es obligatorio, por lo menos, éticamente, que sea de puertas para adentro.

Continúa en castellano:

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 46.2.e) artikuluan sedatutakoari erreparatuz, eta Toki Korporazioen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoko Araudiaren 42. artikuluak (azaroaren 28ko 2586/1986 Errege Dekretuak onetsia) emandako idazketan, osoko bilkurako expedientean honako hau jasota dago, eta zinegotzigoen esku jarri dira, azter dadin: idazpuruan aipatutako epean Alkatetzak emandako dekretuen dagokion tokian ondoren artibatzeko aukera alde batera utzi gabe.

En atención a lo dispuesto en el artículo 46.2.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2586/1.986, de 28 de noviembre, constan en el expediente de Pleno y se han puesto a disposición de las concejalías, para su examen, sin perjuicio de su posterior archivo en donde corresponda, los decretos dictados por la Alcaldía en el período citado en el epígrafe.

Osoko Bilkura jakitun geratu da.

El Pleno se da por enterado.

5.-

Premiazko Mozioak

Ez zen premiazko moziorik aurkeztu atal honetan

Mociones de urgencia

No se presentó ninguna moción de urgencia en este apartado

6.-

Eskariak eta galderak

Aztergaien zerrendan sartutako gaia irakurri ostean, Udaleko talde desberdinek esku hartz dute

Ruegos y Preguntas

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde Udal Taldeko Luis Miguel Lapeña Moreno jaunaren esku hartzea

Leído el asunto incluido en el orden del día, intervinieron los diferentes grupos municipales

Intervención de D. Luis Miguel Lapeña Moreno del Grupo Municipal Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

Perdonar, porque voy a leer esto porque quiero evitar que me yerba la sangre y entonces es un tema que ya hemos tratado varias veces, y voy a intentar no sobrepasar ciertos límites. Quiero hablar del Servicio de Atención a Domicilio una vez más, como ya lo hice en el pasado Pleno, quería preguntar por el problema que ya sabéis porque me consta que habéis tenido reunión con las trabajadoras, de una trabajadora que se ha pinchado al suministrar medicación vía jeringuilla a un usuario, cosa que no está dentro de sus funciones, pero a las que se les obliga a hacer y además, está en conocimiento de la empresa y del ayuntamiento ya que, además, hay pruebas. Las trabajadoras llevan tiempo exigiendo que se les pongan claras las hojas de funciones con cada usuario, y que se les haga hacer estas funciones que están fuera de contrato, y que no se les haga hacer perdón, esas funciones fuera de contrato y en su defecto, han pedido en varias ocasiones, que si no lo hace un personal sanitario y tienen que hacerlo para dar el servicio al usuario, que se les exima, vía escrito, de las responsabilidades que pudieran ocasionar si pasara un accidente como ha pasado en este caso. La empresa tras los hechos, en lugar de preocuparse por la salud y ver que no había corrido riesgo la persona trabajadora, la solución que ha tomado en este tema es, esconderse, escurrir el bulto una vez más y poner una sanción de tres meses sin empleo y sueldo a la empleada, por excederse en sus funciones, funciones que como ella ha dicho, la empresa era conocedora y ha permitido y provocado que tengan que realizarlas en esas condiciones. Para PODEMOS Leioa esto es totalmente inaceptable. Exigimos, una vez más, que se escuche a las trabajadoras y se les dé soluciones, no sólo buenas palabras, porque el personal del SAD, recordemos, que es un Servicio municipal que podía ser gestionado de forma pública municipal, y se hace mediante un contrato y una licitación a una empresa que ha demostrado durante este tiempo no estar a la altura. Como ya dijimos, este personal del Servicio a Domicilio de Atención a Domicilio, lo hemos reivindicado, está cuidando a la gente que más lo necesita de nuestro municipio, nuestros mayores, nuestras personas dependientes, nuestras familias. Y, por último, consta en acta del pasado Pleno, que ya preguntamos por esto, pero también en unas cuantas Comisiones de Ciudadanía, que van pasando los meses, llevamos preguntando por los Pliegos para sacar a licitación este servicio, porque ya hemos hablado el año pasado cuando se hizo la prórroga, que no estábamos nadie contentos con la ejecución que se estaba dando por la empresa. El tiempo sigue pasando, llevamos preguntando mucho tiempo y se nos dice que, claro, se podría trabajar, hacer aportaciones, ver los documentos, trabajarlos en común y ver las mejores soluciones para que el servicio se dé lo mejor posible, pero se viene recogiendo en acta, la respuesta ha sido siempre la misma, que se está trabajando, pero que no hay nada, no hay

avances, no se puede mostrar nada porque el documento no está terminado etc. etc. Entonces, espero y mi ruego es, que no ocurra como siempre y que no se nos proporcione toda la documentación y los Pliegos ya redactados que constarán seguramente de varios documentos, con un montón de páginas y fichas técnicas, ya terminados y decididos por el equipo de gobierno con dos días de antelación a la Comisión para aprobarlos y llevarlos a Pleno posteriormente. Porque entonces no habrá excusas, nos habrán tratado como idiotas una vez más, nos estarán faltando al respeto y engañando una vez más, estarán durmiendo los temas para sacarlos con veranidad, dolo y alevosía, digo veranidad en vez de nocturnidad porque lo sacarán en julio en vez de en agosto, que otras veces digo agosticidad, justo antes de verano y que no pase nada, que la gente no se pueda movilizar porque la mayoría estamos fuera o las trabajadoras tienen vacaciones etc., y haya menos movilización y la gente se entere de menos, y estarán faltando al respeto al pueblo de Leioa, privando a la oposición de hacer un correcto trabajo de fiscalización y de aporte en un contrato de la magnitud como es el del SAD, que se lleva una gran parte del presupuesto anual, de tanta importancia a nivel humano como es el cuidado de nuestra gente necesitada y dependiente. Y, espero, que no me digan como siempre, que podemos hacer las alegaciones y aportaciones que queramos y que serán tenidas en cuenta, porque a las pruebas me remito, que casi nunca se tienen en cuenta, y que nos pidan hacerlas a ciegas, sin ver un borrador, sin ver las propuestas o una primera propuesta de documento con un tiempo asumible para trabajarla porque ya se lo advierto que, de ser así, en el siguiente Pleno me van a oír.

Y, por supuesto, ruego que estando aquí -que pensaban que iban a venir, pero que no han venido-, que se escuche a las trabajadoras del SAD y se tengan en cuenta sus peticiones y que se incluyan todas las que se puedan incluir, que no se diga que esos son tratos con la empresa, porque ya hemos visto que los tratos con la empresa traen muchos problemas, las trabajadoras están sufriendo unos niveles de estrés teniendo que denunciar a Inspección de Trabajo o denuncias personales, y creo que eso, no es el ambiente correcto laboral que debían tener unas trabajadoras municipales en este servicio, porque como digo, están haciendo una labor muy importante y necesaria. Entonces, creo que todas estas cosas se deben tener en cuenta y ruego que se tengan en cuenta y no nos llevemos la sorpresa habitual que se nos planten las cosas una vez ya definidas para votar y se nos pase la democracia, como ha dicho Iban antes, por encima.

Partido Popular de Leioa Taldeko Jon Albisu Seoane Intervención de D. Jon Albisu Seoane del Grupo Municipal Partido Popular de Leioa

Bueno, nada, hacer una pequeña consulta respecto de lo que ha comentado Asier, de los locales de Lamiako, si existe alguna posibilidad, o si tiene el ayuntamiento alguno para acceder o tendrá en el futuro. Simplemente esa cuestión, y si se puede resolver o se puede saber. Muchas gracias.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Nada, insistiendo un poco en el tema que planteaba Luismi, bueno, me parece, efectivamente, que los retrasos sucesivos en los Pliegos bueno, pues realmente, tienen poca justificación, pero bueno, parece que ya van a venir a Comisión este mes.

Y con respecto al incidente de esta trabajadora, sí fue a la Mutua, o sea, de hecho, en el Reglamento, expresamente, aparece que se excluye la aplicación de inyectables, pero, por otra parte, cuando los Servicios Sociales se ponen en contacto con las familias, se les dice que no se preocupen, que ya les va a ayudar la trabajadora del SAD. Entonces, de manera genérica, las trabajadoras del SAD, cuando una mujer empieza con la insulina o tiene que darse el tratamiento de la heparina dicen: "¿me ayudas?" y ellas bueno, son técnicas habituales que una persona que tiene una buena habilidad manual o que está en condiciones físicas correctas se lo hace así misma, no es que tenga más complicación, pero en principio, como digo, en el Reglamento está excluido, pero las usuarias reciben el mensaje desde Servicios Sociales de que la trabajadora lo puede y lo va a hacer. Entonces, como digo, se hace bastante a menudo. ¿Qué pasó en este caso? Que la trabajadora se pinchó y como se pinchó, fue al servicio de la Mutua y, nada, le hicieron todas las determinaciones analíticas, no ha habido ningún riesgo, está todo bien en ese sentido, pero esto le ha levantado la pista a la empresa. Entonces, para mí, es un problema de comunicación entre el ayuntamiento y la empresa, y entonces, yo entiendo que eso lo tiene que

asumir el ayuntamiento como un fallo de comunicación y tiene que hacer que la empresa entienda que no se le puede sancionar a una trabajadora por un problema de comunicación entre la empresa y el ayuntamiento. O sea, es que me parece súper injusto, que la sanción es, en concreto, de tres meses sin sueldo y sin salario claro. Entonces bueno, instar a que se tomen las responsabilidades que se tienen que tomar para resolver este tema y que no vuelva a pasar.

Bueno, y el otro tema es un tema relacionado con los realojos de la calle Gaztelubide. Todos hemos visto en redes, yo en este caso no me fío de las redes, pero sí he hablado con la persona que ha dado a conocer el problema, en este caso, son catorce familias que viven en unos edificios que están fuera de ordenación desde que se aprobó el PGOU. Varias veces hemos comentado aquí, la necesidad de acometer las obras para mejorar los accesos a los centros educativos desde Romo por la calle Gaztelubide, siempre se nos ha dicho que el problema era que no había dónde realojar a esas familias, entonces ¿qué hay de nuevo ahora? Lo que hay de nuevo, hay un problema que parece que está en vías de intentar solucionarlo, que es el tema de que hay un narco-piso en uno de los dos bloques de viviendas, con lo que supone de inseguridad, de miedo etc. Luego, coincide también, que me parece que eso es un tema que suponemos que pueda ser transitorio, pero es que las condiciones en que me narró este ciudadano de cómo viven o sea, las condiciones de habitabilidad es que son penosas, es que no tienen ni duchas, me contó cómo calienta la leche y se lava con baldes, o sea, esto en el siglo XXI en Leioa a mí me parece como inadmisible. Por otro lado, me comentó que estuvo hace un mes contigo y que tú, en un mapa, le dijiste posibles ubicaciones de los realojos, y entonces bueno, yo me quedé sorprendida por lo que digo, porque siempre que hemos comentado el arreglo de la calle, siempre se ha dicho que es que no había dónde realojar. Entonces, un poco es, Iban, que nos trasladan al resto de los grupos cuáles son esas oportunidades de realojo, y el ruego, que es urgente solucionar este problema y que a ver, si además, del VPO de alquiler social, que ya nos has dado la buena noticia, se pueden activar también los alojamientos dotacionales, que también tenemos solares donde construirlos y a ver, si se puede avanzar por ahí para poder ofertarle y que no haya estas familias... bueno, él me contó que son catorce, de los catorce, la mayoría son propietarios, pero hay algunos en alquiler, pero que están unidos como una piña y que quería que trasladara a este Pleno la petición de que realmente no pueden seguir, es que llevan veinticinco años, veinticinco años pendientes de un realojo ¿no? Entonces, que es un problema que yo creo que ya no se le puede dar, o sea, yo ya sé que no se puede solucionar de hoy para mañana, pero tenemos, no sé, que hacer, poner los pasos para que en el plazo de un año se les pueda dar soluciones, aunque sea provisionales, no sé, alquilando otras viviendas, pero que no se les puede tener más tiempo así, me parece que son unas condiciones de inhabitabilidad, que igual podrían ir los Servicios Técnicos a ver cómo están, pero realmente, por lo que él me contó, la situación bueno..., luego aparte ya lo del narco-piso, me contó que hay situaciones pues eso, que van y hacen de cuerpo en cualquier sitio, los olores deben ser terribles, todo eso conlleva también todo el tema luego de la Plaza de Cervantes, que está lleno de jeringas, o sea, que va una cosa con la otra, bajan y se pinchan fuera, entonces bueno, me parece que es un tema realmente... todos sabíamos que eso estaba ahí, pero yo, por lo menos, no conocía hasta qué nivel de gravedad tenía la situación de esas catorce familias de Leioa.

**EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Intervención de D. Asier Izquierdo Aguilera
Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzea del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Bueno, aipatuko dut polikiroldegia. Eskatu genuela sarbidea espdientera uste dut duela hilabete bat eta oraindik ez dugula jaso bertako sarbidea beste behin ere. Uste dut hau lehentasuna dela, informazio eskaerak egiten direnean ez dut esaten *inmediatamente porque* jendeak gauzak egin behar ditu, baina lehentasun bat da ordezkariak izan behar dutela informazioa. Orduan hau ez da onargarria eta gure kexa plazaratu nahi dugu eta planteatu nahi dugu ba erregua gauzak konpontzeko ahalik eta lasterren bertako sarbidea eukitzeko.

Bigarren elementua, hainbatetan kritikatu dugun gauza bat, dela bat, bueno, bi mozio aurkeztu dira epez ondo, bat bai sartu egin zela... Bueno, barkatu, hiru mozio egon dira, PPk aurkeztutakoa, Podemosk aurkeztutakoa... Bueno, PPrena metroaren lurperatzearen ingurukoa, Elkarrekin Podemoskoa Amaia kalearen ingurukoa, eta guk aurkeztutako beste bat, Metroak kontratatu duelako segurtasun-empresa bat Israelekoa eta horren inguruko mozio bat aurkeztu genuen. Lehenengo eta behin, ez dugu ulertzen zergatik gurea ez zen sartu gai-ordenean, gai-ordena oso luzea eta oso zabala ez

zenean eta epearekin aurkeztu genuenean. Uste genuen edo uste dugu urgentziarekin, ez urgentziarekin, baina gauza orain gertatuta, hilabete honetan eztabaidean egin behar zela eta ez da horrela izan. Orduan ba eskatzen dugu datorren batzorderako gai-ordenean mozio hori sartzea.

Eta beste bat egitea egoera bat salatzea eta erregua berriz ere mahai gainean jartzea da askotan salatu duguna. Batzordean ezezko diktamena daukan mozioa ez da Udal Batzarrera ekartzen. Gogorarazi nahi dut hainbatetan aipatu dudan elementua: batzordeak ez dira erabakiak hartzen dituzten organo kolegiatuak..

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Voy a mencionar el tema del polideportivo. Pedimos acceso al expediente hace ya creo un mes y todavía no tenemos acceso. Pensamos que es una prioridad, además, es decir, que cuando se hagan solicitudes de información, no inmediatamente, pero bueno, sí que los representantes políticos debemos tener información, así que esto no es admisible, y queremos expresar nuestra queja por esta cuestión y plantear el ruego de que esto se arregle con la mayor prontitud posible para poder tener acceso.

Un segundo elemento que hemos criticado en otras ocasiones también, se han presentado dos mociones dentro de plazo, una sí que se incluyó, mejor dicho, han sido tres, también la presentada por el Partido Popular; la del PP sobre el soterramiento del metro, la de Elkarrekin PODEMOS sobre la calle Amaia y otra presentada por nuestro grupo sobre la contratación por parte de Metro Bilbao de una empresa de seguridad de origen israelí y presentamos esta moción. Entonces, no entendemos porqué nuestra moción no se ha incluido en el orden del día, cuando no era muy amplio ni largo y, además, la presentamos en plazo y, además, consideramos que bueno, pues es un tema que acaba de suceder este mes y que debería haberse debatido, así que, solicitamos o rogamos que se incluya esta moción en el orden del día de la siguiente Comisión.

Y también denunciar una situación y poner sobre la mesa el ruego también, que en Comisión, la moción que tiene un dictamen negativo no suele traerse después a Pleno y yo quiero recordar aquí, como algo que hemos mencionado en muchas ocasiones y es que las Comisiones no son órganos colegiados para adoptar decisiones ..

Gazteleraaz jarraitu zuen:

...no están definidos como tal en las leyes que regulan el régimen local, no son decisorias son órganos informativos y por lo tanto, creemos que es contrario a derecho el que, continuamente, no se traigan las mociones a Pleno. Está claro que es una decisión del Alcalde cuál es el orden del día, pero también queremos subrayar que no es su potestad el decidir que una moción pueda pasar o no pueda pasar a Pleno, es decir, puedes decir cuándo tiene que ir en el orden del día porque al fin y al cabo es una decisión tuya y tú tienes que decidir el conjunto de elementos a debatir en ese Pleno, pero no creemos que sea de derecho, obviamente, el que una moción que haya tenido un dictamen negativo pues no se traiga al Pleno para un debate público, porque, pues lo que pasa en las Comisiones, pues se queda en las Comisiones

Euskaraz jarraitu zuen:

Eta bueno, hirugarren bat be bai erregu eta galdera bat daukana Lamiako antzokiaren inguruan izango da. Bueno, 2017tik, Jokinekin hitz egiten, jarri genuen mahai gainean antzerki honen konponketaren beharra. 2017an, duela zortzi urte, Udal Batzarrera ekarri genuen, Lamiako Maskaradatik egiten zen ba ez duela betetzen eraikin horrek bete behar zituen baldintzak eta horrexegatik horren inguruko aipamen bat egin genuen eta eskaera bat. Ez bakarrik hori, 2019an eta 2020an akordioa lortu genuen udal talde gobernuarekin aurrekontuen aferarekin eta aurrekontuetan sartuta zegoen be bai gotzainarekin akordio bat egitearena ba konponketa hauek egiteko. Hainbatetan ekarri dugu, hainbatetan ekarri dugu. Zortzi urtetan, hainbatetan, eta erantzuna, lehen Luismik erantzun, bueno, esan duen bezala, "horretan lanean ari gara" izan zen. "Horretan lanean ari gara" eta zortzi urtetan hain emaitza gutxi ikusi dezakegu? Eta, *claro*, be bai kuriosoa iruditzen zaigu hainbatetan esan diguzue bertako konponketak ezin zirela edo Udaletxeak ezin zuela aurrera eraman, zeren eta propietatea ez zen gurea, eta, ez banaiz okertzen, aurkitu dut dekretu bat hilabete honetako eta bertan ba ordaintzen da bertako matxura baten konponketa. Orduan, bueno, erregua, galdera da zuzena. Zergatik orain egin ahal bada, zergatik ez da egin orain arte? Eta bigarrena, erregua. Uste dugu egoera hau jasanezina dela....

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Continúa en castellano:

Continúa en euskera:

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Y un tercer punto también, con su ruego y la pregunta, tiene que ver con el Teatro de Lamiako. Desde el 2017 ya habíamos hablado con Jokin y pusimos sobre la mesa la necesidad de arreglar este teatro hace ya por lo tanto, ocho años, trajimos también al Pleno una moción o una iniciativa hecha por Maskarada de Lamiako, que no cumplía este edificio las condiciones obligatorias y por ello, pues hicimos un ruego en su momento y no solamente también en el 2019 y 2020 se consiguió un acuerdo con el gobierno municipal en cuestiones presupuestarias, y se incluyó también una posibilidad de hacer un acuerdo un convenio con el Obispado para poder realizar estos arreglos, es un tema por lo tanto, que hemos traído aquí de forma reiterada a lo largo de ocho años y la respuesta como ha comentado Luismi es, que se está trabajando en ello. Y pues, en fin, después de ocho años seguir trabajando sin ningún resultado o con tan escasos resultados y bueno, nos parece curioso como en tantas ocasiones nos decís o nos habéis dicho que esos arreglos no podían ser abordados por el ayuntamiento porque la propiedad no era municipal y si no me equivoco, pues he encontrado un Decreto de este mes en el que, se abona el arreglo de un problema que ha habido de una avería, entonces el ruego o la pregunta es: ¿por qué si se puede hacer ahora no se ha hecho hasta ahora? Y luego, el ruego de que, consideramos que esta situación es inaceptable

Gaztelaraz jarraitu zuen:

Creemos, claramente, después de acudir y ver el local, que no reúne las condiciones de seguridad y de salubridad necesarias para desarrollar los necesarios ensayos que tiene que desarrollar Lamiako Maskarada durante meses para preparar la función de las jaiak de este viernes y ¡ostras! Creemos que es una de las mayores expresiones del patrimonio cultural que tenemos en Leioa, que es la Maskarada y que como tal, hay que cuidarlo, hay que mimarlo y que el ayuntamiento tenemos una serie de obligaciones y de compromisos también para Lamiako Maskarada. Por lo tanto, no entendemos la situación que se está dando y el ruego es, para que solucione con la mayor celeridad posible la situación en la que se encuentra actualmente el Lamiako Antzokia.

Continúa en castellano:

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Antxon Illaro Etxebarria jaunaren esku hartzea Intervención de **D. Antxon Illaro Etxebarria del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Egun on. Erregua egin nahi dugu uda-kanpainei lotuta. Alde batetik, Udatxikin eta bestetik Udan eskaera asko itxaron-zerrendan gelditu dira eta Udalari eskatu nahi diogu gure udal-taldetik eskaera horiek handitzeko eta eskaera guztiei bide bat emateko. Uda-kanpaina ezinbestekoa da haurren, bueno, uztailoko hilabetean ba haurrek harremantzeko, kirola egiteko eta, bueno, sozializatzeko espazio bat izateko, eta bestetik familien kontziliaziorako. Eta uste dugu Udalak urtez urte kanpoan gelditzen diren plaza horiek lehenengo hamabostaldian ba erantzun bat emateko bitarteko gehigarriak jarri behar dituela, eta haurrek erdigunean jarri. Eskerrik asko.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Egun on. Queremos hacer un ruego en relación con la campaña de verano, han quedado muchas solicitudes en la lista de espera y por ello queremos pedir, que se incremente las plazas y de esta manera poder dar una solución a todas las solicitudes, la campaña de verano sobre todo, para el mes de julio es muy conveniente para la población infantil para socializarse, para hacer deporte y también con motivos de conciliación familias y pensamos que bueno, el ayuntamiento debería de dar solución a todas esas personas que se quedan fuera de las listas o poner yo qué sé, medios que solucionen este problema, poniendo en el centro de la población infantil. Gracias.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea Intervención **Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.**

Eskerrik asko zuri. Gero batzuetan esaten da danak ez dala balio politikan. “Haurrek erdigunean jarri”

eta jartzen dogu, bai? Lehenengo eta behin, Udatxikiko zerrenda oraindik ez dakigu bihar amaitzen delako epea. Badakit sare sozialetan jarri dozuela ez dakit zenbat gelditu direla kanpoan 3-6 urteko umeak, gixajoak, ezta? Ba *de momento* ez dira beteko. *Es más*, azkenengo urteetan, Udatxikin ez da umerik gelditu plaza barik. Udan bai, baina ulertzen duzuenez, ezin dugu bez denentzako plaza mugagabeak ateratzea. Baino bueno, nik lantxo txiki bat egiten dotzue nahi badozue hausnarketa txiki bat egiteko, gero mahai batean jesarri eta dana. Asko ez dira aurten Udan kanpoan gelditu direnak, batzuk dira eta, *claro*, nahiz eta bat izan, ba pertsona horrentzako *faena* bat da, bale? Dena den, eskaini egiten jako kanpoan gelditzen bada bigarren hamabostaldian plaza dekola ziurtatuta. *Claro*, ezin doguna da momentu, sasoi bakoitzeko plaza mugagabeak ateratzea, eta, bueno, joan ahal zarie ez dut esango Sopelan, be bai Sopelan, eta ikusi kopurua zein dan egiten dana, zenbat kostatzen dabentzeta hori guztia, baina bueno, Erandio, Getxo be bai, begiratu ahal dozue eta ez dira plaza mugagabeak. Hemen, Udatxikin, badaroaguz urteak danak onartu doguzala. Eta aurten be nik uste dut danak sartuko direla.. SADaren harira, edo

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Eskerrik asko, zuri. Bueno, a veces se dice que no todo vale verdad? en política, poner los niños/as en el centro es lo que hacemos, en el caso de Udatxiki, la lista de Udatxiki todavía no la conocemos porque es mañana cuando se termina el plazo. Sé que habéis puesto en las redes sociales no sé cuánta gente se ha quedado fuera, niños/as de 3 a 6 años pobrecillos, pues lo cierto es que a ver, en el último año no hay ningún niño ni niña que se ha quedado en Udatxiki sin plaza, en Uda sí, pero bueno, como podéis entender no podemos garantizar plazas ilimitadas para todo el mundo, pero bueno, yo puedo hacer una pequeña reflexión, podemos ponernos en una mesa, tampoco son muchos los que se hayan quedado fuera, son algunos, bueno, por supuesto, para quienes se hayan quedado fuera es una faena para esa persona o para esa familia, pero sí que se le ofrece la posibilidad de tener una plaza en la segunda quincena del mes si se ha quedado sin plaza en la primera quincena, lo que no podemos es, como digo, pues garantizar plazas ilimitadas en todos los turnos. Podéis ir bueno, no sé, a Sopela y ver qué cantidades tienen de plazas o qué coste tiene también etc. O a Erandio o a Getxo también podéis mirarlo y no son plazas limitadas, aquí en Udatxiki bueno, pues llevamos años aprobando o a todos los solicitantes y este año yo creo que van a entrar todos, todas las solicitudes.

Sobre el Servicio de Atención Domiciliaria...

Gazteleraaz jarraitu zuen:

...yo aquí, perdonar, que no entren temas laborales entre trabajadoras y empresas, a mí lo que sí me preocupa es lo que ha pasado, que nos hemos enterado hace pocos días y desde luego, ahí estoy de acuerdo con lo que ha dicho Mari José, si verdaderamente desde el ayuntamiento se ha dado o se han dado órdenes o directrices para realizar algo o que ha sido la consecuencia de esto, nosotros tenemos que asumir esa responsabilidad y ayudar a esa trabajadora para que, sobre todo, ese castigo que, además, creo que es impresentable, pues no sea así, o sea, que ahí totalmente. Respecto a ...

Euskaraz jarraitu zuen:

....Kirolegiaren espedientearen harira be bai, arrazoi guztia dekozu eta hemen barkamena eskatu behar dotzut publikoki, ze ez dakit zenbat bider dago esanda espediente sarrera emoteko zuei, eta ez dot ulertzen zergatik igaro den hilabete bat eta oraindik eta badakit aurreko komisioaren ostean Mikelek berak, kasu honetan teknikoari, berari esan dautzala espediente sarrera emoteko..

Mozioa, nik dakidala, aurkeztutako mozioa metroaren ez dakit zer erosketaren... epez kanpo sartu zen hilabete honetarako. Uste dut, e? Uste dut holan izan zala, eta horregatik hurrengo komisiorako dago sartuta. Ez naiz sartuko legezkoa dan, ez dan legezkoa, nik suposatzen dut niri hori egitea baimentzen doztiezan teknikoak baiezkoak emoten badabe, ba legez onargarria izango dala. *Es más*, hainbat eta hainbat udaletxetan mozioak ezin dira be eroan bertoko gai bat, o sea, udaletxeko gai bat izan ezean. Beraz, bueno.

Eta Gaztelubideko *realojo* horren harira. Egia da egoera ez dala ona, egoera ez da ona. Bueno, etxebizitzak horrek urteak daukiezelako eta batez ere be bai ba aipatu duzun moduan, badago etxebizitzak batean, nik ez dut esango ze nolako egoera dagoen, bai dago egoera bat larria ba gure Zerbitzu Sozialeko teknikaria be bai ibili direnak lanean hor bizi izandako pertsonekaz eta arazoak daukiezan pertsonak dira eta bueno, horretan gabiz. Guk aurrerapausoak emon emon doguz. Egin dugu

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Continúa en castellano:

...yo aquí, perdonar, que no entren temas laborales entre trabajadoras y empresas, a mí lo que sí me preocupa es lo que ha pasado, que nos hemos enterado hace pocos días y desde luego, ahí estoy de acuerdo con lo que ha dicho Mari José, si verdaderamente desde el ayuntamiento se ha dado o se han dado órdenes o directrices para realizar algo o que ha sido la consecuencia de esto, nosotros tenemos que asumir esa responsabilidad y ayudar a esa trabajadora para que, sobre todo, ese castigo que, además, creo que es impresentable, pues no sea así, o sea, que ahí totalmente. Respecto a ...

Continúa en euskera:

....Kirolegiaren espedientearen harira be bai, arrazoi guztia dekozu eta hemen barkamena eskatu behar dotzut publikoki, ze ez dakit zenbat bider dago esanda espediente sarrera emoteko zuei, eta ez dot ulertzen zergatik igaro den hilabete bat eta oraindik eta badakit aurreko komisioaren ostean Mikelek berak, kasu honetan teknikoari, berari esan dautzala espediente sarrera emoteko..

Mozioa, nik dakidala, aurkeztutako mozioa metroaren ez dakit zer erosketaren... epez kanpo sartu zen hilabete honetarako. Uste dut, e? Uste dut holan izan zala, eta horregatik hurrengo komisiorako dago sartuta. Ez naiz sartuko legezkoa dan, ez dan legezkoa, nik suposatzen dut niri hori egitea baimentzen doztiezan teknikoak baiezkoak emoten badabe, ba legez onargarria izango dala. *Es más*, hainbat eta hainbat udaletxetan mozioak ezin dira be eroan bertoko gai bat, o sea, udaletxeko gai bat izan ezean. Beraz, bueno.

Eta Gaztelubideko *realojo* horren harira. Egia da egoera ez dala ona, egoera ez da ona. Bueno, etxebizitzak horrek urteak daukiezelako eta batez ere be bai ba aipatu duzun moduan, badago etxebizitzak batean, nik ez dut esango ze nolako egoera dagoen, bai dago egoera bat larria ba gure Zerbitzu Sozialeko teknikaria be bai ibili direnak lanean hor bizi izandako pertsonekaz eta arazoak daukiezan pertsonak dira eta bueno, horretan gabiz. Guk aurrerapausoak emon emon doguz. Egin dugu

etxebizitzak horien ba jabeen dokumentu bat, alokatuta dagozan inguruan be bai aurrerapausoak ba bere momentuan ba pertsona horrek *realojatu* ahal izateko. Nik ez neutzan esan pertsona horreri *realojatuko* nebazala hemen edo bestean. Bakarrik aipatu neutzazan ze nolako aukera daukaguzan etorkizunean etxebizitzak edo *realojoko* etxebizitzak euki ahal izateko. Adibide bat Earleko hori izan ahal da, eta hori be aipatu neutzazan. Edo Ubedenen egingo diren etxebizitzetan be bai aukera egongo da. Hori bakarrik aipatu neutzazan, dagozan kasu posibleak. Gaur egun familia guztiak *realojatzeko* ez daukagu etxebizitzak nahiko Leioan eta be bai aipatu neutzazan, bereziki, Leioan badekogula adostuta eta gure teknikariak esanda nolabaiteko babes ofizialeko etxebizitzak baten tanteoa heltzen bazaigu, geureganatuko doguzala etxe horrek, bereziki ba horrelako egoeran egon ahal diren prsonentzako. Hori be esanda dago. Gainera, nik uste dut batean baino gehiagotan plenoan. Ez etxebizitzak tasatuetan, e? Nabil esaten babes ofizialeko etxebizitzetan. Dena den, hurrengo komisioan nahi baduzue azalpen gehiago emoten jatsuez.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Sobre el expediente del polideportivo tienes toda la razón. Hoy aquí, tengo que pedirte públicamente disculpas porque es que no sé cuántas veces se ha dicho, que hay que daros el acceso y no entiendo cómo ha pasado un mes y todavía no se ha hecho. Ya sé que en fin, después de la Comisión anterior el propio Mikel habló con el técnico y se lo dijo ex proceso, que teníais que tener acceso al expediente ya. Sobre la moción presentada por el metro y demás, lo cierto es que entró fuera de plazo para este mes, si no me equivoco ¿eh? Pienso que fue esto y es por eso por lo que se dejará para la próxima Comisión ¿de acuerdo? No voy a entrar en cuestiones de legalidad o no legalidad, supongo que los técnicos que se ocupan de esto si dan su aprobación pues será hecho de forma correcta y bueno, pues las mociones en cualquier ayuntamiento no pueden llevarse de cualquier manera fuera de plazos, así que...

Ah, bueno y lo del tema de Gaztelubide del realojo y tal. Bueno, es cierto que la situación no es nada buena, esa vivienda lo cierto es que ya tiene bastantes años y además, como has comentado, pues no voy a decir exactamente en qué situación está, pero sí que es bastante grave porque bueno, nuestros Servicios técnicos Sociales también han estado con estas personas que viven allí y con la persona que tiene... Bueno, son personas con diversas problemáticas y estamos en ello, sí que se han dado pasos, hemos hecho alguna documentación con la propiedad, también con las personas que están en alquiler para el caso de que haya que realojar a estas personas. Lo que yo no le dije a esta persona es que los íbamos a realojar aquí o allá, simplemente les expusimos qué posibilidades de futuro o a futuro había para poder hacer realojos simplemente, y un ejemplo está lo de Earle y eso también se lo mencioné o las viviendas que se van a hacer en Ubedene podría haber la posibilidad, esto es lo que les comenté simplemente, los casos posibles que hay, y en la actualidad para realojar a todas las familias no tenemos viviendas suficientes en Leioa. Y también les comenté cómo tenemos acordado en Leioa y también comentado con nuestros técnicos y técnicas que si nos llega el tanteo de alguna vivienda de promoción oficial pues nos haremos con estas viviendas para poderlas dedicar a personas que puedan estar en una situación como esta, esto también está comentado, incluso en Pleno en más de una ocasión ¿eh? No en el caso de las viviendas tasadas ¿eh? Me refiero a las VPO. Pero bueno, en la próxima Comisión si queréis podemos dar más explicaciones..

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos
Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos
del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

Hemen ikusten ari naiz erregistroa, mozioaren erregistroa. Da 13an eta batzordea zen 20an. O sea, 7 egun eta 24 ordu baino gehiago sartzeko batzordean. Nik uste dut, Pilar, hori ez dela izan benetako arazoa, eta horrexegatik ez zait gustatzen... *No*, esan nahi dut, niretzat arazoa izan da momentuz ez... Zuk gero esan zenidan, o sea, ez zenuen jaso zure partiduaren zuzendaritzatik *dictamena* jaso,

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko Intervención que fue traducida de manera bilkuran zegoen interpreteak, honela: simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

A ver, estoy viendo que el registro de la moción el día 13, la Comisión era el 20, así que había siete días de plazo y yo

creo Pilar que este no ha sido el problema real ¿eh? Y por eso, bueno, no me gusta, quiero decir, que para mí el problema bueno, tú me lo dijiste después, que no recibiste de la dirección de tu partido el dictamen.

Gazteleraz jarraitu zuen:

... que no habíais recibido, un poco, los criterios que se iban a tomar con respecto a este tema, no hay ningún problema para retrasarlo, pero yo creo que lo que no es correcto es decir que no ha entrado en tiempo ¿no? Creo que ha entrado en tiempo suficiente vamos, o sea, es que faltaban todavía siete días para la Comisión

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzaa Abertzaleak.

Begiratzen dugu zelan izan zen, baina nik uste dut plenoan, o sea, komisioetan sartzen den dokumentu... o sea, gai-zerrenda egiten dela justo 12an dala, ezta? Egiten da astelehenean edo asteartean, horrelako zeozer. Baina bueno, begiratzen dugu eta azalpena ematen dotzuegu.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Vamos a mirar cómo ha sido esto, pero bueno, en principio, el listado que se hace para la Comisión se hace el 12 ¿no? el lunes o martes ¿no? Más o menos, pero bueno, ya lo miramos y daremos la explicación oportuna.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko Asier Izquierdo Aguilera jaunaren esku hartzaa

Intervención de **D. Asier Izquierdo Aguilera del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa**

Barkatu, Iban, Lamiako antzerkia? (Sí, perdona, Iban, ¿y lo del Teatro de Lamiako?)

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko hartzaa Abertzaleak.

A, bai. Ostras, azkenerako utzi dut eta... Bai. Bai, hori da. Bai, Lamiako antzerkiaren inguruan. Egia da gustatuko jakuna baino askoz gehiago luzatu dala bidea. Arazo nahikotxo egon dira bidean, ba bueno, bai alde batetik jabetesunagaz adostasun batera heldu behar dalako eta gero be bai inbertsio batzuk sartu behar direlako hor hori egoera onean jartzeko eta inbertsio horrek ba gero nolabait egiten dan hitzarmenean islatuta gelditu behar direnez, ba hori luzatu egin da, ba erdi proiektu bat egin behar izan dalako, horren balorazioa, eta nik uste dut azkenengo pausuetan gagozala. Espero daigun hurrengo hilabeteetan ba bueno, hitzarmena sinatu ahal izatea. Dena den, hona ekarri behar izango dogu. Beraz, enteratu enteratuko zariete horretaz.

Eta zergatik gauza batzuk egin ahal diren, *bomba de achique* beste egunekoa eta hori? Gauza batzuk dira inbertsioak ulertzen direnak eta beste gauza bat da urgentziagatik egin ahal dan baina han bertan ere egin ahal diren beste gauza batzuetan. Noizbait argiren bat apurtu danean edo dana dalakoa konpondu egin dogu. O sea, baina inbertsioa hori ezin dogu egin hitzarmena edo hitzarmenean islatuta ez dagoen heinean.

Esku-hartze hori aldi berean itzuli zuen osoko bilkuran zegoen interpreteak, honela:

Intervención que fue traducida de manera simultánea por el intérprete presente en la sesión plenaria, de la siguiente manera:

Uy, sí, perdona, lo he dejado para el final, sí, sí, a ver, el tema del Teatro de Lamiako, es cierto que, en fin, se ha alargado bastante más de lo que hubiéramos querido, hay bastantes problemas, ha habido bastantes problemas de hecho, en fin, en estos últimos años, por un lado, para poder llegar a un acuerdo con la propiedad y luego también, porque hay que hacer una serie de inversiones para rehabilitar en fin, este espacio y luego esta inversión, pues tiene que aparecer recogida en el convenio que se haga a futuro y por eso, bueno, pues se ha alargado todo, ha habido que hacer una

valoración, varios proyectos y yo diría que estaríamos en los últimos pasos, en la fase final y confío que en los próximos meses se pueda firmar ya el acuerdo que en todo caso, tendremos que traer aquí, así que, os enterareis perfectamente porqué se pueden hacer unas cosas y demás y otras no, pues porque una cosa es lo que se entiende como inversión y otra cosa son aquellos arreglos que haya que hacer pues por urgencia ¿eh? Pues yo qué sé, cuando se ha roto algún foco, alguna lámpara lo que sea, pero eso no es una inversión porque no está recogida en el convenio.

Gazteleraaz jarraitu zuen:

Jon, ¿pero no era sobre ese local?

Continúa en castellano:

Partido Popular de Leioa Taldeko Jon Albisu Seoane jaunaren esku hartzea: Intervención de D. Jon Albisu Seoane del Grupo Municipal Partido Popular de Leioa

No, era una asociación y una asociación pidió unos locales, y era por si es posible una cesión o algo. Entonces, espero una respuesta, si era la pregunta, qué si en un futuro puede haber o una cesión o algo libre para esa asociación.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

Se le ha dado respuesta a esa asociación y lo que se le ha dicho y sí que es verdad que a día de hoy no tenemos un local en sí para dejárselo a ella sola y que, en su caso, puede utilizar los locales municipales que tenemos para diferentes actividades que puedan realizar, como así lo han hecho con charlas y con otro tipo de cuestiones que han hecho. ¿A futuro? En ese desarrollo de lo que es el PERRI de Lamiako, nos tienen que dar unos locales y en esos locales habilitaremos espacios comunes para que las diferentes asociaciones, diferentes grupos culturales que pueda haber a lo largo del barrio pues puedan tener sus espacios y puedan tener sus zonas donde ir a trabajar, sin exclusividad, porque entendemos que tenemos que ir a zonas comunes, pero sí que puedan tener su armario donde puedan guardar sus cosas y demás.

EH-Bildu Leioa Udal Taldeko M^a José Peleteiro Ramos andrearen esku hartzea Intervención de D^a M^a Jose Peleteiro Ramos del Grupo Municipal EH-Bildu Leioa

¿Qué pasa con el local de Correos? Que ese está vacío, está sin uso, está sin función desde hace año y pico.

Euzko Abertzaleak Taldeko Iban Rodríguez Etxebarria Alkatearen esku hartzea Intervención Sr. Alcalde, D. Iban Rodríguez Etxebarria, del Grupo Municipal Euzko Abertzaleak.

No, sin uso no está, sin uso no está porque se están dando algunos servicios municipales, se está llevando a cabo un programa que se hace desde deportes, se está llevando allí, se están teniendo conversaciones con gente, se está haciendo un pequeño proyecto para habilitar ese espacio para incluso, poder llevar allí servicios de atención, Servicios Sociales pues para poder tener en el entorno también pues una alternativa que no tengan que subir arriba, sino que puedan hacer allí los trámites correspondientes. Se está en ello, cuando se esté más avanzado se os presentará en Comisión y se os explicará. Vale, pues damos por terminado el Pleno, gracias.

Eta goizeko hamaikak eta bederatzi minuto direnean, Alkatetza-Udalburutzak ekitaldia bukatutzat eman du, eta Idazkaritza honi dagokion akta egiteko agindu dio, adostutako eran onetsi dena. Hori guztia ziurtatu dut idazkari

Y siendo las once horas y nueve minutos por la Alcaldía Presidencia se dio por finalizado el acto, ordenándose a esta Secretaría, levantar el acta correspondiente, que quedaba aprobada en los términos acordados, de todo lo cual, yo la

nagusia naizen honek

Secretaria., certifco.

Visto bueno