

Erref/Ref:	2026/1K/SESPLE
Proz/Proc:	Expediente de sesiones de Ayuntamiento Pleno
Secretaría	

UDAL OSOKO BILKURA
2026KO OTSAILAREN 26KO OHIKO
BILKURA

Kultur Leioako behin-behineko bilkuren aretoan -2021/1831 zbkiko Alkatzaren Dekretua- bi mila eta hogeita seiko otsailaren hogeita seiko goizeko bederatzitan bildu da elizate honetako Udaleko Osoko Bilkura, **alkate udalburua IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA jauna delarik**, eta ertzean aipatu diren zinegotziak bertan direla, Udalbatza zuzenbidez eta berez osatzen duten kideen gehiengo legala osatuz; bertan izan da CHIARA CAMARÓN PACHECO idazkari nagusi andrea, ohiko saioa egite aldera, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1. artikuluan ezarritako ondorioetarako, alde aurretik alkate udalburu andrearen ekimenez horretarako deitu dena, aipatutako legearen 21.1.c) artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, eta Leioako Udaleko Herritarrek Parte Hartzeko eta Udal Araudi Organikoko 22. artikuluan eta hurrengoetan ezarritakoari jarraituz (182. BAOn argitaratu zena 2013ko irailaren 23an), urte horretako ekainaren 27ko osoko bilkuraren erabakiz onartutakoa.

Ordu horretan, lehenengo deialdian, udalburuak ekitaldia irekitzat jo du eta, jarraian, ohiko bilkura honen aztergaien zerrendari heldu zaio:

SESIÓN ORDINARIA DEL
AYUNTAMIENTO PLENO DEL DÍA 26
DE FEBRERO DE 2026.

En el Salón sesiones provisional en Kultur Leioa –Decreto de Alcaldía 1831/2021-, siendo las nueve horas del día veintiséis de febrero de dos mil veintiséis, se reúne el Ayuntamiento Pleno de esta Anteiglesia, presidido por el **Sr. Alcalde Presidente, D. IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA**, con la asistencia de los Sres. Concejales cuyos nombres al margen constan, y que constituyen la mayoría legal de los miembros que integran de hecho y de derecho la Corporación Municipal, asistidos por la **Secretaria DOÑA CHIARA CAMARON PACHECO**, al objeto de celebrar sesión a los efectos previstos en el artículo 46.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, previamente convocados al efecto por iniciativa de la Sr. Alcalde Presidente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21.1.c) de la citada Ley, y los artículos 22 y siguientes del Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Leioa publicado en el BOB nº 182, correspondiente al día 23 de septiembre de 2.013 y aprobado tras acuerdo plenario del día 27 de junio de dicho año.

A la mencionada hora, en primera convocatoria, por la Presidencia, se declaró abierto el acto, y, seguidamente se entró en el orden del día de esta sesión ordinaria:

BERTARATUAK / ASISTENTES

ALKATE PRESIDENTEA / ALCALDE PRESIDENTE
IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES
Euzko Abertzaleak
ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO
MIKEL ABASCAL SOMOCUETO
MARTA ALVAREZ OIARBIDE
UGAITZ ZABALA GOMEZ

JULEN CAPETILLO ARAMBURU
MAIALEN GONZALEZ PUERTAS
AITOR MERINO REKALDE

EH-Bildu Leioa:

MARIA JOSE PELETEIRO RAMOS
EGUZKINE AGIRRE VELASCO
ASIER IZQUIERDO AGUILERA (1)
ANTXON ILLARO ETXEBARRIA
EKAITZ UGARTE LOPEZ DE MANZANARA

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

PILAR GRADOS GARCÍA
ENARA DIEZ OYARZUN
CONSUELO CASTELLANOS JIMENEZ

Partido Popular de Leioa

JON ALBISU SEOANE
BORJA ITURREGUI ZUBIAGA (2)
IGNACIO BAQUERO LOZANO

Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde

LUIS MIGUEL LAPEÑA MORENO
ADOLFO GÓMEZ CAMACHO

EUSKARA ITZULTZAILEA / TRADUCTOR DE EUSKERA

KOLDO BIGURI

KONTU-HARTZAILEA / INTERVENTORA

MARTA AGUILAR GOROSTIZA

IDAZKARIA / SECRETARIA

CHIARA CAMARON PACHECO

(1) 9: 15ean sartu zen bilkurara, 4. puntuko eztabaidan. / Se incorporó a la sesión a las 9:15h. en el transcurso del debate del punto 4

(2) 10:45ean joan zen, eskariak eta galderak puntuan. / Se ausentó de la sesión a las 10:45h. en el punto de ruegos y preguntas

I.- ERABAKITZEKOAK

I.-PARTE RESOLUTORIA

1.

2026ko urtarrilaren 29ko ohiko osoko bilkuraren akta onartzea

Secretaría.

Número: 2025/11L/SESPLE.

2026ko urtarrilaren 29ko ohiko saioko akta onartzeke zegoela aipatu zen, eta Osoko Bilkurari aurkeztu zion onar zezan

Aktari buruzko oharrik ez dagoenez, onartutzat jo da.

Aprobación del acta de la sesión plenaria ordinaria del día 29 de enero de 2026

Se hizo referencia a que estaba pendiente de aprobación el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 29 de enero de 2026, sometiendo al Pleno Corporativo la aprobación de la misma.

No existiendo observaciones al acta se da por aprobada

2.

Erabakia berrestea Soinu Atadia Erakunde Autonomoak hartutako erabakiaren bidez, Kontseiluak % 2,5eko ordainsari-igoera orokorra onartu

Recursos Humanos y Contratación.

Número: 2026/1182E.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udaltzatza, aldeko hamasei botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziek, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek, Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotziek eta Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko bi zinegotziek emandakoak, eta lau abstentzio, bilkurara bertaratu diren EH-Bildu Leioa taldeko lau zinegotzienak, **ERABAKI DU:**

2025eko abenduaren 3an argitaratu da BOEn 14/2025 Errege Lege Dekretua, abenduaren 2koa, sektore publikoaren eremuko ordainsarien arloan presako neurriak onartzen dituen.

Errege Dekretuaren 1. artikulua sektore publikoaren zerbitzuko langileen 2025eko ordainsari-igoera jasotzen du:

"1. 2025. urtean, sektore publikoko langileen ordainsariek gehienez ere ehuneko 2,5eko igoera globala izan ahalko dute 2024ko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko. Azken horietan, ekainaren 26ko 4/2024 Errege Lege Dekretuaren 6.2 artikuluan jasotako ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarri eta finkagarria barne hartuta dago (4/2024 Errege Lege Dekretua, ekainaren 26koa, Ukrainako eta Ekialde Hurbileko gatazketatik eratorritako ondorio ekonomiko eta sozialei aurre egiteko neurri jakin batzuk luzatzen dituen eta arlo fiskal, energetiko eta sozialean presako neurriak hartzen dituen).

Ordainsari-igoera hori homogeneousunaren arabera hartuko da kontuan konparazioaren bi aldiatarako, bai langileei dagokienez, bai langileen antzinatearen dagokionez, eta 2025eko urtarilaren 1etik aurrera izango ditu ondorio ekonomikoak.

Ratificar el acuerdo adoptado por el Organismo Autonomo Soinu Atadia, por el que el Consejo aprueba para el ejercicio 2025

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con dieciséis votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak, por las tres Concejales de Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak, por los tres Concejales del Partido Popular de Leioa y por los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde, habiéndose registrado cuatro abstenciones de las/os cuatro Concejales de EH-Bildu Leioa presentes en la sesión, de, **ACUERDA**

En fecha 3 de diciembre de 2025 se ha publicado en el BOE Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

El artículo 1 del Real Decreto recoge el incremento retributivo del personal al servicio del sector público para el año 2025:

"1. En el año 2025, las retribuciones del personal al servicio del sector público podrán experimentar un incremento global máximo del 2,5 por ciento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024, incluido en estas últimas el incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento recogido en el artículo 6.2 del Real Decreto ley 4/2024, de 26 de junio, por el que se prorrogan determinadas medidas para afrontar las consecuencias económicas y sociales derivadas de los conflictos en Ucrania y Oriente Próximo y se adoptan medidas urgentes en materia fiscal, energética y social.

Este incremento retributivo se considerará en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad de este y tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 2025.

2. Lan-kontratuko langileen soldata-masa artikulua honen 1. paragrafoan aurreikusitako gehieneko ehunekoan handitu ahal izango da, alderatutako bi aldietarako homogeneotasunaren arabera. "

Eusko Legebiltzarrak Euskal Autonomia Erkidegoko 2025. urteko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 20ko 8/2024 Legea onartu zuen. (2025eko urtarrilaren 21eko BOE), 19. artikuluan honako hau xedatzen baitu:

"19. artikulua. – Langileen ordainsariak.

1. – 2025. urtean, lan-kontratukoak ez diren Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko langileen urteko guztizko lansariak ezin izango dute, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuta, sektore publikoaren zerbitzuko langileen gastuei buruz eman daitezkeen oinarritzko xedapenetan aurreikusitakoa baino igoera orokor handiagorik izan, bi konparazio-aldietarako homogeneotasunaren arabera, bai langileen kopuruari eta antzintasunari dagokionez, bai lanaldi-araubideari dagokionez...

....

9. 2025eko urtarrilaren 1ean, lan-araubidearen pean dauden Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko langileen soldata-masak ezin izango du, 2024ko ekitaldian ezarritakoaren aldean, sektore publikoaren zerbitzura dauden langileen gastuei buruz eman daitezkeen oinarritzko xedapenetan aurreikusitakoa baino igoera orokor handiagorik izan, hargatik eragotzi gabe lanpostuaren edukian izandako aldaketatik, programa bakoitzari atxikitako langile kopuruan izandako aldaketatik, programan ezarritako helburuen betetze-mailatik, edo lana antolatzeko sistemak edo lanbide-sailkapena aldatzetik erator daitekeena.

11. – Soldata-masaren aldaketak homogeneotasunaren arabera kalkulatu dira erkaketaren bi aldietarako, bai langileen kopuruari eta antzintasunari dagokionez, bai lanaldi-araubideari, lanari eta gainerako lan-baldintzei

2. La masa salarial del personal laboral podrá incrementarse en el porcentaje máximo previsto en el apartado 1 de este artículo, en términos de homogeneidad para los dos períodos objeto de comparación."

Considerando que el Parlamento Vasco aprobó la Ley 8/2024, de 20 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2025. (BOE 21 de enero de 2025), que en su artículo 19 refiere:

"Artículo 19.– Retribuciones del personal.

1.– En el año 2025, las retribuciones anuales íntegras del personal al servicio del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi no sujeto a régimen laboral no podrán experimentar, con respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024, un incremento global superior al previsto en las disposiciones que con carácter básico se puedan dictar en relación con los gastos del personal al servicio del sector público, en términos de homogeneidad para los dos períodos de comparación, por lo que respecta tanto a efectivos de personal como a la antigüedad y al régimen de jornada del mismo....

...

9. La masa salarial del personal al servicio del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi sometido a régimen laboral, con fecha 1 de enero de 2025, no podrá experimentar, con respecto a la establecida en el ejercicio 2024, un incremento global superior al previsto en las disposiciones que con carácter básico se puedan dictar en relación con los gastos del personal al servicio del sector público, sin perjuicio del que pudiera derivarse de la modificación en el contenido del puesto de trabajo, de la variación del número de efectivos asignados a cada programa, del grado de consecución de los objetivos fijados en él, o de la modificación de los sistemas de organización del trabajo o clasificación profesional.

11.– Las variaciones de la masa salarial se calcularán en términos de homogeneidad para los dos períodos objeto de comparación, en lo que respecta tanto a efectivos de personal y antigüedad

dagokienez.

Kontuan hartu dira Euskal Enplegu Publikoaren 11/2022 Legearen 45. artikulua eta hurrengoak, eta 15 30/1984 Legea, abuztuaren 2koa, Funtzio Publikoa erreformatzeko neurriei buruzkoa, lanpostuen zerrendei eta lanpostuen ordainsariei buruzko edukiari buruzkoa.

Kontuan izanik Soinu Atadia Erakunde Autonomoak eta Mastitxu Euskaltegia Erakunde Autonomoak 2026ko otsailaren 10ean beren Kontseiluetan erabaki dutela ordainsarien igoera orokorra % 2,5ekoa izatea, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeuden aldean.

Soinu Atadia eta Euskeraren Erakundea erakunde autonomoen estatutuak kontuan hartuta, 10.g) artikuluan adierazten da Kontseilu Errektorearen eginkizuna dela lanpostuen zerrenda eta ordainsariak proposatzea, eta, betiere, Udaltzari aurkeztuko zaizkiola.

LEHENENGOA. Erabakia berrestea Soinu Atadia Erakunde Autonomoak hartutako erabakiaren bidez, Kontseiluak % 2,5eko ordainsari-igoera orokorra onartu du 2025eko ekitaldirako, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeuden aldean. Ordainsari-igoerak 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera izango ditu ondorio ekonomikoak. Eta hori guztia, alde batera utzi gabe lanpostuen edukiagatik, programa bakoitzari esleitutako langile-kopuruaren aldaketagatik edo programari ezarritako helburuen lorpen-mailagatik bereziki eta salbuespenez ezinbestekoak diren ordainsari-egokitzapenak

3.

Erabakia berrestea Mastitxu euskaltegia Erakunde Autonomoak hartutako erabakiaren bidez, Kontseiluak % 2,5eko ordainsari-igoera orokorra onartu

Recursos Humanos y Contratación.
Número: 2026/1457K.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udaltzaz, aldeko hamasei botorekin, Euzko

del mismo como al régimen de jornada, trabajo y resto de condiciones laborales.

Considerando las previsiones de los arts. 45 y ss Ley 11/2022 de empleo público vasco, y art. 15 Ley 30/1984 de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública, sobre las relaciones de puestos de trabajo y su contenido referido a las retribuciones de los puestos de trabajo.

Teniendo en cuenta que el Organismo Autónomo Soinu Atadia y el Organismo Autónomo Mastitxu Euskaltegia han acordado en sus Consejos en fecha 10 de febrero de 2026 aprobar el incremento retributivo un incremento retributivo general del 2,5% respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024.

Teniendo en cuenta los estatutos de los Organismos autónomos Soinu Atadia y de Euskeraren Erakundea señalan en su art 10.g) que es función del Consejo Rector proponer la Relación de puestos de trabajo y sus retribuciones que en todo caso se someterán al Pleno municipal.

PRIMERO. – Ratificar el acuerdo adoptado por el Organismo Autonomo Soinu Atadia, por el que el Consejo aprueba para el ejercicio 2025, un incremento retributivo general del 2,5% respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024. El incremento retributivo tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 2025. Y ello, sin perjuicio de las adecuaciones retributivas que, con carácter singular y excepcional, resulten imprescindibles por el contenido de los puestos de trabajo, por la variación del número de efectivos asignados a cada programa o por el grado de consecución de los objetivos fijados al mismo.

Ratificar el acuerdo el acuerdo adoptado por el Organismo Autonomo Mastitxu euskaltegia, por el que el Consejo aprueba para el ejercicio 2025, un incremento retributivo general del 2,5%

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con dieciséis votos a favor

Abertzaleen zortzi zinegotziek, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek, Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotziek eta Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko bi zinegotziek emandakoak, eta lau abstenzio, bilkurara bertaratu diren EH-Bildu Leioa taldeko lau zinegotzienak, **ERABAKI DU**:

emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak, por las tres Concejales de Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak, por los tres Concejales del Partido Popular de Leioa y por los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde, habiéndose registrado cuatro abstenciones de las/os cuatro Concejales de EH-Bildu Leioa presentes en la sesión, de, **ACUERDA**

2025eko abenduaren 3an argitaratu da BOEn 14/2025 Errege Lege Dekretua, abenduaren 2koa, sektore publikoaren eremuko ordainsarien arloan presako neurriak onartzen dituen.

En fecha 3 de diciembre de 2025 se ha publicado en el BOE Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

Errege Dekretuaren 1. artikulua sektore publikoaren zerbitzuko langileen 2025erako ordainsari-igoera jasotzen du:

El artículo 1 del Real Decreto recoge el incremento retributivo del personal al servicio del sector público para el año 2025:

"1. 2025. urtean, sektore publikoko langileen ordainsariak gehienez ere ehuneko 2,5eko igoera globala izan ahal dute 2024ko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko. Azken horietan, ekainaren 26ko 4/2024 Errege Lege Dekretuaren 6.2 artikuluan jasotako ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarri eta finkagarria barne hartuta dago (4/2024 Errege Lege Dekretua, ekainaren 26koa, Ukrainako eta Ekialde Hurbileko gatazketatik eratorritako ondorio ekonomiko eta sozialei aurre egiteko neurri jakin batzuk luzatzen dituen eta arlo fiskal, energetiko eta sozialean presako neurriak hartzen dituen).

"1. En el año 2025, las retribuciones del personal al servicio del sector público podrán experimentar un incremento global máximo del 2,5 por ciento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024, incluido en estas últimas el incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento recogido en el artículo 6.2 del Real Decreto ley 4/2024, de 26 de junio, por el que se prorrogan determinadas medidas para afrontar las consecuencias económicas y sociales derivadas de los conflictos en Ucrania y Oriente Próximo y se adoptan medidas urgentes en materia fiscal, energética y social.

Ordainsari-igoera hori homogeneotasunaren arabera hartuko da kontuan konparazioaren bi aldietarako, bai langileei dagokienez, bai langileen antzintasunari dagokionez, eta 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera izango ditu ondorio ekonomikoak.

Este incremento retributivo se considerará en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad de este y tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 2025.

2. Lan-kontratuko langileen soldata-masa artikulua honen 1. paragrafoan aurreikusitako gehieneko ehunekoan handitu ahal izango da, alderatutako bi aldietarako homogeneotasunaren arabera. "

2. La masa salarial del personal laboral podrá incrementarse en el porcentaje máximo previsto en el apartado 1 de este artículo, en términos de homogeneidad para los dos períodos objeto de comparación."

Eusko Legebiltzarrak Euskal Autonomia Erkidegoko 2025. urteko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 20ko 8/2024 Legea onartu zuen. (2025eko urtarrilaren 21eko BOE), 19. artikuluan honako hau xedatzen baitu:

Considerando que el Parlamento Vasco aprobó la Ley 8/2024, de 20 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2025. (BOE 21 de enero de 2025), que en

su artículo 19 refiere:

"19. artikulua. – Langileen ordainsariak.

1. – 2025. urtean, lan-kontratukoak ez diren Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko langileen urteko guztizko lansariak ezin izango dute, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuta, sektore publikoaren zerbitzuko langileen gastuei buruz eman daitezkeen oinarritzko xedapenetan aurreikusitakoa baino igoera orokor handiagorik izan, bi konparazio-aldietarako homogeneotasunaren arabera, bai langileen kopuruari eta antzintasunari dagokienez, bai lanaldi-araubideari dagokienez...

....

9. 2025eko urtarrilaren 1ean, lan-araubidearen pean dauden Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko langileen soldata-masak ezin izango du, 2024ko ekitaldian ezarritakoaren aldean, sektore publikoaren zerbitzura dauden langileen gastuei buruz eman daitezkeen oinarritzko xedapenetan aurreikusitakoa baino igoera orokor handiagorik izan, hargatik eragotzi gabe lanpostuaren edukian izandako aldaketatik, programa bakoitzari atxikitako langile kopuruan izandako aldaketatik, programan ezarritako helburuen betetze-mailatik, edo lana antolatzekeo sistemak edo lanbide-sailkapena aldatzetik erator daitekeena.

11. – Soldata-masaren aldaketak homogeneotasunaren arabera kalkulatu dira erkaketaren bi aldietarako, bai langileen kopuruari eta antzintasunari dagokienez, bai lanaldi-araubideari, lanari eta gainerako lan-baldintzei dagokienez.

Kontuan hartu dira Euskal Enplegu Publikoaren 11/2022 Legearen 45. artikulua eta hurrengoak, eta 15/30/1984 Legea, abuztuaren 2koa, Funtzio Publikoa erreformatzeko neurriei buruzkoa, lanpostuen zerrendei eta lanpostuen ordainsariei buruzko edukiari buruzkoa.

Kontuan izanik Mastitxu euskaltegia Erakunde Autonomoaren Kontseiluak 2026ko otsailaren 10ean erabaki duela ordainsarien igoera orokorra % 2,5ekoa izatea, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeuden aldean.

“Artículo 19.– Retribuciones del personal.

1.– En el año 2025, las retribuciones anuales íntegras del personal al servicio del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi no sujeto a régimen laboral no podrán experimentar, con respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024, un incremento global superior al previsto en las disposiciones que con carácter básico se puedan dictar en relación con los gastos del personal al servicio del sector público, en términos de homogeneidad para los dos periodos de comparación, por lo que respecta tanto a efectivos de personal como a la antigüedad y al régimen de jornada del mismo....

...

9. La masa salarial del personal al servicio del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi sometido a régimen laboral, con fecha 1 de enero de 2025, no podrá experimentar, con respecto a la establecida en el ejercicio 2024, un incremento global superior al previsto en las disposiciones que con carácter básico se puedan dictar en relación con los gastos del personal al servicio del sector público, sin perjuicio del que pudiera derivarse de la modificación en el contenido del puesto de trabajo, de la variación del número de efectivos asignados a cada programa, del grado de consecución de los objetivos fijados en él, o de la modificación de los sistemas de organización del trabajo o clasificación profesional.

11.– Las variaciones de la masa salarial se calcularán en términos de homogeneidad para los dos periodos objeto de comparación, en lo que respecta tanto a efectivos de personal y antigüedad del mismo como al régimen de jornada, trabajo y resto de condiciones laborales.

Considerando las previsiones de los arts. 45 y ss Ley 11/2022 de empleo público vasco, y art. 15 Ley 30/1984 de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública, sobre las relaciones de puestos de trabajo y su contenido referido a las retribuciones de los puestos de trabajo.

Teniendo en cuenta que el Consejo del Organismo Autónomo Mastitxu euskaltegia ha acordado en fecha 10 de febrero de 2026 aprobar el incremento retributivo un incremento retributivo general del 2,5% respecto a las vigentes a 31 de diciembre de

Euskeraren Erakundea erakunde autonomoaren estatutuak kontuan hartuta, 10.g) artikuluan adierazten da Kontseilu Errektorearen eginkizuna dela lanpostuen zerrenda eta ordainsariak proposatzea, eta, betiere, Udalbatzari aurkeztuko zaizkiola.

LEHENENGOA. Erabakia berrestea Mastitxu euskaltegia Erakunde Autonomoak hartutako erabakiaren bidez, Kontseiluak % 2,5eko ordainsari-igoera orokorra onartu du 2025eko ekitaldirako, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeuden aldean. Ordainsari-igoerak 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera izango ditu ondorio ekonomikoak. Eta hori guztia, alde batera utzi gabe lanpostuen edukiagatik, programa bakoitzari esleitutako langile-kopuruaren aldaketagatik edo programari ezarritako helburuen lorpen-mailagatik bereziki eta salbuespenez ezinbestekoak diren ordainsari-egokitzapenak

4.

Elkarrekin Podemos Udal taldea: Etxebizitza hutsei errekarigak eta onurak aplikatzeko mozioa. (Zuzenketa transakzionala: Euzko Abertzaleak y Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak eta. Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde.)

Alcaldía.

Número: 2025/8912Y.

Alkateak 2026ko otsailaren 23an erregistratutako zuzenketa transakzionatu baten aurkezpenaren berri eman du (Erreg. 3628/2026 zenbakidun sarrera), Euzko Abertzaleak eta Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak. Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde udal taldeek sinatua.

Udalaren Erregelamendu Organikoaren eta Herritarren Partaidetzarako Erregelamenduaren 47. artikuluan xedatutakoa kontuan hartuta, behar bezala kalifikatutako zuzenketak eztabaidatu eta bozkatuko dira, zuzendutako irizpena edo proposamena eman aurretik

Zuzenketa transakzionatuta irakurri eta bozkatu

2024.

Teniendo en cuenta los estatutos del Organismo autónomo Mastitxu euskaltegia señalan en su art 10.g) que es función del Consejo Rector proponer la Relación de puestos de trabajo y sus retribuciones que en todo caso se someterán al Pleno municipal.

PRIMERO. – Ratificar el acuerdo el acuerdo adoptado por el Organismo Autonomo Mastitxu euskaltegia, por el que el Consejo aprueba para el ejercicio 2025, un incremento retributivo general del 2,5% respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024. El incremento retributivo tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 2025. Y ello, sin perjuicio de las adecuaciones retributivas que, con carácter singular y excepcional, resulten imprescindibles por el contenido de los puestos de trabajo, por la variación del número de efectivos asignados a cada programa o por el grado de consecución de los objetivos fijados al mismo.

Grupo Municipal Elkarrekin Podemos: Moción para la aplicación de recargos y beneficios a las viviendas vacías (Enmienda transaccional: Euzko Abertzaleak y Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y . Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde.)

Por el Sr. Alcalde se informa de la presentación de una enmienda transaccionada registrada el día 23 de febrero de 2026 (Reg. Entrada núm. 3628/2026) suscrita por los grupos municipales Euzko Abertzaleak y Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y . Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde.

Considerando lo dispuesto en el artículo 47 del Reglamento orgánico y de participación ciudadana del Ayuntamiento, las enmiendas debidamente calificadas serán objeto de debate y votación con carácter previo al dictamen o proposición enmendado.

Leída la enmienda transaccionada y sometida a

ondoren, Udalbatzak, aldeko hamahiru botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziek, Socialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek eta Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko bi zinegotziek emandakoak, aurkako hiru botorekin Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotziek emandakoak eta eta bost abstenzio EH-Bildu Leioa taldeko bost zinegotzienak, **Aurkeztutako zuzenketa transakzionatua onartzea ERABAKI DU. Hona hemen zuzenketa hori:**

EUZKO ABERTZALEAK (EAJ-PNV), PSE-EE ETA PODEMOS UDAL TALDEEN TRANSAKZIONATUTAKO MOZIOA, ETXEBIZITZA HUTSEI ERREKARGUAK ETA ONURAK APLIKATZEARI BURUZKOA

Leioako Udalbatzak honako hau erabaki du:

1.- Leioako Udalak % 150eko errekaru maximoa aplikatuko die OHZren kuota likidoari udalerrian hutsik dauden etxebizitzei, 2/2025 Foru Arauaren 7. artikuluan jasotzen den bezala (eta beraz, 4/2016 Foru Arauaren 10.9 artikuluan)

2.- Leioako Udalak udalerrian hutsik dauden etxebizitzaren egoera aztertuko du, Etxebizitzaren Euskal Legean eta 149/2021 Dekretuan ezarritakoaren arabera.

3.- Leioako Udalak zergaren kuota osoaren %99rainoko hobaria aplikatuko du Eusko Jaurlaritzaren alokairu-bitartekaritzako programa publikoetan (Bizigune, ASAP, e.a.) lagatzen diren ondasun higiezinaren kasuan.

4.- Neurri berri honen hobarietatik eta alokairurako udal-laguntzetatik kanpo geratuko dira etxebizitzaren edukitzaile handiak.

5.

Gora jotzeko errekursoaren ebazpena, ENPLEGU programa gauzatzeko zerbitzuaren lizitazio-prozeduran, Euskal Autonomia Erkidegoko Plusa 2021-2027 Europako Gizarte Funtza Programaren esparruan

Compras y Contratación.

votación, el Ayuntamiento Pleno con trece votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak, por las tres Concejales de Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y por los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde, tres votos en contra emitidos los tres concejales del Partido Popular de Leioa, y habiéndose registrado cinco abstenciones de las/os cinco Concejales de EH-Bildu Leioa, **ACUERDA la aprobación la enmienda transaccionada presentada y que se transcribe a continuación:**

ENMIENDA TRANSACCIONADA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES EUZKO ABERTZALEAK (EAJ-PNV), PSE-EE Y PODEMOS A LA MOCIÓN PRESENTADA PARA LA APLICACIÓN DE RECARGOS Y BENEFICIOS A LAS VIVIENDAS VACÍAS

El Pleno del Ayuntamiento de Leioa acuerda que:

1.- El Ayuntamiento de Leioa aplicará el máximo recargo del 150% sobre la cuota líquida del IBI en las viviendas vacías del municipio, tal y como se recoge en el artículo 7 de la Norma Foral 2/2025 (y por lo tanto, en el artículo 10.9 de la NF 4/2016)

2.- El Ayuntamiento de Leioa analizará la situación de la vivienda deshabitada en el municipio con arreglo a lo establecido en la Ley Vasca de Vivienda y en el Decreto 149/2021.

3.- El Ayuntamiento de Leioa aplicará una bonificación de hasta el 99% de la cuota íntegra del impuesto para los bienes inmuebles (IBI) que sean objeto de cesión en los programas públicos del Gobierno Vasco de intermediación del alquiler, como Bizigune, ASAP, etc...

4.- Quedarán excluidas de las bonificaciones de esta nueva medida y de las ayudas municipales para el alquiler los grandes tenedores de vivienda.

Resolución de recurso de alzada en el Procedimiento de licitación del servicio de ejecución del programa ENPLEGU en el marco del Programa Fondo Social Europeo Plus del País Vasco 2021-2027

Número: 2025/5265Q.

Proposamena irakurri eta bozkatu ondoren, Udalbatzak, aldeko hamalau botorekin, Euzko Abertzaleen zortzi zinegotziek, Socialistas Vascos-Euskal Sozialisten hiru zinegotziek eta Partido Popular de Leioa taldeko hiru zinegotziek eta zazpi abstenzio EH-Bildu Leioa taldeko bost zinegotzienak eta Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde taldeko bi zinegotzienak, **ERABAKI DU:**

Kontratazio esp. 41/2025-5265Q

GORA JOTZEKO ERREKURTSOAREN EBAZPENA, ENPLEGU PROGRAMA GAUZATZEKO ZERBITZUAREN LIZITAZIO-PROZEDURAN, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO PLUSA 2021-2027 EUROPAKO GIZARTE FUNTSA PROGRAMAREN ESPARRUAN

Egitate-aurrekariak

Leioako Udalaren Osoko Bilkurak 2025eko urriaren 30eko ohiko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, ENPLEGU PROGRAMA GAUZATZEKO ZERBITZUAREN kontratua prozedura ireki bidez kontratatze espediente onartu zen, erregulazio harmonizatuaren mende ez dagoena, 2021-2027 EUSKADIKO EUROPAKO PLUS GIZARTE FUNTSA PROGRAMAREN ESPARRUAN.

Honako lizitatzailerak hauek aurkeztu ziren:

- TALIO TRAINING, S.L., IFZ: B95883203.
- FONDO FORMACIÓN EUSKADI, S.L.L., IFZ: B95237053.
- SIDERURGIA INTEGRALEKO LANGILEEN FUNDAZIOA (IFZ: G95455937).
- GARDABERA, S.L.L. (IFZ: B95285011).
- ALBIA NETWORKING, S.L., IFZ: B95631438.

Aurkeztutako proposamenak formulen arabera kuantifikatu ezin diren irizpideen arabera baloratzeko txosten teknikoa (II. artxiboa), 2025eko abenduaren 10ekoa, kontuan hartuta,

Leída la propuesta y sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno con catorce votos a favor emitidos por las/os ocho Concejales de Euzko Abertzaleak, por las tres Concejales de Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y por los tres Concejales del Partido Popular de Leioa, habiéndose registrado siete abstenciones de las/os cinco Concejales de EH-Bildu Leioa y de los dos Concejales de Elkarrekin Leioa Podemos, Ezker Anitza-IU, Equo-Berdeak, Alianza Verde, **ACUERDA:**

Exp. Contratación 41/2025-5265Q

RESOLUCIÓN DE RECURSO DE ALZADA EN EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA EnpleGU, EN EL MARCO DEL PROGRAMA FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS DEL PAIS VASCO 2021-2027

Antecedentes de Hecho

Mediante Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Leioa, adoptado en sesión ordinaria del día 30 de octubre de 2025, se aprobó el expediente de contratación, mediante procedimiento abierto, no sujeto a regulación armonizada, del contrato del SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA EnpleGU, EN EL MARCO DEL PROGRAMA FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS DEL PAÍS VASCO 2021-2027.

Se presentaron los siguientes licitadores:

- TALIO TRAINING, S.L., con NIF B95883203.
- FONDO FORMACIÓN EUSKADI, S.L.L., con NIF B95237053.
- FUNDACIÓN DE TRABAJADORES DE LA SIDERURGIA INTEGRAL, con NIF G95455937.
- GARDABERA, S.L.L., con NIF B95285011.
- ALBIA NETWORKING, S.L., con NIF B95631438.

Atendiendo al informe técnico de valoración de las propuestas presentadas de acuerdo con los criterios no cuantificables por fórmulas (Archivo II), de fecha 10 de diciembre

lizitatzailleek puntuazio hauek lortu dituzte:

de 2025, los licitadores obtienen las siguientes puntuaciones:

	PUNTOS/PUNTUAZIOA
TALIO ALBIA NETWORKING	25,00
GARDEBERA	32,00
FONDO FORMACIÓN EUSKADI	6,00
FUNDACIÓN TRABAJADORES SIDERURGIA INTEGRAL	36,00
TALIO TRAINING	19,00

Aipatutako txostenean jasotzen da puntuazio horien banakapena. TALIO TRAINING, SL enpresak aurkeztutako memoriari dagokionez, E, F eta G ataletan 0 puntu eman zaizkio arrazoi honengatik: *"Aurkeztutako memoria teknikoak baimendutako orrialde kopurua gainditzen du. Alderdi hori ez da baloratzen"*.

Kontratazio Mahaiak, 2026ko abenduaren 15ean egindako bilkuran, bere egin zuen txostena, eta eskaintzak kalifikatu zituen.

2025eko abenduaren 22an, TALIO TRAINING S.L.k (IFZ: B9588320-3), bere ordezkariaren bitartez, idazki bat aurkeztu zuen Leioako Udaleko Erregistro Elektronikoa, gora jotzeko errekurtsotzat jotzen zuena, eta honako hau adierazten zuen bertan:

"2025eko abenduaren 15ean, Europako 2021-2027 Gizarte Funtsaren esparruan ENPLEGU programa gauzatzeko zerbitzua emateari buruzko 41/2025-5265Q espedienteari dagokion III. Artxiboa ireki eta Memoriak Baloratzeko Txostenaren Akta argitaratu zen, Leioako Udalak deitutako lizitazioaren barruan.

Akta horretan adierazten denez, balio-judizioaren mende dauden irizpideen balorazioan (E, F eta G atalak), Talio Training erakundeari 0 puntu esleitzen zaizkio, arrazoi honengatik:

"Aurkeztutako memoria teknikoak baimendutako orriak gainditzen ditu gehienez. Alderdi hori

El desglose de dichas puntuaciones consta en el citado informe. En relación con la memoria presentada por TALIO TRAINING, S.L., en los apartados E, F y G se le asignan 0 puntos por el siguiente motivo: *"La memoria técnica presentada excede el máximo de páginas permitidas. No se valora este aspecto"*.

La Mesa de Contratación, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2026, hace suyo el informe y procede a la calificación de las ofertas.

Con fecha de 22 de diciembre de 2025, TALIO TRAINING S.L., con NIF B9588320-3, a través de su representante, presenta en el Registro electrónico del Ayuntamiento de Leioa un escrito, el cual califica como Recurso de Alzada, en el que expone lo siguiente:

"Que con fecha 15 de diciembre de 2025 se publicó el Acta de Informe de Valoración de Memorias y Apertura del Archivo III, correspondiente al expediente 41/2025-5265Q, relativo a la concesión del servicio de ejecución del programa ENPLEGU, en el marco del Fondo Social Europeo 2021-2027, dentro de la licitación convocada por el Ayuntamiento de Leioa.

Que en dicha acta se indica que, en la valoración de criterios sometidos a juicio de valor (apartados E, F y G), a la entidad Talio Training se le asigna 0 puntos con el siguiente motivo:

"La memoria técnica presentada excede máximo de páginas permitidas. No se valora este

ez da baloratzen."

Aktan adierazitako arrazoiek ez dute errealitatea behar bezala islatzen; izan ere, erakunde honek aurkeztutako memoria teknikoak eduki substantiboko hamalau (14) orrialde baino ez ditu, eta horiei biru (3) orrialde gehitzen zaizkie, azalari eta aurkibideari dagozkienak. Elementu horiek formalak dira, ez teknikoak, eta, beraz, gure ustez, ez lirateke zenbatu behar pleguko irizpideen arabera ebalua daitekeen edukiaren zati gisa.

Gainera, lizitazioa arautzen duen agiriak zehazten du orrien gehieneko mugaren barruan sartu behar direla azala, kontraazala eta aurkibidea. Horregatik, uste dugu egindako interpretazioa agian ez datorrela bat baldintza-agirietan aurreikusitakoarekin, eta alderdi hori berrikusteko eskatzen dugu, **Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legean eta Administrazio Prozedura Erkidearen 39/2015 Legean jasotako berdintasun-, gardentasun- eta lehia-printzipioak** behar bezala aplikatzen direla bermatzeko.

Horregatik guztiagatik, honako hau eskatzen dut:

1. Gora jotzeko errekurtsio hau garaiz eta behar bezala aurkezteagatik onartzea.
2. E, F eta G atalei dagozkien irizpideen balorazioa berrikustea, aurkeztutako memoria teknikoaren luzapena behar bezala zenbatuz.
3. Ondorioz, pleguen arabera dagokion puntuazioa esleitzea, justifikaziorik gabe baztertzea saibestuz. "

Zuzenbideko oinarriak

TALIO TRAINING SLk (IFZ: B9588320-3) aurkeztutako idazkia, errekurtsogileak "gora jotzeko errekurtsotzat" jotzen duena, Kontratazio Mahaia 2025eko abenduaren 15ean hartutako erabakiaren aurka aurkeztu zen. Erabaki horretan memoria teknikoen balorazio-txostena onartu zen, formularen arabera kuantifikatu ezin diren irizpideen arabera.

Txosten horren arabera, TALIO TRAINING, S.L.k 0 puntu lortu ditu E, F eta G irizpideetan, memoria baimendutako orrialde kopurutik gorakoa delako. Errekurtsogileak alegatu du eman zaion puntuazioa ez datorrela bat baldintza-agiriekin, eta E, F eta G ataletako irizpideen balorazioa berrikusteko eskatu du.

Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren

aspecto."

Que la motivación expresada en el acta no refleja correctamente la realidad, puesto que la memoria técnica presentada por esta entidad consta únicamente de **catorce (14) páginas** de contenido sustantivo, a las que se añaden tres **(3) páginas** correspondientes a **portada e índice**. Estos elementos son de carácter formal y no técnico, por lo que entendemos que no deberían computarse como parte del contenido evaluable conforme a los criterios del pliego.

Que, además, el pliego regulador de la licitación especifica que deban incluirse portada, contraportada e índice en el cómputo del límite máximo de páginas. Por ello, consideramos que la interpretación realizada podría no ajustarse a lo previsto en los pliegos, y solicitamos que se revise este aspecto para garantizar la correcta aplicación de los principios de **igualdad, transparencia y concurrencia** recogidos en la **Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público** y en la **Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común**.

Por todo ello, solicito:

1. Que se admita este recurso de alzada por presentado en tiempo y forma.
2. Que se revise la valoración de los criterios correspondientes a los apartados E, F y G, computando correctamente la extensión e la memoria técnica presentada
3. Que, en consecuencia, se proceda a asignar la puntuación que corresponda conforme a los pliegos, evitando la exclusión injustificada."

Fundamentos de Derecho

El escrito presentado por TALIO TRAINING S.L., con NIF B9588320-3, el cual es calificado como 'recurso de alzada' por el recurrente, se presenta contra el acuerdo de la Mesa de Contratación de 15 de diciembre de 2025, en el que se aprueba el informe de valoración de las memorias técnicas conforme a los criterios no cuantificables por fórmula.

De conformidad con el citado informe, TALIO TRAINING, S.L. obtiene 0 puntos en los criterios E, F y G por exceder la memoria del número máximo de páginas permitidas. El recurrente alega que la puntuación que se le ha otorgado no se ajusta a los pliegos y solicita que se revise la valoración de los criterios correspondientes a los apartados E, F y G.

El artículo 326.2 de la Ley 9/2017, de 8

8ko 9/2017 Legearen 326.2 artikulua, zeinaren bidez Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten baita Espainiako ordenamendu juridikora (aurrerantzean, SPKL), honako eginkizun hauek esleitzen dizkio berariaz kontratazio-mahaiari:

"a) 140. eta 141. artikuluetan aipatzen diren aurretiazko baldintzak betetzen direla egiaztatzen duten agiriak kalifikatzea, eta, hala badagokio, baldintza horiek betetzen dituztela egiaztatzen ez duten hautagaiak edo lizitatuak baztertzea erabakitzea, zuzenketa-izapidea egin ondoren.

b) Lizitatuaren proposamenak baloratzea.

c) (...)

d) Eskaintza onena aurkeztu duen lizitatuari kontratua esleitzeko proposamena egitea kontratazio-organoari, 145. artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz, lizitazioa arautzen duen administrazio-klausula zehatzaren agiriarekin bat etorriz.

e) (...)"

Aktak mahaiburuak eta idazkariak sinatzen dituzte, gertatutakoa zehatz-mehatz islatzen dute, eta kontratazio-mahaiak hartzen dituen erabakiak jasotzen dituen dokumentu gisa eratzten dira, baina horiek dira errekurritu daitezkeen egintzak. Bestalde, kontratazio-mahaiak hartzen dituen erabakiek ez diote kontratazio-prozedurari amaierarik ematen; izan ere, Mahaiak laguntza teknikoko funtzioa betetzen du eta esleipena proposatzen du, baina kontratazio-organoak du erabakitzeko eta esleitzeko azken eskumena.

Auzitegi Gorenak epai askotan definituta ditu izapide-egintzak. Zehazki, ebazpen-proposamenei dagokienez, Auzitegi Gorenaren epaia (Administrazioarekiko Auzien Sala). 5. atala), 2004ko apirilaren 6koa (5368/2001 errekurtsioa): *"txostenak eta proposamenak beste azken edo behin betiko batzuek prestatzeko egintzak dira, eta, horien bidez, judizio- edo zientzia-elementuak aurkeztzen dira, aurrekari gisa, eta eskura danden gainerako datuekin batera, gaia erabaki behar duen organoak, Administrazioaren borondatea jasoko duenak, erabili behar ditu. Eta ikuspuntu horretatik, izapide-egintza nagusiak dira, judizio tekniko edo juridiko garrantzitsu bat txertatzea besterik ez baitute egiten, prozedura ebazteko gaitasuna eta eskumena duenak erabakia asmatzeko bermekin hartu ahal izan dezan.*

de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP), califica a la Mesa de contratación como órgano de asistencia técnica especializada y le atribuye de forma expresa, entre otras, las funciones siguientes:

"a) La calificación de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos a que se refieren los artículos 140 y 141, y, en su caso, acordar la exclusión de los candidatos o licitadores que no acrediten dicho cumplimiento, previo trámite de subsanación.

b) La valoración de las proposiciones de los licitadores.

c) (...)

d) La propuesta al órgano de contratación de adjudicación del contrato a favor del licitador que haya presentado la mejor oferta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145, según proceda de conformidad con el pliego de cláusulas administrativas particulares que rija la licitación.

e) (...)"

Las actas, las cuales son firmadas por el presidente y secretario de la Mesa, reflejan fielmente lo sucedido y se configuran como el documento en el que constan los acuerdos que adopta la mesa de contratación, pero son éstos los actos recurribles. Por otro lado, los acuerdos que adopte la mesa de contratación no ponen fin al procedimiento de contratación, pues la Mesa realiza una función de asistencia técnica y propone la adjudicación, pero es el órgano de contratación quien tiene la competencia final para decidir y adjudicar.

El Tribunal Supremo tiene definidos los actos de trámite en numerosas sentencias. En concreto, en relación con las propuestas de resolución, la STS (Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección 5ª) de 6 abril de 2004 (Recurso 5368/2001) señala que *"los informes y propuestas constituyen actos preparatorios de otros finales o definitivos, y a través de los cuales se aportan elementos de juicio o de ciencia como antecedentes a manejar, junto con los restantes datos disponibles, por el órgano que haya de decidir el asunto, que es el que plasmará la voluntad de la Administración. Y desde este punto de vista, son los actos de trámite por excelencia pues no hacen otra cosa que incorporar un importante juicio técnico o jurídico para que, quien tenga la capacidad y competencia para resolver el procedimiento, pueda*

Esandakoak ondorioztatzen du, ikuspegi juridikazionaletik, txostenak eta proposamenak ezin direla behin betiko administrazio-egintza independente eta isolatutzat hartu".

Beraz, kontratazio-mahaiak egindako balorazioa izapide-egintzat hartzen da.

Aktari eta, beraz, Kontratazio Mahaiaren akordioari errekurtoa jartzeko aukerari dagokionez, kontuan hartuta kontratazio-arloko errekurto berezia jar daitekeen kontratu baten aurrean gaudela, SPKLren 44.2 artikuluan xedatutakoa bete behar dugu. Artikulu horren arabera:

"Honako jarduketa hauek errekurritu abal izango dira:

(...)

b) Esleipen-prozeduran hartutako izapide-egintzek, baldin eta zuzenean edo zeharka esleipenari buruzko erabakia hartzen badute, prozedurarekin jarraitzea eragozten badute edo defentsa-gabezia edo bidezko eskubide edo interesei kalte konponezina eragiten badiete. Nolanahi ere, mahaian edo kontratazio-organismoan hautagaiak edo lizitatzaileak onartzea edo ez onartzea, edo eskaintzak onartzea edo baztertzea erabakitzen duten egintzetan aurreko inguruabarrak gertatzen direla ulertuko da, baita 149. artikulua aplikatzearen ondorioz anormalki baxuak izateagatik baztertzen diren eskaintzetan ere. "

Kontratazio-arloko errekurto bereziak ebazteko eskumena duten organoek askotan ez dituzte onartu eskaintzak baloratzeko mahaien erabakien aurka formulatu direnak. Ildo horretan, Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Auzitegi Zentralaren 1169/2023 Ebazpenak honako hau adierazten du: "errekurto berezi honen xede den jarduera, balorazio-txostenak onartzen dituen eta eskaintza justifikatzeko prozedura izapidetzeari hasiera ematen dion errekurritutako mahaian erabakia, anormaltasun-presuntzioan sartuta baitago, onartezintasun-arrazoia da, kualifikaziorik gabeko izapide-egintza baten aurrean gaudelako, SPKLren 55. artikuluko c) letran adierazia; izan ere, ez du prozedura zuzenean edo zeharka ebazten, eta ez du prozedurarekin jarraitzea eragozten, eta ez du kalte konponezinik eragiten (errekurtsogileak ez du aukera hori aipatzen), ezta defentsa-gabeziarik ere, kontuan izan behar baita errekurtsogileak bere argudioak eman abal izango dituela kontratuaren esleipenari

adoptar la decisión con garantías de acierto.

Lo dicho conduce a la conclusión de que, desde la perspectiva jurisdiccional, los informes y propuestas no pueden ser considerados como actos administrativos definitivos susceptibles de revisión independiente y aislada".

Así pues, la valoración efectuada por la mesa de contratación es considerada un acto de trámite.

Sobre la posibilidad de recurrir el acta y, por tanto, el acuerdo de la Mesa de Contratación, partiendo de que nos encontramos ante un contrato susceptible de recurso especial en materia de contratación, debemos estar a lo dispuesto en el artículo 44.2 de la LCSP, en virtud del cual:

"Podrán ser objeto del recurso las siguientes actuaciones:

(...)

b) Los actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación, siempre que estos decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos. En todo caso se considerará que concurren las circunstancias anteriores en los actos de la mesa o del órgano de contratación por los que se acuerde la admisión o inadmisión de candidatos o licitadores, o la admisión o exclusión de ofertas, incluidas las ofertas que sean excluidas por resultar anormalmente bajas como consecuencia de la aplicación del artículo 149."

En numerosas ocasiones los órganos competentes para resolver recursos especiales en materia de contratación han inadmitido aquellos que se han formulado contra los acuerdos de las Mesas de valoración de ofertas. En este sentido, la Resolución nº 1169/2023, del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, señala que "la actuación objeto del presente recurso especial, el acuerdo de la mesa recurrida por la que se aprueban los informes de valoración y se inicia la tramitación del procedimiento de justificación de oferta incurso en presunción de anormalidad, incurre en causa de inadmisibilidad por hallarnos ante un acto de trámite no cualificado, señalada en el artículo 55 letra c) de la LCSP, ya que no resuelve directa ni indirectamente el procedimiento ni impiden la continuación del procedimiento ni provoca perjuicio irreparable (la recurrente ni apunta esa posibilidad) ni indefensión, pues téngase en cuenta que la recurrente podrá reproducir sus

dagokionez, bala badagokio".

Horregatik guztiagatik, SPKLren 44.2.b) artikuluan jasotakoez bestelako egintzak direnez, eta kontratazioaren arloko errekurtsio berezirik jarri ezin zaienez, administrazio-errekurtsio arrunten bidez errekurritu ahal izango dira.

APAPELen 121.1 artikuluan xedatutakoaren arabera, *"112.1 artikuluan aipatzen diren ebazpen eta egintzen aurka, administrazio-bidea amaitzen ez dutenean, gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu ahal izango zaio eman zituenaren goragoko organoari (...)".* Administrazio-bidea agortzen ez duen izapide-egintza izanik (114 LPACAP), Kontratazio Mahaiaren erabakiaren aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez daiteke hierarkian gorago dagoen organoan.

Errekurtsioa garaiz eta behar bezala jarri da.

Gaiaren funtsari dagokionez, errekurtsiogileak aurkaratu egin du Kontratazio Mahaiak memoria teknikoak baloratzeko hartutako erabakia, bere ustez ez baita egokia baimendutako gehieneko orrialde-kopurua gainditzen duen memoriaren zatia 0 punturekin baloratzea; edo, bestela esanda, azala eta aurkibidea ez dira zenbatu behar orrialdeen gehieneko mugaren ondorioetarako, *"Elementu horiek formalak dira, eta ez teknikoak, eta, beraz, gure ustez, ez lirateke zenbatu behar eduki ebaluagarriaren xati gisa, pleguaren irizpideen arabera".*

Egia da kontratuaren ezaugarri-koadroak ez duela zehazten azala eta aurkibidea mugaren barruan sartzen diren ala ez. G.2 "MEMORIA TEKNIKO" atalaren arabera, *"gehienez 15 orrialdetan aurkeztuko da (baloraziorako ez da kontuan hartuko finkatutako luzeratik gorako guztia) eta Garamond 12 letraren tamaina eta mota, 1,5 lerroko lerroarte, 3 zentimetroko albo-marjinak eta 2,5 zentimetroko goiko eta beheko marjinak".*

Kontratazio-arloko errekurtsio bereziak ebazteko eskumena duten organo eta auzitegiek kasu horien aurkako doktrina antiformalista aplikatzen dute, betiere lizitatzailen arteko berdintasun-printzipioa urratzen ez badute. Besteak beste, Madrilgo Erkidegoko Kontratazio Publikoko Administrazio Auzitegiaren maiatzaren 11ko

argumentos con relación, en su caso, a la adjudicación del contrato".

Por todo ello, tratándose de actos distintos de los recogidos en el citado artículo 44.2.b) de la LCSP, no susceptibles de recurso especial en materia de contratación, los mismos podrán recurrirse a través de recursos administrativos ordinarios.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 121.1 de la LPACAP *"Las resoluciones y actos a que se refiere el artículo 112.1, cuando no pongan fin a la vía administrativa, podrán ser recurridos en alzada ante el órgano superior jerárquico del que los dictó (...)".* Tratándose de un acto de trámite que no agota la vía administrativa (art. 114 LPACAP), el acuerdo de la Mesa de Contratación es recurrible en alzada ante el órgano superior jerárquico.

El recurso se ha interpuesto en tiempo y forma.

En cuanto al fondo del asunto, la recurrente impugna el acuerdo de la Mesa de Contratación de valoración de memorias técnicas, puesto que entiende que no procede valorar con 0 puntos la parte de la memoria que excede del número máximo de páginas permitidas; o, dicho de otra manera, que la portada y el índice no deben computar a efectos del límite máximo de páginas, por entender que *"Estos elementos son de carácter formal y no técnico, por lo que entendemos que no deberían computarse como parte del contenido evaluable conforme a los criterios del pliego".*

Es cierto que el Cuadro de Características del contrato no especifica si la portada y el índice se incluyen o no dentro del límite. Según el apartado G.2 "MEMORIA TÉCNICA" *"Se presentará en un máximo de 15 páginas (no se tendrá en cuenta para la valoración todo lo que exceda de la extensión fijada) y tamaño y tipo de la letra Garamond 12, interlineado de 1,5 líneas, márgenes laterales de 3 centímetros y superior e inferior de 2,5 centímetros".*

Los diferentes órganos y tribunales competentes en la resolución de los recursos especiales en materia de contratación aplican la doctrina antiformalista ante estos supuestos siempre que no vulnere el principio de igualdad entre licitadores. Entre otros, la Resolución 185/2023, de 11 de mayo, del Tribunal

185/2023 Ebazpenak honako hau jasotzen du:

"Auzitegi Gorenak, III. Salaren 2012ko azaroaren 26ko epaian (Roj. STS 9164/2012), honako hau dio: "Nolanabi ere, aurkeztutako eskaintzen folioen muga gainditze hutsak ez du nabikoa garrantzirik esleipenen deuseztapena zehazteko, eta (...) hitzartu egin behar da emakidak esleitzen dituen ebazpena baliogabetzen ez duen irregulartasun huts gisa ". Auzitegi Gorenen baieztapenak bere baliozkotasun osoari eusten dio, nahiz eta gero kontratazio-auzitegiek doktrina nabartu. Hala ere, mota horretako eskakizun formal bat ez betetzeak, aurkeztutako eskaintzaren izazari eta kalitateari eragiten ez badio ere, malgutasunez interpretatu behar da, eta mugak betetzen ez dituzten eskaintzak aztertu behar dira, ez-betetze hori kualitatiboa dela eta tratu-berdintasunaren printzipioa urratzen duela ondorioztatzeko".

Ildo beretik, Madrilgo Erkidegoko Kontratazio Publikoko Administrazio Auzitegiaren abenduaren 19ko 478/2024 Ebazpenak dio pleguan ezarritako hedadura errespetatu egin behar dela, eta gehiegikeriak, eduki teknikorik ematen ez badu ere, eragina izan dezakeela bazterketan, lizitatzaileren arteko tratu-berdintasuna aldatzen duelako.

Izan ere, lizitatzaileren arteko berdintasun-printzipioa da Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen printzipioetako bat. Hala jasotzen da zioen azalpenean ("*Gai horiek guztiak Legearen benetako helburu gisa eratzten dira, gastu publikoaren efizientzia eta tratu-berdintasunaren, diskriminaziorik ezaren, gardentasunaren, proportzionaltasunaren eta osotasunaren printzipioekiko errespetua uneoro bilatuz*") eta 1.1 artikuluan ("*Lege honen xedea sektore publikoaren kontratazioa arautzea da, bermatzeko kontratazio hori bat datorrela lizitazioetan sartzeko askatasunaren, prozeduren publikitate eta gardentasunaren, eta lizitatzaileren arteko diskriminaziorik ezaren eta tratu-berdintasunaren printzipioekin*").

Memoria osoaren balorazioak (18 orrialde), nahiz eta memoria horrek elementu teknikorik ez izan, SPKLn jasotako berdintasun-printzipioa urratuko lukeen aztertze, gainerako lizitatzailerek aurkeztutako eskaintzen inguruabarrak hartu behar ditugu kontuan.

Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid recoge:

"El Tribunal Supremo, en Sentencia de la Sala III, de 26 de noviembre de 2012, (Roj STS 9164/2012) afirma que "en cualquier caso, la simple superación del límite de folios de las ofertas presentadas carece de entidad suficiente como para determinar la anulación de las adjudicaciones, debiendo convenirse (...) en el carácter de una mera irregularidad no invalidante de la resolución adjudicadora de las concesiones". La afirmación del Tribunal Supremo mantiene toda su validez por más que posteriormente los tribunales de contratación hayan matizado la doctrina indicando que, si bien un incumplimiento de una exigencia formal de este tipo, que no afecta a la naturaleza y calidad de la oferta presentada, debe interpretarse con flexibilidad debiendo examinarse la o las ofertas incumplidoras de los límites con el fin de apreciar que el incumplimiento es de tal naturaleza que ha derivado en un incumplimiento cualitativo que suponga una vulneración del principio de igualdad de trato".

En esta misma línea, la Resolución 478/2024, de 19 de diciembre, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid viene a decir que la extensión establecida en el pliego debe respetarse y el exceso, aunque no aporte contenido técnico, puede influir en la exclusión porque altera la igualdad de trato entre licitadores.

Y es que el principio de igualdad entre licitadores es uno de los principios inspiradores de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. Así lo recoge la exposición de motivos ("*Todas estas cuestiones se constituyen como verdaderos objetivos de la Ley, persiguiéndose en todo momento la eficiencia en el gasto público y el respeto a los principios de igualdad de trato, no discriminación, transparencia, proporcionalidad e integridad*") y el artículo 1.1 ("*La presente Ley tiene por objeto regular la contratación del sector público, a fin de garantizar que la misma se ajusta a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, y no discriminación e igualdad de trato entre los licitadores*").

Para poder analizar si la valoración de la memoria íntegra (18 páginas), a pesar de que la misma no comprenda elementos técnicos, infringiría el principio de igualdad consagrado en la LCSP, debemos atender a las circunstancias de las ofertas presentadas por el resto de los licitadores.

Prozeduran parte hartzen duten lizitatzailerako bik 15 orrialdeko memoria zehatza aurkeztu dute (gehieneko muga), azala eta aurkibidea sartu gabe. Hala ere, beste lizitatzailer baten memoriak 15 orrialde ditu, baina azala eta aurkibidea ditu, eta horrek esan nahi du bere memoriaren eduki teknikoa 13 orrialdekoa dela; hori guztia, zentzu hertsian orrien gehieneko muga errespetatzeagatik eta pleguan adierazitako muga formala ez gainditzeagatik. Azala eta aurkibidea kontuan hartzen ez badira, errekurtsogileak alegatzen duen bezala, lizitatzailer horrek 2 orrialde gehiago luza zitzakeen bere memoria, eta horrek lizitatzaileraren arteko tratu-berdintasunaren printzipioa urratzea ekar dezake.

Azken batean, pleguan xedatutakoaren interpretazioa malgua egin daiteke, baldin eta ez bada zehazten azala eta aurkibidea gehieneko orrialde-mugaren zenbaketan sartzen diren, eduki teknikorik gabeko elementuak baitira, lizitatzailerari abantailarik ekartzen ez diotenak. Hala ere, malgutasun hori onargarria da, baldin eta lizitatzaileraren arteko tratu-berdintasuna aldatzen ez bada, aztergai dugun kasuan gerta daitekeen bezala.

Azkenik, adierazi behar da memoriaren orrien gehieneko muga ez betetzeak dakartzan ondorioak Ezaugarri Taulan bertan zehazten direla: "*Gehienek 15 orrialdetan aurkeztuko da (balorazioarako ez da kontuan hartuko finkatutako hedadura gainditzen duen guztia) eta Garamond 12 letraren tamaina eta mota, lerroarte 1,5 lerrokoa, albo-marjinak 3 zentimetrokoak eta handiagoa eta 2,5 zentimetrokoa baino txikiagoa*".

Finkatutako hedadura gainditzen duen guztia ez baloratzea erabaki da, eta ez baztertzea, neurri hori ez-betetzearen larritasunarekiko proportzionala delako. Gainera, kasu honetan ez da interpretaziorik egin behar, pleguek, kontratuaren legeak, berariaz ezartzen baitute muga hori gainditzearen ondorioa.

Baieztapen horrek "*ez da balorazioan kontuan hartuko finkatutako hedadura gainditzen duen guztia*" ere indar handiagoa ematen dio interpretaziorari: azala eta aurkibidea eta beste edozein elementu 15 orrialde maximoen barruan sartzen dira. Ez dira espresuki aipatzen azala eta aurkibidea, baina plegua argia da "gainditzen duen guztia" formula

Dos de los licitadores que participan en el procedimiento han presentado una memoria de 15 páginas exactas (límite máximo) sin incluir portada e índice. Sin embargo, hay otro licitador cuya memoria cuenta asimismo con 15 páginas, pero que incluye portada e índice, lo que significa que el contenido técnico de su memoria es de 13 páginas; ello por respetar el límite máximo de páginas en sentido estricto y no exceder de límite formal señalado en el pliego. En caso de no computarse portada e índice, tal y como alega el recurrente, este licitador podría haber ampliado su memoria en 2 páginas más, lo que puede suponer la vulneración del principio de igualdad de trato entre licitadores.

En definitiva, cabe una interpretación flexible de lo dispuesto en el pliego cuando no se especifique si la portada e índice se incluyen en el cómputo del límite máximo de páginas, puesto que estos son elementos sin contenido técnico que no aportan ventaja al licitador. Ahora bien, esta flexibilidad es admisible siempre y cuando no se altere la igualdad de trato entre los licitadores, como puede ocurrir en el caso que nos ocupa.

Por último, cabe señalar que las consecuencias derivadas del incumplimiento del límite máximo de páginas de la memoria se especifican en el propio Cuadro de Características: "*Se presentará en un máximo de 15 páginas (no se tendrá en cuenta para la valoración todo lo que exceda de la extensión fijada) y tamaño y tipo de la letra Garamond 12, interlineado de 1,5 líneas, márgenes laterales de 3 centímetros y superior e inferior de 2,5 centímetros*".

Se opta por la no valoración de todo lo que exceda de la extensión fijada, y no por la exclusión, por considerarse ésta una medida proporcional a la gravedad del incumplimiento. Además, no ha lugar a interpretación en este caso puesto que los pliegos, que son la ley del contrato, establecen expresamente la consecuencia de superar dicho límite.

Esta afirmación "*no se tendrá en cuenta para la valoración todo lo que exceda de la extensión fijada*" también otorga más fuerza a la interpretación de que portada e índice y cualquier otro elemento se incluyen dentro de las 15 páginas máximas. No se mencionan de manera expresa la portada e índice, pero el

erabiltzean, eta, beraz, loteslea da eta lizitatzailerik errespetatu egin behar dute.

Leioako Udalaren Osoko Bilkura da, kontratazio-organo gisa, errekurtsio hau ebatzeko eskumena duena; izan ere, kontratazio-arloko eskumenak eskuordetzan emateko osoko bilkuraren 2025eko otsailaren 27ko erabakiaren azalpen-zatian jasotzen denez, *"eskuordetzak hirugarrenei eragiten dieten ebatzpenak emateko abalmena duenean, kanpoan geratuko dira, nolabizi ere, egintza horien aurka jar daitezkeen errekurtsioak ebatzeko abalmenak, organo eskuordetza-emaileak ebatzi beharke baititu"* (art. 21.5 ROM).

Aipatutako gai faktikoetan eta oinarri juridikoetan oinarrituta, eta Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 44.6 in fine eta bigarren xedapen gehigarria, Osoko Bilkurak, hala iritziz gero, honako akordio hau har dezan:

LEHENENGOA.- Ezestea TALIO TRAINING SLk (IFZ: B9588320-3) Kontratazio Mahaiaren 2025eko abenduaren 15eko erabakiaren aurka jarritako gora jotzeko errekurtsioa. Erabaki horren bidez, memoria teknikoen balorazio-txostena onartu zen, formularen arabera kuantifikatu ezin diren irizpideen arabera.

BIGARRENA.- Ebatzpen honen edukia interesdunari jakinaraztea, dagozkion legezko ondorioetarako.

HIRUGARRENA.- Egintza hau behin betikoa da administrazio-bidean, eta BI HILABETEKO epean aurkeztu ahal izango da, jakinarazpen hau jasotzen den egunaren biharamunetik kontatzen hasita, administrazioarekiko auzi-errekurtsioa Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salan.

Errekurtsio-araubide horren oinarri juridikoak honako hauek dira: Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8. eta 46. artikulua, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren

pliego es claro al utilizar la fórmula de “todo lo que exceda” y, por tanto, es vinculante y debe respetarse por los licitadores.

Es el Pleno del Ayuntamiento de Leioa, como órgano de contratación, competente para resolver el presente recurso, pues tal y como se recoge en la parte expositiva del Acuerdo plenario de delegación de competencias en materia de contratación, de 27 de febrero de 2025, *“cuando la delegación contenga la facultad de dictar resoluciones que afecten a terceros, quedarán excluidas, en todo caso, las facultades de resolver los recursos que puedan plantearse contra dichos actos que, en todo caso, habrán de ser resueltos por el órgano delegante”* (art. 21.5 ROM).

En base a las cuestiones fácticas y fundamentos jurídicos aludidos, y en base a las prescripciones del art. 44.6 in fine y disposición adicional segunda de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en orden a que el Pleno, si así lo estima, adopte el siguiente Acuerdo,

PRIMERO.- Desestimar el recurso de alzada formulado por TALIO TRAINING S.L., con NIF B9588320-3, contra el acuerdo de la Mesa de Contratación de 15 de diciembre de 2025, en el que se aprueba el informe de valoración de las memorias técnicas conforme a los criterios no cuantificables por fórmula.

SEGUNDO.- Notificar al interesado el contenido de la presente resolución, a los efectos legales oportunos.

TERCERO.- Contra este acto, que es definitivo en vía administrativa, se podrá interponer en el plazo de DOS MESES contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ante la Sala de lo Contencioso Administrativo que corresponda del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

Los fundamentos jurídicos de este régimen de recursos se encuentran en los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, el 112.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo

1eko 39/2015 Legearen 112.3 artikulua eta Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 52.1 artikulua.

Aurretik adierazitakoari kalterik egin gabe, bidezkotzat jotzen den beste edozein errekurtsio jarri ahal izango da.

Común de las Administraciones Públicas, así como en el artículo 52.1 de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Sin perjuicio de cuanto se señala anteriormente, podrá interponerse cualquier otro recurso que se estime procedente.

II.- UDALBATZAK UDAL GOBERNUAREN KUDEAKETARI EGITEN DION KONTROLA ETA JARRAIPENA

II.- CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL POR EL PLENO

6.

Kontuhartzailearen hiruhileko txostena eta Diruzainaren txostenaren laburpena. 2025eko laugarren hiruhilekoari egokitua.

Intervención y Contabilidad.

Número: 2025/2693C.

Informe trimestral de Intervención y resumen del informe de Tesorería. Cuarto trimestre 2025.

Osoko bilkurari informazioa bidaltzearen arloan indarrean dauden legezko betebeharrak kontuan hartuta, hori guztia 2025ko urriaren 1etik abenduaren 31ra bitarteko aldiari dagokion ekitaldiko laugarren hiruhilekoari dagokionez.

Considerando las obligaciones legales vigentes en materia de remisión de información al Pleno Municipal, toda ella referida al cuarto trimestre del ejercicio en curso que abarca el período 01 de octubre a 31 de diciembre de 2025.

Aurrekontua Betearazteko Arauaren 19. oinarrian araututakoa ikusita.

Visto lo regulado en la base 19ª de la Norma de Ejecución Presupuestaria.

128/2018 Errege Dekretua, martxoaren 16koa, gaikuntza nazionala duten toki-administrazioko funtzionarioen araubide juridikoa arautzen duena ikusita.

Visto el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Aurreko kontuan hartuzkoetan oinarrituta, Udalbatzabak,

En base a los considerandos anteriores, el Pleno municipal,

Bakarra.- 2025eko laugarren hiruhilekoari buruzko txostenaren berri izan du, eduki honekin:

Único. - Queda enterado del informe relativo al cuarto trimestre de 2025 con el siguiente contenido:

A. Kontu-hartzailetzaren hiruhileko txostena eta Diruzaintzaren txostenaren laburpena, merkataritza-eragiketetan berankortasunaren aurka borrokatzeko uztailearen 5eko 15/2010 Legean xedatutakoa betez.

A. Informe trimestral de Intervención y resumen del informe de Tesorería en cumplimiento de lo dispuesto por la Ley 15/2010, de 5 de julio, de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

B. Udalaren eta haren mendeko bi erakunde autonomoen (Soinu Atadia eta Euskararen

B. Estados de Ejecución de Ingresos y Gastos 2025 tanto del Ayuntamiento como de

Erakundea) 2025eko diru-sarreraren eta gastuen gauzatze-egoerak. Tonaje-aktak.

sus dos Organismos Autónomos dependientes Soinu Atadia y Euskararen Erakundea. Actas de Arqueo.

C. Ordaintzeko batez besteko aldia.

C. Período Medio de Pago.

D. Egiteke dauden fakturen errekerimendua, lege horretarako ezarritako gehieneko epea amaitu bada.

D. Requerimiento de facturas pendientes de conformación cuyo plazo máximo establecido por ley a tal fin haya expirado.

E. E. Udalaren eta Soinu Atadia eta Euskararen Erakundearen Erakunde Autonomoen aurrekontu-egonkortasuna, jasangarritasuna eta gastu-araua betetzeari buruzko informazioa.

E. Información relativa al cumplimiento de la estabilidad presupuestaria, sostenibilidad y regla de gasto, tanto del Ayuntamiento como de sus dos Organismos Autónomos dependientes Soinu Atadia y Euskararen Erakundea.

7.

Partido Popular de Leioa udal-taldearen ordezkapenetan aldaketak egiteari buruzko Alkatetzaren 435/2026 Dekretuaren berri ematea

Dar cuenta del Decreto de Alcaldía núm. 435/2026 sobre modificaciones en las suplencias del Grupo municipal Partido Popular de Leioa

Secretaría.

Número: 2023/6245V.

2026ko urtarrilaren 20ko 435/26 Alkatetza Dekretuaren berri eman zaio Udabatzari.

Se da cuenta al Ayuntamiento Pleno del Decreto de Alcaldía núm. 435/26, del 20 de enero de 2026:

2023ko maiatzaren 28ko Udal Hauteskundeak egin ondoren, ekainaren 19ko Hauteskundeen Araubide Orokorriari buruzko 5/1985 Lege Organikoaren 194. eta hurrengo artikulua bete, ekainaren 17an Udalaren eraketa eta alkatearen izendapena burutu ziren. Hala, izendapen hau niri egokitu zitzaidan eta xede horretarako, karguaz jabetu nait.

Tras la celebración de las Elecciones Locales del 28 de mayo de 2023 y de conformidad con los artículos 194 y ss. De la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General, el día 17 de junio se procedió a la constitución del Ayuntamiento y al nombramiento de Alcalde, nombramiento éste que recayó en mi persona, habiendo al efecto tomado posesión del cargo.

Apirilaren 7ko Euskadiko Toki Erakundeei buruzko 2/2016 Legearen (ETEL) 34 artikulua eta apirilaren 2ko Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen 7/1985 Legearen 73.3 artikulua ezartzen dute toki-korporazioetako kideak talde politikoetan eratuko direla korporazio bezala jarduteko. Legeak ezartzen duen epearen barruan udal talde politikoak eratu egin ziren idazkaritzan aurkeztu zuten idazkiaren bidez, alkateari bidalia eta talde bakoitza osatzen duten zinegotziek sinatua.

Los artículos 34 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi (LILE) y 73.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local (LRBRL), establecen que a efectos de su actuación corporativa, los miembros de las corporaciones locales se constituirán en grupos políticos. Dentro del plazo legalmente establecido, los Grupos Políticos municipales se constituyeron mediante escrito presentado en secretaría, dirigido al Alcalde y firmado por los Concejales y Concejales integrantes de cada uno de ellos.

2023ko uztailaren 7an egindako ezohiko bileran hartu zen erabakiaren bidez, Informazio Batzorde iraunkorrak eratzea eta osatzea onartu zen, eta halaber, udal taldeek berorietan izango duten ordezkaritza proportzionala.

Por acuerdo plenario aprobado en sesión extraordinaria celebrado el 7 de julio de 2023, se aprobó el establecimiento y creación de las Comisiones Informativas permanentes así como la representación proporcional de los grupos municipales en las mismas.

Udal Taldeek Informazio Batzorde Iraunkorretan kideak izendatzeko proposamenak aurkeztu ondoren, irailaren 14ko 3446/2023 zenbakidun Alkatetza Dekretuaren bidez, informazio-batzordeen presidentetzak eskuordetu ziren (UAOren 81.2 artikulua), bai eta Informazio Batzorde Iraunkorretako kideen izendapena ere, UAOn 94. artikulua arabera.

Leioako Alderdi Popularreko Udal Taldeak idatzkia aurkeztu du (19-01-26-sarrera zbkia 2026/1124), bere udal-taldeak Informazio Batzorde Iraunkorretan dituen ordezkarien ordezkariak aldatzen dituen.

Udal Arandi Organikoak (UAO) 81 eta 84 artikuluetan ezartzen duen alkatetzaren eskuduntza oinarritutik hartuz, honako hau

XEDATZEN DUT:

Lehenengoa.- Aipatzen diren Partido Popular de Leioa Udal Taldeko zinegotzien izendapena aldatzea Informazio Batzorde Iraunkorretako ordezkari kide gisa aipatzen direnak, UAOn 84. artikulua arabera.

LURRALDE TASUNAREN BATZORDE INFORMATIBOA

Titularra/ titular

Ordezkoa / Suplente

Bigarren ordezkaria/ 2º Suplenteº

HERRITARTASUNAREN BATZORDE INFORMATIBOA

Titularra/ titular

Ordezkoa / Suplente

Bigarren ordezkaria/ 2º Suplenteº

ANTOLAKUNTZA BATZORDE INFORMATIBOA

Titularra/ titular

Ordezkoa / Suplente

Bigarren ordezkaria/ 2º Suplenteº

Bigarrena.- Ebazpen hau Udalaren Gardentasun Atarian argitaratzea, apirilaren 7ko Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen 2/2016 Legearen 52 artikulua betez.

Tras la presentación por los Grupos Municipales de sus propuestas de designación de miembros en las diferentes Comisiones Informativas Permanentes, por Decreto de Alcaldía núm. 3446/2023, de fecha 14 de septiembre, se delegaron las presidencias las comisiones informativas (art.81.2 ROM), así como la designación de los y las vocales de las Comisiones Informativas Permanentes, de acuerdo con el artículo 94 ROM

Habiéndose presentado escrito por el Grupo municipal del Partido Popular de Leioa (2026/01/19-Reg entrada num. 2026/1124), por el modifican las suplencias de los miembros representantes de su grupo municipal en las diferentes Comisiones Informativas Permanentes.

En base a la atribución de alcaldía recogida en los artículos 81 y 84 del Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana (ROM),

DISPONGO:

Primero.- Modificar la designación de los concejales del Grupo Municipal del Partido Popular de Leioa que se citan como vocales suplentes de las Comisiones Informativas Permanentes, de acuerdo con el artículo 84 ROM:

COMISION INFORMATIVA DE TERRITORIO

Ignacio Baquero Lozano

Jon Albisu Seoane

Borja Iturregui Zubiaga

COMISION INFORMATIVA DE CIUDADANÍA

Jon Albisu Seoane

Ignacio Baquero Lozano

Borja Iturregui Zubiaga

COMISION INFORMATIVA DE ORGANIZACION

Jon Albisu Seoane

Ignacio Baquero Lozano

Borja Iturregui Zubiaga

Segundo.- Publicar la presente resolución en el Portal de Transparencia municipal, de conformidad, con el artículo 52 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi

Hirugarrena.- Osoko bilkurari ebazpen honen berri ematea burrengo bileran.

Laugarrena.- Ebazpen honen berri ematea udal-arloei

Tercero.- Dar cuenta al pleno de la presente resolución en la siguiente sesión.

Cuarto.- Dar cuenta de la presente resolución a las áreas municipales.

Udalbatzak 435/2026 Alkatetza Dekretuaren berri izan du.

El Ayuntamiento Pleno queda enterado del Decreto de Alcaldía núm. 435/2026.

8.

Alkatetza-Presidentetzaren dekretuak 2026-01-26tik 2026-02-22ra eta Tokiko Gobernu Batzarrean onetsitako ebazpenak

Secretaría.

Número: 2026/217D.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 46.2.e) artikuluan xedatutakoari erreparatuz, eta Toki Korporazioen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoko Araudiaren 42. artikulua (azaroaren 28ko 2586/1986 Errege Dekretuak onetsia) emandako idazketan, osoko bilkurako espedientearen honako hau jasota dago, eta zinegotzigoen esku jarri dira, azter dadin: idazpuruaren aipatutako epean Alkatetzak emandako dekretuen dagokion tokian ondoren artxibatzeko aukera alde batera utzi gabe.

Decretos de la Alcaldía Presidencia desde el día 26-01-2026 hasta el 22-02-2026 y resoluciones adoptadas en la Junta de Gobierno Local

En atención a lo dispuesto en el artículo 46.2.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2586/1.986, de 28 de noviembre, constan en el expediente de Pleno y se han puesto a disposición de las concejalías, para su examen, sin perjuicio de su posterior archivo en donde corresponda, los decretos dictados por la Alcaldía en el período citado en el epígrafe.

Osoko Bilkura jakitun geratu da.

El Pleno se da por enterado.

8.-

Premiazko Mozioak

Ez zen premiazko moziorik aurkeztu atal honetan

Mociones de urgencia

No se presentó ninguna moción de urgencia en este apartado

9.-

Eskariak eta galderak

Eta goizeko hamaikak eta bi minutu direnean, Alkatetza-Udalburutzak ekitaldia bukatutzat eman du, eta Idazkaritza honi dagokion akta egiteko agindu dio, adostutako eran onetsi dena.

Ruegos y Preguntas

Y siendo las once horas y dos minutos por la Alcaldía Presidencia se dio por finalizado el acto, ordenándose a esta Secretaría, levantar el acta correspondiente, que quedaba aprobada en los

Hori guztia ziurtatu dut idazkari nagusia naizen honek

términos acordados, de todo lo cual, yo la Secretaria., certifico.

OHARTARAZPENA: Onesteko dagoen akta da eta, beraz, bertako akordioak Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 206 artikulua ezartzen duena aintzat hartuta ziurtatu dira.

ADVERTENCIA: Acta pendiente de aprobación, por lo que los presentes acuerdos han sido certificados a reserva de lo dispuesto en el artículo 206 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Visto bueno

CRIPTOLIB_CF_Firma paso 1

CRIPTOLIB_CF_Firma paso 2