LEIOAko HAPOren BERRIKUSPENA
REVISIÓN DEL PGOU DE LEIOA

1. FASEA. DIAGNOSTIKOA   FASE 1. DIAGNÓSTICO

PARTAIDETZA TXOSTENA
INFORME DE PARTICIPACIÓN

2022ko MARTXOA   MARZO de 2022

Dokumentu honek Lur Studiok eta Createllik koordinatu eta gauzatutako parte hartzeko prozesua jasotzen du. Leioako HAPOren idazketaren barruan sartzen da.

Este documento recoge el proceso de participación diseñado, coordinado y ejecutado por Lur Studio y Createlli. El proceso se enmarca dentro de la redacción del PGOU de Leioa.

Dokumentu hau idazteko, honako hauen laguntza teknikoa izan da:

Para la redacción de este documento se ha contado con la asistencia técnica de:

- Jone Belausteguigoitia Garaizar, Lur Studio
- Irati Alonso Erkoreka, Createlli
- Lucía Olavarri Casado, Lur Studio
- Garazi Urkiza Osa, Lur Studio

EDUKIAK

1. PARTAIDETZA-PROZESUA LABURPENA 4
2. AURREKARIAK ETA LAN-ESPARRUA 8
2.1 Leioako HAPOren berrikuspena 8
2.2 Lan-esparrua: informazioa, partaidetza eta mugak 9
3. PARTE HARTZEKO PROZESUAREN AZALPENA 12
3.1 Helburuak, metodologia, eragileak eta parte hartzeko moduak 12
3.2 Komunikazioa eta dibulgazio-materiala 18
3.3 Partaidetza-adierazleak 23
4. EMAITZAK ETA HAPO-REN 1. FASEAN EGINDAKO EKARPENAK 28
4.1 01. Gaia: Ingurune naturala 30
4.2 02. Gaia: Mugikortasuna 34
4.3 03. Gaia: Espazio publikoa 39
4.4 04. Gaia: Etxebizitza 43
4.5 05. Gaia: Jarduera ekonomikoa 46
4.6 06. Gaia: Ekipamenduak 49
4.7 07. Gaia: Ondarea 52
4.8 08. Gaia: Jasangarritasuna eta klima-aldaketa 54
4.9 09. Gaia: Inklusibitatea eta osasuna 57
5. IRUDIEN AURKIBIDEA 63

CONTENIDOS

1. RESUMEN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN 4

2. ANTECEDENTES Y MARCO DE TRABAJO 8

2.1 Revisión del PGOU de Leioa 8

2.2 Marco de trabajo: información, participación y límites 9

3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN 12

3.1 Objetivos, metodología, agentes y canales de participación 12

3.2 Comunicación y material divulgativo 18

3.3 Indicadores de participación 23

4. RESULTADOS Y APORTACIONES A LA FASE 1 DEL PGOU 28

4.1 Tema 01: Medio natural 30

4.2 Tema 02: Movilidad 34

4.3 Tema 03: Espacio público 39

4.4 Tema 04: Vivienda 43

4.5 Tema 05: Actividad económica 46

4.6 Tema 06: Equipamientos 49

4.7 Tema 07: Patrimonio 52

4.8 Tema 08: Sostenibilidad y cambio climático 54

4.9 Tema 09: Inclusividad y salud 57

5. ÍNDICE DE FIGURAS 63

1. PARTAIDETZA-PROZESUA LABURPENA

Dokumentu honek Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspenaren 1. Fasearen (Diagnostikoa) edukiari buruz herritarrek PARTE HARTZEKO PROZESUAREN emaitzak jasotzen ditu. Prozesua hiru hilabete egon zen irekita, 2021eko abenduaren 1etik 2022ko martxoaren 1era.

Aurrekariak eta lan-esparrua

2021ean, Udalak HAPOren berrikuspena hasi zuen. 2021eko irailean Herritarren Partaidetza Programa egin eta 0. fasea amaitu ondoren, Diagnostikoaren 1. fasea hasi zen, edukiak eta materialak prestatu ziren, azaroan bi formakuntza hitzaldi egin ziren eta 2021eko abendutik 2022ko martxora bitartean partaidetza prozesu bat egin zen. Fase horretan, Leioaztar guztiei parte hartzeko aukera eskaini zitzaien, udalerriko beharrak bildu eta eztabaidatzeko, eta etorkizuneko HAPOren hurrengo fasean, Aurrerakina egiterakoan, jaso ahal izateko.

Lan-esparruaren helburua parte-hartzearekin hasi baino lehen, herritarrak informatzea izan zen, horrela, partaidetza informatua lortzeko. Ulerterrazagoa egiteko, HAPOren edukiak bederatzi gaitan egituratu dira. Dibulgazio-materiala garatu zen baita parte hartzeko ekintzak ere, fase honetako ekarpenak jasotzeko eta plana aberasteko. Azkenik, aipatu beharra dago partaidetza-prozesuaren emaitzak ezin direla lotesleak izan, HAPOren beraren mugak direla eta.

Partaidetza-prozesuaren deskribapena

2021eko azaroko bi formakuntza hitzaldien ostean, parte-hartzea abenduaren 1ean hasi zen. Dibulgazio-materiala hurrengoa izan zen:

1. RESUMEN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN

Este documento recoge los resultados del PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA sobre el contenido de la Fase 1. Diagnóstico, de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Leioa. El proceso estuvo abierto durante 3 meses, del 1 de diciembre de 2021 al 1 de marzo de 2022.

Antecedentes y marco de trabajo

En 2021 el Ayuntamiento comenzó con la revisión del PGOU. Completada la Fase 0 en septiembre de 2021, con el Programa de Participación Ciudadana, comenzó la Fase 1 de Diagnóstico, con la preparación de contenidos y materiales, dos Conferencias Formativas en noviembre y la participación como tal entre diciembre de 2021 y marzo de 2022. La participación en esta fase se abrió a toda la ciudadanía leioaztarra para recoger y contrastar las necesidades del municipio para poderlas incorporar en la siguiente fase del futuro PGOU, la elaboración del Avance.

El marco de trabajo consistió en informar previamente a participar, en aras de una participación informada. Para facilitar la comprensión, los contenidos del PGOU se estructuran en nueve temas. Se desarrolló material divulgativo y acciones participativas para recoger aportaciones y enriquecer así el plan en esta fase. Por último, cabe mencionar que los resultados de este proceso son ni pueden ser vinculantes, debido a los diferentes límites del propio PGOU.

Descripción del proceso de participación

Tras las dos primeras Conferencias Formativas en noviembre de 2021, la participación arrancó el 1 de diciembre. El material divulgativo consistió en:

HAPOren irudia, HAPOri buruzko web-orria, prentsa oharrak, bideo informatiboa eta kartelak, besteak beste. Aldi berean, erakusketak izan ziren Leioako zazpi espazio publikotan, eta informazio-hitzaldi bat.

Modu presentzialean parte hartu ahal izan zen parte hartzeko hiru saio publikoen bidez, eta webgunearen bitartez HAPOren plataforma espezifikoan (leioazabalik.leioa.net/eu/hapo). Bestalde, aurrez aurreko elkarrizketak ere egin ziren kalean bertan.

Guztira, **514 lagunek** parte hartu zuten prozesuan. Ia erdiak, bide digitaletik; hamarretik bik, formakuntza hitzaldietan; hamarretik bik, elkarrizketetan; eta hamarretik batek, jendaurreko saioetan.

Emaitzak eta ekarpenak

Gai desberdinen inguruko parte-hartzea nahiko parekatuta dago. HAPO berrirako, bederatzi gaiek lehentasuna izan arren, parte-hartze handiena edota lehentasun handiena izan zutenak ingurune naturala, etxebizitza eta mugikortasuna izan ziren.

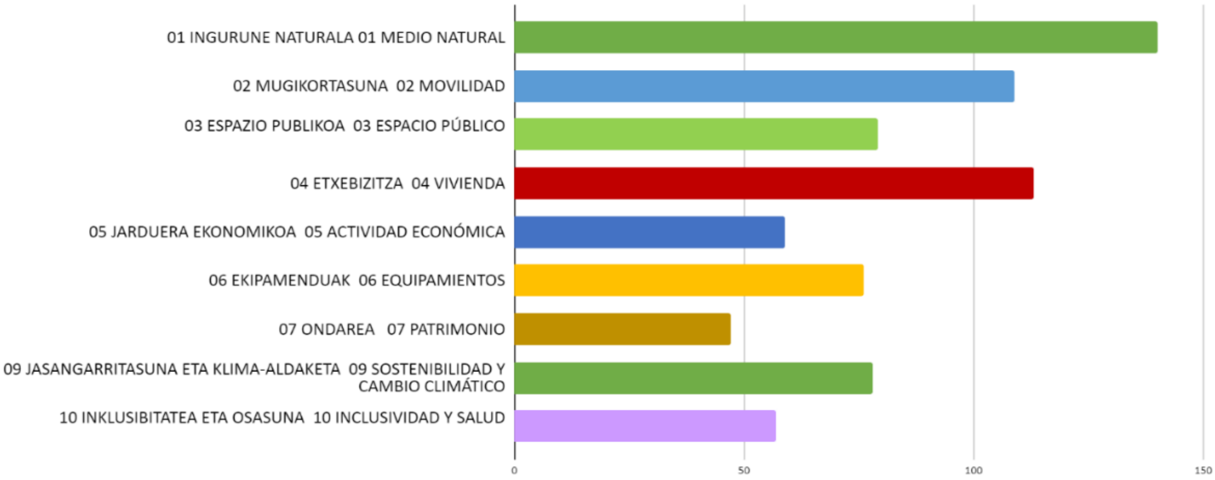
imagen propia del PGOU, página web del PGOU, notas de prensa, video informativo y carteles, entre otros. En paralelo, se dispuso de exposiciones en siete espacios públicos diferentes de Leioa, y una charla informativa.

Se pudo participar de manera presencial a través de las tres sesiones participativas públicas y por vía web en la plataforma específica del PGOU, (https://leioazabalik.leioa.net/hapo). Por otro lado, se realizaron entrevistas presenciales a pie de calle.

Con todo, en el proceso participaron **514 personas**. Prácticamente la mitad, por vía digital; dos de cada diez, en las conferencias formativas; dos de cada diez, en entrevistas; y una de cada diez, en las sesiones públicas.

Resultados y aportaciones

La participación en los diferentes temas está bastante igualada. Si bien los nueve deben ser prioritarios para el nuevo PGOU, los que contaron con mayor participación y/o prioridad para quienes participaron son el medio natural, la vivienda y la movilidad.



1. ***Irudia*** / *Figura 1* - ***Partaidetza gaiak*** / *Participación por temas*

HAPOri egindako ekarpenen laburpena, gaika:

Síntesis de las aportaciones al PGOU, por temas:

01 Ingurune naturala da interes handiena sortu zuen gaia. Emaitzek adierazten dute itsasadarren gaur egungo kontserbazio-egoeraren balorazio txarra dela, eta ertaima Leioako landa-eremuei eta natura-inguruneari dagokienez.

02 Mugikortasuna ere interes gehien sortu zuen gaietako bat da. Nabarmentzekoa da autoarekiko mendekotasun handia. Bai beste udalerri batzuetara joateko mugikortasunean, gehien erabiltzen den garraiobidea baita, bai Leioako barne-mugikortasunean ere, bigarren aukera baita, oinezkoen mugikortasunaren ondoren (autoarena baino askoz handiagoa izanik).

03 Espazio publikoa: Artaza, San Bartolome eta Pinosolo gehien erabiltzen diren parkeak dira. Hiru parte-hartzailetik bik uste dute auzo batzuek parke publikoak behar dituztela, eta honi buruz erabateko akordio eta adostasuna egon zen saio presentzialetan. Lamiakoko Dartsena eta Dow Chemical dira gehien aipatu diren espazioak.

04 Etxebizitza da interes gehien sortu zuen bigarren gaia. Egungo HAPOk Leioako etxebizitza-eskaerari erantzuteko planteatzen duen etxebizitza-kopuruari dagokionez, jarrera orokorrean erdizkakoa bada ere, parte hartzeko bidearen arabera alde handiak daude. Leioa hiri atsegin, dinamiko eta jasangarri bihurtuko lukeen eraikin mota beheko solairuan komertzioa eta ekipamenduak dituzten etxebizitza kolektiboak dira.

01 Medio natural es el tema que más interés genera entre las personas participantes. Los resultados indican una valoración baja del estado actual de conservación de las rías, y media en cuanto al de las zonas rurales y el medio natural de Leioa.

02 Movilidad es también uno de los temas que más interés genera entre las personas participantes. Destaca la elevada dependencia del coche. Tanto en la movilidad externa con otros municipios, donde es el medio de transporte más utilizado, como en la movilidad interna, dentro de Leioa, donde es la segunda opción, después de la movilidad peatonal (siendo ésta muy superior al coche).

03 Espacio público: Artaza, San Bartolomé y Pinosolo son los parques más utilizados entre las personas participantes. Dos de cada tres participantes creen que algunos barrios necesitan parques públicos, dándose un acuerdo y consenso total en las sesiones presenciales. Los espacios más señalados son la Dársena de Lamiako y la Dow Chemical.

04 Vivienda es el segundo tema que más interés generó. Respecto del número de viviendas que plantea el PGOU actual para cubrir la demanda de vivienda de Leioa, si bien la postura global es intermedia, hay importantes diferencias según el canal. El tipo de edificio que haría de Leioa una ciudad amable, dinámica y sostenible, son las viviendas colectivas con comerico y equipamientos en planta baja.

05 Jarduera ekonomikoak balorazio ertaina du, baina iritzi desberdinekin, gaur egun merkataritza eta zerbitzuen eskaintzari dagokionez, eta merkataritza, industria eta zerbitzuetarako lurzorua erreserbatzeko beharrari dagokienez. Tokian tokiko eta hurbileko merkataritza sustatzeak utsik dauden lonjen arazoa konpontzen lagun dezake.

06 Ekipamenduen gaiak jasotzen du Leioak mota bakoitzeko ekipamendu nahikoa duen ala ez. Parte-hartzaile guztientzat, oro har, premia handiena osasun-, laguntza- eta kirol-ekipamenduetan dago. Soziokulturalak eta hezkuntzakoak balorazio hobea dute.

07 Ondarearen gaia da adostasun handiena sortu zuena, eta parte-hartzaileen artean interes gutxien piztu zuena. Balio historikoa, artistikoa, kulturala, arkitektonikoa eta industriala dituzten eraikinak edo espazioak babestu behar dira.

08 Jasangarritasuna eta klima-aldaketa: oinezkoen mugikortasuna sustatzeko beharra nabarmentzen da, gaur egungo eraikinen energia-eraginkortasuna hobetzea eta landa-eremuen kontserbazioa sustatzea.

09 Inklusibitatea eta osasuna: oro har, Leioak hurbileko bizitza errazten duela uste da, eta Leioak, aldiz, udalerri osasungarri gisa duen pertzepzioa okerragoa da.

05 Actividad económica refleja una valoración media pero con diversidad de opiniones, en cuanto a la oferta actual de comercio y servicios, y a la necesidad de reserva de suelo para comercio, industria y servicios. Se se considera que promover el comercio local y de proximidad ayudaría a solvertar también el problema de las lonjas vacías.

06 Equipamientos recoge si Leioa cuenta o no con suficientes equipamientos de cada tipo. De manera global para el conjunto de participantes, la necesidad mayor está en los equipamientos sanitarios, asistenciales y deportivos. Los socio culturales y educativos cuentan con una mejora valoración.

07 Patrimonio es el tema que mayor consenso generó, y a la vez el que menor interés suscitó. Hay un acuerdo generalizado con proteger los edificios o espacios con valor histórico, artístico, cultural, arquitectónico e industrial.

08 Sostenibilidad y cambio climático: destaca la necesidad de fomento de la movilidad peatonal, la mejora de la eficiencia energética de los edificios existentes y el fomento de la conservación de los espacios rurales.

09 Inclusividad y salud: de manera global, se considera que Leioa facilita la vida de proximidad, mientras que la percepción de Leioa como municipio saludable es menor.

2. AURREKARIAK ETA LAN-ESPARRUA

2.1 Leioako HAPOren berrikuspena

Indarrean dagoen Leioako HAPO 1999. HAPOren berrikuspena, legez nahitaezkoa den eta, hainbat fase dituen prozesu luze eta konplexu bat da, behin betiko onespenera

Gauzak horrela, Leioako Udala 2021ean Hiri Antolamenduko Plan Orokorra (HAPO) berrikusten hasi zen. Herritarrek Parte Hartzeko Programa 2021an onartu ondoren, 2021ean 1. Fasea hasi zen, Diagnostikoa.

Parte hartzeko prozesu hau HAPOren lehenengo diagnostiko-fase honetan kokatzen da.

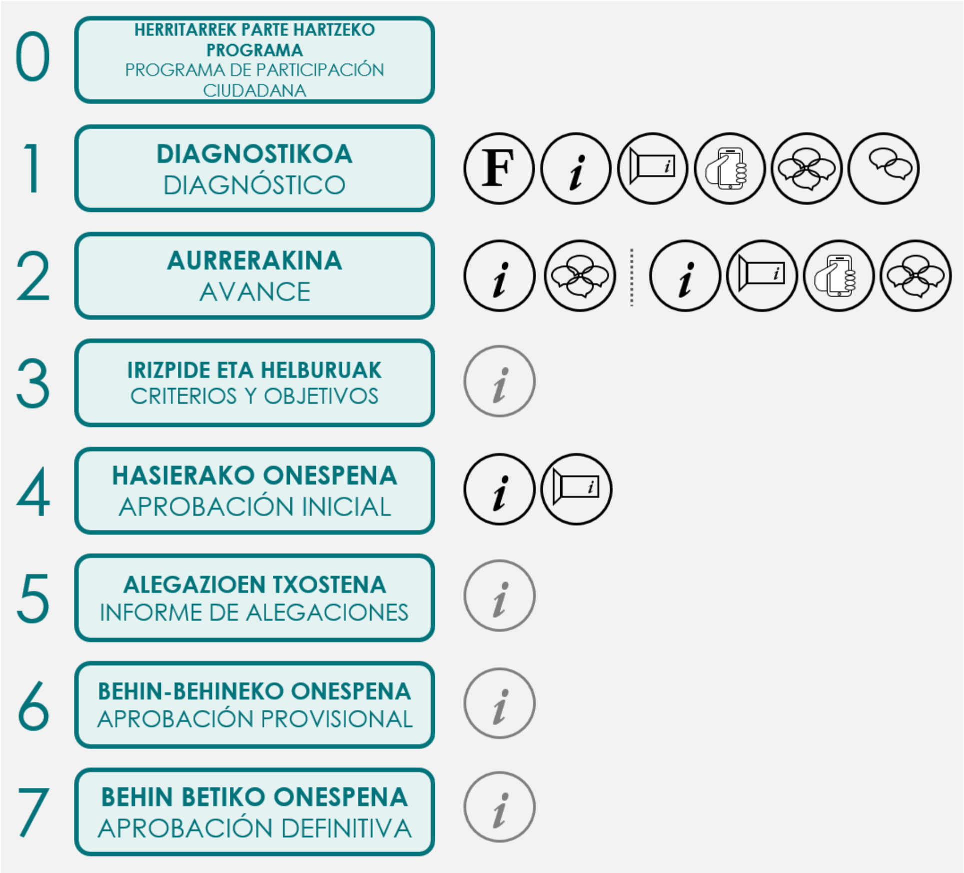
2. ANTECEDENTES Y MARCO DE TRABAJO

2.1 Revisión del PGOU de Leioa

El vigente PGOU de Leioa fue–aprobado el año 1999. La revisión del PGOU, obligatoria por ley, consiste en un proceso largo y complejo, con varias fases hasta su aprobación definitiva.

Así las cosas, el Ayuntamiento de Leioa comenzó en 2021 los trabajos para la revisión del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU). Tras aprobar en septiembre de 2021 el Programa de Partición Ciudadana, comenzó la Fase 1 de Diagnóstico.

El presente proceso de participación se enmarca en esta primera fase de elaboración del Diagnóstico del PGOU.



2. ***Irudia** / Figura 2 - **HAPOren berrikuspenaren faseak dagozkion parte-hartze jarduerekin batera.** / Fases de la revisión del PGOU con sus correspondientes actividades de participación.*

2.2 Lan-esparrua: informazioa, partaidetza eta mugak

Lan-esparruaren helburua parte-hartzearekin hasi baino lehen, herritarrak informatzea izan zen, horrela, partaidetza informatua lortzeko. Ulerterrazagoa egiteko, HAPOren edukiak bederatzi gaitan egituratu dira. Horiek oinarritzat hartuta, dibulgazio-materiala garatu zen baita parte hartzeko ekintzak ere, fase honetako ekarpenak jasotzeko eta plana aberasteko.

Leioako HAPOn parte hartzeko 9 gaiak

Herritarrek erraz uler zezaten, HAPOren ideia nagusiak bederatzi gairen inguruan antolatu ziren.

Lehenengo hirurak espazioei buruzkoak dira (ingurune naturala, mugikortasuna eta espazio publikoa), bigarren hirurak eraikinei buruzkoak (etxebizitza, jarduera ekonomikoa eta ekipamenduak) eta azken hirurak zeharkako gaiei buruzkoak (ondarea, jasangarritasuna eta klima-aldaketa; eta inklusibitatea eta osasuna).

Azalpen orokor hori herritarren ulermena errazteko da, eta salbuespen batzuk daude. Adibidez, kirol-ekipamenduetan, eraikin itxia edo aire zabaleko espazioa izan baitaitezke (futbol-zelaia, tenis-pistak, etab.).

2.2 Marco de trabajo: información, participación y límites

El marco de trabajo consistió en informar previamente a participar, en aras de una participación informada. Para facilitar la comprensión, los contenidos del PGOU se estructuran en nueve temas. Utilizando éstos como base, se desarrolló material divulgativo y acciones participativas para recoger aportaciones y enriquecer así el plan en esta fase.

9 temas para la participación en el PGOU de Leioa

Para facilitar la comprensión de la ciudadanía en aras de una participación informada, los contenidos del PGOU se estructuran en nueve temas.

Los tres primeros se refieren a los espacios (medio natural, movilidad y espacio público); los tres segundos, a las edificaciones (vivienda, actividad económica y equipamientos) y los tres últimos, a temas transversales (patrimonio; sostenibilidad y cambio climático; e inclusividad y salud).

Esta explicación es general para facilitar la comprensión de la ciudadanía, habiendo algunas excepciones. Por ejemplo, en los equipamientos deportivos, en que éstos pueden ser un edificio cerrado o un espacio al aire libre (un campo de fútbol, unas pistas de tenis, etc.).

*3. **Irudia** / Figura 3 - **Leioako HAPOren gaiak.** / Temas del PGOU de Leioa*

Partaidetza-prozesuaren mugak

Udal-tresna juridiko bat izanda ere, HAPOk udalerriaz gaindiko administrazioetatik datozen eta aintzat hartu behar dituzten hainbat zehaztapen eta baldintza ditu.

Beraz, Leioako HAPOk legeri sektoriala jaso beharko du, bai eta Estatutik eta Eusko Jaurlaritzatik datozen aplikazio zuzeneko arauak ere (hirigintza-estandarrak, adibidez), esaterako hurrengoei dagozkienak: itsasertzak, ura, errepideak, lurzoru kutsatuak, ondarea edo telekomunikazioak. Zehazki, etxebizitzaren esparruan, Eusko Jaurlaritzak Lurralde Antolamenduaren Gidalerroen (LAG) bitartez

Límites del proceso participativo

A pesar de ser una herramienta jurídica municipal, el PGOU cuenta con numerosas determinaciones y condicionantes que provienen de administraciones supra-municipales y que debe integrar.

Ello supone que el PGOU de Leioa debe incorporar legislación sectorial, así como normas de aplicación directa (estándares urbanísticos, por ejemplo) que provienen del Estado y del Gobierno Vasco, como por ejemplo la relativa a: costas, aguas, carreteras, suelos contaminados, patrimonio o telecomunicaciones. Concretamente en materia de vivienda, Gobierno Vasco regula mediante las Directrices de Ordenación Territorial (DOT) el

arautzen du HAPOn antola daitezkeen etxebizitza berrien kopurua.

número de nuevas viviendas que se pueden planificar en el PGOU.

Gainera, zeharkako zenbait ikasgai biltzen ditu, hala nola ingurumena, jasangarritasuna eta klima-aldaketa, ikuspegi inklusiboa, hizkuntza-inpaktua, osasuna, inpaktu akustikoa...

Además, integra determinadas materias transversales, como la medioambiental, la sostenibilidad y el cambio climático, la perspectiva inclusiva, el impacto lingüístico, la salud, el impacto acústico…

Bestetik, HAPOren sustatzailea Leioako Udala da. Herritarren parte-hartzeari dagokionez, ekarpen desberdinak planaren edukiak kontrastatzeko, osatzeko eta aberasteko baliagarriak badira ere, parte-hartze horren emaitzak ez dira lotesleak, eta ezin dira lotesleak izan, arestian deskribatutako mugak direla eta.

Por otro lado, el promotor del PGOU es el Ayuntamiento de Leioa. En cuanto a la participación ciudadana, si bien las diversas aportaciones resultan valiosas para contrastar, completar y enriquecer los contenidos del plan, los resultados de dicha participación no son ni pueden ser vinculantes por las limitaciones descritas anteriormente.

Azkenik, beharrezko faktore sozioekonomikoa aipatu behar da HAPOn aurreikusitakoak aurrera eraman ahal izateko. Esaterako, gerta liteke HAPO batek etxebizitza edo ekonomia jarduerarako espazio berriak aurreikustea eta, ordea, horiek planaren indarraldian ez garatzea. Bi kasuetan, egoera ekonomikoagatik eta planarekin zer ikusirik ez duten faktoreen ondorioz.

Por último, cabe mencionar el factor socioeconómico necesario para que lo previsto en el PGOU se pueda llevar a cabo. Por ejemplo, un PGOU puede prever nuevas viviendas o nuevos espacios para actividades económicas y, sin embargo, cabe la posibilidad de que éstos no se desarrollen en el plazo de vigencia del plan. En ambos casos, debido a la coyuntura económica y otros factores ajenos al plan.

3. PARTE HARTZEKO PROZESUAREN AZALPENA

3.1 Helburuak, metodologia, eragileak eta parte hartzeko moduak

Partaidetza-prozesuaren helburuak

Diagnostikoaren lehen fase honetan parte hartzeak hiru helburu nagusi ditu: berri ematea, egiaztatzea eta gaiak adostea, geroko Aurrerakina idazteari laguntzeko.

- HAPO egiten hasteari buruzko BERRI EMATEA, ahalik eta lagun gehienek eta desberdinek parte hartzera gonbidatuz.
- Abiapuntuko kontuak EGIAZTATZEA eta, eginkizun horretan, parte-hartze benetakoa eta eraginkorra erraztea, ikuspegi desberdinak barneratuz.
- Landutako gaiak ADOSTEA eta adostasun-maila ikusaraztea, zehazki Leioako beharrei eta aukerei dagokienez, herritarren ekarpenekin ikuspuntu tekniko hutsa zabalduz, HAPOren Diagnostikoan ahalik eta modu zehatz eta leialenean lagundu ahal izateko.

Parte hartzeko metodologia

Prestakuntza, informazioa + partaidetza, ebaluazioa

Adierazitako helburuak lortzeko, metodologiak segidako hiru etapa ditu: prestatzea, informatzea + parte hartzea eta ebaluatzea.

3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN

3.1 Objetivos, metodología, agentes y canales de participación

Objetivos del proceso de participación

La participación en esta primera fase de Diagnóstico persigue tres objetivos principales: informar, contrastar y consensuar cuestiones que serán de relevancia en la siguiente fase, la elaboración del Avance.

- INFORMAR sobre el comienzo de la elaboración del PGOU, invitando a la participación de la mayor cantidad y diversidad de personas.
- CONTRASTAR cuestiones de partida, sobre las que el plan impactará, facilitando una participación real y efectiva integrando diferentes puntos de vista.
- CONSENSUAR y visibilizar el grado de consenso de los temas tratados, en concreto en cuanto a las necesidades y oportunidades de Leioa, ampliando el punto de vista puramente técnico con las aportaciones ciudadanas, para poder contribuir al Diagnóstico más fiel a la realidad del PGOU.

Metodología de participación

Preparación, información + participación, evaluación

Para alcanzar los objetivos planteados, la metodología cuenta con tres etapas consecutivas: preparación, información + participación, y evaluación.

2021eko azaroan garatu zen prestakuntza etapan, gonbidatu beharreko eragileen mapa, prozesua artikulatu duten gaiak eta komunikazio- eta partaidetza-material guztia garatu ziren.

En la etapa de preparación desarrollada en noviembre de 2021 se elaboró el mapa de agentes a invitar, los temas que articulan el proceso y todo el material de comunicación y participación.

Informazio- eta partaidetza-etapa azaroan hasi zen, udaleko teknikariekin bilkura bat eginez eta lurralde-antolamenduari eta hirigintza-antolamenduari buruzko bi Prestakuntza-Hitzaldi publiko burutuz. Web (https://leioazabalik.leioa.net/eu/hapo) bidezko informazioa eta parte-hartzea 2021eko abenduaren 1ean ireki zen, egun berean ospatu zen informazio hitzaldiarekin batera.

La etapa de información y participación arrancó, en noviembre con una sesión con personal técnico municipal y dos Conferencias Formativas públicas sobre ordenación del territorio y ordenación urbanística. La participación y la información por vía web (https://leioazabalik.leioa.net/hapo) se abrió el 1 de diciembre de 2021 junto con la charla informativa celebrada ese mismo día.

Parte hartzeko hiru bide ireki ziren 2021eko abenduaren 1etik 2022ko martxoaren 1era: parte-hartze digitala, HAPOren webgunearen bidez, herritar guztientzat irekia; saio parte-hartzaileak 3 lekutan (Lamiako, San Bartolome eta Kultur Leioa); eta kaleko elkarrizketak.

Se abrieron tres canales de participación entre el 1 de diciembre de 2021 y el 1 de marzo de 2022: la participación digital, a través de la página web del PGOU, abierta a toda la ciudadanía; sesiones participativas en 3 lugares diferentes (Lamiako, San Bartolomé y Kultur Leioa); y entrevistas a pie de calle (106 personas entrevistadas).

Azkenik, ebaluazio-etapan jasotako ekarpenak bildu ziren eta txosten hau idatzi zen. Txosten horren emaitzak adostasun handiagoarekin HAPOren hurrengo Aurrerakin-faserako lagungarri izatea espero da.

Por último, la etapa de evaluación, desarrollada durante el mes de marzo de 2022, consistió en la síntesis de las aportaciones recogidas y la redacción del presente informe, cuyos resultados con mayor consenso se espera contribuyan a la siguiente fase de Avance del PGOU.

Eragiile-taldeak

Parte hartzeko prozesua Leioatar guztiei irekita egon zen. Parte hartzeko bide desberdinen bitartez, prozesuak hurrengo eragile-taldeen ekarpenak bildu zituen:

- Leioan bizi direnak
- Herriko elkarteak
- Leioan lan edo ikasketak egiten dituztenak
- Leioa bisitatzen dutenak

Agentes participantes

El proceso participativo estuvo abierto a toda la ciudadanía de Leioa. A través de los diferentes canales de participación, el proceso recogió aportaciones de los siguientes grupos de agentes:

- Personas vecinas de Leioa
- Asociaciones locales
- Personas que trabajan o estudian en Leioa
- Personas que visitan Leioa

- Udal-teknikariak
- Udal-ordezkariak

- Personal técnico municipal
- Personas representantes municipales

Parte hartzeko moduak

Ahalik eta herritar gehienek eta desberdinek parte har zezaten, prozesuak modu desberdinak bateratu zituen. Hurrengo taulan, gaitutako moduak agertzen dira.

Canales de participación

Para facilitar la participación de la mayor cantidad y diversidad de personas, el proceso combinó diferentes canales. La siguiente tabla muestra los canales habilitados.

PARTAIDETZA - ADIERAZLEAK	CANALES DE PARTICIPACIÓN
Plangintzako Aholku Batzordea (PAB). Azaroak 10.	**Consejo Asesor de Planeamiento (CAP).** 10 de noviembre.
Formakuntza-hitzaldiak • 1. Formakuntza-hitzaldia: Lurralde-antolamendua. Azaroak 10. • 2. Formakuntza-hitzaldia: Hirigintza-antolamendua. Azaroak 17.	**Conferencias formativas** • Conferencia Formativa 01: Ordenación del territorio. 10 de noviembre. • Conferencia Formativa 02: Ordenación urbanística. 17 de noviembre.
Partaidetza digitala Eskuragarria https://leioazabalik.leioa.net/hapo webgunean.	**Participación digital** Accesible en la web https://leioazabalik.leioa.net/hapo
Parte hartzeko saioak • Parte hartzeko saioa Lamiako, Lamiako Eskolan, otsailak 1. • Parte hartzeko saioa San Bartolome, San Bartolome Eskolan, otsailak 2. • Parte hartzeko saioa Kultur Leioa, bilkuren aretoan, otsailak 3.	**Sesiones participativas** • Sesión participativa Lamiako, colegio público, 1 de febrero. • Sesión participativa San Bartolomé, colegio público, 2 de febrero. • Sesión participativa Kultur Leioa, salón de plenos, 3 de febrero.
Erakusketak **Abenduaren 1etik martxoaren 1etik, espazio publikoetan:** • Artaza • Bordeone • Lamiako • Mendibile • Pinueta • Sabino Arana • San Bartolome	**Exposiciones** Del 1 de diciembre al 1 de marzo, en espacios públicos de: • Artaza • Bordeone • Lamiako • Mendibile • Pinueta • Sabino Arana • San Bartolomé
Elkarrizketak Abendutik urtarrilera bitartean egin ziren, hainbat auzotan eta kaleetan zehar.	**Entrevistas** Realizadas en diferentes barrios y a pie de calle entre los meses de diciembre y enero.

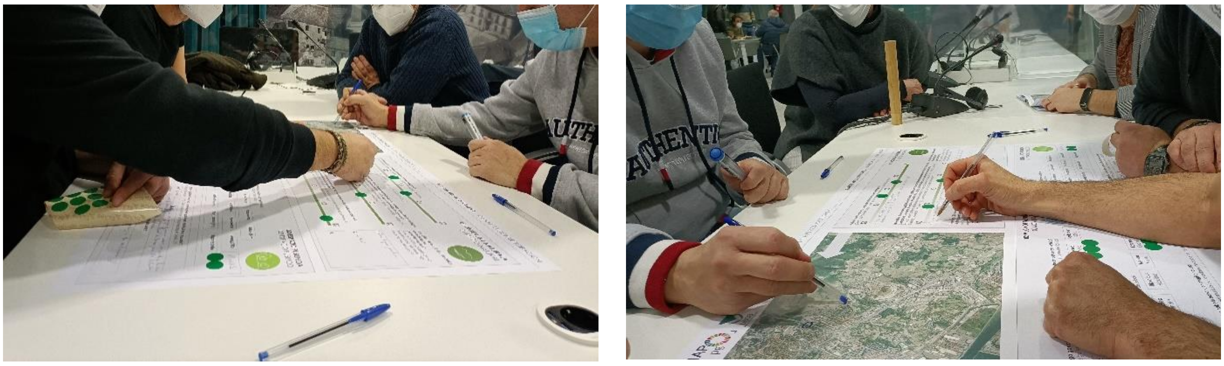
*4. **Irudia** / Figura 4 - **Saioa PABekin** / Sesión con el CAP*

5. Irudia / Figura 5 - Formakuntza-saioak / Conferencias formativas

6. *Irudia* / *Figura 6* - ***Erakusketak*** / *Exposiciones*

7. ***Irudia*** / *Figura 7* - ***Lamiako***

8. Irudia / Figura 8 San Bartolome



9. Irudia / Figura 9 - Kultur Leioa

3.2 Komunikazioa eta dibulgazio-materiala

Komunikazio-estrategiak bi helburu izan zituen:

- Informatzea, partaidetza informatua bermatzeko.
- Ahalik eta parte-hartzaile gehien eta anitzenak parte hartzera gonbidatzea.

Hurrengo taulan dibulgazio-materiala adieraziko da. Prozesuan erabili den komunikazio-material guztia elebiduna izan da eta, gainera, hizkuntza ez sexista bermatu da, indarreko xedapen eta arauen arabera.

DIBULGAZIO-MATERIALA
HAPOren logoa. Erraz hauteman daitekeena.
Ikonoak: bat gaika eta parte hartzeko moduka. Erraz hauteman daitezkeenak eta bere kolore berezkoarekin.
Prozesuaren webgunea: https://leioazabalik.leioa.net/hapo **Hurrengo orriekin:** • **Sarrerako orrialdea edo landing page,** Leioako HAPO zer den, zer arautzen duen eta zein fase dituen. • **Informazio orrialdea:** edukiak gaien eta itemen arabera (edo funtsezko gaien arabera) azalduko dira, herritarrak erraz ulertzeko egokituta egongo dira eta ulermena errazten duten piktogramak erabiliko dira. • **Parte hartzeko orrialdea:** aurrez aurreko parte hartzeko bide eta bide digitalei buruzko informazioarekin, saioen egutegiarekin eta parte hartzeko plataforma digitalerako estekarekin. • **Parte-hartze digitaleko plataforma:** Parte hartzeko prozesuaren emaitzak plataforma

3.2 Comunicación y material divulgativo

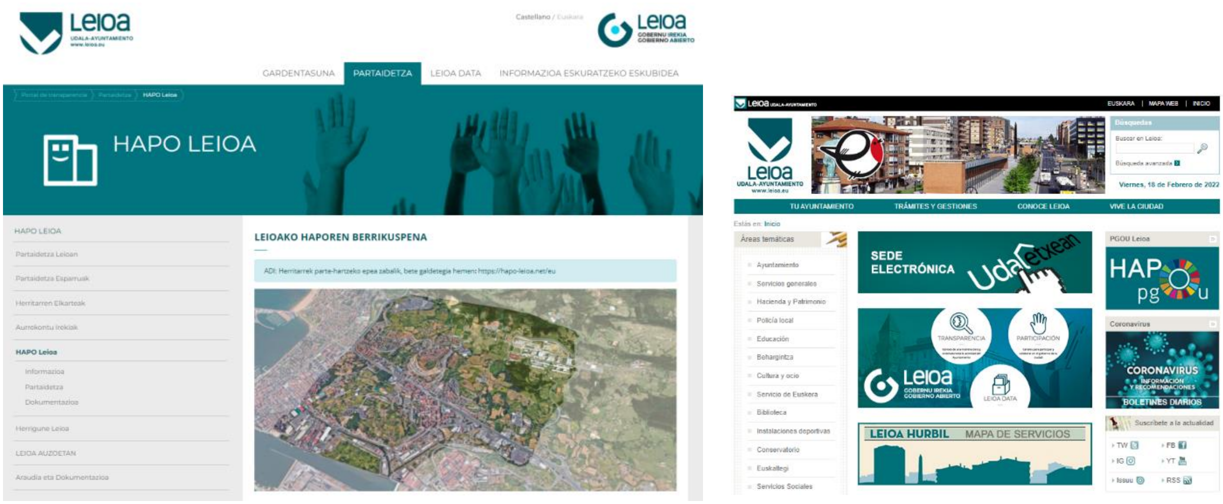
La estrategia de comunicación tuvo un doble objetivo:

- Informar para garantizar una participación informada.
- Invitar a participar a una mayor cantidad y diversidad de participantes.

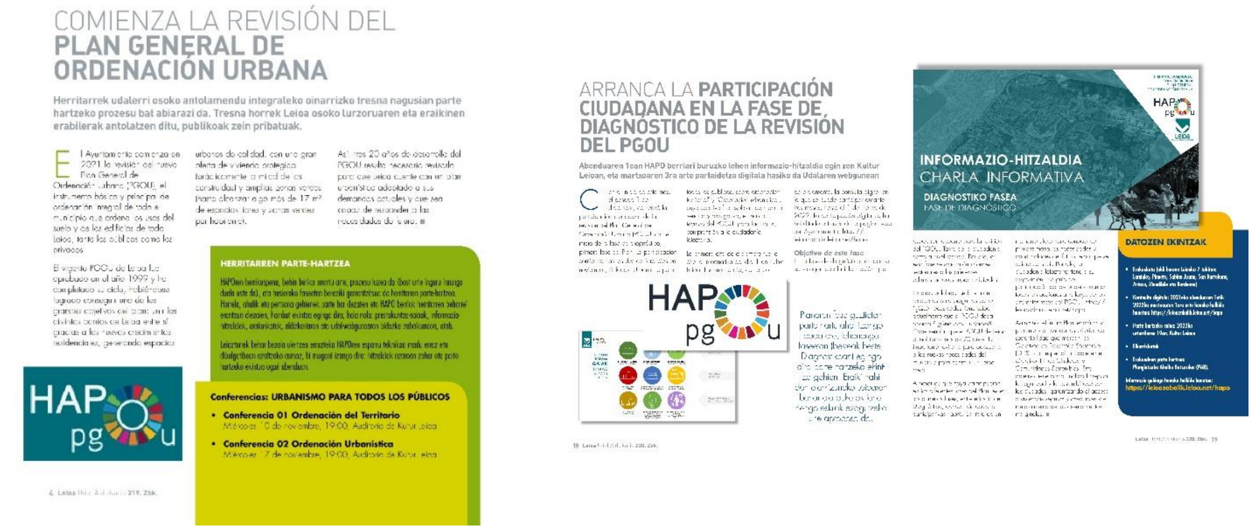
La siguiente tabla recoge el material divulgativo. Todo el material de comunicación utilizado en este proceso de participación fue bilingüe, garantizando, a su vez, el adecuado tratamiento del lenguaje no sexista conforme a las disposiciones y normativa vigente.

MATERIAL DIVULGATIVO
Logo del PGOU. Fácilmente reconocible.
Iconos: uno por tema y por canal de participación. Fácilmente reconocibles y con su propio color.
Web del proceso: https://leioazabalik.leioa.net/hapo Con las siguientes páginas: • **Página introductoria o landing page**, qué es el PGOU de Leioa, qué regula y qué fases tiene. • **Página de información:** con una explicación de los contenidos por temas e ítems (o cuestiones clave), ya adaptados para la fácil comprensión de la ciudadanía y con pictogramas que faciliten la comprensión. • **Página de participación:** con información sobre los canales presenciales y digital, fechas de sesiones y enlace a la plataforma de participación digital. • **Plataforma de participación digital:** Los contenidos de participación del proceso se

digitalean ere erakusten ziren, gaien arabera antolatuta. 232 parte hartzaile. • **Dokumentazioaren orrialdea:** HAPOren idazketa-prozesuan zehar landutako dokumentuak jasotzen dira bertan.	expusieron organizados por temas. 232 participantes. • **Página de documentación:** como repositorio de los documentos que se van elaborando a lo largo de la redacción del PGOU.
Prentsa-oharrak, HAPOren fase honen partaidetza prozesuan zehar. 6 Prentsa-ohar, hilero azaroa eta martxoa bitartean, eta apirilerako ere aurreikusita.	**Notas de prensa,** a lo largo del proceso de participación en esta Fase del PGOU. 6 notas de prensa, mensuales entre noviembre y marzo, y prevista también para abril.
Tokiko prentsa: Leioa aldizkaria, Deia eta El Correo.	**Prensa local:** Revista Leioa, El Correo, Deia.
Udal-webgunea eta sare sozialak (FB, Twitter, Instagram eta YouTube).	**Web municipal y RRSS (FB, Twitter, Instagram y YouTube).**
Informazio-kartelak (3), prozesuari buruzko informazioarekin, parte hartzeko data eta moduei buruz ere bai.	**Carteles informativos (3),** con información sobre el proceso, así como fechas y canales de participación.
Erakusketak hainbat auzotako espazio publikoetan, oso modu bisuaean, Leioako HAPO berria eta bere gaiak azaltzen zituztenak.	**Exposiciones** en espacios públicos de diferentes barrios, que, de manera muy visual, explicaban qué es el nuevo PGOU de Leioa y sus temas.
Gonbidapen e-mailak, talde espezifikoekin harremanetan jartzeko.	**Mailing de invitación,** para contactar a colectivos específicos.
Parte hartzeko gida, HAPOren faseen azalpenarekin eta fase bakoitzean parte-hartzeak duen zereginaren azalpen laburtuarekin.	**Guía de participación**, con explicación resumida de las diferentes fases del PGOU y el papel de la participación en cada una.
Formakuntza-hitzaldiak eta aurkezpenak, lurralde- eta hirigintza-antolamenduari buruzko informazioarekin.	**Conferencias formativas y presentaciones,** sobre ordenación del territorio y ordenación urbanística.
Informazio-hitzaldia eta aurkezpena, prozesuari, gaiei eta eduki garrantzitsuenei buruzko informazioa emateko.	**Charla informativa y presentación,** con información sobre el proceso, los temas y contenidos relevantes para el PGOU en la ase de Diagnóstico.
Informazio-bideo erraza, 2 minutu baino gutxiagoan eta bisualki, oso modu eraginkorrean, Leioako HAPO zer den eta parte-hartze prozesuko gaiak zeintzuk diren azalduko zituen. 81 bisita.	**Video informativo** sencillo, que, en aproximadamente 2 minutos y de manera muy visual, explicaba qué es el PGOU y los temas. 81 visitas.
Prozesuaren memoria, hasierako laburpena barne. Material grafikoa eta idatzia bilduko du, baina oso bisuala izango da. Helburua emaitzak herritarrei bueltan ematea eta zabaltzea izango da.	**Memoria del proceso,** con un resumen al inicio, con material escrito y gráfico, muy visual, como elemento de devolución y difusión de resultados.



10. ***Irudia*** / *Figura 10* ***Udal webguneak: Leioa zabalik eta leioa.net*** / *Webs municipales: Leioa zabalik y leioa.net*

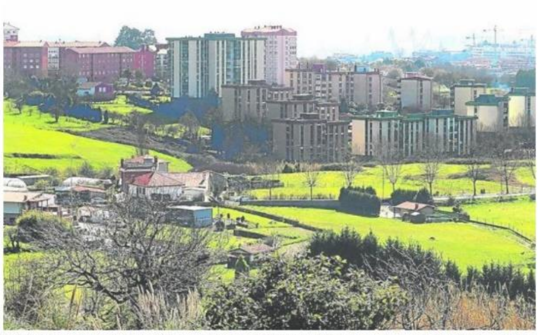


11. ***Irudia*** / *Figura 11 -* ***Leioa aldizkaria*** / *Revista Leioa*

EL CORREO

Leioa inicia la renovación de su plan urbanístico

El proceso, que incluye la participación vecinal, puede prolongarse hasta cinco años al incluir ocho fases



La futura normativa regulará los edificios y suelos del municipio, que clasificará en urbano, urbanizable y no edificable. / PEDRO URRESTI

deia

Bizkaia | Hemendik | Athletic | Actualidad | Economía | Deportes | Cultura | Op

Bilbao | Ezkerraldea -Enkarterri | Eskuinaldea | Uribe -Txorierri | Kostaldea | Arratia - Nerbioi | Durangaldea | Laudio - Nerbioi

ÚLTIMA HORA Sagardui informa sobre la situación de la pandemia en Euskadi

Deia » Eskuinaldea » Noticias de Leioa

Leioa mira al futuro con los primeros pasos para revisar su plan general

HABRÁ DOS CHARLAS LAS PRÓXIMAS SEMANAS PARA ACLARAR TEMAS TÉCNICOS Y ANIMAR A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

MARTA HERNÁNDEZ / LEIOA | 04.11.2021 | 00:57

Vista general del centro de Leioa. Leioako Udala

deia

Bizkaia | Hemendik | Athletic | Actualidad | Economía | Deportes | Cultura | Opi

Bilbao | Ezkerraldea -Enkarterri | Eskuinaldea | Uribe -Txorierri | Kostaldea | Arratia - Nerbioi | Durangaldea | Laudio - Nerbioi

TEMAS El tiempo del fin de semana | Rigoberta Bandini en el Benidorm Fest | Los móviles que m

Deia » Eskuinaldea » Noticias de Leioa

Noticias de Leioa

Leioa organiza tres sesiones sobre el PGOU

ESTÁN DIRIGIDAS A LOS VECINOS, PARA QUE FORMEN PARTE DE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL QUE HA INICIADO EL AYUNTAMIENTO

M. H. / LEIOA | 27.01.2022 | 00:26

Leioa Udala @leioaudala · 17 nov. 2021

📌Gaur bigarren informazio-saioa #HAPOLeioa, Kultur Leioan ℹ
bit.ly/3wSG0EH

📌 Hoy segunda sesión informativa de #PGOULeioa en Kultur Leioa ℹ
bit.ly/3wSG0EH

*12. **Irudia** / Figura 12 - **Tokiko prentsa eta kartela** / Prensa local y cartel*

13. Irudia / Figura 13 - *Tokiko prentsa, kartelak eta udal sare sozialak (FB, Twitter, Instagram eta YouTube)* /
Prensa local, carteles y redes sociales municipales (FB, Twitter, Instagram y YouTube)

3.3 Partaidetza-adierazleak

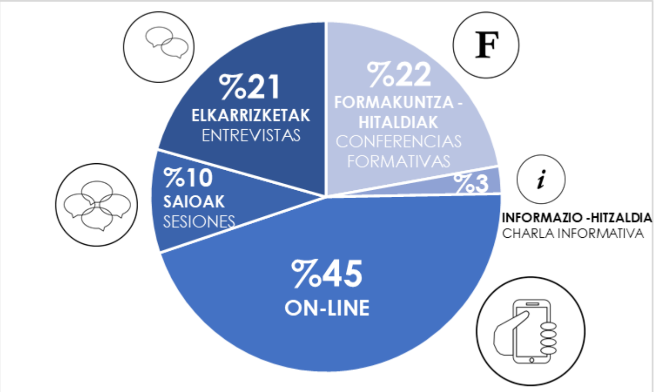
3.3 Indicadores de participación

Parte-hartzaileen kopurua guztira eta partaidetza-bidea

Guztira **514 lagunek parte hartu zuten**, eta lagun batzuek bide batean baino gehiagotan parte hartu ahal izan dute. Hamarretik lauk baino gehiagok bide digitaletik egin zuen.

Nivel de participación global y por canal

El número de personas participantes global es de **514 personas,** pudiendo algunas personas haber participado por más de un canal. Más de cuatro de cada diez lo hizo por vía digital.



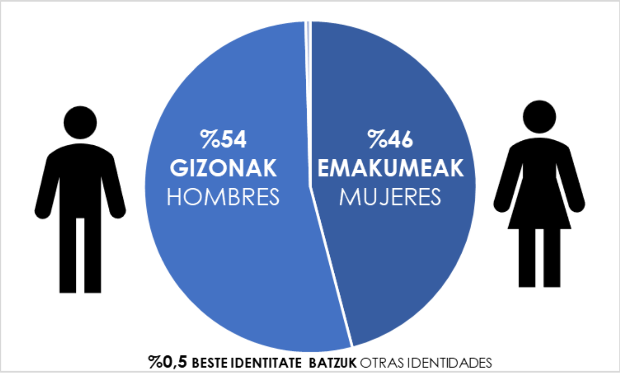
*14. **Irudia** / Figura 14 - **Parte-hartzaileak partaidetza-bideen arabera** / Participantes por canal*

Parte-hartzaileak, generoaren arabera

Gizonen parte-hartzea emakumeena baino handiagoa izan zen, % 54 eta % 46 hurrenez hurren, eta % 0,5 beste identitate batzuetako pertsonena. Partaidetza-bideei dagokienez, nabarmentzekoa da emakumeen partaidetza nabarmen txikiagoa izatea Kultur Leioan (% 24 emakumeak), Lamiakon (% 33), eta hitzaldi informatiboan (% 31).

Participantes por género

La participación de hombres fue superior a la de mujeres, un 54% y un 46% respectivamente, y un 0,5% de personas de otras identidades. Entre canales, destacan por una significativa menor participación de mujeres las sesiones participativas en Kultur Leioa (24% mujeres) y Lamiako (33%), y la charla informativa (31%).



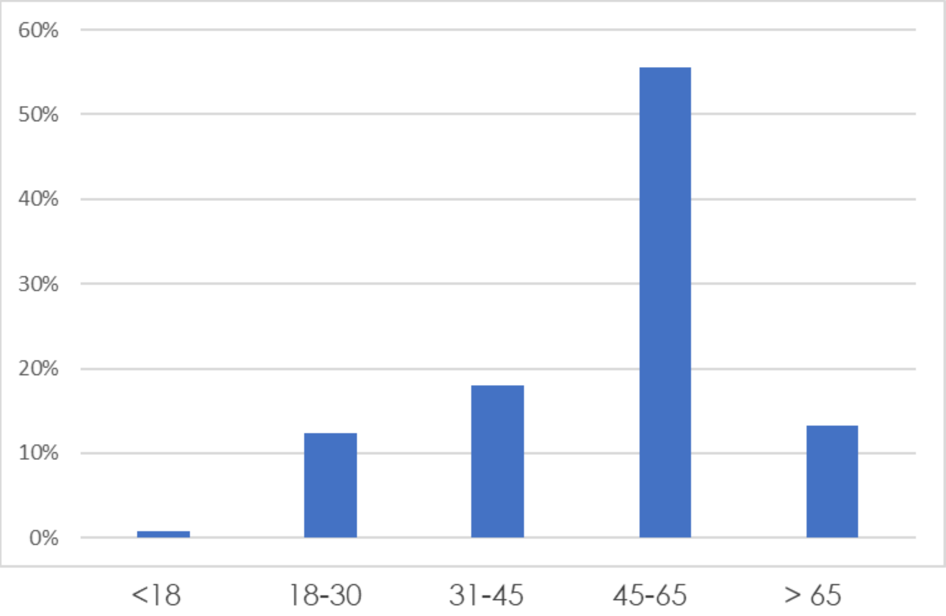
*15. **Irudia** / Figura 15 - **Parte-hartzaileak, generoaren arabera** / Participantes por género*

Parte-hartzaileak, adinaren arabera

Parte-hartzaileen erdiak baino gehiago 45 eta 65 urte bitartekoak dira (% 56). Gainerako adin-tarteen parte-hartzea, ordezkaritza nabarmen txikiagoarekin, Gausseko kanpai moduan estratifikatzen da. Haurren parte-hartzea oso txikia da, % 1a baino ez. Haurren parte-hartzea oso txikia da, guztizkoaren % 1 baino ez; izan ere, ez zen parte hartzeko ekintza espezifikorik egin, eta HAPOren Aurrerapen fasean parte hartzeko jarduera espezifikoak egitea aurreikusi zen.

Participantes por edad

Más de la mitad de participantes son personas entre 45 y 65 años (56%). La participación del resto de franjas de edad, con significativa menor representación, se estratifica en forma de campana de Gauss. La participación de infancia es muy baja, apenas un 1% del total, ya que no se realizaron acciones específicas para su participación, previéndose la realización de actividades específicas para su participación en la fase de Avance del PGOU.



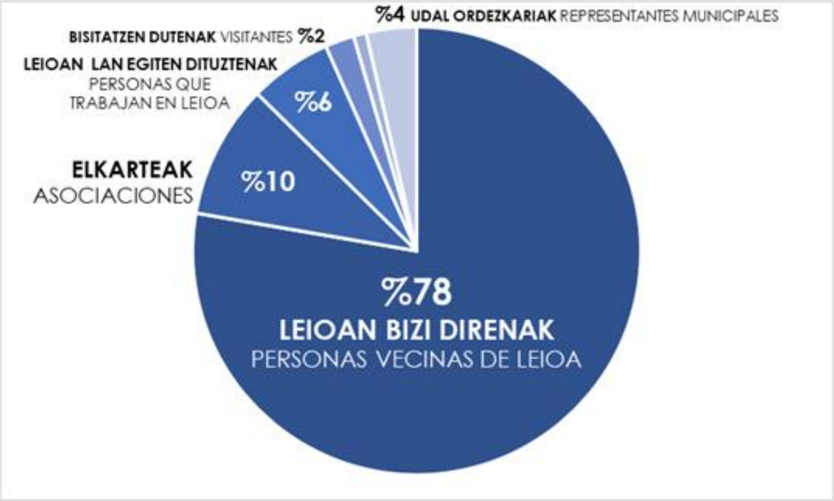
16. ***Irudia*** */ Figura 16 -* ***Parte-hartzaileak, adinaren arabera*** */ Participantes por edad*

Parte-hartzaileak, eragile-motaren arabera

Prozesuan eragile mota guztiek parte hartu zuten, gehienak Leioako bizilagunak (% 80) izan zirelarik. Ondoren, Leioako elkarte-sarekoak (% 10). Aipatu behar da eragile mota bat baino gehiagorena izan daitekeela pertsona bat (udalerrian bizitzea eta lan egitea). Bisitariek, udal-ordezkariek eta udal-teknikariek ordezkaritza txikiagoa izan zuten, aurreikus zitekeen bezala.

Participantes por tipo de agente

El proceso contó con todos los tipos de agentes objetivo, siendo la gran mayoría personas vecinas de Leioa (80%). Le sigue el tejido asociativo de Leioa (10%). Cabe señalar que se puede pertenecer a más de un tipo de agente (vivir y trabajar en el municipio). Con significativa menor representación, de esperar, están las personas visitantes, representantes municipales y personal técnico municipal.



*17. **Irudia** / Figura 17 - **Parte-hartzaileak, eragile-motaren arabera** / Participantes por tipo de agente*

Parte-hartzaileak, tokiaren arabera

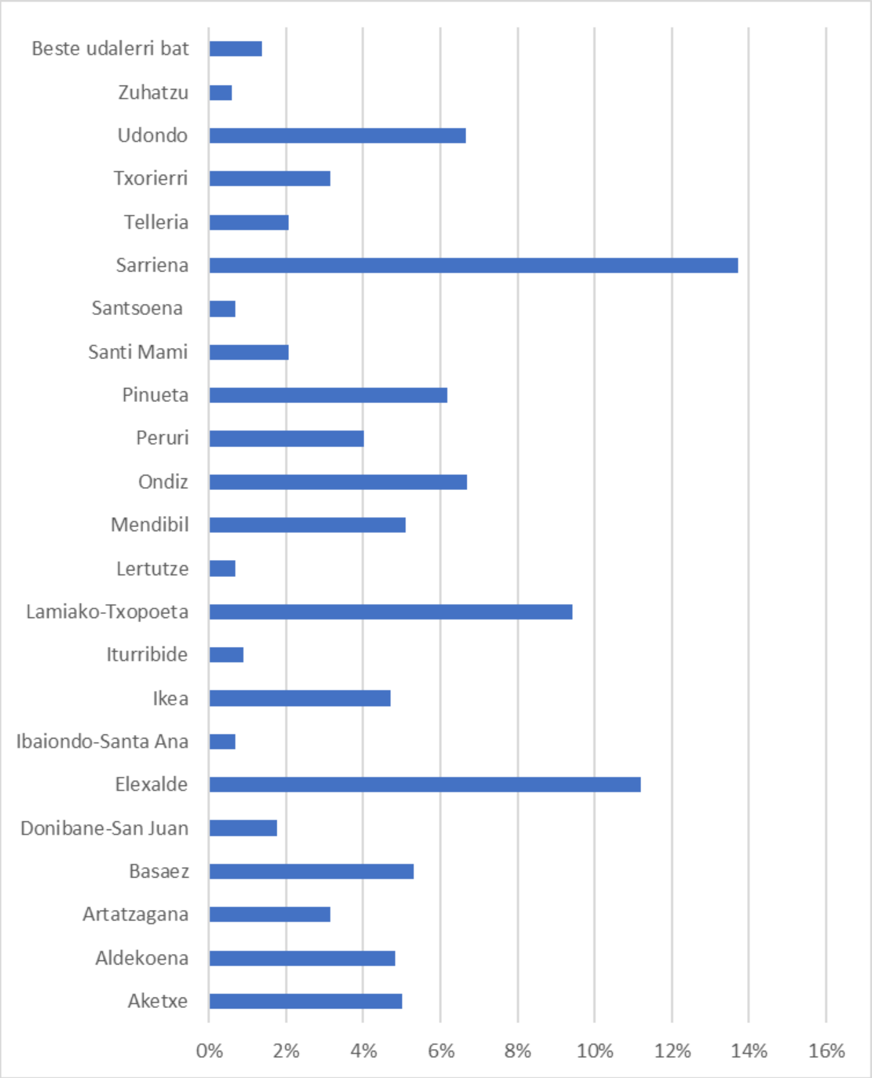
Ia parte-hartzaile guztiek udalerria aukeratu zuten (%99).

Auzoen araberako parte-hartzea oso banatuta egon zen: % 15a Sarrienakoak, % 11a Elexaldekoak eta % 9a Lamiako-Txopoetakoak. Horien atzetik, baina proportzio txikiagoan, % 7a Ondiz eta Txorierrikoak. Gainerakoak, % 5etik beherako ehunekoekin, gainerako auzoetakoak.

Participantes por lugar

Prácticamente el total de participantes hace referencia al municipio (99%).

La participación por barrios está muy repartida: el 15% son de Sarriena, el 11% de Elexalde y el 9% de Lamiako-Txopoeta. Seguido de estos, pero en menor proporción, un 7%, participaron personas de Ondiz y Txorierri. El resto, con porcentajes por debajo del 5% o menos, se reparte por los diferentes barrios restantes.



*18. **Irudia** / Figura 18 - **Parte-hartzaileak, tokiaren arabera** / Participantes por lugar*

Parte-hartzaileak, hizkuntzaren arabera

Parte-hartzaile gehienek gaztelaniaz egin zuten, hamarretik zortzik baino gehiagok (19. Irudia).

Parte hartzeko bidearen arabera, desberdintasun batzuk ikusten dira. Kultur Leioako saioan eta elkarrizketetan parte-hartze handiagoa izan zen euskaraz (% 24 eta % 22, hurrenez hurren), eta parte-hartze digitalean, % 16. Hala ere, Lamiakoko eta San Bartolomeko saioetan parte hartu zutenek gaztelania hutsean parte hartu zuten.

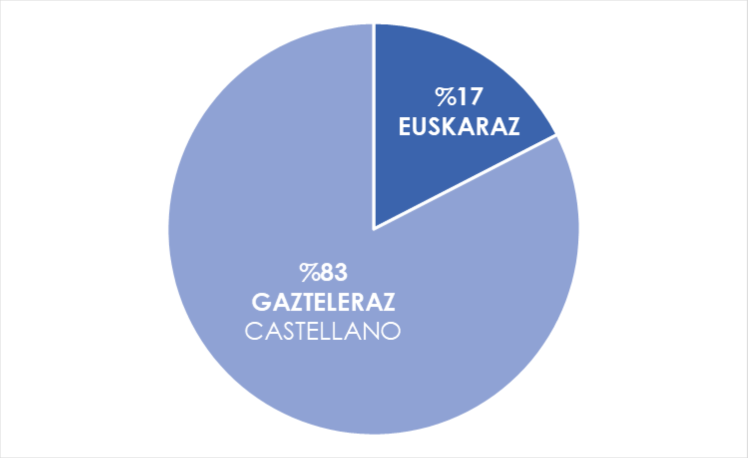
Datuek ez dituzte kontuan hartzen prestakuntza-hitzaldietako eta informazio-hitzaldiko parte-hartzaile guztiak, eta horiek elebidunak izan ziren hizlarien aldetik. Publikoaren galderak kontuan hartzen dituzte (bederatzi galdera gaztelaniaz eta bi euskaraz).

Participantes por idioma de participación

La mayoría de participantes del global lo hizo en castellano, algo más de ocho de cada diez (Figura 19).

Por canal, se observan algunas diferencias. En la sesión en Kultur Leioa y en las entrevistas hubo una ligera mayor participación en euskera (u 24% y 22%, respectivamente), y en la participación digital, un 16%. Sin embargo, en las sesiones de Lamiako y San Bartolomé quienes asistieron participaron únicamente en castellano.

Los datos no tienen en cuenta el total de participantes de las conferencias formativas y de la charla informativa, las cuales fueron bilingües por parte de las personas ponentes. Sí tienen en cuenta las preguntas del público (nueve preguntas castellano y dos en euskera).



*19. **Irudia** / Figura 19 - **Parte-hartzaileak, hizkuntzaren arabera** / Participantes por idioma*

4. EMAITZAK ETA HAPO-REN 1. FASEAN EGINDAKO EKARPENAK

4. RESULTADOS Y APORTACIONES A LA FASE 1 DEL PGOU

Jarraian, hainbat bideren bidez jasotako ekarpenen laburpena jasotzen da, parte-hartzea egituratu zuten 9 gaiei jarraituz. Gai bakoitzak honako hau jasotzen du:

- Parte hartzeko bide guztietatik (presentzialak, digitalak eta elkarrizketak) jasotako ekarpenen laburpen bat.
- Emaitzak bidearen arabera konparazio-taula bat.
- Emaitzak parte-hartze digitalean oinarritutako adostasun barren arabera eta, hala badagokio, lankidetza-mapa geoerreferentziatuak. Emaitza hauek grafikoki erakusten dira, parte-hartzearen gehiengoa biltzen baitute (% 60, informazio-ekintzak kontuan hartzen ez badira).

A continuación, se recoge la síntesis de las aportaciones recogidas a través de los diferentes canales, siguiendo los 9 temas que estructuraron la participación. Cada tema recoge lo siguiente:

- Un breve resumen de las aportaciones recogidas por el conjunto de canales (presencial, digital y entrevistas).
- Una tabla comparativa de los resultados por canal.
- Los resultados por barras de consenso de la participación digital y, en su caso, los mapas colaborativos georreferenciados. Se muestran estos resultados gráficamente ya que engloban el grueso de la participación (el 60%, si no se tienen en cuenta las acciones informativas)

Bideen araberako konparazio-taula irakurtzeko informazio-oharra:

Hiru bideen arteko konparazio-taulak (presentziala, digitala eta elkarrizketak) hiru bideen baturaren batez besteko haztatua erakusten du, baita bide bakoitzaren zenbakizko edo ehunekozko balorazioa ere. Zenbakizko puntuazioa, galderaren arabera, adostasun-maila altuenaren edo balorazio altuenaren (5) eta desadostasun edo balorazio baxuena duenaren (1) artekoa da.

Nota informativa sobre la lectura de la tabla comparativa entre canales:

La tabla comparativa entre los tres canales (presencial, digital y entrevistas) muestra la media ponderada de la suma de los tres canales, así como la valoración numérica o porcentual de cada canal. La puntuación numérica oscila, según las preguntas, entre el grado de acuerdo más elevado o valoración más alta (5) y el de mayor desacuerdo o valoración más baja (1).

	(1-1,4)	Muy malo	1 = totalmente en desacuerdo acuerdo
	(1,5-2,4)	Malo	2 = en desacuerdo
	(2,5-3,4)	Ni malo ni bueno	3 = indiferente / a medias
	(3,5-4,4)	Bueno	4 = de acuerdo
	(4,5-5)	Muy bueno	5= totalmente de acuerdo

20. Irudia / Figura 20 - Bidearen araberako konparazio-taulen koloreen kodea (presentziala, digitala eta elkarrizketak) / Código de colores de las tablas comparativas entre canales (presencial, digital y entrevistas)

Adostasun-barrak irakurtzeko informazio-oharra:

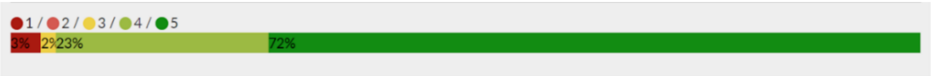
Barrek kanal digitaletik jasotako erantzunak nola multzokatzen diren erakusten dute, gai jakin bati buruzko adostasun- edo desadostasun-mailaren arabera. Horrela, semaforo gisa, desados dauden iritziak barraren kolore gorri ilunean biltzen dira, eta ados dauden iritziak berriz, berde ilunean. Zenbat eta kolore gehiago egon barran, orduan eta zatituago dude iritziak, eta alderantziz.

Barra horien azpian galdera bakoitzaren erantzunaren batez besteko balioa adierazten da.

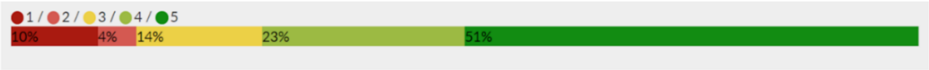
Nota informativa sobre las barras de consenso:

Las barras muestran cómo se agrupan las respuestas recibidas por el canal digital según el grado de conformidad o disconformidad en relación a un tema concreto. Así, a modo de semáforo, las opiniones disconformes se agrupan en el color rojo oscuro de la barra y las conformes en el verde oscuro. A mayor gama de colores en la barra, más fragmentada se encuentra la opinión, y viceversa.

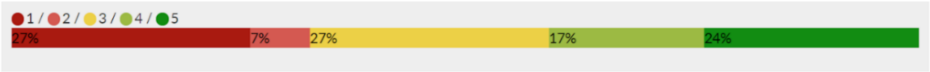
Debajo de dichas barras se representa el valor medio de la respuesta a cada pregunta.



*21. **Irudia** / Figura 21 - **Adostasun-barra, adostasun-maila altua** / Barra de consenso, consenso alto*



*22. **Irudia** / Figura 22 - **Adostasun-barra, adostasun-maila ertaina** / Barra de consenso, consenso medio*



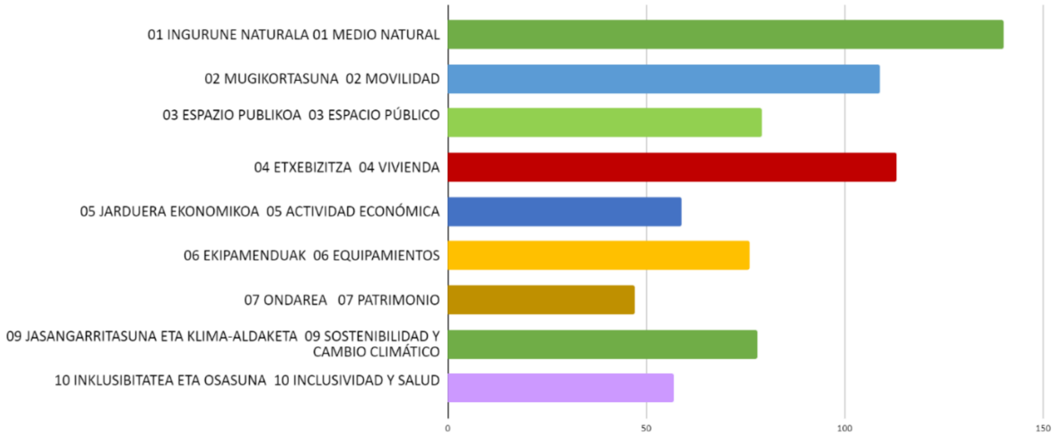
*23. **Irudia** / Figura 23 - **Adostasun-barra, adostasun-maila baxua** / Barra de consenso, consenso bajo*

HAPOrako gaien artean sortutako interesa

HAPO berrirako, bederatzi gaiek lehentasuna izan arren, partaidetza handiena izan zutenak ingurune naturala, etxebizitza eta mugikortasuna izan ziren.

Interés generado entre los temas del PGOU

Si bien los nueve temas son prioritarios para el nuevo PGOU, los que contaron con mayor participación y/o prioridad para quienes participaron fueron el medio natural, la vivienda y la movilidad.



*24. **Irudia** / Figura 24 - **HAPOrako gaien artean sortutako interesa** / Interés generado entre los temas del PGOU*

4.1 01. Gaia: Ingurune naturala

Ingurune naturala da parte-hartzaileen artean interes handien sortzen duen gaia. Emaitzek adierazten dute itsasadarren egungo kontserbazio-egoeraren balorazioa baxua dela, eta ertaina Leioako landa-eremuei eta natura-inguruneari dagokienez.

Hala ere, ekarpenak ezberdinak dira parte hartzeko bidearen arabera, konparazio-taulak erakusten duen bezala.

Adibidez, elkarrizketetan, gehienek ontzat jotzen zuten Leioako ingurune naturalaren egoera; parte-hartze digitalean eta saioetan, berriz, balorazioa okerragoa da, eta iritzi-aniztasun handiagoa dago.

4.1 Tema 01: Medio natural

Medio natural es el tema que más interés genera entre las personas participantes. Los resultados indican una valoración baja del estado actual de conservación de las rías, y media en cuanto al de las zonas rurales y el medio natural de Leioa.

Sin embargo, las aportaciones difieren dependiendo del canal de participación tal y como muestra la tabla comparativa entre canales.

Por ejemplo, en las entrevistas, la mayoría considera "bueno" y "muy bueno" el estado del medio natural de Leioa, mientras que en la participación digital y en las sesiones la valoración es peor, y con más diversidad de opiniones.

	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETAK ENTREVISTAS
01 INGURUNE NATURALA 01 MEDIO NATURAL				
1 **Leioako natura-ingurunea zein egoera.** / Estado en el que se encuentra el medio natural de Leioa.	3,0	2,4	2,7	4,0
2 **Ibaien kontserbazio-egoera.** / Estado de conservación de las rías: **Udondo, Gobela, nerbioi-Ibaizabal.**	2,3	1,8	2,3	2,6
3 **Landa-eremuen kontserbazio-egoera.** / Estado de conservación de zonas rurales: **Santsoena, Sarriena, Santi Mami, Peruri** .	2,7	2,5	3,0	2,1
4 **Leioako naturagune garrantzitsuenak.** / Espacios naturales más importantes en Leioa.			MAPA	
Artaza	**31%**	10%		40%
Kurkudi	**14%**	40%		2%
Pinosolo	**14%**	5%		18%
Arboretum	**11%**	10%		11%
Ondiz	**6%**	5%		6%
Dársena de Lamiako	**3%**	10%		
Lertutxe	**3%**	10%		
Ermita San Bartolomé y SantiMami	2%	5%		
Mendibile	2%			3%
Zona bosque pantano	2%	5%		
Peruri	2%			2%
Horoskopoa	1%			2%

*25. **Irudia** / Figura 25 - **Bideen araberako konparazio-taula (1. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 1)*

Bide digitalean, gai guztietan iritzi-aniztasuna dago, adostasun argirik gabe. Adostasunik handiena sortzen duten gaiak ibaien, erreken eta itsasadarren kontserbazio-egoerari buruzkoak dira, parte-hartzaileen erdiak bat egiten baitu horien egoera txarrean. Balorazio hori aurrez aurreko saioetan antzekoa izan zen, adostasun handiagoarekin. Hala ere, elkarrizketetan balorazio positiboagoa egon zela nabarmendu behar da, parte-hartzaileen erdiak uste baitu “ona” edo “oso ona” dela.

Parte hartzeko hiru bideetan bat egiten duen gai nagusia landa-eremuen kontserbazio-egoera da, elkarrizketetan balorazio baxuagoa izanik. Plataforma digitalean, naturguneak zaintzeko joera jaso da, berreskuratzea, mantentzea eta indartzea eta lurzoru berria okupatzeari uztea.

Azkenik, Artaza, Kurkudi, Pinosolo eta Arboretum dira Leioako naturgune garrantzitsuenak. Jarraian, Ondiz eta Lamiakoko Dartsena ere nabarmenduz. Artaza da elkarrizketetan gogokoena, eta Kurkudi aurrez aurreko saioetan.

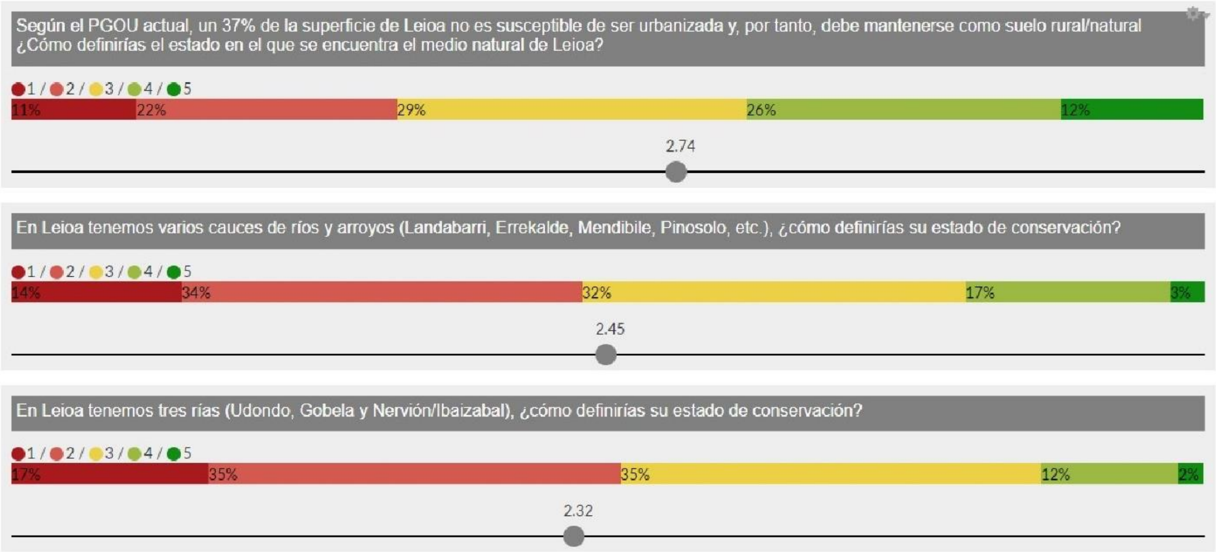
En la vía digital, todas las cuestiones presentan diversidad de opiniones, sin un consenso claro. Las cuestiones que mayor consenso generan son las referentes al estado de conservación de los ríos, arroyos y rías, coincidiendo la mitad de participantes en que es “malo”. Esta valoración es similar a la de las sesiones presenciales, con un consenso mayor. Sin embargo, cabe destacar una valoración más positiva en las entrevistas, donde la mitad de participantes creen que es “bueno” o “muy bueno”.

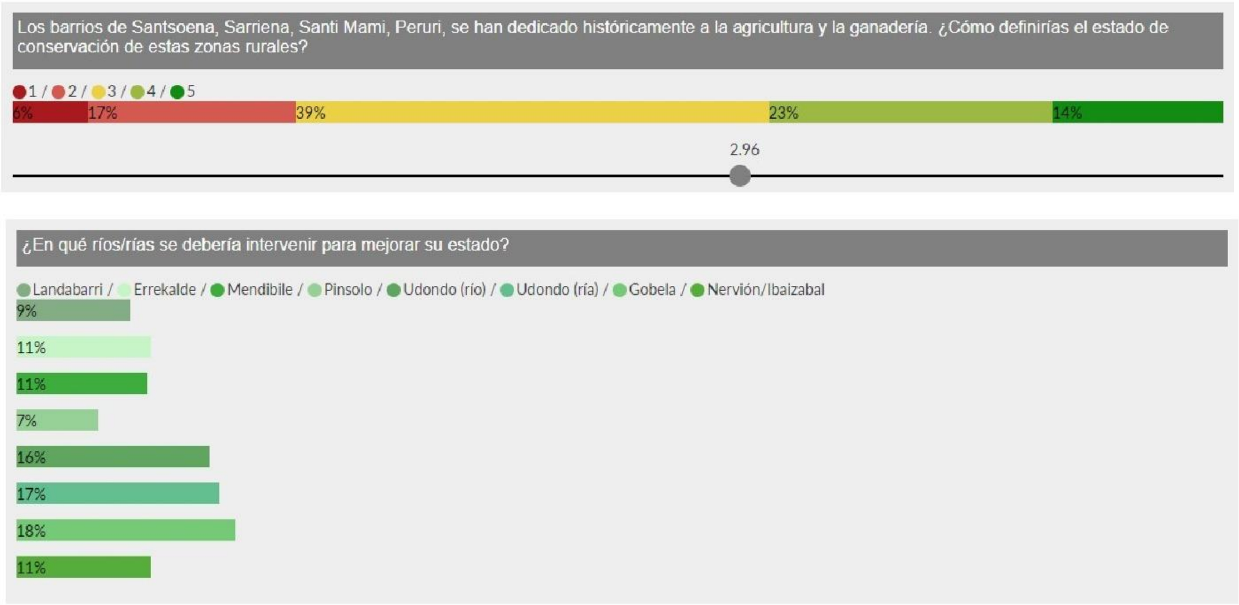
La cuestión en la que más coinciden los tres canales es el estado de conservación de las zonas rurales, con una valoración más baja en las entrevistas. En la plataforma digital, la tendencia es preservar, recuperar, mantener y potenciar los espacios naturales y dejar de ocupar nuevo suelo.

Por último, las personas participantes destacan Artaza, Kurkudi, Pinosolo y Arboretum como los espacios naturales más importantes de Leioa. Seguido de estos, destacan también Ondiz y la Dársena de Lamiako. Artaza es el favorito en las entrevistas y Kurkudi en las sesiones presenciales.

Galdetegi digitala:

Consulta digital:





26. ***Irudia*** */ Figura 26 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (1. gaia)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 1)*

Zein eremutan zabaltzea edo ezartzea gustatuko litzaizuke baso azalera?

¿Sobre qué zonas te gustaría que se extendiese o implantase superficie de bosque?

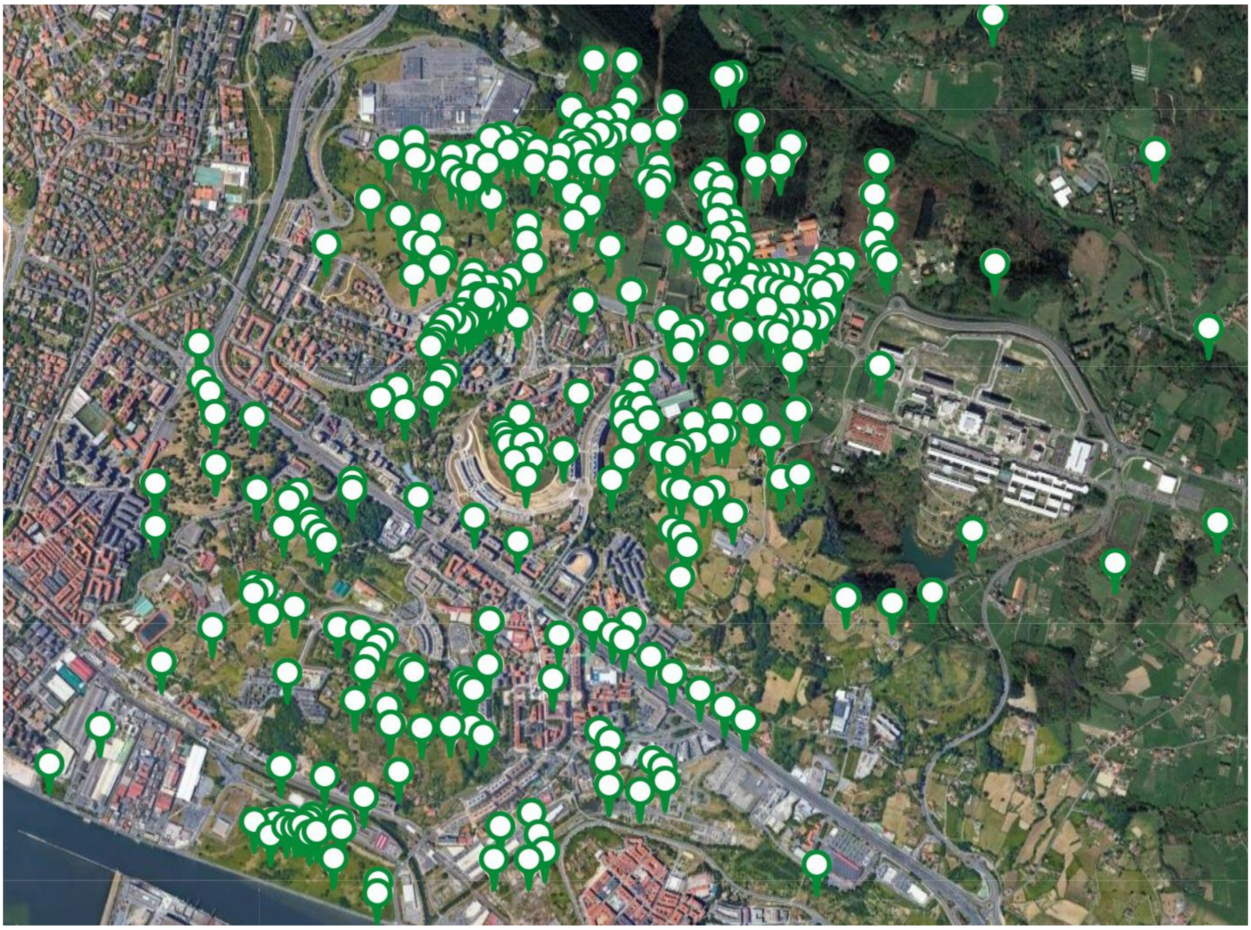
27. ***Irudia*** */ Figura 27 -* ***Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (1.1 gaia)*** */ Mapa colaborativo del cuestionario digital (tema 1.1)*

Mapan Artaza, Pinosolo, Peruri, Lamiako, Ondiz, Santsoena eta Sarriena eremuak nabarmentzen dira, gehienak berdeak, baina baso azalera gutxi dutenak.

Mapan adierazi Leioako zein hiru naturgune diren garrantzitsuenak.

En el mapa destacan las zonas de Artaza, Pinosolo, Peruri, Lamiako, Ondiz, Santsoena y Sarriena, la mayoría actualmente verdes, pero con poca superficie de bosque.

Indica en el mapa qué tres espacios naturales son los más importantes de Leioa.

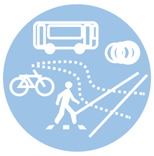


*28. **Irudia** / Figura 28 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (1.2 gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 1.2)*

Kasu honetan, Pinosolo, Lamiako, Ondiz eta Sarriena ere aipatzen dira, baina batez ere Artatza, Peruri, Zuhatzu, Kurkudi eta Santsoena. Beste eremu zehatzago batzuk ere aipatzen dira, hala nola Ikea, Errotabide parkea, Leioagoitia eta Udondokoak.

En este caso, también se señalan las zonas de Pinosolo, Lamiako, Ondiz, y Sarriena, pero se destacan sobre todo los entornos de Artatza, Peruri, Zuhatzu, Kurkudi y Santsoena. También, se hace referencia a otras zonas más concretas como las de Ikea, Errotabide parkea, Leioagoitia y Udondo.

4.2 02. Gaia: Mugikortasuna



Mugikortasuna da parte-hartzaileen artean interes handiena sortzen duen gaietako bat. Gai honetan, egindako galderak herritarren esperientziara eta ohituretara bideratuta daude. Horregatik, lortutako emaitzek parte-hartzaile guztien praktikak eta udalerriaren egungo egoerari buruz duten ikuspegia jasotzen dituzte.

Beste udalerri batzuetara joateko mugikortasunari dagokionez, gehien erabiltzen den garraiobidea autoa da, ondoren metroa eta Bizkaibusa. Pertsona batzuek Leioanbusa ere aipatzen dute. Udalerri barruan mugitzeko, berriz, erdiak baino gehiagok oinez mugitzen da (% 58). Azken gai horretan alde nabarmena dago parte hartzeko bideen artean; izan ere, elkarrizketetan ehunekoa oso handia da oinez mugitzen dena (% 81,1), eta gainerako bideetan, oinezko mugikortasuna erabiliena den arren, autoak ere presentzia nabarmena du (% 27 digitalean). Harrigarria da bizikletaren presentzia txikia bi mugikortasun moduetan, oso txikia baita aurrez aurreko saioetan eta elkarrizketetan, eta % 10-15 ingurukoa digitalean. Etorkizuneko HAPOri dagokionez, autoarekiko mendekotasun handi hori jorratu beharko du.

Bestalde, plataforma digitalaren bidez bakarrik galdetu ziren gaiak aztertuta ikusten da parte-hartzaileen erdiek ezagutzen dutela “Bizibideak” (eskola-bide segurua)proiektua, baina soilik % 27ak erabiltzen du; % 38ak, berriz, ez, ez dutelako ibilbide segurutzat jotzen. Proiektua ezagutzen ez duten pertsonen beste erdiei dagokienez, % 48ak gehiago ezagutu nahiko luke. Parte-hartzaileen % 31k autoan eramaten ditu seme-alabak eskolara, eta % 21ek oinez.

4.2 Tema 02: Movilidad

La Movilidad es uno de los temas que más interés genera entre las personas participantes. En este tema, las preguntas planteadas están enfocadas desde la experiencia y hábitos de la ciudadanía. Por ello, los resultados obtenidos recogen las prácticas del conjunto de participantes y su visión de la situación actual del municipio.

En cuanto a la movilidad externa con otros municipios, el medio de transporte más utilizado es el coche, seguido del metro y del Bizkaibus. Algunas personas hacen referencia también al Leioanbusa. En cambio, para moverse dentro del municipio, más de la mitad afirma que lo hace a pie (58%). En esta última cuestión existe una clara diferencia entre los canales, ya que en las entrevistas el porcentaje a pie es muy elevado (81,1%), mientras que en el resto de canales, a pesar de que la movilidad a pie es la más utilizada, el coche tiene también una presencia relevante (27% en el digital). Sorprende la baja presencia de la bicicleta en ambas movilidades, siendo muy baja en las sesiones presenciales y las entrevistas, y en torno al 10-15% en el canal digital. De cara al futuro PGOU, éste debe abordar esta elevada dependencia del coche.

Por otro lado, las cuestiones que solo se realizaron a través de la plataforma digital muestran que la mitad de las personas participantes conocen el proyecto “Bizibideak” (camino escolar seguro) pero solo el 27% lo utiliza, mientras que el 38% no porque no considera seguro el recorrido. De la otra mitad de personas que no conocen el proyecto, al 48% les gustaría conocer más. El 31% de participantes

lleva a sus hijos/as en coche al colegio y el 21% los acompaña andando.

Bidegorriei dagokienez, % 50ek aisialdirako erabiltzen dituzte; % 33k, berriz, ez dituzte ezertarako erabiltzen, eta adierazi zuten ez daudela garraio-azpiegitura gisa diseinatuta, udalerri barruan eta kanpoan ez dutelako konektagarritasunik.

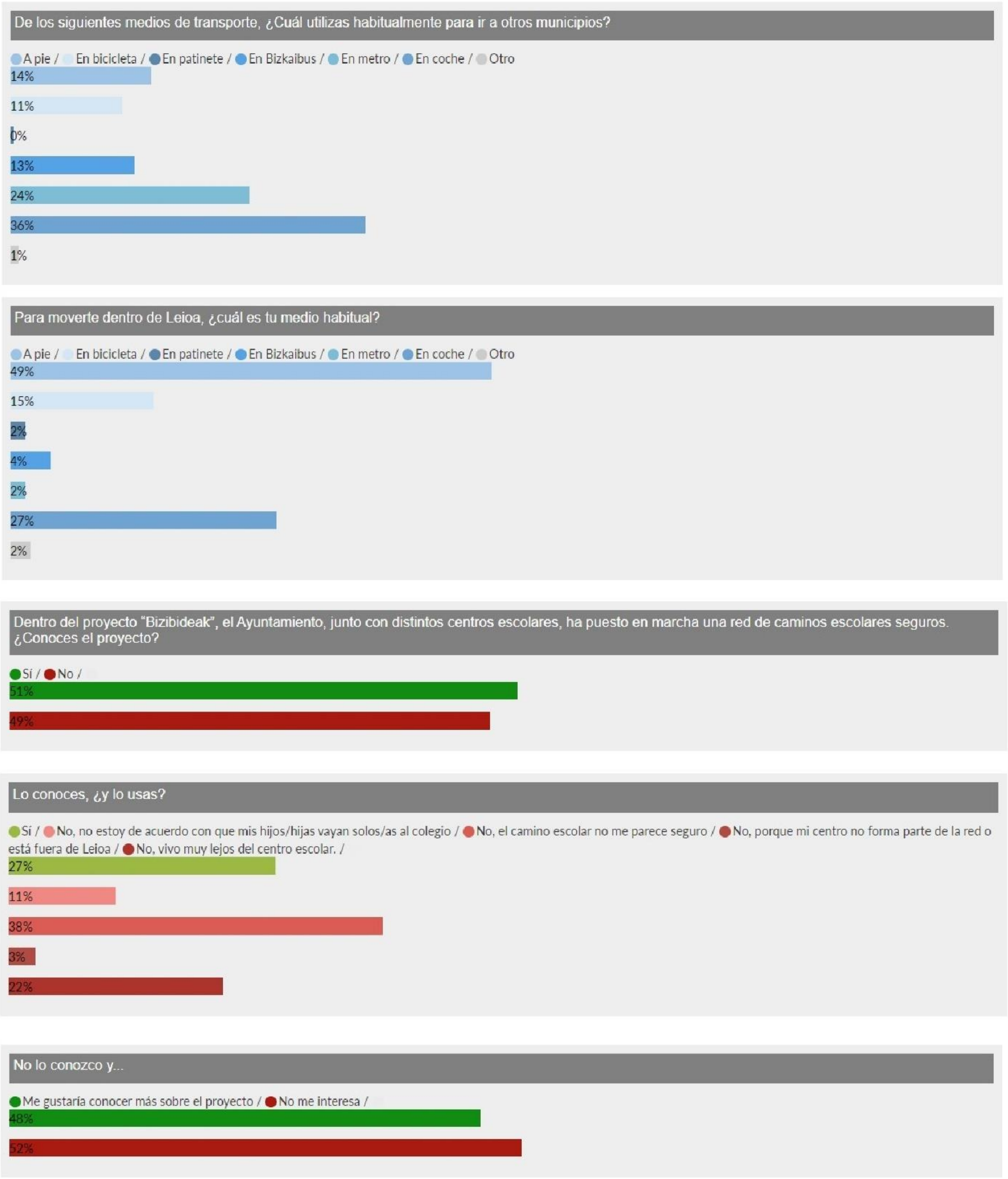
En cuanto a los bidegorris, el 50% los utiliza para el ocio, mientras que un 33% no los utiliza para nada, manifestando que no están diseñados como infraestructura de transporte por su falta de conectividad dentro y fuera del municipio.

Azkenik, % 88ak Lejoanbusa ezagutzen du, eta % 18ak zentrora erosketak egitera joateko erabiltzen du; pertsonen erdiak baino gehiagok, berriz, beste arrazoi batzuk aipatu zituen, metroarekin lotura adibidez.

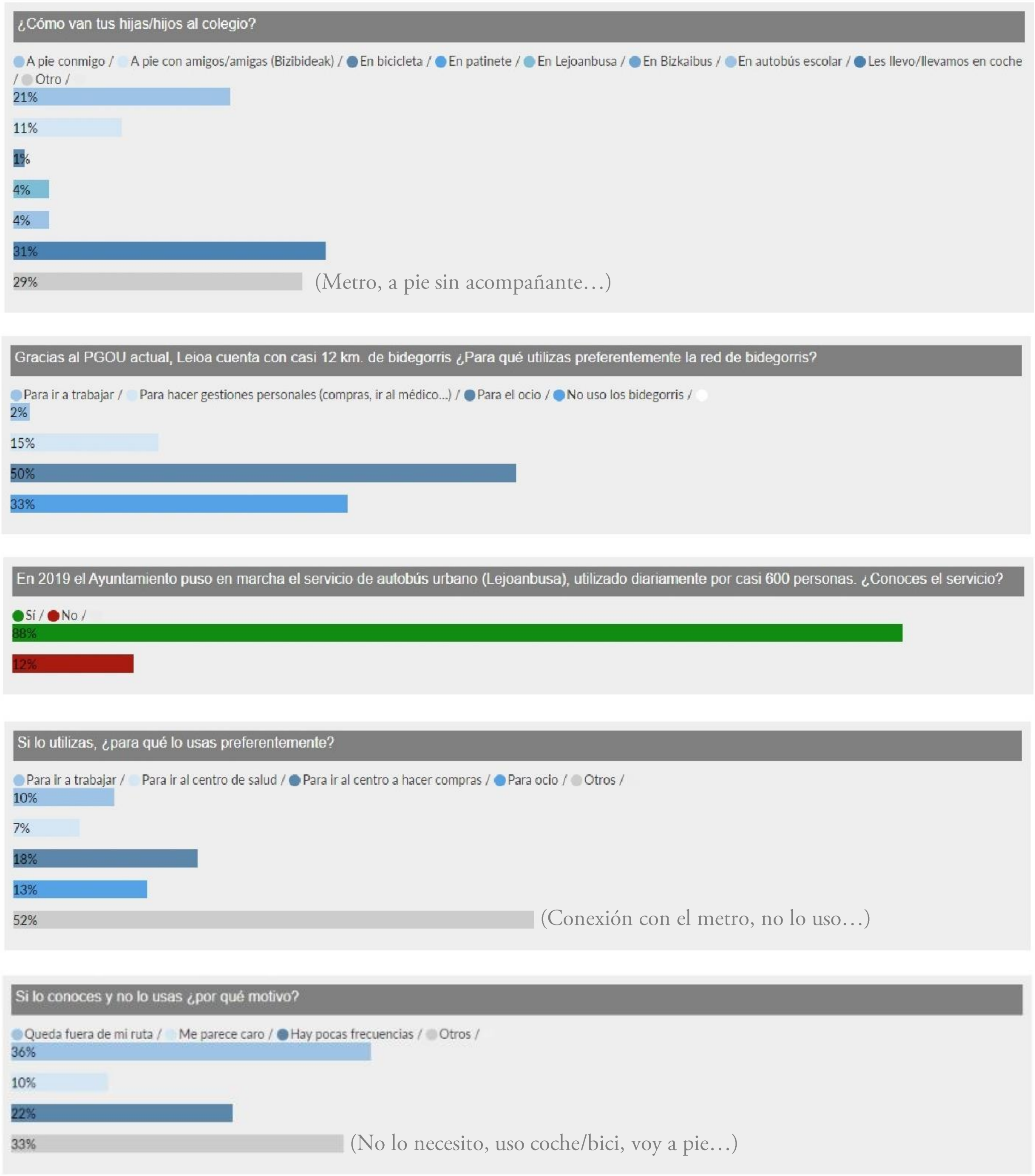
Por último, el 88% conoce Lejoanbusa y un 18% lo utiliza para ir al centro a hacer compras, mientras que más de la mitad de personas apunta otros motivos como la conexión con el metro.

	BATEZ BESTEKO HAZTATUA	SAIOAK	DIGITALA	ELKARRIZKETAK
	MEDIA	SESIONES	DIGITAL	ENTREVISTAS
2 02 MUGIKORTASUNA 02 MOVILIDAD				
1 **Mugikortasun-bidea, beste udalerri batzuetara normalean joateko.** /				
Kotxea / Coche	**38%**	23%	36%	49%
Metroa / Metro	**27%**	30%	24%	34%
Bizkaibus	**15%**	21%	13%	17%
Oinez / A pie	**11%**	21%	14%	0%
2 **Mugikortasun-bidea, Leioan zehar normalean mugitzeko.** / Medio de movilidad habitual dentro de Leioa.				
Oinez / A pie	**58%**	47%	49%	81%
Kotxea / Coche	**22%**	32%	27%	6%
Bizikleta / Bicicleta	**12%**	9%	15%	8%
3 **Mugikortasuna hobetu behar den Leioako eremuak.** / Zonas de Leioa en que debe mejorarse la movilidad.			MAPA	
Frecuencias Bizkaibus, integración frecuencas Bizkaibus y	8%	25%		
Lamiako	8%			12%
Centro	8%			11%
Elexalde	6%			9%
Ondiz	5%			8%
Peruri	5%			7%
Pinueta	4%			6%
Ikea	4%			6%
Sarriena	3%			5%
Red de bidegorris	3%	10%		
Estación de Metro de Leioa con el centro	3%	10%		
Acceso a Artea (desde Lamiako y desde el centro)	3%	10%		
Universidad e Instituto	3%	10%		
Travesia de Iparragirre	2%	5%		
Santimami	2%	5%		
Tranvía	2%	5%		
Que no pase el tranvía por Sabino Arana	2%	5%		
Acceso a la avanzada desde Artaza	2%	5%		
Acceso al ambulatorio de Las Arenas (especialidades)	2%	5%		
De la ría por el espacio de Dow Chemical a la Avanzada	2%	5%		

*29. **Irudia** / Figura 29 - **Bideen araberako konparazio-taula (2. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 2)*



*30. **Irudia** / Figura 30 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (2.1 gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 2.1)*



31. ***Irudia*** */ Figura 31 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (2.2 gaia)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 2.2)*

zona de necesidad de mejora de la movilidad peatonal

zona de necesidad de mejora de la movilidad en bicicleta

zona de necesidad de mejora del transporte público

zona de necesidad de mejora de la movilidad en vehículo privado

zona de necesidad de aparcamiento

*32. **Irudia** / Figura 32 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (2. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 2)*

Mapak oinezkoen eta bizikleta bidezkoen mugikortasuna hobetzeko beharra erakusten digu San Bartolome, Pinueta, Telleria, Sarriena, Ubeda eta Lamiako inguruan. Bizikleta bidezko mugikortasunarekin bat egiten du, non EHUko ingurua, Peruri eta Mendibile ere nabarmentzen diren. Garraio publikoaren hobekuntza iparraldean dago batez ere, Sarriena inguruan eta EHUn. Aitzitik, metro-geltokiaren inguruan eta herriaren erdigunean aparkaleku beharra dago.

El mapa nos muestra necesidad de mejora de la movilidad peatonal y ciclista en San Bartolome, Pinueta, Telleria, Sarriena, Ubeda y en el entorno de Lamiako. Coincide con la ciclista, donde también destaca la zona de la UPV, Peruri y Mendibile. La mejora del transporte público se concentra sobre todo en la zona norte, en el entorno de Sarriena y la UPV. Por el contrario, existe necesidad de aparcamiento en el centro y en el entorno de la estación de metro.

4.3 03. Gaia: Espazio publikoa

Espazio publikoaren gaiak, mugikortasunaren gaiak bezala, egungo egoeraren ikuspegia jasotzen du, gehien erabiltzen diren eta hobetu behar diren eremuak adieraziz, baita etxebizitzetatik gertu dauden edo ez adierazi.

Parkeei dagokienez, Artaza, San Bartolome eta Pinosolo dira parte-hartzaileen artean gehien erabiltzen direnak, parte hartzeko hiru bideen arabera, nahiz eta elkarrizketetan Ondiz eta Elexalde ere jaso ziren, eta San Bartolome ehuneko txikiagoarekin geratuz. Aurrez aurreko saioetan, Mendibile aipatu zen parte-hartzaileek erabiltzen duten espazio gisa ere.

Parte hartzaileen %67ak auzo batzuek parke publikoak behar dituztela uste dute, eta aurrez aurreko saioetan erabateko adostasuna egon zen (%100). Lamiakoko Dartsena eta Dow Chemical-ren eremua dira adierazi ziren guneak. Hobetu beharreko kale edo plazei dagokienez, % 63ak badaudela uste du, eta parkeen kasuan bezala, saio presentzialetan erabateko adostasuna egon zen, eta Iparragirre nabarmendu zen. Gainerako lekuak ondorengo taulan ageri dira.

Bestalde, ekipamendu publikoek etxebizitzekiko duten distantzia ez zen aurrez aurreko saioetan jorratu, hala ere bai plataforma digitalean bai elkarrizketetan eta bietan, oro har, antzeko erantzunak jaso ziren, baina desberdintasun batzuekin. %80ak parke publiko bat du etxetik 5-15 minutura oinez, baina elkarrizketetan ehunekorik handienak, % 42ak, 10-15 minutura du; eta digitalean, ordea, % 47ak du, 5 minutu baino gutxiagora.

4.3 Tema 03: Espacio público

El tema de espacio público recoge, como el de movilidad, una visión del estado actual, mostrando las zonas más utilizadas y las que hay que mejorar, así como su proximidad a las viviendas.

En cuanto a los parques, Artaza, San Bartolome y Pinosolo son los más utilizados entre las personas participantes por los tres canales, aunque en las entrevistas también aparecen Ondiz y Elexalde, quedando San Bartolomé con menor porcentaje. En las sesiones presenciales, se apunta Mendibile como otro espacio utilizado por las personas participantes.

El 67% de las personas participantes creen que algunos barrios necesitan parques públicos, dándose un acuerdo y consenso total en las sesiones presenciales (100%). Los espacios señalados son la Dársena de Lamiako y la zona de Dow Chemical. En cuanto a las calles o plazas a mejorar, el 63% cree que sí hay, dándose como en el caso de los parques la totalidad de acuerdo en las sesiones presenciales, y destacan Iparragirre. El resto de lugares se muestran en la tabla adjunta a continuación.

Por otro lado, las cuestiones de la distancia a la que se ubican los equipamientos públicos respecto a las viviendas, no se trataron en las sesiones presenciales, pero tanto en la plataforma digital como en las entrevistas se recogen respuestas que apuntan en la misma dirección, si bien con algún matiz. El 80% tiene un parque público entre 5-15 minutos a pie de su vivienda, pero en las entrevistas el mayor porcentaje (42%) lo tiene a 10-15 minutos, mientras que

en la vía digital un 47% lo tiene a menos de 5 minutos.

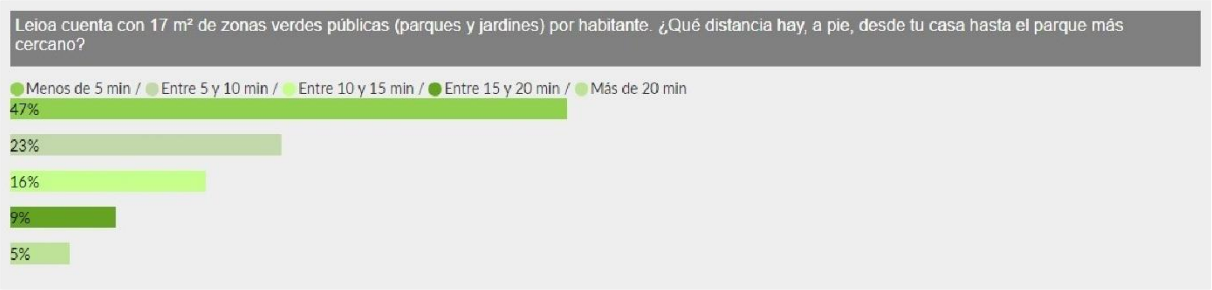
Azkenik, parte-hartzaile batzuek adierazi zuten espazio publiko batzuetarako irisgarritasuna hobetu behar dela, berezko izaerari eutsiz eta mantenimendua ziurtatuz.

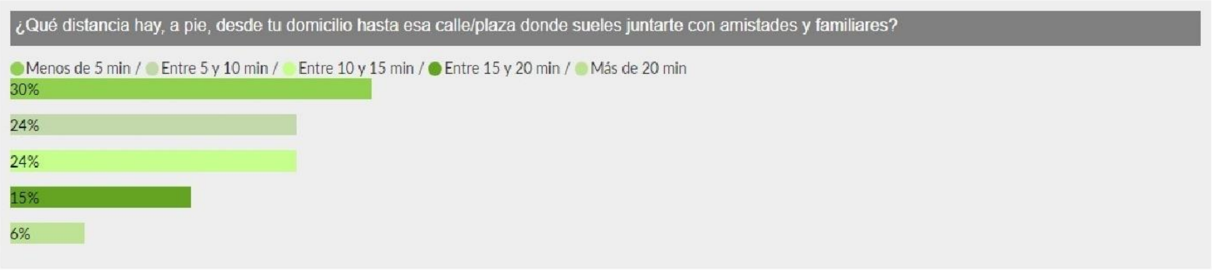
Por último, algunas personas manifiestan la necesidad de mejorar la accesibilidad a algunos espacios públicos, conservando su carácter natural y asegurando su mantenimiento.

	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETAK ENTREVISTAS
3 03 ESPAZIO PUBLIKOA 03 ESPACIO PÚBLICO				
1 **Gehien erabiltzen diren espazio publikoak.** / Espacios públicos más utilizados.				
Artaza	**29%**	28%	27%	34,9%
San Bartolomé	**15%**	20%	20%	2,8%
Pinosolo	**14%**	22%	15%	7,5%
2 **Parke publiko berriak behar dituzten auzoak.** / Barrios con necesidad de nuevos parques públicos.			MAPA	
Bai / Sí	67%	100%		52%
Ez / No	33%	0%		48%
Pinueta	0%			
Udondo - parque fluvial lineal.	5%	14%		
Dársena de Lamiako y zona Dow Chemical	9%	29%		
Zona Dow Chemical	5%	14%		
Laubide	5%	14%		
Artazagane	5%	14%		
Sakoneta	5%	14%		
La Avanzada	5%	14%		
3 **Hobetu beharko litzatekeen kalea edo plaza.** / Calle o plaza que se debería mejorar.			MAPA	
Bai / Sí	63%	100%		45,3%
Ez / No	37%	0%		54,7%
Lamiako		7%		
Artazagane		7%		
Iparragirre		14%		
La Avanzada		7%		
San Juan		7%		
Pinueta		7%		
Kandelazubieta		7%		
Artazagane		7%		
Laubide		7%		
Soterrar el parking de la Carbonera y hacer una plaza de		7%		
Plaza Cervantes		7%		
Las Vegas		7%		
Iturribide		7%		
Preservar como zona natural la zona de la ladera sur de Karkadi, ni carretera, ni polideportivo.		7%		

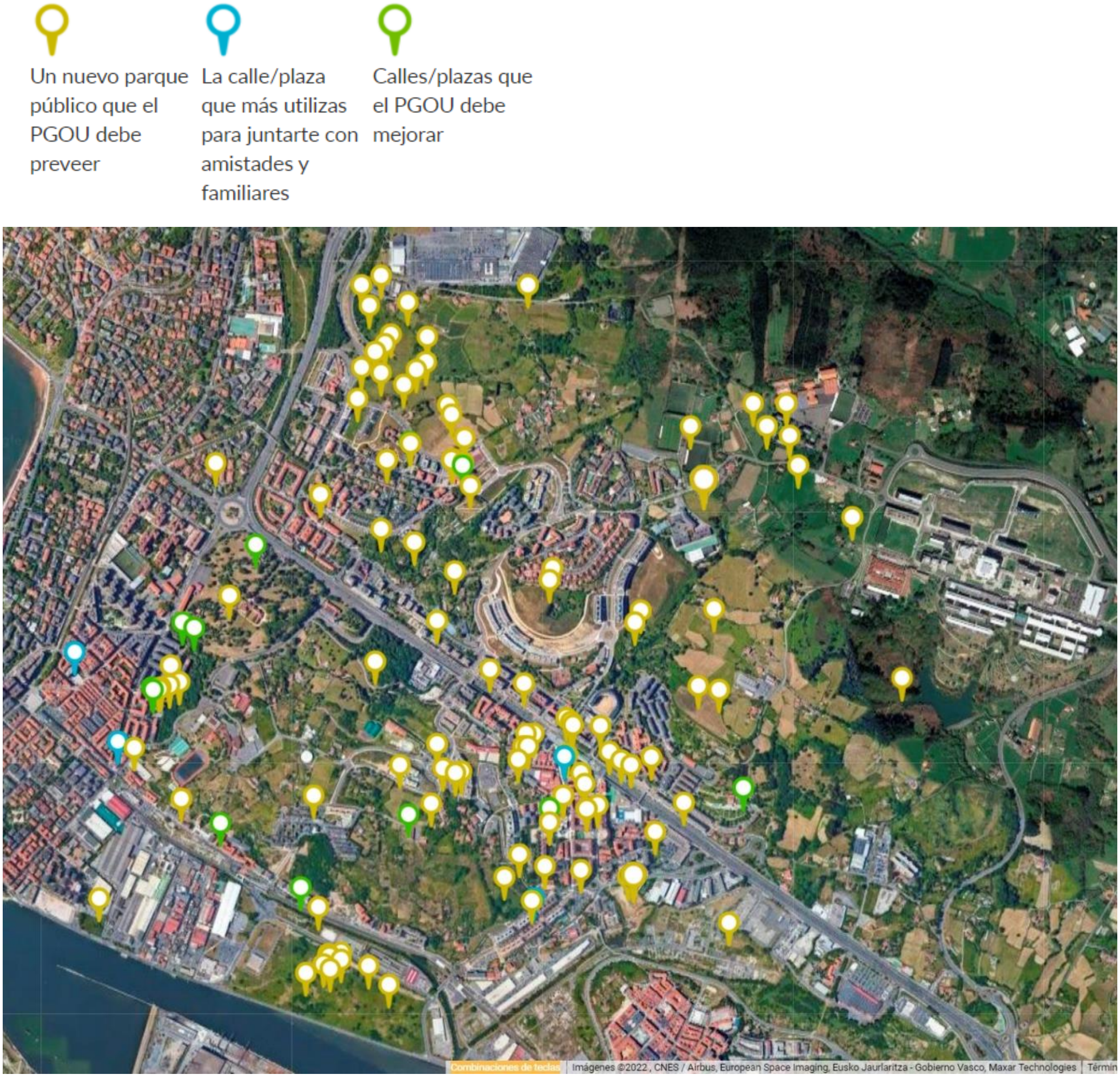
*33. **Irudia** / Figura 33 - **Bideen araberako konparazio-taula (3. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 3)*

Galdetegi digitala: Consulta digital:





***34. Irudia** / Figura 34 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (3. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 3)*



35. ***Irudia*** */ Figura 35 -* ***Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (3. gaia)*** */ Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 3)*

Parte-hartzaile gehienek parke publiko berriak behar direla nabarmendu dute eremu urbanizatuetan, hala nola San Juan eta Sakonetan, edo berdeguneetan, hala nola Lamiakon edo Telleria eta Sarriena inguruetan. Hobetu beharreko kale edo plazei dagokienez, Pinueta aldea nabarmentzen da.

La gran mayoría de las personas participantes destaca la necesidad de nuevos parques públicos en las zonas más urbanizadas, como San Juan y Sakoneta; o en zonas verdes existentes, como Lamiako o los entornos de Telleria y Sarriena. En cuanto a calles o plazas a mejorar destaca la zona de Pinueta.

4.4 04. Gaia: Etxebizitza

Etxebizitzaren gaia da interes handien sortu duenetatik, bigarrena, ingurune naturalaren atzetik.

HAPOren arabera eraikitzeke dagoen etxebizitzari buruzko balorazioari dagokionez, batez besteko balorazioa 5 puntutik 2,5 da. Hala ere, balorazio horretan aldeak daude, parte hartzeko bidearen arabera: saio presentzialetan positiboagoa, bide digitalean negatiboagoa eta elkarrizketetan erdizkakoa.

4.4 Tema 04: Vivienda

El tema de vivienda es el segundo que más interés genera entre las personas participantes, por detrás de medio natural.

Respecto a la valoración sobre la vivienda que según el PGOU aún está pendiente de construir, la valoración media es de un 2,5 sobre 5 puntos. Sin embargo, se aprecian diferencias en dicha valoración dependiendo del canal de participación: más positiva en las sesiones presenciales, más negativa en la vía digital, e intermedia en las entrevistas.

	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETAK ENTREVISTAS
04 ETXEBIZITZA 04 VIVIENDA				
1 **Azken 20 urteetan 3.400 etxebizitza eraiki dira Leioan. HAPOren arabera, 1.550 etxebizitza gehiago eraiki daitezke (845 libre eta 705 babestuak). Egokia iruditzen al zaizu Leioako etxebizitza-eskaerari erantzuteko?** En los últimos 20 años se han construido en Leioa 3.400 viviendas. Según el PGOU actual se pueden construir unas 1.550 viviendas más (845 libres y 705 protegidas). ¿Lo consideras adecuado para cubrir la demanda de vivienda en Leioa?	2,5	3,5	2,3	2,5
2 **Zer eraikin motak egingo luke Leioa hiri atsegin, dinamiko eta jasangarria?** / ¿Qué tipo de edificio haría de Leioa una ciudad amable, dinámica y sostenible?				
Etxebizitza kolektiboak (blokean, pisuetan) beheko solairuan merkataritza edota ekipamenduak dituztenak. / Viviendas colectivas (en bloque, pisos) con comercio y/o equipamientos en planta baja.	**47%**	50%	35%	74%
Etxebizitza kolektiboak (blokean, pisuetan) beheko solairuan etxebizitza dituztenak, komertzioaren ordez. / Viviendas colectivas (en bloque, pisos) con vivienda en planta baja en lugar de comercio.	**27%**	39%	20%	37%
Etxebizitza atxikiak edo familia bakarrekoak. / Viviendas adosadas o unifamiliares.	**28%**	11%	33%	26%
Beste bat Otro	**10%**	0%	12%	9%
3 **HAPO berriak etxebizitza berriak aurreikusiz gero, zure ustez, zein hiru eremutan eraiki beharko liratekeen?** / En caso de que el nuevo PGOU prevea nuevas viviendas, ¿en qué tres zonas crees que debieran construirse?			MAPA	
Actuaciones sobre el parque de vivienda existente: vivienda vacía, conversiçon de lonjas en vivienda, etc. + otros comentarios.	18%	50%		3%
En ninguna	12%			18%
En Udondo	10%	14%		9%
En Lamiako (Mirador de Lamiako, y cerca del Metro)	9%	21%		4%
En Sarriena	5%			8%
En Peruri	5%			7%
Cerca de la Universidad	5%			7%
En Santsonea	4%			6%
En Ondiz, cerca del metro	2%	7%		
En núcleo urbano - general	2%	7%		
En Lertutza	2%			3%
Cerca del Metro	2%			2%

*36. **Irudia** / Figura 36 - **Bideen araberako konparazio-taula (4. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 4)*

Leioa hiri atsegin, dinamiko eta jasangarri bihurtuko lukeen eraikin motari dagokionez, ia erdiek (% 47) uste dute aukerarik onena etxebizitza kolektiboak direla, beheko solairuetan komertzioa eta ekipamenduekin. Parte hartzeko bidearen arabera, alde handiak daude: elkarrizketetan, %74ak mota hau aukeratu zuen; aurrez aurreko saioetan %50ak; eta bide digitalean berriz, %35ak. Beste bi aukerek (beheko solairuan etxebizitza duten etxebizitza kolektiboak eta etxebizitza atxikiak edo familia bakarrekoak) ia babes bera jaso zuten, % 27 eta % 28, hurrenez hurren.

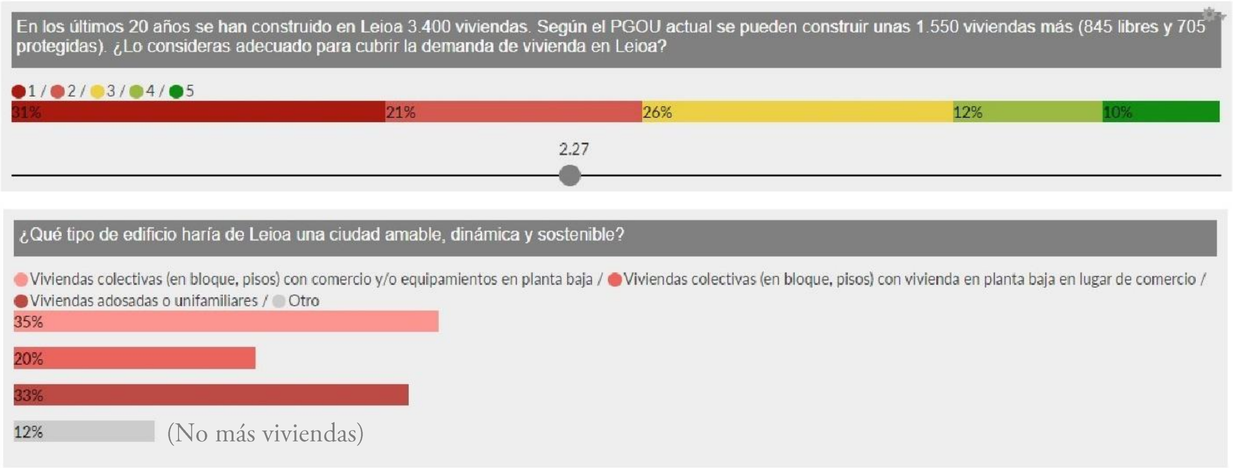
Azkenik, parte-hartzaileen % 18ak uste du HAPO berriak etxebizitza berriak aurreikusten baditu, eraikita dagoen parkean jarduketak eginez egin behar direla (etxebizitza hutsak, lonjak, dendak, birgaitzeak). % 12ak uste du ez dagoela eremu egokirik, eta % 10ak Udondoren alde egiten du. Gainerakoa udalerriko eremu desberdinen artean banatzen da (taula). Oro har, eraikitzekotan, dagoeneko artifizialdutako lurzoruan eta garraio publikotik gertu egin beharko litzatekeela adierazi zen.

Galdetegi digitala:

En cuanto al tipo de edificio que haría de Leioa una ciudad amable, dinámica y sostenible, casi la mitad (el 47%) considera que la mejor opción son las viviendas colectivas con comercio y equipamientos en planta baja. Hay claras diferencias dependiendo del canal: en las entrevistas es el tipo elegido por el 74% de las personas entrevistadas, en las sesiones presenciales lo es para la mitad (50%), mientras que solo lo es para el 35% por la vía digital. Las otras dos opciones (vivienda colectiva con vivienda en planta baja, y viviendas adosadas o unifamiliares) recibieron prácticamente el mismo apoyo, 27% y 28% respectivamente.

Por último, el 18% de las personas participantes cree que, en caso de que el nuevo PGOU prevea nuevas viviendas, las actuaciones deben llevarse a cabo sobre el parque edificado existente (viviendas vacías, lonjas, comercios, rehabilitaciones…). El 12% considera que ninguna zona es adecuada y el 10% apuesta por Udondo. El resto se reparte entre diferentes zonas del municipio (tabla). En general, se apunta a, en caso de edificar, hacerlo en suelo ya artificializado y cerca del transporte público.

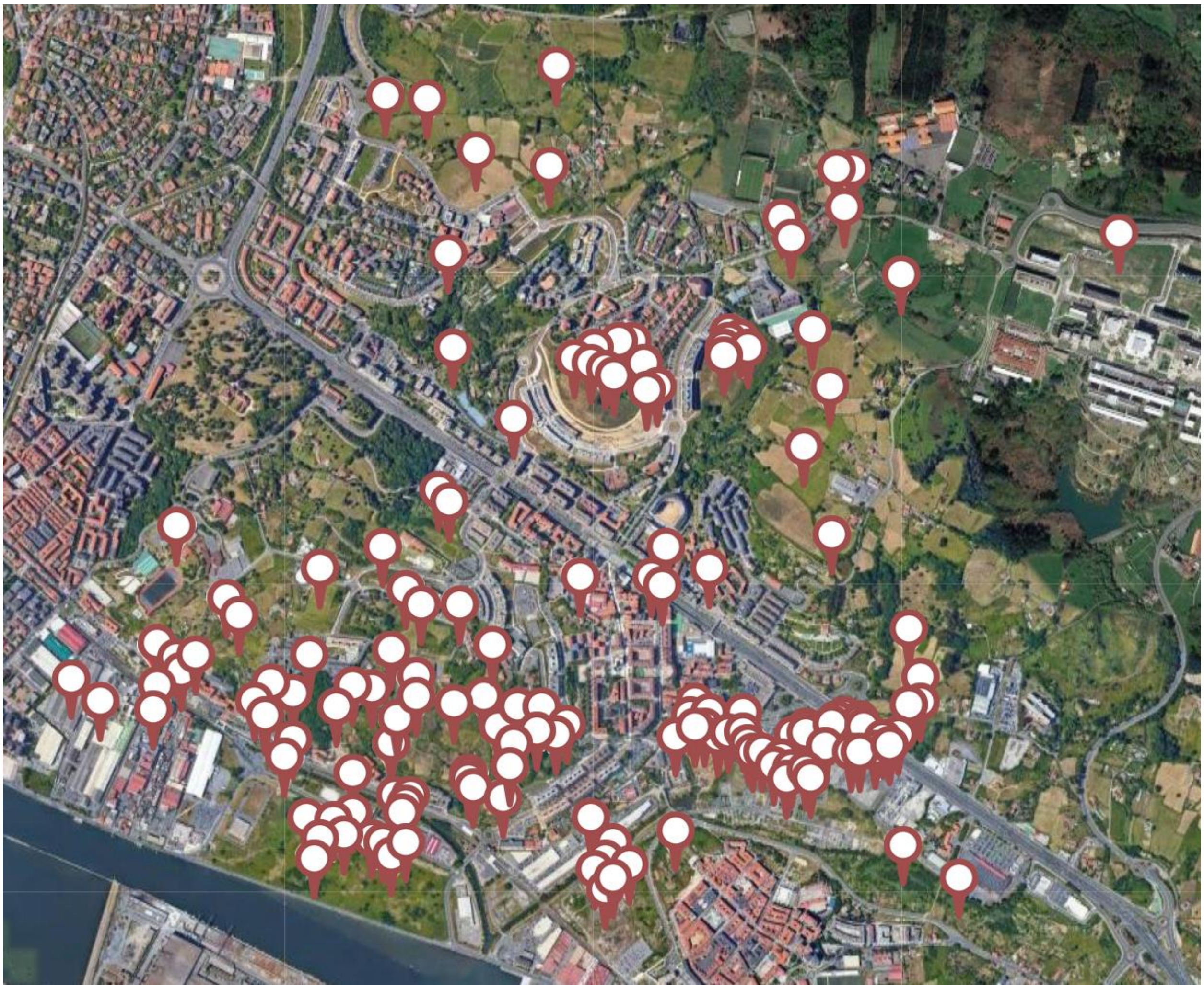
Consulta digital:



*37. **Irudia** / Figura 37 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (4. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 4)*

HAPO berriak etxebizitza berriak aurreikusten baditu, mapan adierazi zure ustez zein hiru eremutan eraiki beharko liratekeen.

En caso de que el nuevo PGOU prevea nuevas viviendas, indica en el mapa en qué tres zonas crees que debieran construirse.



*38. **Irudia** / Figura 38 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (4. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 4)*

Mapan etxebizitza berrien eskariaren hiru eremu argi identifikatzen dira: Udondo, Elexalde (Leioagoitia) eta Lamiako, Ibaiondo, Aketxe eta Ondiz biltzen dituen hegoaldeko eremua. Adierazitako eremu batzuek artifizialdutako lurzoruak dituzte; beste batzuk, berriz, lehen gaietan adierazitako berdeguneei dagozkie.

En el mapa se reconocen tres zonas claras de demanda de vivienda nueva: Udondo, Elexalde (Leioagoitia) y la zona sur que engloba Lamiako, Ibaiondo, Aketxe y Ondiz. Algunas de las zonas señaladas ya poseen suelos artificializados, mientras que otras pertenecen a zonas verdes señaladas en los primeros temas.

4.5 05. Gaia: Jarduera ekonomikoa

Jarduera ekonomikoaren gaiak nahiko adostasun handia izan du parte hartzeko bide desberdinetan (presentziala, digitala eta elkarrizketak).

Merkataritzaren eta zerbitzuen egungo eskaintzari dagokionez, nahiz eta emaitza orokorra ertaina izan, elkarrizketetan gogobetetzea handiagoa izan delarik, digitalaren emaitzek iritzi-aniztasun argia erakusten dute. Bide horretatik, Basaez, San Bartolome, Pinueta eta Lamiako auzoetan zerbitzu eta merkataritza eza aipatzen da, eta tokiko eta hurbileko merkataritza sustatzea eskatzen da, hutsik dauden lonjen arazoa konpontzeko.

Parte-hartzaile gehienak ados daude HAPO berriak lehentasuna eman beharko liekeela nekazaritzarekin eta abeltzaintzarekin lotutako jarduerei, digitalean adostasuna txikiagoa eta elkarrizketetan adostasuna handiagoa izanik; izan ere, elkarrizketetan, % 97,2a “ados” edo “guztiz ados” dago baieztapen horrekin.

HAPO berriak industriak, saltokiak eta zerbitzu-enpresak ezartzeko lurzorua gordetzea positiboa ote den galdetzean, parte-hartzaileen artean ez dago iritzi argirik, gehienek ez baitute iritzirik, bide digitalean izan ezik, % 51k ados daudela adierazi baitzuten.

4.5 Tema 05: Actividad económica

El tema de Actividad económica recoge bastante consenso entre los diferentes canales (presencial, digital y entrevistas).

En cuanto a la oferta actual de comercio y servicios, si bien el resultado global es medio, con una mayor satisfacción global en las entrevistas, los resultados de la vía digital muestran una clara diversidad de opiniones. Por esta vía, se apunta la falta de servicios y comercio en barrios como Basaez, San Bartolome, Pinueta y Lamiako, y se insta a promover el comercio local y de proximidad para solvertar también el problema de las lonjas vacías.

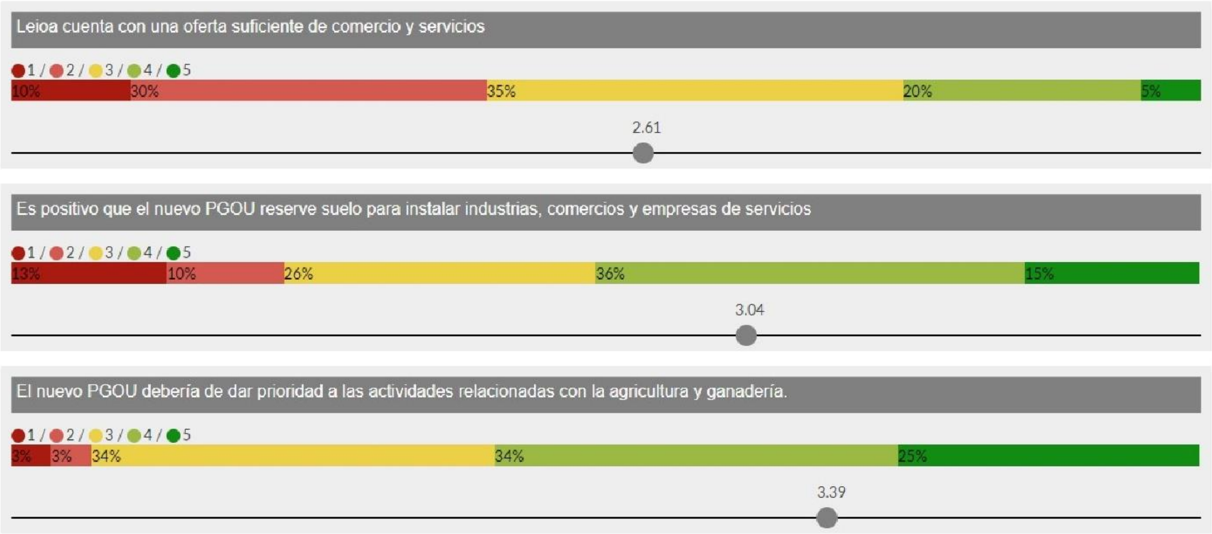
La mayor parte de participantes están de acuerdo en que el nuevo PGOU debería de dar prioridad a las actividades relacionadas con la agricultura y ganadería, con menor acuerdo en la vía digital y mayor en las entrevistas, donde el 97,2% está “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con esta afirmación.

Sobre si es positivo que el nuevo PGOU reserve suelo para instalar industrias, comercios y empresas de servicios, no hay una postura clara entre las personas participantes, ya que la mayoría no se posiciona, a excepcion de en la via digital, donde un 51% manifiesta estar de acuerdo.

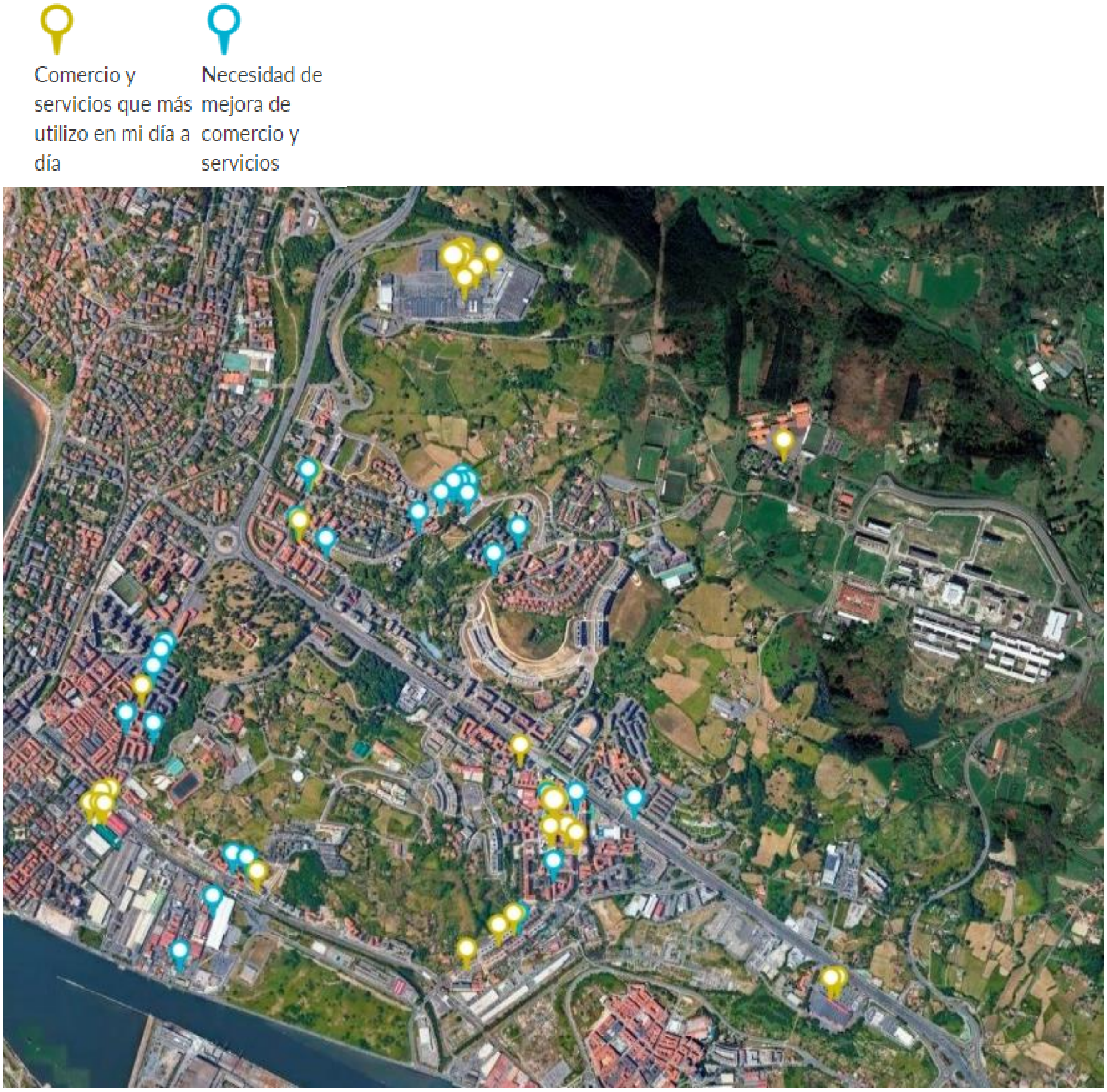
	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETAK ENTREVISTAS
05 JARDUERA EKONOMIKOA 05 ACTIVIDAD ECONÓMICA				
1 **Leioak merkataritza- eta zerbitzu-eskaintza nahikoa du.** Leioa cuenta con una oferta suficiente de comercio y servicios.	2,9	2,6	2,6	3,8
2 **Postiboa da HAPO berriak lurzorua gordetzea industriak, saltokiak eta zerbitzu-enpresak instalatzeko.**/ Es positivo que el nuevo PGOU reserve suelo para instalar industrias, comercios y empresas de servicios.	3,2	3,8	3,0	3,3
3 **HAPO berriak lehentasuna eman beharko lieke nekazaritzarekin eta abeltzaintzarekin lotutako jarduerei.** / El nuevo PGOU debería de dar prioridad a las actividades relacionadas con la agricultura y ganadería.	3,8	3,8	3,4	4,6

39. ***Irudia*** */ Figura 39 -* ***Bideen araberako konparazio-taula (5. gaia)*** */ Tabla comparativa entre canales (tema 5)*

Galdetegi digitala: Consulta digital:



40. ***Irudia*** */ Figura 40 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (5. gaia)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 5)*



*41. **Irudia** / Figura 41 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (5. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 5)*

Parte-hartzaile batzuek gehien erabiltzen dituzten merkataritza-guneak honako hauek dira: Sakoneta (Elexalde) erdigunea, Ibaiondoko supermerkatuak eta Artea merkataritza-gunea. Bestalde, merkataritza eta zerbitzuak hobetzeko beharra adierazten duten eremuak Pinueta eta San Bartolome dira.

Las zonas comerciales que más utilizan algunas de las personas participantes son: el centro de Sakoneta (Elexalde), los supermercados de Ibaiondo y el centro comercial Artea. Por otro lado, las zonas donde señalan necesidad de mejora de comercio y servicios son Pinueta y San Bartolomé.

4.6 06. Gaia: Ekipamenduak

Ekipamenduen gaian, Leioak mota bakoitzeko ekipamendu nahikoa duen ala ez galdetu zen.

Oro har, premia handiena osasun, laguntza eta kirol ekipamenduetan dago. Soziokulturalak eta eta hezkuntzakoak balorazio hobea dute.

Parte hartzeko bide desberdinen arteko emaitza orokorrek bat egiten dute honako gai hauetan: hezkuntza-ekipamenduak nahikotzat jotzen dira, eta osasun- eta laguntza-ekipamenduak ez dira nahikotzat jotzen. Zehazki, parte-hartzaile gehienek uste dute osasun-zentroa zaharkituta geratu dela eta adinekoentzako udal-zentro publiko bat behar dela. Ikastetxeei dagokienez, nahikotzat jotzen diren arren, pertsona batzuek zentro publiko gehiago behar direla edo EHUrekiko harremana hobetu behar dela adierazi zuten.

4.6 Tema 06: Equipamientos

En el tema de equipamientos se recoge si Leioa cuenta o no con suficientes equipamientos de cada tipo.

De manera global, la necesidad mayor está en los equipamientos sanitarios, asistenciales y deportivos. Los socio culturales y educativos cuentan con una mejora valoración.

Los resultados globales entre los canales coinciden en cuestiones como los equipamientos educativos, que se consideran suficientes, o los sanitarios y asistenciales que se consideran insuficientes. En concreto, la mayoría de participantes cree que el ambulatorio se ha quedado obsoleto y que hace falta un centro público municipal de personas mayores. Sobre los centros educativos, a pesar de que se consideran suficientes, algunas personas puntualizan la necesidad de más centros públicos, o la mejora de la relación con la UPV.

06 EKIPAMENDUAK 06 EQUIPAMIENTOS	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETAK ENTREVISTAS
1 **Leioak hezkuntza-ekipamendu nahikoak ditu (ikastetxeak, haurtzaindegiak).** Leioa cuenta con suficientes equipamientos educativos (colegios, guarderías).	3,7	3,7	3,5	4,4
2 **Leioak osasun-ekipamendu nahikoak ditu (anbulatorioak).** Leioa cuenta con suficientes equipamientos sanitarios (ambulatorios).	2,4	1,2	2,4	3,0
3 **Leioak laguntza-ekipamendu nahikoak ditu (adinekoen egoitzak, egunek zentroak...).** Leioa cuenta con suficientes equipamientos asistenciales (residencias de mayores, centros de día, etc).	2,5	1,6	2,6	2,6
4 **Leioak ekipamendu soziokultural nahikoak ditu (Kultur etxea, liburutegia).** / Leioa cuenta con suficientes equipamientos socioculturales (Kultur etxea, biblioteca...).	3,3	2,5	3,1	4,1
5 **Leioak kirol-ekipamendu nahikoak ditu.** Leioa cuenta con suficientes equipamientos deportivos.	2,5	1,2	2,1	4,0

*42. **Irudia** / Figura 42 - **Bideen araberako konparazio-taula (6. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 6)*

Kirol-ekipamenduetan alde nabarmenak daude parte hartzeko bidearen arabera; digitalean eta aurrez aurreko saioetan ez ziren nahikotzat jotzen; elkarrizketetan, berriz, nahikoak direla jaso zen. Kiroldegi publikoa hobetzeko eta unibertsitateko atletismo-pista berreskuratzeko beharra aipatu da.

En los equipamientos deportivos hay diferencias notables por canal; en la vía digital y en las sesiones presenciales se consideran insuficientes, mientras que, en las entrevistas, son suficientes. Se apunta la necesidad de mejorar el polideportivo público y recuperar la pista de atletismo de la universidad.

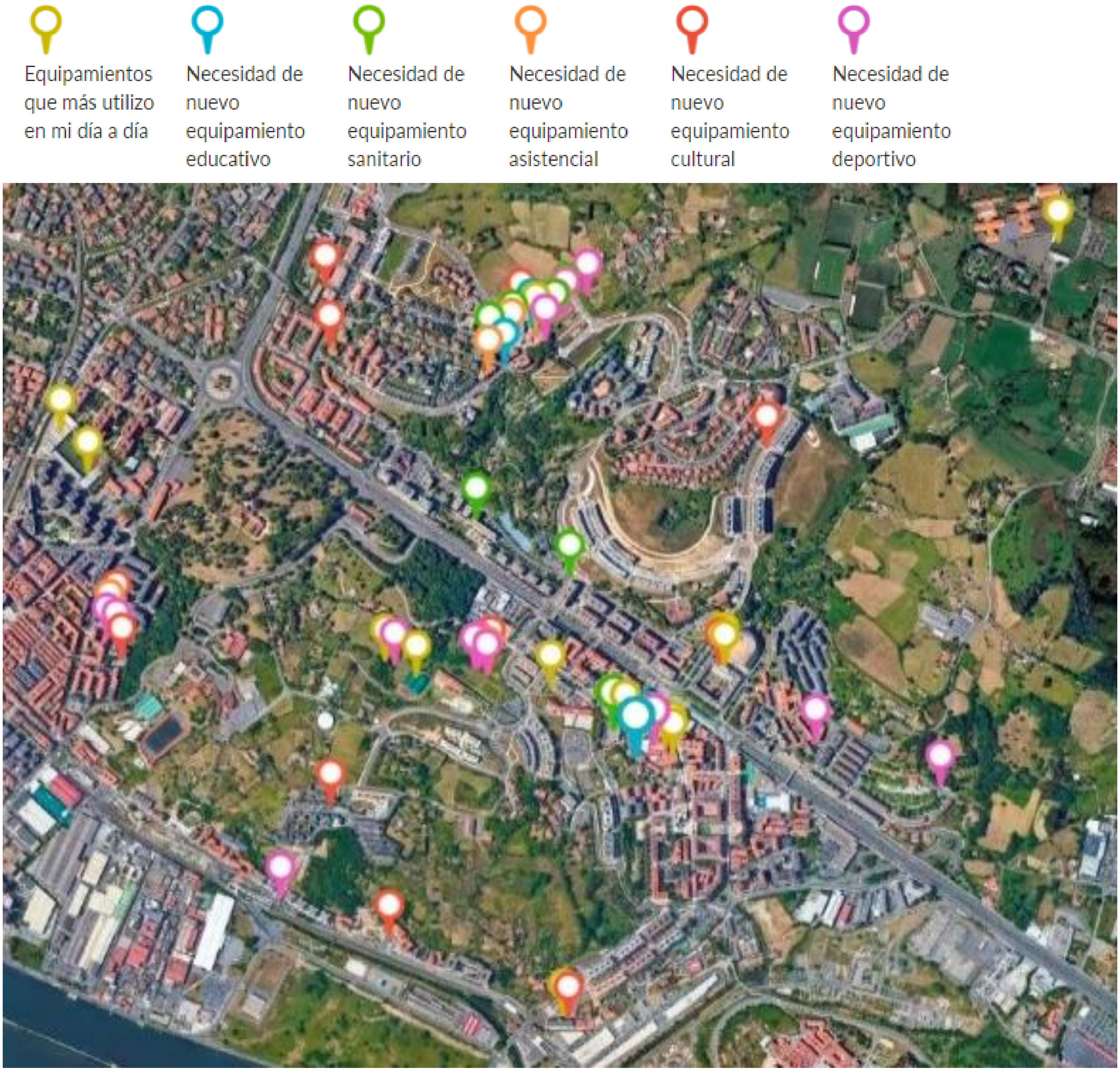
Ekipamendu soziokulturalak elkarrizketetan bakarrik jo ziren nahikotzat, eta bide digitalean eta saioetan balorazio erdizkakoa izan zen.

Los equipamientos socioculturales solo se consideran suficientes en las entrevistas, y en la vía digital y sesiones hay una valoración media.

Galdetegi digitala:

Consulta digital:

*43. **Irudia** / Figura 43 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (6. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 6)*



*44. **Irudia** / Figura 44 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (6. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 6)*

Mapan ikus daitekeenez, parte-hartzaileek gehien eskatzen diren ekipamenduak osasun-ekipamenduak diren arren (anbulatorioa/k), horien beharra San Bartolome eta Elexalde eremuetan nabarmendu dira. Bestalde, kirol-ekipamenduen beharra (gehien eskatzen diren bigarrenak) udalerriko hainbat tokitan banatuak izan dira.

En el mapa se puede observar que, a pesar de que los equipamientos más demandados por las personas participantes son los sanitarios (ambulatorio/s), su necesidad se concentra principalmente en las zonas de San Bartolomé y Elexalde. Por otro lado, la necesidad de equipamientos deportivos (los segundos más demandados), se reparte en diferentes puntos del municipio.

4.7 07. Gaia: Ondarea

Ondarearen gaia da adostasun handiena sortu zuena, eta parte-hartzaileen artean interes gutxien piztu zuena. % 85en ustez, balio historikoa, artistikoa, kulturala, arkitektonikoa eta industriala dituzten eraikinak edo espazioak babestu behar dira.

Hauek dira nabarmendu diren eraikin, espazio edo elementuetako batzuk:

- Artaza Jauregia
- Mendibile Jauregia
- Ondizko dorrea
- Dauden elizak eta ermitak (San Bartolome, Ondiz, Santimami)
- 100 urtetik gorako baserriak
- Kurkudi mendia
- Lamiakoko dartsena
- Peruriko landa-eremua
- Artaza parkea (zuhaitzak eta parkea)
- Udondoko Jauregia
- Marea-errota (Udondo)
- Udondo ibaiaren gaineko burdinazko zubia
- Zortzi begien zubia (Dartsena)

4.7 Tema 07: Patrimonio

El tema de patrimonio es el que mayor consenso generó, y el que menor interés suscitó entre las personas participantes. El 85% considera que se deben proteger los edificios o espacios con valor histórico, artístico, cultural, arquitectónico e industrial.

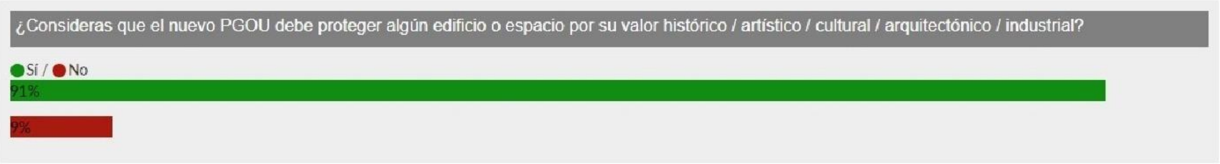
Algunos de los edificios, espacios o elementos que destacan en los diferentes canales son:

- Palacio Artaza
- Palacio Mendibile
- Torre de Ondiz
- Iglesias y ermitas existentes (San Bartolome, Ondiz, Santimami)
- Caseríos de más de 100 años
- Monte Kurkudi
- Dársena de Lamiako
- Zona rural de Peruri
- Parque Artaza (árboles y parque)
- Palacio de Udondo
- Molino de mareas (Udondo)
- Puente de hierro sobre el río Udondo
- Puente de los ocho ojos (Dársena)

	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETAK ENTREVISTAS
07 ONDAREA 07 PATRIMONIO				
1 **Balio historiko / artistiko / kultural/ akitektoniko / industriala duten eraikinak edo espazioak babestea.**/ Protección de edificios o espacios con valor histórico /artístico / cultural / arquitectónico / Industrial.	85%	100%	91%	65%

*45. **Irudia** / Figura 45 - **Bideen araberako konparazio-taula (7. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 7)*

Galdetegi digitala: Consulta digital:



46. ***Irudia*** */ Figura 46 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (7. gaia)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 7)*

47. ***Irudia*** */ Figura 47 -* ***Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (7. gaia)*** */ Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 7)*

Babestu beharreko eraikinak eta espazioak udalerri osoan zehar banatzen dira. Artaza Parkea eta Lamiakoko Dartsena dira gehien nabarmentzen diren guneak. Eraikinei dagokienez, Elexalde Errota, Lamiakoko industrialdeko eraikin batzuk (etxebizitzak) eta San Bartolome eliza dira aipagarrienak.

Tanto los edificios como espacios a proteger se reparten por todo el municipio. Los espacios que mas personas destacan son el Parque Artaza y la Dársena de Lamiako. En cuanto a los edificios, algunos de los que señalan son el Molino Elexalde Errota, algunos edificios de la zona industrial de Lamiako (viviendas) y la Iglesia de San Bartolomé.

4.8 08. Gaia: Jasangarritasuna eta klima-aldaketa

Jasangarritasunaren eta klima-aldaketaren gaian HAPO berritik bultzatu beharko liratekeen neurrien lehenestea jasotzen da, Leioa iraunkorrago bat lortzeko eta klima-aldaketaren aurkako borrokan laguntzeko. Horien artean honako hauek nabarmentzen dira: oinezkoentzako mugikortasuna sustatzea (% 29), elkarrizketatutako pertsonek gehien babesten dutena (% 88); egungo eraikinen eraginkortasun energetikoa hobetzea (% 23); eta landa-eremuen kontserbazioa sustatzea (% 22), kanal digitalean (% 13) eta saioetan (% 15) gehien baloratzen dena, ibai eta itsasadarren egoera ekologikoaren hobekuntzarekin batera. Esan beharra dago aukera bat baino gehiago aukeratu ahal zirela.

4.8 Tema 08: Sostenibilidad y cambio climático

El tema de sostenibilidad y cambio climático recoge una priorización de las medidas que se deberían impulsar desde el nuevo PGOU para lograr un Leioa más sostenible y ayudar en la lucha contra el cambio climático. Entre ellas destacan: el fomento de la movilidad peatonal (29%), la más apoyada por las personas entrevistadas (88%); la mejora de la eficiencia energética de los edificios existentes (23%); y el fomento de la conservación de los espacios rurales (22%), la más valorada en el canal digital (13%) y en las sesiones (15%), junto con la mejora del estado ecológico de ríos y rías. Cabe señalar que se podían escoger varias opciones.

	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETA ENTREVISTAS
08 JASANGARRITASUNA ETA KLIMA-ALDAKETA 08 SOSTENIBILIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO				
1 **Bultzatu beharko lituzke neurriak, klima-aldaketa arintzeko eta egokitzeko neurri gisa.** Medidas que se deberían impulsar desde el nuevo PGOU para lograr un Leioa más sostenible y ayudar en la lucha contra el cambio climático.				
_ **Oinezkoen mugikortasuna sustatzea.** / Fomentar la movilidad peatonal.	**29%**	4%	8%	88%
_ **Lehendik dauden eraikinen energía-efizientzia hobetzea.** / Mejorar la eficiencia energética de los edificios existentes.	**23%**	10%	6%	66%
_ **Landa-eremuen kontserbazioa sustatzea.** / Fomentar la conservación de los espacios rurales.	**22%**	15%	13%	46%
_ **Norberaren autoan mugikortasuna murriztea.** / Reducir la movilidad en coche particular.	**19%**	6%	8%	50%
_ **Basoaren azalera handitzea.** / Incrementar la superficie de bosque.	**18%**	4%	12%	36%
_ **Lehendik dauden eraikinetan energía berriztagarria sor dadin sustatzea.** / Fomentar la generación de energía renovable en los edificios existentes.	**18%**	10%	8%	44%
_ **Ibaien/itsasadarren egoera ekologikoa hobetzea.** / Mejorar el estado ecológico de los ríos/rías.	**17%**	15%	10%	33%
_ **Garraio publikoko mugikortasuna sustatzea.** / Fomentar la movilidad en transporte público.	**16%**	10%	6%	41%
_ **Parke eta lorategien azalera handitzea.** / Incrementar la superficie de parques y jardines.	**10%**	4%	10%	14%
_ **Kale eta plazetako zuhaitz kopurua handitzea.** / Incrementar el número de árboles en las calles y plazas.	**11%**	6%	7%	21%
_ **Bizikleta bidezko mugikortasuna sustatzea.** / Fomentar la movilidad	**9%**	10%	8%	12%
_ **Lehendik dauden eraikinetan landare-estalkien instalazioa sustazea.** / Fomentar la instalación de cubiertas vegetales en los edificios existentes.	**5%**	4%	2%	11%
_ **Beste batzuk** / Otras	**1%**		1%	1%

48. Irudia / *Figura 47 -* ***Bideen araberako konparazio-taula (8. gaia)*** / *Tabla comparativa entre canales (tema 8)*

Bestalde, gai hau bide digitalean osatu zen adostasun orokor altua duten beste gai batzuekin. Bide digitaletik parte hartzen duten pertsonen % 78ak uste du beharrezkoa dela HAPOk klima-aldaketara egokitzeko neurriak jasotzea, eta HAPO berriak hiri-baratzeetarako lursail publikoak gorde beharko lituzkeela uste du % 73ak. Hala ere, hiri-baratzeak partzela pribatuetan landatzea bultzatu beharko lukeen ala ez galdetzean, adostasuna txikiagoa da: % 58a alde dago, eta % 23a aurka. Gainera, pertsona batzuek Lamiakoko hezegunea berreskuratzearen garrantzia azpimarratzen dute, klima-aldaketaren aurkako neurri gisa.

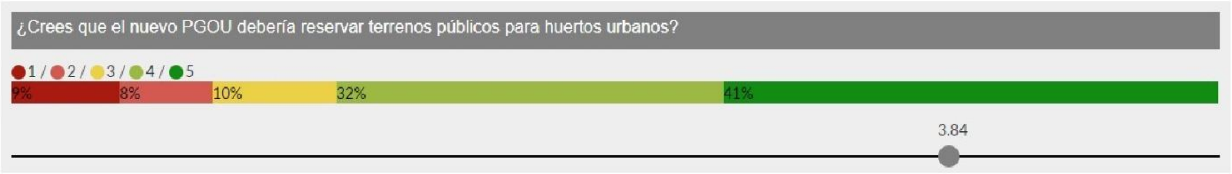
Aipagarria da gai honi buruz aipatu ziren zenbait gaik lotura estua dutela mugikortasunarekin, hala nola bidegorriak lotzea bizikleta bidezko mugikortasuna sustatzeko. 2. Gaian, gaur egun mugikortasun mota hori gutxi erabiltzen dela aipatzen da.

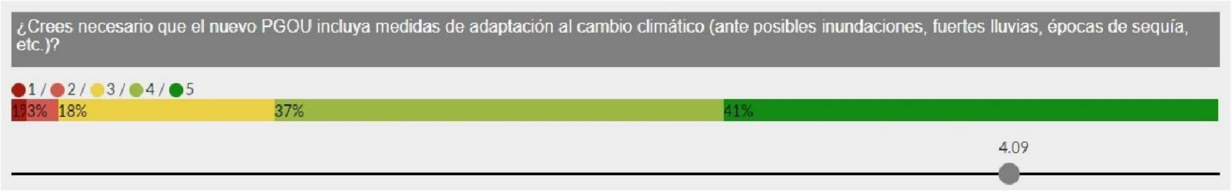
Por otro lado, esta cuestión se completó en la via digital con otras que recogen un consenso general alto. El 78% de las personas participantes por via digital cree necesario que el PGOU incluya medidas de adaptación al cambio climático, y el 73% que el nuevo PGOU debería reservar terrenos públicos para huertos urbanos. Sin embargo, sobre si debería impulsar la plantación de huertos urbanos en parcelas privadas el consenso es menor, con un 58% de personas a favor y un 23% en contra. Además, algunas personas señalan la importancia de recuperar el humedal de Lamiako como medida contra el cambio climático.

Cabe destacar, que algunas cuestiones que se apuntaron en este tema tienen estrecha relación con el de movilidad, como por ejemplo fomentar la movilidad ciclista conectando los bidegorris existentes, ya que en el tema 2 se muestra poco utilizada actualmente.

Galdetegi digitala:

Consulta digital:





49. ***Irudia*** */ Figura 48 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (8. gaia)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 8)*

4.9 09. Gaia: Inklusibitatea eta osasuna

Oro har, parte-hartzaile guztien ustez, Leioak hurbileko bizitzarako nahikoa espazio ditu gaur egun. Hala ere, Leioa udalerri osasungarria ote den galdetzean, pertzepzioa txikiagoa da. Alde nabarmena dago parte hartzeko bideen artean, elkarrizketetan balorazioa hobea izan baita, eta txarragoa aurrez aurrekoan eta digitalean.

Inklusibotasunari dagokionez, eta Leioak eguneroko bizitza eta hurbiltasuna errazteko nahikoa espazio dituen galdetzean, elkarrizketatuek positibotzat jotzen dute, eta aurrez aurreko saioetan, berriz, baxutzat. Bestalde, galdetegi digitalean, galdera hori zehatzago landu zen, kolektibo mota bakoitzaren arabera eta dagokion erabileraren arabera.

4.9 Tema 09: Inclusividad y salud

De manera global, el conjunto de participantes considera que Leioa cuenta actualmente con suficientes espacios para la vida de proximidad. Sin embargo, la percepción de si Leioa es un municipio saludable es menor. Hay una notable diferencia entre los canales, con una mayor valoración en las entrevistas, y menor en el presencial y digital.

En cuanto a inclusividad y a si Leioa cuenta con suficientes espacios para facilitar la vida cotidiana y de proximidad, las personas entrevistadas la valoran positivamente, mientras que en las sesiones presenciales se considera baja. Por otro lado, en el cuestionario digital esta pregunta se trata más en detalle relacionada con cada tipo de colectivo y uso correspondiente.

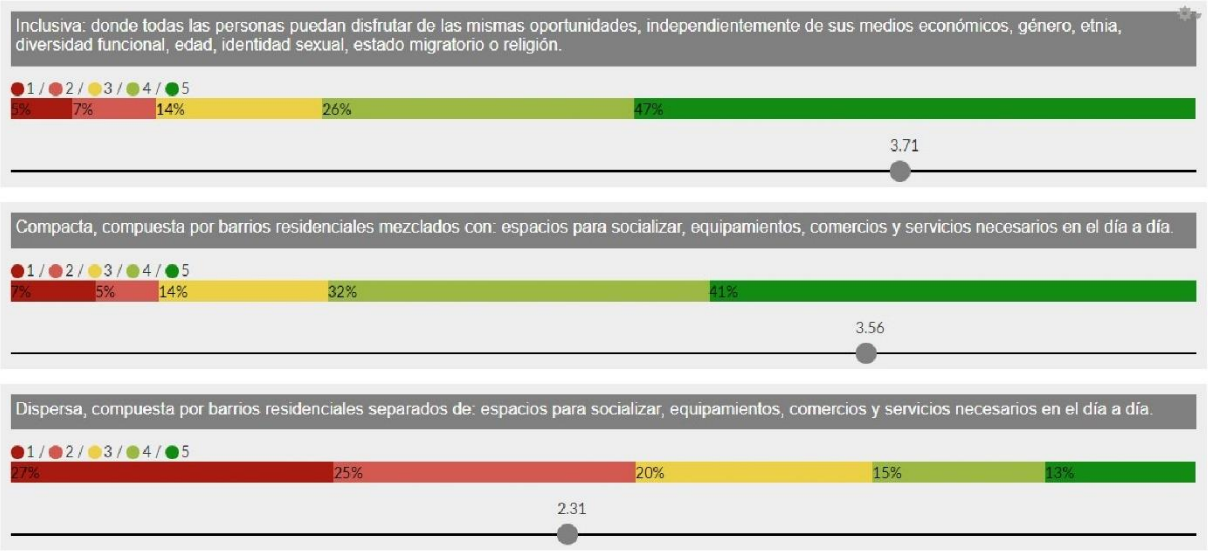
	BATEZ BESTEKO HAZTATUA MEDIA	SAIOAK SESIONES	DIGITALA DIGITAL	ELKARRIZKETAK ENTREVISTAS
09 INKLUSIBITATEA ETA OSASUNA 09 INCLUSIVIDAD Y SALUD				
1 **Zure ustez, Leioak eguneroko beharrak asetzeko eta hurbileko bizitza errazteko behar adina espazio ditu gaur egun?** / ¿Consideras que Leioa cuenta actualmente con los suficientes espacios que satisfacen las necesidades cotidianas y faciliten una vida de proximidad?	3,6	2,4		4,2
2 **Uste duzu Leioa udalerri osasungarria dela, paseatzeko eta naturaz gozatzeko berdeguneei dagokienez eta mugikortasun aktiboa (ez motorizatua) errazteari dagokionez?** / Crees que Leioa es un municipio saludable, en cuanto a espacios verdes para el paseo y el disfrute de la naturaleza, y fomento de la movilidad activa (no motorizada)?	3,1	3,3	2,7	4,2

*50. **Irudia** / Figura 49 - **Bideen araberako konparazio-taula (9. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 9)*

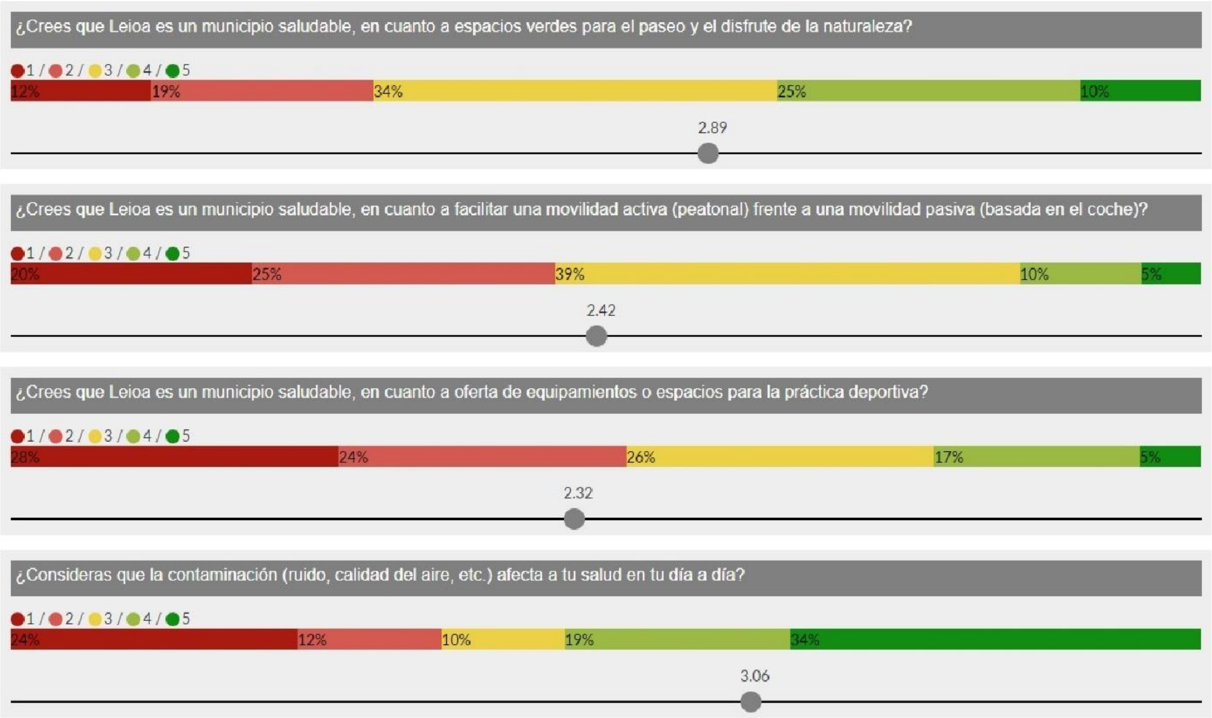
Galdetegi digitala:

Consulta digital:

51. ***Irudia*** */ Figura 50 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 1. inklusibitatea)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, inclusividad 1)*



*52. **Irudia** / Figura 51 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 2. inklusibitatea)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, inclusividad 2)*



*53. **Irudia** / Figura 52 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 1. osasuna)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, salud 1)*

Osasunari dagokionez, elkarrizketatuek positiboki baloratzen dute Leioa udalerri osasungarri bezala (berdeguneei eta naturaz gozatzeari dagokienez, baita mugikortasun aktiboa sustatzeari dagokionez ere), eta galdetegi digitalean, berriz, puntuazio baxua du.

De manera similar, en cuanto a la salud, a si Leioa es un municipio saludable (en cuanto a espacios verdes y el disfrute de la naturaleza, así como el fomento de la movilidad activa), las personas entrevistadas la valoran positivamente, mientras que en el cuestionario digital obtiene una puntuación baja.

Azken horretan, espazioek eta erabilerek osasunarekin duten lotura zehaztu zen, gai osagarri batzuekin; adibidez, ez da udalerri osasungarritzat hartzen kirol-ekipamenduen eskaintzari dagokionez (% 52) edo mugikortasun aktiboa sustatzeari dagokionez (% 45), nahiz ez batak ez besteak ez duen adostasun handia sortzen.

En este último, se detalla con unas cuestiones extras la relación de espacios y usos con la salud; por ejemplo, no se considera un municipio sano en cuanto a la oferta de equipamientos deportivos (52%) o para fomentar la movilidad activa (45%), a pesar de que ninguna de éstas genera un consenso alto.

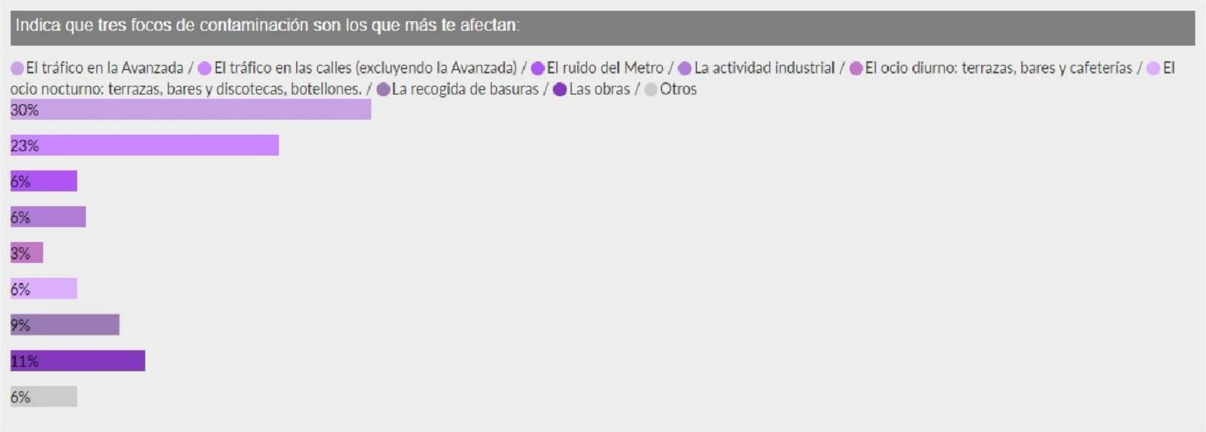
Gainera, soinu-kutsadurari dagokionez, ez dago adostasun argirik, % 53k uste baitu zaratak eguneroko osasunari eragiten diola, eta % 36k, berriz, ez. Arazotzat jotzen duten pertsonen artean, trafikoa nabarmentzen da, batez ere La Avanzada errepidean (% 30), baina baita gainerako kaleetan ere (% 23). Bi gai horiek geoerreferentziatutako mapan berresten dira. Mapa horrek oso modu bisualean erakusten ditu eremu kaltetuenak.

Además, en cuanto a la contaminación acústica, tampoco existe una única opinión, ya que un 53% considera que el ruido afecta a su salud diaria, y un 36% que no. Los motivos que destacan las personas que sí lo consideran un problema es el tráfico, sobre todo en la Avanzada (30%) pero también en el resto de calles (23%). Ambas cuestiones se corroboran en el mapa georeferenciado, que muestra, de manera muy visual, las zonas más afectadas.

Azkenik, parte-hartzaileen % 42k eguneko lekuren bat saihesten du, batez ere kale batzuk: trafikoagatik edo oinezkoen mugikortasunerako ez-seguruak izateagatik (% 35), bai eta delitu-ekintzen beldurragatik ere (% 35). Azken arrazoi hori errepikatzen da gauez eremu batzuk saihesten dituzten pertsonen artean (% 69), argiztapen falta dela eta baita ere (% 45).

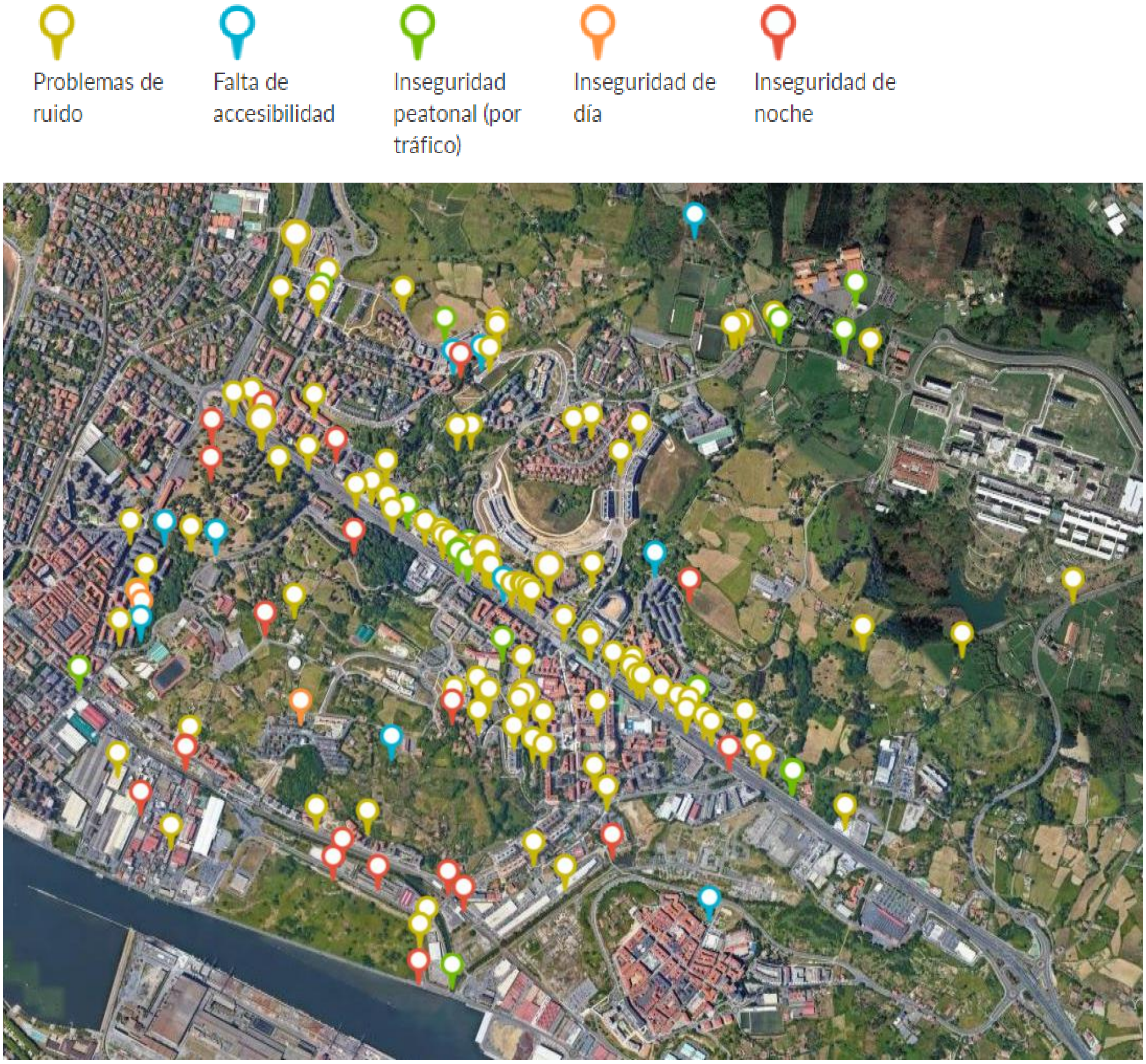
Por último, el 42% de las personas participantes evita algún lugar de día, sobre todo algunas calles por tráfico o ser inseguras para la movilidad peatonal (35%), así como por miedo a posibles actos delictivos (35%). Este último motivo se repite también en el 69% de personas que evita algunas zonas por la noche, además de por falta de iluminación (45%).

Galdetegi digitala: Consulta digital:



54. ***Irudia*** */ Figura 53 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 2. osasuna)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, salud 2)*

55. ***Irudia*** */ Figura 54 -* ***Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 3. inklusibitatea)*** */ Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, inclusividad 3)*



56. ***Irudia*** */ Figura 56 -* ***Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (9. gaia)*** */ Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 9)*

Osasunari dagokionez, mapa honetan argi eta garbi nabarmentzen da Leioako zarataren arazoa, "La Avanzada" errepidean nagusiki, baina baita San Juan edo Telleria bezalako auzo batzuetan ere. Horrek ibilgailuen trafikoaren eragina erakusten du, eta bat dator oinezkoentzako segurtasun eza dutela adierazitako eremuekin (trafikoagatik).

Inklusibitateari dagokionez, segurtasunik gabeko hainbat puntu beltz nabarmentzen dira, oro har, jende gutxien bizi den parke edo eremuen inguruan eta metro-geltokien inguruan banatuta.

En relación a la salud, en este mapa destaca claramente el problema del ruido en Leioa, sobre todo en la autovia de La Avanzada, pero también en algunos barrios como San Juan o Telleria. Esto muestra la repercusión del tráfico rodado, y coincide también con las zonas señaladas de inseguridad peatonal (por tráfico).

En cuanto a inclusividad, destacan varios puntos negros de inseguridad noctura, repartidos en torno a los parques o zonas menos habitadas en general, y en las cercanías a las paradas de metro.

5. IRUDIEN AURKIBIDEA 5. ÍNDICE DE FIGURAS

1. **Irudia /** Figura 1 - **Partaidetza gaiak /** Participación por temas 5
2. **Irudia** / Figura 2 - **HAPOren berrikuspenaren faseak dagozkion parte-hartze jarduerekin batera. /** Fases de la revisión del PGOU con sus correspondientes actividades de participación........ 8
3. **Irudia /** Figura 3 - **Leioako HAPOren gaiak./** Temas del PGOU de Leioa 10
4. **Irudia** / Figura 4 - **Saioa PABekin** / Sesión con el CAP........ 15
5. Irudia / Figura 5 - Formakuntza-saioak / Conferencias formativas 15
6. **Irudia** / Figura 6 - **Erakusketak** / Exposiciones........ 16
7. **Irudia** / Figura 7 - **Lamiako** 16
8. **Irudia** / Figura 8 **San Bartolome**........ 17
9. **Irudia** / Figura 9 - **Kultur Leioa**........ 17
10. **Irudia** / Figura 10 **Udal webguneak: Leioa zabalik eta leioa.net** / Webs municipales: Leioa zabalik y leioa.net 20
11. **Irudia** / Figura 11 - **Leioa aldizkaria** / Revista Leioa 20
12. **Irudia** / Figura 12 - **Tokiko prentsa eta kartela** / Prensa local y cartel........ 21
13. **Irudia** / Figura 13 - **Tokiko prentsa, kartelak eta udal sare sozialak (FB, Twitter, Instagram eta YouTube)** / Prensa local, carteles y redes sociales municipales (FB, Twitter, Instagram y YouTube)........ 22
14. **Irudia** / Figura 14 - **Parte-hartzaileak partaidetza-bideen arabera** / Participantes por canal........ 23
15. **Irudia** / Figura 15 - **Parte-hartzaileak, generoaren arabera** / Participantes por género 23
16. **Irudia** / Figura 16 - **Parte-hartzaileak, adinaren arabera** / Participantes por edad........ 24
17. **Irudia** / Figura 17 - **Parte-hartzaileak, eragile-motaren arabera** / Participantes por tipo de agente........ 25
18. **Irudia** / Figura 18 - **Parte-hartzaileak, tokiaren arabera** / Participantes por lugar 26
19. **Irudia** / Figura 19 - **Parte-hartzaileak, hizkuntzaren arabera** / Participantes por idioma........ 27
20. **Irudia** / Figura 20 - **Bidearen araberako konparazio-taulen koloreen kodea (presentziala, digitala eta elkarrizketak)** / Código de colores de las tablas comparativas entre canales (presencial, digital y entrevistas) 28
21. **Irudia** / Figura 21 - **Adostasun-barra, adostasun-maila altua** / Barra de consenso, consenso alto........ 29
22. **Irudia** / Figura 22 - **Adostasun-barra, adostasun-maila ertaina** / Barra de consenso, consenso medio........ 29
23. **Irudia** / Figura 23 - **Adostasun-barra, adostasun-maila baxua** / Barra de consenso, consenso bajo 29
24. **Irudia** / Figura 24 - **HAPOrako gaien artean sortutako interesa** / Interés generado entre los temas del PGOU 29
25. **Irudia** / Figura 25 - **Bideen araberako konparazio-taula (1. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 1) 30
26. **Irudia** / Figura 26 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (1. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 1)........ 32
27. **Irudia** / Figura 27 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (1.1 gaia)** / Mapa colaborativo del cuestionario digital (tema 1.1)........ 32
28. **Irudia** / Figura 28 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (1.2 gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 1.2) 33
29. **Irudia** / Figura 29 - **Bideen araberako konparazio-taula (2. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 2) 35
30. **Irudia** / Figura 30 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (2.1 gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 2.1)........ 36
31. **Irudia** / Figura 31 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (2.2 gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 2.2)........ 37
32. **Irudia** / Figura 32 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (2. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 2) 38
33. **Irudia** / Figura 33 - **Bideen araberako konparazio-taula (3. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 3) 40

34. **Irudia** / Figura 34 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (3. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 3) 41
35. **Irudia** / Figura 35 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (3. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 3) 42
36. **Irudia** / Figura 36 - **Bideen araberako konparazio-taula (4. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 4) 43
37. **Irudia** / Figura 37 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (4. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 4) 44
38. **Irudia** / Figura 38 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (4. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 4) 45
39. **Irudia** / Figura 39 - **Bideen araberako konparazio-taula (5. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 5) 47
40. **Irudia** / Figura 40 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (5. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 5) 47
41. **Irudia** / Figura 41 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (5. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 5) 48
42. **Irudia** / Figura 42 - **Bideen araberako konparazio-taula (6. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 6) 49
43. **Irudia** / Figura 43 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (6. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 6) 50
44. **Irudia** / Figura 44 - **Galdetegi digitaleko lankidetza-mapa (6. gaia)** / Mapa colaborativo cuestionario digital (tema 6) 51
45. **Irudia** / Figura 45 - **Bideen araberako konparazio-taula (7. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 7) 52
46. **Irudia** / Figura 46 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (7. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 7) 53
47. **Irudia** / Figura 47 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (7. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 7) ..... **¡Error! Marcador no definido.**
48. **Irudia** / Figura 48 - **Bideen araberako konparazio-taula (8. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 8) 54
49. **Irudia** / Figura 49 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (8. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 8) 56
50. **Irudia** / Figura 50 - **Bideen araberako konparazio-taula (9. gaia)** / Tabla comparativa entre canales (tema 9) 57
51. **Irudia** / Figura 51 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 1. inklusibitatea)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, inclusividad 1) 58
52. **Irudia** / Figura 52 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 2. inklusibitatea)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, inclusividad 2) 59
53. **Irudia** / Figura 53 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 1. osasuna)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, salud 1) 59
54. **Irudia** / Figura 54 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 2. osasuna)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, salud 2) 61
55. **Irudia** / Figura 55 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia, 3. inklusibitatea)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9, inclusividad 3) 61
56. **Irudia** / Figura 56 - **Galdetegi digitaleko adostasun-barrak (9. gaia)** / Barras de consenso del cuestionario digital (tema 9) ..... **¡Error! Marcador no definido.**