

UDALAREN OSOKO BILKURA

2017ko martxoaren 2ko Ohiko Bilkura

BERTARATUAK

ALKATE UDALBURUA

M^a CARMEN URBIETA GONZÁLEZ

ZINEGOTZIAK

Euzko Abertzaleak

IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA
ESTIBALIZ BILBAO LARRONDO
FCO. JAVIER ATXA ARRIZABALAGA
IKER AGIRRE BARTZENA
DIONI ANDRES BLANCO
IDOIA BLASCO CUEVA
ARANTXA DIAZ DE JUNGITU TUDANKA
XABIER LOSANTOS OMAR

Esnatu Leioa

RUBEN BELANDIA FRADEJAS
BEGOÑA JUARISTI LINACERO
JOSE IGNACIO VICENTE MARTÍNEZ
DESIREÉ ORTIZ DE URBINA MARÍN

EH-Bildu Leioa:

JOKIN UGARTE EGURROLA
NAIARA GOIRIENA ZILLONIZ
ARITZ TELLITU ZABALA

Euskal Sozialistak:

JUAN CARLOS MARTÍNEZ LLAMAZARES
ENARA DIEZ OYARZUN
ALFONSO LÓPEZ AREVALILLO

Leioako Talde Popularra:

XABIER OLABARRIETA ARNAIZ
JAZAEL MARTÍNEZ ESTEBAN

EUSKARA ITZULTZAILEA

GARAZI BIAIN AND.

KONTU-HARTZAILEA

EIDER SARRIA GUTIERREZ AND.

IDAZKARIA

CHIARA CAMARÓN PACHECO AND.

Leioako Udaletxean, bi mila eta hamazazpiko martxoaren biko arratsaldeko zazpiak eta hiru minutu direnean, Elizate honetako Udalbatza ohiko bilkura egiteko bildu da, Alkate Udaltzburu M^a CARMEN URBIETA GONZALEZ andrea izan da bileraren burua eta Idazkari Nagusi Chiara Camarón Pacheco andreak lagundu dio. Haiekin batera, orriaren ertzean agertzen diren zinegotziek hartu dute parte, eta izatez zein eskubidez Udalbatza osatzen duten kideen gehiengoa dira. Alkate Udaltzburu andreak aurretik egin die ohiko bileran parte hartzeko deia, guztia Toki Araubidearen Oinarriak arautu dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 46.1 artikuluan xedatutakoa eta aipatutako Legearen 21.1.c artikuluan ezarritakoa aintzat harturik, udalbatzak 2013ko ekainaren 27ko osoko bilkuran onartutako eta urte horretako irailaren 23an 182 zk. BAOan argitaratutako Leioako Udal Araudi Organikoaren 22 eta hurrengo artikuluekin ados.

Adierazitako orduan, lehenengo deialdian, Presidentetzak bilkura irekitzat eman zuen, eta jarraian gai-zerrendako gaiak aztertzeari ekin zioten.

I.- ERABAKITZEKOAK

1.- HURRENGO AKTA HAUEN ONARPENA:

- 22.12.2016ko ohiko bilkura
- 26.01.2017ko ohiko bilkura

Aipatu bilkuren aktak onartzeke daudela esan da eta Osoko Bilkurak onartzeko ezarri dira.

OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Osoko Bilkurak, aho batez onetsi zituen 2016ko abenduaren 22an eta 2017ko urtarrilaren 26an egindako ohiko bilkuren aktak, oharririk egin gabe.

2.- 2015 ETA AURREKO URTEETAKO GASTU-KONPROMISOAK EDO OBLIGAZIOAK, AITORTUTAKO ESKUBIDE ETA BAIMENEN ARAZKETA-ESPEDIENTEA:

Osoko Bilkuraren onespenera ezarri zen 4. zk. irizpen proposamena, 2017ko urtarrilaren 31ko Ogasun eta Ondare Informazio Batzordea eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziak hartutakoa. Dagokion egiaztatzea espedientean jasota dago.

OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena irakurri eta bozketa eginda, osoko bilkurak hamabi aldeko botoren gehiengoz, Euzko Abertzaleak Taldeko bederatzi zinegotzianak eta Euskal Sozialistak Taldeko hiru zinegotzianak, bederatzi abstentzioekin, Esnatu Leioa Taldeko lau zinegotzianak, EH-Bildu Leioa Taldeko hiru zinegotzianak eta Leioako Alderdi Popularraren Taldeko bi zinegotzianak, onartu egin zuen 2015 urteko eta aurrekoetako gastu-konpromisoak edo obligazioak, aitortutako eskubide eta baimenen arazketa-espedientea, Udal Kontu-hartzaileak emandako txostenean oinarrituz, non 2015 urteko eta aurrekoetako gastu-konpromiso eta aitortutako obligazioen arazketa-espedientean jasotzen diren zenbatekoak jasotzen diren, honako xehakapen honen arabera:

1.- GASTUAK. 2016 URTEAN GEHITUTAKO SOBERAKINEN ARAZKETA (AD).

ARLOAK	ARLOAREN IZENBURUA	ARAZKETAREN ZENBATEKOA
3 ARLOA	ARLO JURIDIKOA	2.500,46 €
501 ARLOA	HEZKUNTZA. HEZK. ZENTROAK ETA PARTE	19.814,67 €
502 ARLOA	HARTZEA.	25.800,00 €
6 ARLOA	EKONOMIA SUSTAPENA ETA ENPLEGUA	559,78 €
7 ARLOA	OSASUNA	18.618,18 €
8 ARLOA	HIRIGINTZA	58.859,77 €
9 ARLOA	INBERTSIOAK	64.373,91 €
10 ARLOA	KULTURA	3.746,45 €
11 ARLOA	KIROLAK	0,08 €
	ZERBITZU OROKORRAK	
	GUZTIRA	194.273,30 €

2. ARLOA.-Ekonomia Arloa.

2.500,46 euroko zenbatekoa duen saldo ezeztapena behar da. Guztizko saldoa 2015 urteko bi erretserbari dagozkio, zeinen fakturazioa esleipen-dokumentuetan aurreikusi zen hasierako zenbatekoa baino txikiagoa izan zen eta 1.376/15 zk. eta 2.408/15 zk. Alkatetza dekretuei dagozkie. Lehen kasuan Giroaren aldeko erretserba bat da Pinuetako bulegoko (ondoren Gaztelubidera eraman zena) aire girotuaren mantentzea egiteko, eta bigarren kasuan Lantegi Batuak Fundazioaren aldeko erretserba bat izan zen, prezio bateratuengatik (gutxi gorabeherakoa), Biztanleen Errroldako liburuen digitalizazioa egiteko.

501. ARLOA.-Hezkuntza. Hezkuntza Zentroak, hezkuntza ekintzak eta parte hartzea.

Arlo honetan dauden gastu arazketa guztiak 2015 urteko erretserbei dagozkie eta arloaren jardueraren programazioa (aurreikuspena) eta betetzearen doikuntzagatik gertatzen dira eta, batez ere, parte hartzen duten haurren kopuru erreala da arrazoa (hasieran ezagutzen ez den datua), aurrekontua eta fakturaren arteko desberdintasunak.

Jarduera bakoitzeko saldo ezeztapenen banakako zerrenda, txosten honen oinarria den soberakinen arazketa-espediterearen dokumentazioan dago.

Arazketa guztiak baxarik hiru arloko gastuen programetan biltzen dira: hezkuntza ekintzak, euskara eta balioetan hezea.

502. ARLOA.- Ekonomia sustapena eta enplegua.

Guztizko zenbatekoa ekitaldiaren amaieran zeuden fakturatu gabeko saldoen arazketari dagokio, 2016ko lehen hiruhilekoko prestakuntza eskaintzarako aurreikusitako ekintzen kontzeptuan, 2015eko abenduaren 17ko 2907/15 Alkatetza Dekretuaren bidez onartu zena. Hau guztia, abenduaren 2ko Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 32. zk. artikulua 4 atalean ezarritakoa betetz, zeinek ez duen baimentzen kredituen ondoz ondoko gehitzea, txostenaren hasieran bertan islatzen den moduan.

13.600 euroko ezeztatzea 1045/16 Alkatetza Dekretuaren bidez onartu zen, Behargintzako Zuzendariaren proposamenez.

6. ARLOA.- Osasuna eta Gizarte Ongizatea

Arlo honetan egiten diren arazketak ohikoak dira bertan egiten diren programa eta jarduera desberdinen kudeaketan eta aurrekontuan jasotakoa eta jardueren benetako kostuaren artean ematen diren doikuntza ezaren artean hainbat jardueretan, hala nola:

- 262,13 euroko zenbateko saldoaren ezeztapena, 170/15 dekretuan onartutako erretserban, "menpekotasunei aurrea hartzearekin lotutako jarduerak egiteko eta materialetarako".
- 160,00 euroko zenbateko ezeztapena, 1.930/15 dekretuan onartutako erretserban, "Hazi eta Hezi 2015". Gastuaren programa: familian esku hartzea.
- 137,65 euroko zenbateko ezeztapena, 2.307/15 dekretuan onartutako erretserban, "Genogramari buruzko ikastaroa, behaketarako eta baloraziorako tresnak". Gastuaren programa: familian esku hartzea.

7. ARLOA.- Hirigintza

Udaleko Hirigintza Arlorako lan egiten duten zenbait enpresari eskatutako zerbitzuei dagozkien zenbatekoak arazten dira edo arloaren gastu arruntak (laguntza topografiko lanetan aurrekontuan ezarritako baino gutxiakongo fakturazioak, erkidegoen gastuak...). Arlo honetan planteatutako arazketa guztiak gastu arrunak dira, eta ondorioz, abenduaren 2ko Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauak ezartzen duena betez, soberakinak behin bakarrik gehitu ahal dira (eta hori egin da 2015etik 2016ra). Hortaz, arauaren arabera 2016ko urte osoan gastua gauzatu ez bada, 16/12/31 dagokion erretserba araztu behar da.

Kontabilitate-eragiketa bakoitzeko saldo ezeztapenen banakako zerrenda, txosten honen oinarria den soberakinen arazketa-espeditarearen dokumentazioan dago.

8. ARLOA.- Inbertsioak (8/55990)

Aldizkako gastuen justifikazioen arabera arazketak, aurrekontua-fakturazioaren arteko doikuntza ezatik sortuta, eta baita lizitazioen zenbatekoen eta adjudikazioen amaierako prezioen desberdintasunak ere.

2016 urteari gehitutako soberazko kopuruak dira, 2014 eta 2015 urteetakoak. Zehatz-mehatz:

- 2015/602 eta 603 erreferentzia zk., 608,10 eta 2.425,10 euroko zenbatekoak. Esleipenduna: Limpiezas industriales Morga S.L. 2.488/15 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.
- 2015/710 erreferentzia zk. 28.650,80 euroko zenbatekoa. Esleipenduna: Electricidad Martín. 2.948/15 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.
- 2015/455 erreferentzia zk. 14.234,64 euroko zenbatekoa. Esleipenduna: Leioa- Artea ABEE. 1.787/15 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.
- 2015/714 erreferentzia zk. 4.114,00 euroko zenbatekoa. Esleipenduna: Ambytecno S.A. 2.954/15 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.
- 2015/486 erreferentzia zk. 4.767,10 euroko zenbatekoa. Esleipenduna: Sarriko Obras y Servicios Bizkaia. 2.060/14 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.
- 2015/689 erreferentzia zk. 103,33 euroko zenbatekoa. Esleipenduna: Idegis Electroquímica S.L. 2.832/15 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.
- 2015/442 erreferentzia zk. 3.630,00 euroko zenbatekoa. Esleipenduna: CC3M Cloud Cantábrico s.XXI. 1.760/15 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.
- 2015/607 erreferentzia zk. 60,50 eta 266,20 euroko zenbatekoa. Esleipendunak: LKS Ingeniería S.Coop. eta Entecsa Bilbao, hurrenez hurren. 2.490/15 Alkatetza Dekretuak onartutako gastua.

9. ARLOA.- Kultura

Arazketa arruntak, aurrekontu/gastuaren aurreikuspenaren eta fakturazioaren azken zenbatekoaren arteko doikuntza eza puntualetik sortuak. Xehakapena atxikitako dokumentazioan, 64.373,91 euroko guztizko zenbatekoa.

10. ARLOA.- Kirolak

Arazketa arruntak, aurrekontu/gastuaren aurreikuspenaren eta fakturazioaren azken zenbatekoaren arteko doikuntza eza puntualetik sortuak. Xehakapena atxikitako dokumentazioan 3.746,45 euroko guztizko zenbatekoa.

11. ARLOA.- Zerbitzu Orokorrak

0,08 euroko zenbateko arazketak.

2.-DIRU-SARRERAK. AITORTUTAKO ESKUBIDEEN ARAZKETA (AE) (ITXIAK)

Udaleren aldeko aitortutako eskubideen arazketa, baja-espeditenteen arabera Diru-biltzaile Exekutiboaren proposamenez (euren espeditenteen lauhileko onespenetan sartuak), Ogasun eta Ondare Arloaren proposamenez edo hasieran onartutako diru-laguntzen justifikazio txikiagoagatik.

PARTIDAK	KONTZEPTUA	ZENBATEKOA
1 Kapitulua	Zuzeneko Zergak (a)	103.854,15 €. (guztira)
112.01.00	ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGA (landa eremua)	14,15 €
112.02.00	ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGA	22.976,04 €
112.02.01	ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGA - ITXIAK	4.468,18 €
113.00.00	TRAKZIO MEKANIKOKO IBILGAILUEN GAINEKO ZERGA IMPTO.	22.405,95 €
114.00.00	HIRI-LURREN GAINEKO ZERGA	13.093,84 €
130.01.00/01	JARDUERA EKONOMIKOEN GAINEKO ZERGA	40.663,80 €
190.01.00	SALTOKI ITXIEN JARDUEREN GAINEKO ZERGA	137,01 €
190.06.00	HIRI-KONTRIBUZIO ITXIAK	95,18 €
2 Kapitulua	Zeharkako Zergak (b)	161.532,04 €. (guztira)
282.00.00	ERAIKUNTZA, INSTALAZIO ETA OBRETAKO ZERGA	161.532,04 €
3 Kapitulua	Tasak eta beste Diru-sarrera batzuk	7.124,22 €. (guztira)

	(c)	
310.01.00	ZARAMA BILKETAKO ZERGA (*)	1.589,66 €
310.02.00	ESTOLDERIA ZERBITZUA (*)	1.646,90 €
310.03.00	HILERRIA	121,00 €
310.10.00	KIROL INSTALAZIOETAKO DIRU-SARRERAK (*)	804,27 €
311.01.00	ESTABLEZIMENDUAK IREKITZEKO LIZENTZIA	465,20 €
312.01.00	HIRI-LIZENTZIAK	160,64 €
312.01.01	ESTOLDERIA TASAK. SUTEAK.	314,37 €
321.02.00	KIOSKOAK- BIDE PUBLIKOA HARTZEA	62,70 €
321.03.01	EDUKIONTZIAK – BIDE PUBLIKOA HARTZEA	62,15 €
321.04.00	MAHAIK ETA AULKIAK- BIDE PUBLIKOA HARTZEA	74,44 €
321.05.00	POSTU IBILTARIAK ETA BARRAK- BIDE PUBLIKOA HARTZEA	363,66 €
322.01.00	APARKALEKUAREN ERRETSEBA. IBILGAILUEN SARBIDEA	660,48 €
341.01.00	SAKONETAKO KIROL INSTALAZIOAK	20,66 €
393.00.01	BERANDUTZE-INTERESAK. ITXIAK	78,13 €
399.11.00	ZARAMAREN GAIKAKO BILKETA, PAPERA, KARTOIA, PILAK.	699,96 €
4 Kapitularua	Transferentzia arruntak (d)	59.955,76 €. (total)
400.01.00	ZERGA EZ ITUNDUEN PARTE HARTZEA	757,31 €
410.02.04	EUSKO JAURLARITZAREN DIRU-LAGUNTZA HEZK. ZENTROAK	5.223,87 €
410.03.00	EUSKO JAURLARITZAREN DIRU-LAGUNTZA GIZARTE ZERBITZUEN ARLOARI	0,05 €
415.01.02	LANBIE DIRU-LAGUNTZA- EKONOMIA SUSTATZEA ENPLEGUA SORTZEA	30.189,18 €
415.01.03	LANBIDE DIRU-LAGUNTZA- ENPLEGU ORIENTAZIOA	20.400,00 €
419.01.00	KONTSUMOBIDE	3.385,35 €

	GUZTIRA	332.466,17 €
--	----------------	---------------------

- (a) Ia bere osotasunean Diru-biltzaile Exekutiboaren kontuan 2016ko bigarren eta hirugarren hiruhilekoan onartutako bajei dagozkie, hurrenez hurren, 2.105/2016 eta 3042/2016 Alkatetza Dekretuen bidez onartutakoak. Gainerako bi espedienteak 13/2016 eta 1/2016 zerrendetan sartutako errentetako zuzeneko bajak dira, 3.226,58 euroko eta 87,70 euroko zenbatekoak, hurrenez hurren. Kasu bietan 2015 urtearekin lotutako espedienteak dira.
- (b) 2016ko martxoaren 29ko 702/16 Alkatetza Dekretuaren bidez, Eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zergan 158.500 euroko baja onartu zen. Guztizko zenbatekoa espediente bakarrari dagokio, zehatz-mehatz, Energiaren Euskal Erakundeak District Heating and Cooling-en ekipoak gordetzeko Zientzia Parkean eraikin bat egiteko emandako obra-lizentziari uko egiteko eskaerari.

Aipatutako espedienteak 2012ko apirilaren 2an erakunde autonomoak tasa-kontzeptuan egindako zebatekoaren ordainketa itzultzea ekarri zuen. Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko zerga (EIOZ) arautzen duen Zerga Ordenantzaren 4. zk. artikulua araberata tasa hori eraikuntza, obra edo instalazioaren kostu errealari 0,5eko ehunekoa aplikatuz ezartzen da.

161.532,04 euro arteko zenbateko osagarria, 2016ko bigarren hiruhilekoan Diru-biltzaile Exekutiboaren kontuan sartutako espedientei dagokie, 2016ko irailaren 14ko 2.105/2016 zk. Alkatetza Dekretuaren bidez onartutakoa eta hirugarren hiruhilekoan, 3.042/2016 Dekretuak onartutakoa.

(c) Gainerako tasen bajak – 3 kapitulu- diru-biltzailearen kontuetan edo errenten zerrendetan behar bezala onartuta daude. Ezeztapenen guztizko zenbatekoa 7.124,22 eurokoa da.

(d) Leioako Udala kontzeptu desberdinengatik aurkeztu den diru-laguntzen deialdietako likidazio negatiboetatik sortutako murriztapenci dagokie: ikastetxeetako obrak, enplegu programak, kontsumoa..., azkenean hasieran aurreikusitako zenbatekoa baino gutxiagotik justifikatu direnak.

La minoración por importe de 757,31 euros en la partida presupuestaria 400.01.00 se corresponde con una retención derivada de la liquidación negativa correspondiente al año 2013 de los tributos no concertados en los que participa el Ayuntamiento de Leioa.

EUSKARAREN ERAKUNDEA- ERAKUNDE AUTONOMOA

1.- **GASTUAK**. 2016 URTEAN GEHITUTAKO SOBERAKINEN ARAZKETA (AD).

PARTIDA	PARTIDAREN IZENBURUA	ARAZKETAREN ZENBATEKOA
33501/480.02.95	Euskara Zerbitzuak; Euskara ikasteko laguntzak	12.441,34 €
	GUZTIRA	12.441,34 €

SOINU ATADIA- ERAKUNDE AUTONOMOA

1.- **GASTUAK.** 2016 URTEAN GEHITUTAKO SOBERAKINEN ARAZKETA (AD).

PARTIDA	PARTIDAREN IZENBURUA	ARAZKETAREN ZENBATEKOA
92000/480.00.95	Administrazio Zerbitzuak; Ikasleen bekak	0,02 €
	GUZTIRA	0,02 €

2.-**DIRU-SARRERAK.** 2016 URTEAN GEHITUTAKO SOBERAKINEN ARAZKETA (DR/).

PARTIDA	PARTIDAREN IZENBURUA	ARAZKETAREN ZENBATEKOA
343.33.00	Ikastaroak- Logse erdia, 3. zikloa (*)	5.866,60 €
410.01.00	Lurralde erakundeen diru-laguntza	79,59 €
480.01.01	Familien ekarpena Kantika birari (**)	500,00 €
	GUZTIRA	6.446,19 €

3.- KONTU-HARTZAILETZAREN TXOSTENA ETA DIRUZAINTZAREN TXOSTENAREN LABURPENA, UZTAILAREN 5EKO 15/2010 LEGEAK, MERKATARITZAREN ERAGIKETETAKO BERANKORTASUNAREN KONTRAKO NEURRIEI BURUZKOAK EZARTZEN DUENA BETEZ, BAI ETA 2016KO LAUGARREN HIRUHILEKOKO BETEARAZPEN EGOERA, AURREKONTUAREN EGONKORTASUNAREN BETETZEA ETA GASTUAREN ARAUA:

Osoko Bilkuraren onespenera ezarri zen 5. zk. irizpena, Ogasun eta Ondare Informazio Batzordeak eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziak 2017ko urtarrilaren 31n hartutakoa. Dagokion ziurtagiria espedientean dago.

Ikusita Kontu-hartzailletza eta Diruzaintzaren txostenak, uztailaren 5eko 15/2010 Legeak, merkatariza eragiketetako berankortasunaren kontrako neurriei buruzkoak ezarritakoa betez.

ORDAINKETA EPEAK

Txosten horietan, besteak beste, **2016ko LAUGARREN HIRUHILEKOAN** guztira **1482 faktura** egon zirela esaten da, 4.141.895,95 euroko zenbatekoarekin, eta 1.453 faktura epe barruan ordaindu dira 4.071.223,42 euroko zenbatekoarekin, hau da, % **98,29**.

Epez kanpo ordaindutako 29 fakturretatik (zenbatekoaren %1,71), 23 faktura epez kanpo heldu ziren ekonomia arlora, hau da, %1,61.

Diruzaintzan dauden hornitzaileei egindako ordainketa likidoetatik honako datu hauek atera dira:

	EPEAN	EPEZ KANPO	<i>Epez kanpoko ordainketa</i>	<i>Epez kanpo oniritziak</i>
	Epe barruan	Epez kanpo		
FAKTURA KOPURUA	1.453	29	<i>23</i>	<i>6</i>
Zenbatekoa	4.071.223,42€	70.672,50€	<i>66.506,80€</i>	<i>4.165,70€</i>
Ehunekoa	98,29 %	1,71 %	<i>1,61 %</i>	<i>0,10 %</i>

Tutoretza finantziarioa duen organo moduan Bizkaiko Foru Aldundiari jakinarazitako bigarren hiruhilekoari dagokion ordainketa global kontsolidatuaren batez besteko epea (Udaletxea -17,87, Soinu Atadia*-12,79 eta Euskararen Erakundea** -23,57) -17,87 egunekoa da.

Honek esan nahi du faktura bat Leioako Udalak horretarako prestatutako erregistroan sartzen denetik ordaintzen den arte, bakarrik pasatzen dira 12 egun.

Gogora dezagun gaur eguneko legediarekin 30 egun daudela erregistratzen denetik oniritzia ematen zaion arte eta beste 30 egun oniritzia jasotzetik ordaintzen den arte.

Leioan, **2016ko laugarren hiruhilekoan**, prozesu osoa 60 egun posibleetatik, **12 egunetan** burutu da.

(*)*Soinu Atadia: 70 faktura ordainduta, 81.754,92 euroko zenbatekoa. % 99,91 epe barruan ordainduta.*

(**) *Euskararen Erakundea: 50 faktura ordainduta, 29.557,77 euroko zenbatekoa. % 100,00 epe barruan ordainduta.*

FAKTUREN ERREKERIMENDUA

30 egun baino gehiago oniritzia jaso gabe dauden **fakturen errekerimendua** dela eta, jakinarazi nahi da 2016/12/31ko datarekin ez dagoela erantzunik jaso ez duen fakturarik Udal Kontu-hartzaitzak informazio errekerimendua egin ondoren.

Kontabilitate sailean erregistratutako 3 fakturretatik, arloetan oniritzia emateke daudenak eta denak hirigintzari lotuak, jadanik 2 izapidetuta daude ordainketarako eta haietako bat ezeztatu da.

AURREKONTUA BETEARAZTEA

Udaleko datuak, kapituluka bilduak (arrunta soberakinik gabekoa) 2016/12/31n, honako hauek dira:

DIRU-SARRERAK

KAPITULUAK	HASIERAKO AURREIKUSPENA	BEHIN BETIKO AURREIKUSPENA	AITORTUTAKO ESKUBIDE LIKIDOAK
1.- Zuzeneko zergak	7.593.615,13	7.593.615,13	7.981.418,36
2.- Zeharkako zergak	231.592,00	231.592,00	1.107.384,13
3.- Tasak eta beste diru-sarrerak batzuk	5.473.159,46	5.473.159,46	5.598.100,52
4.- Transferentzia arruntak	18.634.165,38	18.634.165,38	18.151.427,19
5.- Ondarezko diru-sarrerak	419.836,64	419.836,64	376.031,19
6.- Inbertsioak besterentzea	782.532,71	782.532,71	4.089,10
7.- Kapitalaren transferentziak	828.000,00	828.000,00	343.439,69
8.- Finantza-aktiboak	0,00	351.005,13	0,00
GUZTIRA	33.962.901,32	34.313.906,45	33.561.890,89

GASTUAK

KAPITULUAK	HASIERAKO KREDITUA	BEHIN BETIKO KREDITUA	AITORTUTAKO OBLIGAZIOAK
1.- Pertsonal gastuak	10.472.560,30	10.472.560,30	9.329.938,31
2.- Ondasun arruntak eta zerbitzuak	17.326.916,07	17.646.598,72	16.614.177,27
3.- Finantza gastuak	6.300,00	6.300,00	2.334,23
4.- Transferentzia arruntak	3.539.753,66	3.587.126,99	3.187.077,27
5.- Kreditu globala eta ustekabeak	85.000,00	18.839,95	0,00
6.- Inbertsio errealak	2.432.371,29	2.482.480,49	693.420,70
7.- Kapitalaren transferentziak	100.000,00	100.000,00	0,00
8.- Finantza-aktiboak	0,00	0,00	0,00
GUZTIRA	33.962.901,32	34.313.906,45	29.826.947,78

Urteko urtarrilaren 27an Bizkaiko Foru Aldundiari bidali zaion informazio ekonomikoaren eta aurrekontuari buruzkoaren arabera, Leioako Udalak 2016 urteko laugarren hiruhilekoan legez araututako aurrekontua-egonkortasun eta gastu-erregelaren helburuak betetzen ditu.

Osoko bilkura jakitun gelditu da.

4.- 194/2017 ALKATETZA DEKRETUAREN BERRI EMATEA, 2016KO EKITALDIKO UDAL AURREKONTUKO AURREKONTU-EMAITZA ETA DIRUZAINZA SOBERAKINA ONARTZEN DITUENA

Osoko Bilkuraren onespenera ezarri zen 10. zk irizpena, Ogasun eta Ondare Informazio Batzordeak eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziak 2017ko otsailaren 14an hartutakoa. Dagokion ziurtagiria espedientean dago.

194/2017 Alkatetza Dekretuaren berri eman da, 2016ko ekitaldiko Udal Aurrekontuko aurrekontu-emaizta eta diruzaintza-soberakina onartzen dituen, hitzez-hitz jarraian ematen dena:

194/2017 DEKRETUA

Ikusita 2016eko ekitaldiko Udal Aurrekontuko aurrekontu-emaizta eta diruzaintza-soberakina; laburpena honako hau da:

AURREKONTU-EMAITZA		
Aitortutako eskubide garbiak	33.561.890,89	
Aitortutako obligazio garbiak	33.697.622,66	
Ordaintzeke dauden eskubideen saldo murrizketa	0,00	
Kobratzeke dauden eskubideen saldo murrizketa	-332.466,64	
<i>Aurrekontu arruntaren emaizta</i>	<i>-135.731,77</i>	
<i>Aurrekontu emaizta itxia</i>	<i>-332.466,64</i>	
AURREKONTU-EMAITZA		-333.061,98
Finantzaketa desbideratze positiboak	0,00	
Finantzaketa desbideratze negatiboak	0,00	
Diruzaintza Soberakinarekin finantzatutako gastuak (*)	4.208.192,39	
AURREKONTU-EMAITZA DOITUA		3.406.932,00

(*) Aurreko ekitaldietatik gehitutako soberakinen eta OR fasera heldu diren aurreko ekitaldiko diruzaintza-soberakina ez hitzartuarekin finantzatu diren kreditu aldaketan batuketa islatzen du.

DIRUZAIN'TZA SOBERAKINAREN EMAITZA		
Ekitaldi amaieran ordaindu ez duten zordunak		1.020.920,51
a) Aurrekontu arrunta	1.179.908,11	
b) Aurrekontu itxia	1.553.300,64	
c) Aurrekontutik kanpoko operazioak	75.626,47	
d) Kobrantza zalantzagarriko zordunak (-)	1.553.300,64	
e) Aplikatzeke dauden diru-sarrerak (-)	234.614,07	
Ekitaldi amaieran kobratu ez duten hartzekodunak		2.343.673,50
a) Aurrekontu arrunta	1.187.454,93	
b) Aurrekontu itxia	0,00	
c) Aurrekontutik kanpoko operazioen hartzekodunak	1.156.218,57	
d) Diru-sarrerak itzultzea. Hartzekodunak	0,00	
e) Aplikatzeke dauden ordainketak	0,00	
Diruzaintzako azken funts likidoak		33.426.126,15
a) Ekitaldi amaieran kutxan dagoena	33.426.126,15	
b)) Diruzaintza Soberakinak	0,00	
DIRUZAIN'TZA SOBERAKIN OSOA		32.103.373,16
a) Azken kobrantzaren zain dauden hartzekodunak	1.020.920,51	
b) Azken ordainketaren zain dauden hartzekodunak	2.343.673,50	

c) Diruzaintzako azken funts likidoak	33.426.126,15	
Diruzaintza Soberakina eraginpean		5.475.747,31
Diruzaintza Soberakina, gastu orokorrak		26.627.625,85

OHARRA: Kontuan hartu behar da 32.103.373,16€ko Diruzaintzako soberakin osotik badaudela jadanik hurrengo ekitaldirako konprometituta dauden 8.492.801,22 €ko gastu batzuk (hauetatik, 6.740.203,68€ Udalaren Lurzorru-Ondareari dagokio), eta hori dela eta Diruzaintzako soberakin erabilgarria 23.610.571,94 €koa da.

Abenduaren 10eko Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 49 artikulua likidazioaren onspena Toki Erakundeko Presidenteari dagokiola ezartzen du eta Osoko Bilkura jakinaren gainean jarri behar dela.

HONEN BIDEZ ontzat jotzen dut:

- 1º 2016ko ekitaldiko Udal Aurrekontuko aurrekontu-emaizta eta diruzaintza soberakina onartzea
- 2º Onarpen hau hurrengo Osoko Bilkuraren aztergaietan sartzea.

Osoko Bilkura jakitun gelditu da.

5.-195/2017 ALKATETZA DEKRETUA ONARTZEA, 2016KO EKITALDIKO SOINU ATADIA FUNDAZIO PUBLIKOAREN AURREKONTUKO AURREKONTU EMAITZA ETA DIRUZAINZTA SOBERAKINA ONARTZEN DITUENA:

Osoko Bilkuraren onspenera ezarri zen 11. zk. irizpena, Ogasun eta Ondare Informazio Batzordeak eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziak 2017ko otsailaren 14an hartutakoa. Dagokion ziurtagiria espedientearen dago.

195/2017 Alkatetza Dekretuaren berri eman da, 2016ko ekitaldiko Soinu Atadia Fundazio Publikoaren aurrekontuko aurrekontu-emaizta eta diruzaintza-soberakina onartzen dituen, hitzez-hitz jarraian ematen dena:

195/2017 DEKRETUA

Ikusita 2016ko ekitaldiko Soinu Atadia Erakunde Autonomoaren aurrekontuaren aurrekontu-emaizta eta diruzaintza soberakina. Laburpena honako hau da:

AURREKONTU-EMAITZA		
Aitortutako eskubide garbiak	2.212.411,42	
Aitortutako obligazio garbiak	2.189.986,83	
Ordaintzeke dauden eskubideen saldo murrizketa	0,00	
Kobratzeke dauden eskubideen saldo murrizketa	-6.446,19	
<i>Aurrekontu arruntaren emaitza</i>	<i>22.424,59</i>	
<i>Aurrekontu emaitza itxia</i>	<i>-6.446,19</i>	

AURREKONTU-EMAITZA		15.978,40
Finantzaketa desbideratze positiboak	0,00	
Finantzaketa desbideratze negatiboak	0,00	
Diruzaintza Soberakinarekin finantzaturako gastuak (*)	9.119,81	
AURREKONTU-EMAITZA DOITUA		25.098,21

(*) Aurreko ekitaldietatik gehitutako soberakinen eta OR fasera heldu diren aurreko ekitaldiko diruzaintza-soberakina ez hitzartuarekin finantzatu diren kreditu aldaketen batuketa islatzen du.

DIRUZAINITZA SOBERAKINAREN EMAITZA

Ekitaldi amaieran ordaindu ez duten zordunak		4.954,72
a) Aurrekontu arrunta	2.462,21	
b) Aurrekontu itxia	5.955,69	
c) Aurrekontutik kanpoko operazioak	2.704,55	
d) Kobrantza zalantzagarriko zordunak (-)	5.955,69	
e) Aplikatzeke dauden diru-sarrerak (-)	212,04	
Ekitaldi amaieran kobratu ez duten hartzekodunak		125.743,45
a) Aurrekontu arrunta	8.559,57	
b) Aurrekontu itxia	0,00	
c) Aurrekontutik kanpoko operazioak	117.183,88	
d) Diru-sarrerak itzultzea. Hartzekodunak	0,00	
e) Aplikatzeke dauden ordainketak	0,00	
Diruzaintzako azken funts likidoak		166.127,99
a) Ekitaldi amaieran kutxan dagoena	166.127,99	
b) Diruzaintza Soberakina	0,00	
DIRUZAINITZA SOBERAKIN OSOA		45.339,26
a) Azken kobrantzaren zain dauden hartzekodunak	4.954,72	
b) Azken ordainketaren zain dauden hartzekodunak	125.743,45	
c) Diruzaintzako azken funts likidoak	166.127,99	
Diruzaintza Soberakina eraginpean		0,00
Diruzaintza Soberakina, gastu orokorrak		45.339,26

OHARRA: Kontuan hartu behar da 45.339,26 euroko Diruzaintzako soberakin osotik badaudela jadanik hurrengo ekitaldirako konprometituta dauden 12.203,55 euroko gastu batzuk, eta hori dela eta Diruzaintzako soberakin erabilgarria 33.135,71 eurokoa da.

Abenduaren 10eko Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 49 artikulua likidazioaren onespena Toki Erakundeko Presidenteari dagokiola ezartzen du eta Osoko Bilkura jakinaren gainean jarri behar dela.

HONEN BIDEZ, ontzat jotzen dut:

1. 2016ko ekitaldiko Soinu Atadia Fundazio Publikoaren aurrekontuko aurrekontu-emaiza eta diruzaintza soberakina onartzea.

2. Onarpen hau hurrengo Osoko Bilkuraren aztergaietan sartzea.

Osoko Bilkura jakitun geratu da.

6.- 196/2017 ALKATETZA DEKRETUAREN BERRI EMATEA, EUSKARAREN ERAKUNDEA ORGANISMO AUTONOMOAREN AURREKONTUKO AURREKONTU-EMAITZA ETA DIRUZAINZTA SOBERAKINA ONARTZEN DITUENA

Osoko Bilkuraren onespenera ezarri zen 12. zk. irizpena, Ogasun eta Ondare Informazio Batzordeak eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziak 2017ko otsailaren 14an hartutakoa. Dagokion ziurtagiria espedientean dago.

Ikusita 196/2017 Alkatetza Dekretua, 2016ko ekitaldiko Euskararen Erakundea Organismo Autonomoaren aurrekontuko aurrekontu-emaitza eta diruzaintza soberakina onartzen dituen, hitzez hitz jarraian ematen dena:

196/2017 DEKRETUA

Ikusita 2016eko ekitaldiko Euskararen Erakundearen (Mastitxu Udal Euskaltgiak eta Euskara Zerbitzuak osatua) Aurrekontuko aurrekontu-emaitza eta diruzaintza soberakina. Laburpena honako hau da:

AURREKONTU-EMAITZA		
Aitortutako eskubide garbiak	1.025.453,50	
Aitortutako obligazio garbiak	1.021.049,14	
Ordaintzeke dauden obligazioen saldo murrizketa	0,00	
Kobratzeke dauden eskubideen saldo murrizketa	0,00	
<i>Aurrekontu arruntaren emaitza</i>	<i>4.404,36</i>	
<i>Aurrekontu emaitza itxia</i>	<i>0,00</i>	
AURREKONTU EMAITZA		4.404,36
Finantzaketa desbideratze positiboak	0,00	
Finantzaketa desbideratze negatiboak	0,00	
Diruzaintza Soberakinarekin finantzatutako gastuak (*)	7.349,43	
AURREKONTU-EMAITZA DOITUA		11.753,79

(*) Aurreko ekitaldietatik gehitutako soberakinen eta OR fasera heldu diren aurreko ekitaldiko diruzaintza-soberakina ez hitzartuarekin finantzatu diren kreditu aldaketen batuketa islatzen du.

DIRUZAINZTA SOBERAKINAREN EMAITZA		
Ekitaldi amaieran ordaindu ez duten zordunak		78.084,09
a) Aurrekontu arrunta	71.097,33	
b) Aurrekontu itxia	389,20	

c) Aurrekontutik kanpoko operazioak	6.986,76	
d) Kobrantza zalantzagarriko zordunak (-)	-389,20	
e) Aplikatzeke dauden diru-sarrerak (-)	0,00	
Ekitaldi amaieran kobratu ez duten hartzekodunak		60.070,59
a) Aurrekontu arrunta	5.472,10	
b) Aurrekontu itxia	0,00	
c) Aurrekontutik kanpoko operazioak	54.598,49	
d) Diru-sarrerak itzultzea. Hartzekodunak	0,00	
e) Aplikatzeke dauden ordainketak	0,00	
Diruzaintzako azken funts likidoak		272.216,62
a) Ekitaldi amaieran kutxan dagoena	272.216,62	
b) Diruzaintza soberakinak	0,00	
DIRUZAIN'TZA SOBERAKIN OSOA		290.230,12
a) Azken kobrantzaren zain dauden zordunak	78.084,09	
b) Azken kobrantzaren zain dauden hartzekodunak	60.070,59	
c) Diruzaintzako azken funts likidoak	272.216,62	
Diruzaintza Soberakina eraginpean		0,00
Diruzaintza Soberakina, gastu orokorrak		290.230,12

OHARRA: Kontuan hartu behar da 290.230,12 euroko Diruzaintzako soberakin osotik badaudela jadanik hurrengo ekitaldirako konprometituta dauden 22.068,35 euroko gastu batzuk, eta hori dela eta Diruzaintzako soberakin erabilgarria 268.161,77 eurokoa da.

Abenduaren 10eko Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 49 artikulua likidazioaren onespena Toki Erakundeko Presidenteari dagokiola ezartzen du eta Osoko Bilkura jakinaren gainean jarri behar dela.

HONEN BIDEZ, ontzat jotzen dut:

- 2016ko ekitaldiko Euskararen Erakundea (Mastitxu Udal Euskaltegiak eta Euskara Zerbitzuak osatua) Organismo Autonomoaren aurrekontuko aurrekontu-emaitza eta diruzaintza soberakina onartzea.
- Onarpen hau hurrengo Osoko Bilkuraren aztergaietan sartzea.

Osoko Bilkura jakitun gelditu da.

7.- KONTRATAZIO MAHAIAREN PROPOSAMENA, PROZEDURA IREKIAREN BIDEZ “ZERBITZU ENERGETIKOAK ETA BERME OSOAREKIN MANTENTZEA LEIOAKO ARGITERIA PUBLIKOAREN INSTALAZIOAK ETA EKIPOAK” KONTRATATZEKO PROZEDURARI BURUZKOA:

Osoko Bilkuraren onespenera ezarri zen 7. zk. irizpen proposamena, Hirigintza eta Etxebizitza; Obrak eta Zerbitzuak; Mugikortasuna eta Ingurumeneko Informazio Batzordeak 2017ko otsailaren 21ean emandakoa. Dagokion ziurtagiria espedientean dago.

OSOKO BLKURAREN ERABAKIA

Behin proposamena irakurrita, bozketa egin da. Osoko Bilkurak, hamabi aldeko botoren gehiengoz, Euzko Abertzaleak taldeko bederatzi zinegotzianak eta Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzianak, onartu egin du Kontratazio Mahaiaren esleipen-proposamena, “Zerbitzu energetikoak eta Leioako argiteria publikoko instalazioak eta ekipoa berme osoz mantentzea” kontratua Ferrovial- Electricidad Martín ABE Eri ematea, urteko 448.671,20 (gehi dagokion BEZ) euroko zenbatekoa izango duena eta hamar urteko (10) iraupena, legez ezarritako kontratazio-prozeduraren izapidearekin jarraituz. Zazpi aurkako boto izan ziren, Esmatu Leioa taldeko lau zinegotzianak eta EH-Bildu Leioa hiru zinegotzianak. Bi abstentzio izan ziren, Alderdi Populareko bi zinegotzianak. Ebazpenaren kopia espedientean dago.

8.- LEIOA KIROLAK, SAU-REN ADMINISTRAZIO KONTSEILUAREN ERABAKIEN DEUSEZTASUN-DEKLARAZIOA ETA OFIZIOZ BERRIKUSTEA: ALEGAZIOAK EZ ONARTZEA ETA ESPEDIENTEA EUSKADIKO AHOLKU BATZORDE JURIDIKORA BIDALTZEA

Osoko Bilkuraren onespenera ezarri zen 8. zk. irizpena, 2017ko otsailaren 21ean izandako Barne Araubideko Informazio Batzordean emandakoa. Dagokion ziurtagiria espedientean dago.

Osoko Bilkuran gai honi buruzko eztabaidan, Xabier Olabarrieta Arnaiz jaunak, Leioako Alderdi Popularreko Taldearen bozeramaileak, bozketaren emaitza jasotzean Barne Araubideko Batzordearen aktan akats bat nabaritu zuela esan zuen, bere taldea abstenitu egin baitzen puntu honetan, eta ez zuela aldeko botorik eman, aktan jasotzen zen moduan.

OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena irakurrita eta bozketara ezarrita, Osoko Bilkurak, hemeretzi aldeko botorengatik, onartu egin du Alkateak bidalitako proposamena bere osotasunean. Aldeko botoak honako hauek izan dira: Euzko Abertzaleak taldeko bederatzi zinegotzianak, Esmatu Leioa taldeko lau zinegotzianak, EH-Bildu taldeko hiru zinegotzianak eta Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzianak. Abstentzioak: Alderdi Popularreko bi zinegotzianak.

AURREKARIAK

LEHENIK.- 2009ko abuztuaren 29an LEIOA KIROLAK, S.A.U. enpresak Pinosolo kirolgune berriko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloetako koordinazioa eta lanak egiteko prozedura ireki bidezko kontratuaren lizitazio publikoa deitu zuen

2011ko urtarrilaren 31n, lizitazio prozeduraren ondoren, LEIOA KIROLAK, S.A.U. enpresaren Administrazio Kontseiluak, kontratazio organo gisa, kontratua behin-behinean AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A. eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ, S.A. enpresek osatutako Aldi Baterako Enpresen Elkarteari (PINOSOLO ABEE) adjudikatu zion, eskaintza tekniko eta ekonomiko onena jo zelarik.

Aipatutako lizitazio prozeduran ARCAIN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. enpresak laguntza eta aholkularitza lanak egin zituen LEIOA KIROLAK, S.A.U.-ren Administrazio Kontseiluarentzat.

2011ko otsailaren 11n, LEIOA KIROLAK, S.A.U.-ren Administrazio Kontseiluak kontratua behin-betiko PINOSOLO ABEEri adjudikatzea erabaki zuen.

2011ko apirilaren 1ean *“Pinosolo kirolgune berriko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloetako koordinazioa eta lanak egiteko kontratua”* formalizatu zuten LEIOA KIROLAK, S.A.U.-k eta PINOSOLO ABEE-k.

2012ko uztailaren 12an LEIOA KIROLAK, S.A.U.-ren Administrazio Kontseiluak, gai-ordeneko 5. puntuan, kontratuaren suntsiarazpen adostua egiteko izapideei hasiera ematea erabaki zuen, egoera ekonomikoa eta honen etorkizuneko aurreikuspenen aurrean, bai eta Aurrekontu Egonkortasunerako Legearen balizko ondorioak zirela eta, ez baitzen zuhurtzat jotzen egungo kontratuari eustea.

2012ko urriaren 3ko LEIOA KIROLAK S.A.U. enpresaren Lehendakariaren idazkiaren bidez, PINOSOLO ABEEri Administrazio Kontseiluaren erabakia jakinarazten zaio, hau da, adjudikatutako kontratuaren elkarrekin adostutako suntsiarazpen espedienteari hasiera ematea.

Hala ere, 2012ko urriaren 11ko idazkiaren bidez (sarrera erregistroa 6076), PINOSOLO ABEEK bere borondatea kontratua betearaztearekin jarraitzea dela adierazten du eta LEIOA KIROLAK, S.A.U.-ren Administrazio Kontseiluak proposatutako elkarrekin adostutako suntsiarazpenarekin ez dagoela ados.

Bitartean, 2011ko urtarrilaren 24ko datarekin DGM de Arquitectos, S.L.P.-k Lehiaren Euskal Agintaritzaren aurrean salaketa idazki bat aurkeztu zuen ustezko informazio trukaketa bat zela eta ARCAIN INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L. eta AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A. eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ, S.A. enpresek osatutako Aldi Baterako Enpresen Elkarteari artean, dena PUJOL ARQUITECTURA, S.L.P.-ren laguntzarekin.

Ustezko lehiaren aurkako praktikengatik zehapen-espedita ireki eta izapidetu ondoren 05/2012 zenbakiarekin, **2013ko maiatzaren 21ean Lehiaren Euskal Agintaritzak honako Erabaki hau hartu zuen:**

“LEHENIK.- Espediente bonetan Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1 artikulua arau-baustea egiaztatzen dela deklaratzeko, erantzulea ARCAIN INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L. enpresa delarik.

BIGARRENIK- *Espediente honetan Lehiaren Babesari buruzko Legearen 3 artikulua arau-haustea egiaztatuta dela deklaratu da, erantzulea ARCAIN INGENIERIA y ARQUITECTURA, S.L. enpresa delarik.*

HIRUGARRENIK- *Espediente honetan Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1 artikulua arau-haustea egiaztatuta dela deklaratu da, erantzulea AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A. enpresa delarik.*

LAUGARRENIK- *Espediente honetan Lehiaren Babesari buruzko Legearen 3 artikulua arau-haustea egiaztatuta dela deklaratu da, erantzulea AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A. enpresa delarik.*

BOSGARRENIK- *ARCAIN INGENIERIA y ARQUITECTURA, S.L. enpresari 89.000 euroko zigor isuna ezartzea.*

SEIGARRENIK- *AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A. enpresari 45.000 euroko zigor isuna ezartzea.*

ZAZPIGARRENIK- *LEIOA KIROLAK S.A.U.-ri interes publikoaren aurkakoak diren lege kontrako jokabideak enkaitzeko agintzea. Beraz, arau-hausteei ez die "Kirolgune" kontratuaren suntsiarazpenetik eratorritako ezin motatako kalte-ordainik ordainduko edo kalte-galerengatik ordainketarik egingo, eta hala behar izanez gero, kontzeptu horretan jadanik ordaindutako kopuruak berreskuratu beharko ditu.*

ZORTZIGARRENIK- *AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A.-k, ARCAIN INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L.-k eta LEIOA KIROLAK S.A.U.-k ebatzen honetan agindutakoa bete dutela justifikatu behar dute Lehiaren Euskal Agintaritzaren Ikerketa Zuzendaritzaren aurrean.*

BEDERATZIGARRENIK- *Lehiaren Euskal Agintaritzaren Ikerketa Zuzendaritzari Ebatzen honen betetze osoa zaindu eta jagan dezan premiatzea.*

HAMARGARRENIK- *Espediente honetan ez dela egiaztatuta Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1 artikulua ezta 3 artikulua arau-haustea ere deklaratu da, PUJOL ARQUITECTURA, SL Pren jokabideari dagokionean.*

HAMAIKAGARRENIK- *Espediente honetan ez dela egiaztatuta Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1 artikulua ezta 3 artikulua arau-haustea ere deklaratu da, EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ enpresaren jokabideari dagokionean.*

ARCAIN INGENIERIA Y ARQUITECTURA SLk eta AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA SAK administrazioarekiko auzi-errekurtsuak jarri zituzten 2013ko maiatzaren 21eko Lehiaren Euskal Agintaritzaren Erabakiaren aurka (407/2013 eta 428/2013 prozedura zk.), eta beraien gainean HIRUGARREN AURREKARIAN aipatzen diren epaiak eman dira.

2013ko ekainaren 26ko datarekin LEIOA KIROLAK SAUko Presidenteak Lehiaren Euskal Agintaritzari ofizio bat bidali zion, hitzez hitz, honako hau dioena:

“Agintaritzaren horrek AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA SL subjektu arau-haustezat jo eta zigortzen duenez, baina EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ, S.A. ez, eta LEIOA KIROLAK SAK aipatutako kontratua merkataritza-sozietate biek osatutako Pinosolo ABEEri adjudikatu ziolarik, Agintaritzaren horri eskatzen diot, agindua zorrotz betetzeko helburuarekin, “Pinosolo Kirolgunea” kontratuaren suntsiarazpena burutzeko moduari buruzko jarraibide zehatzak, horretarako legeko arazoak baitaude.”

Eskaera hau dela eta, 2013ko abuztuaren 1ean eta 5868 sarrera erregistro zenbakiarekin LEIOAKO UDALEKO Erregistro Orokorrean, Lehiaren Euskal Agintaritzaren idazki bat jaso zen, honako hau dioena:

“Lehiaren Euskal Agintaritzak ebaspena eman aurretik, LEIOA KIROLAK SAUk Pinosolo ABEEri (AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ SA) adjudikatutako Pinosolo Kirolguneko proiektua eta obrak egiteko kontratuaren suntsiarazpen-espeditentea ireki zuen.

Lehiaren Euskal Agintaritzaren ebaspenak zuzen eragiten dio aipatu kontratuaren suntsiarazpenari, LEIOA KIROLAK SAUri herri-interesen aurkako jokabideen ondorioen enkaitzea agintzen dion neurrian.

Horregatik, LEIOA KIROLAK SAUren aipatu kontratuaren suntsiarazpenak LEAke PINOSOLO LEHIAKETA 05/2012 zigor-espeditentearen ebaspenean ezarritako obligazioak barne hartu behariko ditu, 15/2007 Legearen (Lehiaren Babesari buruzkoa) aurkako jokabideak enkaitzea lortzearen.

Bereziki, erreferentzia egin behariko dio LEIOA KIROLAK SAUk ezin diela “Kirolgune” kontratuaren suntsiarazpenetik eratorritako ezin motatako kalte-ordainik ordainduko edo kalte-galerengatik ordainketarik egingo arau-hausletzat jotzen diren enpresei, ARCAIN eta AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA (Pinosolo ABEEen % 70ek parte hartzea a du) eta hala behar izanez gero, kontzeptu horretan jadanik ordaindutako kopuruak berreskuratu behariko ditu.

Azkenik, LEIOA KIROLAK SAUk aipatu ebaspenean agindutakoa bete duela justifikatu behariko du LEAren Ikerketa Zuzendaritzaren aurrean”

2014ko martxoaren 1an SANZ&SAIZ ABOGADOS bulegoal Txosten Juridiko bat eman zuen, non Leioako Pinosolo Kirolguneko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloetako koordinazioa eta lanak egiteko kontratuaren egoera juridikoa aztertzen den.

2014ko apirilaren 29an LEIOA KIROLAK SAUren Administrazio Kontseiluak, gai-ordeneko 3. puntuan honako erabaki hau hartu zuen:

“Pinosolo Kirolguneko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloetako koordinazioa eta lanak egiteko kontratuaren egikaritzea behin-behinean bertan behera uztea erabaki aurretik, adjudikaziodunari, AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA SAK eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ SAK osatutako ABEEri (PINOSOLO ABEE) Erabaki honen berri ematea, 2014ko martxoaren 17an SANZ&SAIZ ABOGADOS bulegoak emandako Txosten Juridikoarekin batera, 15 eguneko epean (15) egoki irizten diren alegazioak aurkez ditzan.”

2014ko maiatzaren 28an LEIOA KIROLAK SAUren aurrean Javier Blanco Sala jaunak PINOSOLO ABEEren izenean eta hura ordezkatzuz, alegazio-idazki bat aurkeztu zuen, non berariaz adierazten zuen bere aurkakotasuna Sozietatearen Administrazio Kontseiluak proposatutako behin-behineko etetearen aurrean.

Alegazi-idazki horren aurrean, 2014ko uztailaren 22an, LEIOA KIROLAK SAUren Administrazio Kontseiluak honako erabaki hau hartu zuen:

“1.- Alegazioak osoki gaitzestea, Javier Blanco Sala jaunak, PINOSOLO ABEEren izenean eta hura ordezkatzuz eta bertako gerente bakar gisa sinatutako idazkian azaldutakoak. Alegazio horietan berariaz adierazten du bere aurkakotasuna 2014ko apirilaren 29an Sozietatearen Administrazio Kontseiluak proposatutako behin-behineko etetearen aurrean, LEIOA KIROLAK SAUren aurrean 2014ko maiatzaren 28an aurkeztu zena. Gaitzespen honen justifikazio bezala 2014ko uztailaren 2an SANZ&SAIZ ABOGADOS bulegoak emandako Txosten Juridikoa erabili da, zeina Erabaki honetan atxikitzen den era bereizgezinean.

2.- “2011ko apirilaren 1eko Pinosolo Kirolguneko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloetako koordinazioa eta lanak egiteko kontratuaren egikaritzea behin-behinean etetea.

3.- “2011ko apirilaren 1eko Pinosolo Kirolguneko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloetako koordinazioa eta lanak egiteko kontratuaren egikaritzearen suntsiarazpen-akta egitea, non berau eragin duten zirkunstantziak eta aipatutako kontratuaren egikaritzearen egitezko egoera adieraziko diren.

4.- Adjudikaziodunari, AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA S.A.k eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ S.A.k osatutako Aldi Baterako Enpresen Elkarteari (PINOSOLO ABEE), Erabaki hau jakinaraztea, 2014ko uztailaren 2an SANZ & SAIZ ABOGADOS bulegoak emandako Txosten Juridikoarekin batera.

2014ko irailaren 15ean, LEIOA KIROLAK SAUren aurrean PINOSOLO ABEEren izenean eta hura ordezkatzuz, gerente bakar gisa, Javier Blanco Sala jaunak izenpetutako beste alegazio idazki bat aurkeztu zen, non berriro adierazten den adierazitzat jo dadila erabakitako suntsiarazpenarekiko desadostasuna ondorio guztietarako, eta honako hau eskatzen den:

“ ... LEIOA KIROLAK SAUK, mesedez adierazteko xehetasunak diren bidezko diren belegiteak haren Kontseiluaren Erabakiaren kontra, noren aurrean eta zein epetan aurkeztu behar diren.

Halaber, entitatearen Administrazio Kontseiluaren saioen akta guztien kopia guri ematea eskatzen dugu, kontratuaren adjudikazio egunetik gaur arte, haren eztabaidak Pinosolo Kirolgunearen eraikuntza eta jarduketan gaineoak izan diren aldetik.”

Ondoren, LEIOA KIROLAK SAUren Administrazio Kontseiluak honako **ERABAKI** hau hartu zuen:

“1.- AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A.k eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ, S.A.k (PINOSOLO ABEE) osatzen duten Aldi Baterako Enpresen Elkarteari zera adieraztea, 2014ko uztailaren 22an LEIOA KIROLAK SAUren Administrazio Kontseiluak hartutako kontratua suntsiarazteko Erabakiaren gaineo eztabaida ebazteko, arbitraje-prozedurara jo behar duela Bilboko Merkataritza Ganberako Arbitraje Auzitegira, Pinosolo kirolguneko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloko koordinazioa eta obrak egiteko kontratua zuzendu zuten Administrazio Baldintza Agiri Orokorretako 18 klausulak ezartzen duena betez.

2.- Proceder a facilitar a la Unión Temporal de Empresas compuesta por AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A.k eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ, S.A.k (PINOSOLO ABEE) osatutako Aldi Baterako Enpresen Elkarteari entitatearen Administrazio Kontseiluaren saioen akta guztien kopia belaraztea, kontratuaren adjudikazio datatik gaur egunera arte, haren eztabaidak Pinosolo Kirolgunearen eraikuntza eta jarduketan gaineoak izan diren aldetik.

3.- Ajudikaziodunari, AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.A.k eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ, S.A.k osatutako Aldi Baterako Enpresen Elkarteari (PINOSOLO ABEE) erabaki honen berri ematea.”

BIGARRENA: LEIOA KIROLAK, SAU-REN DESEGITEA: 2014ko urriaren 17an, LEIOAKO UDALETXEAN Bizkaiko Foru Aldundiko Udal Harremanen eta Hirigintzako Zuzendari Orokorren idazkia hartu zen, non, besteak beste, honako hau esaten zuen:

“LEIOA KIROLAK, S.A.k aurkeztutako dokumentazioa aztertuta, 2013ko ekitaldiari dagokion dokumentazioaren gainekoa, finantza-desoreka antzematen da apirilaren 2ko 7/1985 Legearen bederzatzigarren xedapen gehigarriaren terminoetan.

Hori dela eta, LEIOA KIROLAK SA-ri aipatutako zuzenketa-plana aurkeztea eskatzen zaio. Plan honek ondare-ekarpenak eduki abal izango ditu edo LEIOAKO UDALAREN kapital-zabalkuntzen harpidetza, honek egiaztatzen baldin badu 2013 ekitaldiko aurrekontuaren egonkortasuneko helburuak eta zor publikoaren gainekoak bete dituela, eta ordainketak egiteko bere batez besteko epeak berankortasunari buruzko araudian aurreikusten den gehieneko epea ez badu gainditzen 30 egunetan baino gehiago.

2014ko abenduaren 31n zuzenketa hau bete ez bada, toki-erakundeak, gehienek 6 hilabete epean urteko kontuen onarpenetik zenbatzen hasita edo 2014ko ekitaldiko aurrekontuaren likidaziotik, desoreka egoeran jarraitzen duten erakundeak desegingo ditu.”

Jakinarazpen hau ikusi ondoren, LEIOAKO UDALEKO Osoko Bilkurak, 2014ko azaroaren 28an egindako premiazko ohiz kanpoko saioan, LEIOA KIROLAK, SAU sozietatea desegiteko proposamenaz aritu zen, honako arrazoi hauetan oinarrituta:

“1.- Bizkaiko Foru Aldundiaren errekerimendua, jadanik aipatua, 2013ko ekitaldian aipatutako Sozietatearen finantza-desoreka ikusten den aldetik, eta honek ondorioz dakar, Udaleko Kontu-bartzailearen alde aurreko txostenarekin, aipatutako desoreka zuzentzeko plan bat izapidetu beharko litzatekeela eta 2014ko abenduaren 31 baino lehen egin ezean, Sozietatea desegin beharko litzatekeela.

2.- 2015 urteko Aurrekontu bateratuan LEIOA KIROLAK, SAUrena sartu behar izatea, eta ildo honetan, Zuzenketa-Planaren aurretik izapidetu beharko litzateke, zeinaren onarpena ezinezkoa litzatekeen, ezinezkoa izango zelako Sozietatearen aurrekontuaren egonkortasunaren helburuak bete.

3.- Gaur egun Sozietatearen biziraupena justifikatuko lukeen helbururik ez egotea. Izan ere, alde batetik, haren sorrera ekarri zuen Pinosolo Kirolgunea egiteko kontratua suntsiarazpen egoeran dago, eta beste alde batetik, 2014ko otsailaren 27an, Osoko Bilkurak, aho batez, Torresoloko kirol instalazioen eta osagarrien kudeaketa mandatu ezeztatzea erabaki zuen, zeina LEIOA KIROLAK, SAU-ren existentzia justifika lezakeen jarduera bakartzat jotzen den.”

Hortaz, LEIOAKO UDALEKO Osoko Bilkurak, aho batez, LEIOA KIROLAK SA-ren Administrazio Kontseiluaren Erabakia berrestea onartu zuen, eta aipatutako Sozietatearen Akziodunen Batzar Nagusiari baimena eman zion haren desegitea erabakitzeko, Udalak aipatutako desegindako Sozietatearen oinordekoa izango dela onartuz, haren eskubideak eta betebeharrak, eta ahalmena izango duela bidezkoztat jotzen diren ekintza legalak burutzeko, hala behar izanez gero.

LEIOA KIROLAK SAU-ren Akziodunen Batzar Orokorrak, 2014ko azaroaren 28an egindako saioan honako hau erabaki zuen aho batez: aipatu LEIOA KIROLAK SAU Sozietatea desegitea, zeinaren eraketa Mariano Javier Gimeno Gómez-Lafuente Notario jaunaren aurrean burutu zen 2008ko uztailearen 16an eta aipatutako desegitea formalizatzen behar diren izapidetza egitea, Administrazio Kontseiluak Likidazio Batzorde gisa eratzten delarik. Udala haren eskubide eta obligazio guztietan desegindako Sozietatearen oinordekoa dela erabaki da, eta hortaz, bidezkoztat jotzen diren ekintza legalak burutzeko ahalmena du, hala behar izanez gero.

HIRUGARRENA.- 2016ko otsailaren 15ean, EAeko Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien Salak 44/2016 epaia eman zuen, 428/2013 administrazioarekiko auzi-errekurtsoari zegokiona, non 2013ko maiatzaren 21eko Ebazpena aurkaratzen zen, Lehiaren Euskal Agintaritzarena 05/2012 zigorespedientean, Pinosolo Lehiaketa, non erabakitzen den deklaratzeari egiaztatu dela Lehiaren Babesari buruzko Legearen **1.1. artikulua** urratu egin dela, ARCAIN, INGENIERIA Y ARQUITECTURA SL erantzulea izanik, eta deklaratzeari egiaztatu dela Lehiaren Babesari buruzko Legearen **3 artikulua** urratu dela, erantzulea aipatutako enpresa izanik, eta 89.000 euroko isuna jartzen zaio arau-hausleari.

Laburbilduz esateko, Epaia ulertzen du ARCAINen aldetik (eta gero ikusiko dugu PINOSOLO ABEEren aldetik ere, zehatz-mehatz, AROS enpresaren aldetik) lehiaren defentsaren gaian jokabide zigorgarria egon zela, eta ziurtzat jotzen du Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1. artikulua urratzeko borondateen akordioa egon zela. Izan ere, Auziegi Nagusiak dioenez 2013ko abenduaren 27ko epaian 1 artikulua mota zigortzailean tipifikatutako jardura da lehia askea faltsutzeko joera duen edozein akordio edo adostutako jokabide, edo kontzienteki paraleloa, eta horrek bi edo subjeto gehiagoren elkartzea eskatzen du. Mota zigortzaileak ez du eskatzen lehia askearen urraketa lortzea, baizik eta jokabideak helburu horretara jotzea, arrakasta izanik zein ez. Jokabidea lehia askearen faltsutzea lortzeko gai izan behar da (BIGARREN FUNTS JURIDIKOA EAEANE 44/2016).

ARCAIN eta PINOSOLO ABEEren inguruan dagoena zera da, Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1 artikulua klausula zigortzaile orokorraren arabera ezin dela lehia faltsutu akordio edo hitzartutako praktiken bidez. *“Testuinguru esanguratsu eta oinarritzkoa zera da, kirolgune baten adjudikazioa egiteko lehiaketa publikoaren deialdia egin baino oso alde aurretik, plano baten filtrazio informatikoaren bidez agerian gelditu zen gerora ABEE lizitatzailea izango zenak arkitektura bulego bati garaia baino lehenago gaiari buruz eskatutako lan batzuk etorkizuneko lehiaketa borren baldintza teknikoaren agiriak egin behar zituen sozietatearen eskuetan zaudela (50 milioi euro inguruko balioarekin); hala, deialdia egiten zuten Administrazioaren aipatu sozietate laguntzaileak bazituen kontuan beste lan baterako proiektua zela eta (Olatu Artifiziala), lizitatuko zen kirolgunearekin erlazionatuta eta koherentzia arkitektonikoa gorde behar zutenarekin. Ondoren, ABEEk proiektu hori berbera aurkezten zuten lehiaketa izapidetzen ari zenean, baldintza teknikoaren agiriaren sozietate egileak parte hartu zuten ondorengo bi Ebaluazio Batzordeetan, zeinetan aipatutako ABEEk baloraziorik onena lortuko zuten, eta horrekin batera, behin behineko adjudikazioa. Arrazoiak inferentzia garbia ateratzen da, bi sozietateen artean, edozein izanik haien arrazoiak eta komisio maila, Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1 artikulua debekatzen duen nolabaiteko borondateen ituna egon zela, eta itun honek nahi zen lorpena iristeko bide egokiak bere esku zituela. Helegiteak balioan jarri nahi dituen argudioek ez diote indarrik kentzen inferentzia garbi boni.”*

Hortaz, ARCAIN enpresak Lehiaren Babesari buruzko Legearen **1.1 artikulua** urratu zuen.

Aipatutako epaiarekin oso teilakaturik dago Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salaren ondorengo epaia, 407/2013 helegiteari dagokiona, baina kasu honetan AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, SAk egindako aurkaratzearen gainekoa Lehiaren Euskal Agintaritzaren 2013ko maiatzaren 21eko aipatutako Ebazpenaren aurka.

Desberdintasun hori salbu subjektu auzi-jartzaileari dagokionean, Salak bere egiten ditu aurreko Epaiaaren arrazoibideak, baina ez dator bat Lehiaren Euskal Agintaritzaren LEIOA KIROLAK SAUK arau-hausleei “Kirolgune” kontratuaren suntsiarazpenetik eratorritako kalte-ordainik ez ordaintzeko aginduari dagokionez, zeren eta, nahiz eta Lehiaren Babesari buruzko Legearen **53.2 c) artikulua** herri interesen aurkako jokabideak enkaitzea helburu duten neurri zuzentzaileak hartzea ahalbidetzen duen, erabakitako neurri zuzentzaileak organo adjudikatzailaren eskumenetan eskua sartzea da sozietate adjudikaziodunarekin lotzen duen kontratu-harremanaren esparruan. LEIOA KIROLAK SAUren presidentek 2012ko urrian kontratua suntsiarazteko espedienteari hasiera eman ondoren, *“amaiera eman zion egintza”* eta helegitea jarri zuen enpresaren (AROS) alde ezarri zitekeen balizko kalte-ordaina ezin dira eraginkortasunik gabe utzi aztertzen ari den ebazpen zigortzailearen bidez, alde batera utzi gabe kontratatzaileak, bidezkoa jotzen badu, **egintzen berrikusketa prozedurari hasiera eman dakiokela, azaroaren 26ko 30/1992 Legearen VII Tituluaren I Kapituluaren aurreikusitakoarekin ados, Lehiaren Euskal Agintaritzak ikusitako arau-hausteetan oinarrituta.**

Dena den, kontuan hatu behar da **2016ko urriaren 2an indarrean sartu dela lege berri hau: 39/2015 Legea, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena, azaroaren 26ko 30/1992 Legea indargabetzen duena, eta bere Hirugarren Xedapen Iragankorrean honako hau dioena:** *“Lege hau indarrean sartu ondorengo ofizioz berrikusteko prozedurak, bertan ezarritako arauen arabera gauzatuko dira”.*

Hortaz, ofizioz berrikusteko prozedura hau, aipatutako urriaren 1eko Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen 39/2015 Legearen xedapenen arabera arautuko da.

LAUGARRENA.- 2016ko azaroaren 30ean, LEIOAKO UDALAREN Osoko Bilkurak honako erabaki hau hartu du:

“Lehenik.- LEIOA KIROLAK SAUren Administrazio Kontseiluaren erabakiak ofizioz berrikusteko prozedurari hasiera ematea. Honako hauek dira:

- *Administrazio Kontseiluaren Erabakia, 2011ko urtarrilaren 31koa, kontratazio organo gisa hartu zuena eta zehinaren bidez “PINOSOLO KONTRATUA” AROS, ESTUDIO DE ARQUITECTURA SAK eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ SAK osatutako PINOSOLO ABEEri behin-behinean eman zitzaion.*
- *Administrazio Kontseiluaren Erabakia, 2011ko otsailaren 11koa, zehinaren bidez kontratua behin betiko eman zitzaion PINOSOLO ABEEri.*

*Berrikusteko prozedura honen arrazoiak 39/2015 Legearen **47.1 artikularen a), f) eta g) ataletako** deuseztasun-arrazoiak badandela da.*

Bigarrenik.- PINOSOLO ABEEri eta gainerako lizitatzailerei *audientzia izapidea ematea hamabost eguneko epealdian erabaki hau jakinarazten den egunetik zenbatzen hasita, egoki derizkien dokumentu eta frogagiriak aurkeztu eta alegazioak egin abal izan ditzaten, ondore horietarako administrazio espedientea eskura jarriko delarik.”*

BOSGARRENA.- 2017ko urtarrilaren 2ko datarekin Guillermo Ibarrondo Zamakona abokatuak alegazio idazkia aurkeztu du LEIOAKO UDALAREN aurrean, PINOSOKO ABEEren izenean eta hura ordezkatzuz. Idazkian honako hau esaten du: *“ez dago ezekin motiborik aipatutako egintzen deuseztasuna*

deklaratzeko Udaltzaga gaitzen duenik, ofiziozko berrikusteko prozeduraren bidez, eta beraz, Osoko Bilkuraren erabakia ondorioz gabe utzi beharko luke, prozedura amaitutzat jo eta, izapide gehiagorik gabe, espedientea itxi.”

SEIGARRENA- 2017 otsailaren 6an (1259/17 sarrera erregistroa), Sanz&Saiz Abogados SL bulegoak txosten juridikoa aurkeztu zuen, Pinosolo ABEEK Leioako Udalaren 2016ko azaroaren 30eko Osoko Bilkuraren erabakiaren aurka aurkeztutako alegazioei buruzkoa.

ZAZPIGARRENA- Giza Baliabideen eta Kontratazioaren Udal Teknikariak, Alexander Mendiola Castro jaunak, 2017ko otsailaren 13an Sanz&Sainz bulegoak bidalitako txosteneko hainbat gairen zuzenketa beharrari buruzko txostena eman zuen.

ZORTZIGARRENA- 2017ko otsailaren 16an (1669/17 sarrera erregistro zenbakia) Sanz&Sainz Abogados S.L. bulegoak Pinosolo ABEEK 2016ko azaroaren 30eko Leioako Udaleko Osoko Bilkuraren aurka jarritako alegazioen gaineko beste txosten juridiko bat bidali zuen, bertan Udal Teknikari Alexander Mendiola Castrok egindako zuzenketak sartuz.

Aintzat hartzen dira aipatutako txostenetan jasotzen diren ZUZENBIDE-OINARRIAK, honako ebazpen honen motibazioa direnak:

I.- URRIAREN 1EKO 39/2015 LEGEAREN V TITULUAREN I KAPITULUAN AURREIKUSITAKO EGINTZEN BERRIKUSTEA.

Aurrekarien azalpenean ikusi ahal izan denez, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren epai irmoak, 407/2013 administrazioarekiko auzi-errekurtsoaren gainekoa, “*obiter dicta*” aztertzen du Lehiaren Euskal Agintaritzaren ahalmena LEIOA KIROLAK SAURI (ZORTZIGARREN ZUZENBIDE-OINARRIA) “*Kirolgune*” kontratuaren suntsiarazpenetik eratorritako kalteengatik arau-hausleei kalte-ordainik ordaintzeari uko egiteko agindua emateko, zeren eta, nahiz eta Lehiaren Babesari buruzko Legearen **53.2 c) artikulua** herri interesen aurkako jokabideak enkaitzea helburu duten neurri zuzentzaileak hartzea ahalbidetzen duen, erabakitako neurri zuzentzaileak organo adjudikatzailearen eskumenetan eskua sartzea da sozietate adjudikaziodunarekin lotzen duen kontratu-harremanaren esparruan, eta honetatik ondorioztatzen du ebazpen zigortzaileak ezin diola eraginkortasunik kendu balizko ebazpen egintzari, **alde batera utzi gabe kontratatzaileak, egoki baderitzo, prozedurari hasiera eman diezaiola azaroaren 26ko 30/1992 Legearen VII Tituluaren I Kapitulan (gaur urriaren 1eko 39/2015 Legearen V Tituluan I Kapitula) aurreikusitako berrikusketari, Lehiaren Euskal Agintaritzak ikusitako arau-hausteetan oinarrituz.**

Gauzak horrela, egokia da **ofizioz berrikusteko prozedura** aplikatzea, gorago aipatutako epaian jasotakoa, eta urriaren 1eko 39/2015 Legean, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearenean ezarritako izapideen arabera.

Zehatz-mehatz, urriaren 1eko Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen 39/2015 Legearen **106 artikuluan** honako hau esaten da:

“Administrazio publikoek, noiznabi, beren ekimenez edo interesdunek eskaturik, eta aurrez aldeko irizpena emanik Estatu Kontseiluak edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emaile baliokideak, balakorik bada, deuseztzat deklaratuko dituzte, ofizioz, administrazio-bidea amaitu duten administrazio-egintzak edo epe barruan aurkako administrazio-errekurtsorik izan ez dutenak, 47.1 artikuluan jasotako kasuetan.”

Apirilaren 2ko Toki Araubidearen Oinarrian arautzen dituen 7/1985 Legearen **4.1.g) artikulua** udalari esleitzen dio *“haren egintzak eta erabakiak ofizioz berrikusteko abalmena”* eta **53 artikulua** honako hau ezartzen du: *“Toki Erakundeek euren egintzak eta erabakiak berrikusi abal izango dituzte Estatuko Administrazioarentzat administrazio prozedura erkidea arautzen duen Estatuko legerian ezartzen diren terminoetan eta irismenarekin.”*

Kontratazioaren araudiaren ikuspuntutik, urriaren 30eko Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 34.1 artikulua, zeinaren aplikazioa baldintza agerietan aurreikusten den, honako hau ezartzen du: *“Administrazioak, ofizioz berrikusi behar dituenean herri-administrazioen kontratuak eta erregulazio harmonizatuak kontratuak prestatzeko edo esleitzeko egintzak, azaroaren 26ko 30/1992 Legearen VII. Tituluko lehen kapituluan ezarritakoaren arabera jardungo du.”*

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen **22.12.j)** artikulua arabera, **Udaleko Osoko Bilkurari dagokio ofizioz berrikusteko administrazio-egintzaren eskumena.**

Espedientearen irautitze epea se hilabetekoa da (6) haren hastapenetik (39/2015 Legearen **106.5 artikulua**).

Prozeduraren izapidetzeari dagokionez, ez dago espezifikotasun arauemailerik 39/2015 Legearen 106 artikulua gaur egungo idazkuntzan, eta beraz, ofiziozko berrikustearen prozedura administrazio prozedura erkidea ezartzen duenari jarraituz egin behar da, nahitaezko diren izapidetze egintzen artean **Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren alde aurreko irizpena jaso behar delarik**, azaroaren 24ko 9/2004 Legearekin ados.

Berrikuste prozeduretan **Auzitegi Nagusiak** honako hau zehazten du: *Epaimahai honen jurisprudentzia tradizionalki bi fase bereizi izan ditu ofizioz berrikusteko prozeduretan. Lehenengoa espedientea irekitzeari dagokio, nahitaezko izapidetak egin ondoren, Administrazioak prima facie zehazten du berrikustea eskatzen diren ekintzak edo ekintzek haien berrikustea eskatuko luketen akatsak dituzten edo ez. Ondorioa baiezkota izanez gero, bigarren faseari ekiten zaio, Estatu Kontseiluaren irizpen eskaera barne hartzen duena, edo haren baliokidea den Autonomia Erkidegoaren organoarena, eta egintza ezeztatzedo edo ez ezeztatzeko erabakia, ematen den irizpenaren arabera.* **(Ikus daiteke 2011eko abenduaren 12ko Epaia).**

Prozeduraren lehenengo faseak hurrengo izapidetze ekintzak eduki behar ditu gutxienez: **1.-** Irekiera. **2.-** Txosten teknikoak egitea, beharrezkoak badira. **3.-** Txosten juridikoa. **4.** Entzunaldia interesdunei. **5.-** Alegazioak aurkeztu badira, horien gaineko txostena. **6.-** Ebazpen proposamena eta **7.-** Espedientea organo aholku-emaiaren irizpenaren zain jartzea.

Entzunaldiaren izapideari dagokionez, prozeduraren deialdia jaso behar dute, EBEEz gain, euren proposamenak formulatu zituzten gainerako enpresa lizitatuak. Izan ere, 39/2015 Legearen 4.1 b) artikulua arabera, administrazio-prozeduran interesdunak dira, prozedura hasi barik, bertan har daitezkeen erabakien eragina izan dezaketen eskubideak dituztenak. Orobat, aipatutako Legearen 82

artikuluak interesdun guztiei dei egiten die parte hartzera, haien iritzia eman dezaten amaierako erabakia oinarritu ahal duten gertaera, datu, dokumentu eta abarren inguruan.

Ikus daitekeenez, **egingarria da** Euskadiko Auzitegi Nagusiaren Epaiaren edukiaren arabera, txosten honetan aipatutakoa, eta 39/2015 Legearen 106 artikulua arabera, **Pinosolo Kirolgunearen esleipen kontratuaren ofiziozko berrikusteko prozedurari hasiera ematea.**

Hala ere, beharrezkoa da ezartzea LEIOAKO UDALA legitimatuta dagoen haren sozietate-tresna den LEIOA KIROLAK SAUren erabakiak berrikusteko, zeina, bere jardueraren zenbait alderditan, zuzenbide pribatuaren aplikazioaren menpekoa zen, hurrengo goiburuan aztertuko dena.

II.- LEIOA KIROLAK SAU-REN ADMINISTRAZIO KONTSEILUAREN ERABAKIAK BERRIKUSTEA. LEIOAKO UDALAREN LEGITIMAZIOA.

Behin ofiziozko berrikustea ezarrita, orain egiaztatu behar da ea berrikusketa hori egin daitekeen 39/2015 Legearen (Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearena) 106.1 artikulua ezartzen duen bezala, LEIOA KIROLAK SAU Sozietate Publikoaren Administrazio Kontseiluak hartutako erabakien gainean. LEIOAKO UDALAK % 100 parte hartzea du aipatu sozietatean, eta txosten honetako bigarren aurretikoan azalduenez, desegin egin da, bere oinordeko unibertsala haren Administrazio matrize izanik, hau da, LEIOAKO UDALA.

Orain, ondorengotza egoera hau, LEIOAKO UDALA erabateko deuseztasuna deklaratzeko erakunde eskuduna dela ondorioztatzea eramaten duela ematen badu ere, alde aurretik, Sozietate Publiko baten egintza bat berrikus daitekeen zehazteko beharra sortzen du. Egintza hori, agerian dagoenez, ez da administrazio-egintza bat, izan ere, LEIOA KIROLAK SAUren Administrazio Kontseiluaren erabakiak baitira berrikusketaren objektua.

Kontu hau erabakitzeke beharrezkoa da **Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 2013ko 151, 152 eta 157, irizpenetara jotzea**, zeinetan Tokiko Partzuergo bati lotutako Sozietate Publiko baten Administrazio Kontseiluaren erabakiak ofizioz berrikustea planteatu baitzen.

Zehatz-mehatz, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren **157/2013 irizpenak** Administrazio Kontseilu baten erabakiaren deuseztasuna deklaratzeko bideragarritasun juridikoa aztertzen du, ahal baten bidez, antzina Administrazioaren pribilegiotzat hartzen zena, Legeak bere autobabesa aktibatzea ahalbidetzen dion bitartean, oso posizio berezian jarriz, desberdina izateagatik, partikularrekin alderatuz gero, eta honek haren erabileran eta irismenean zuhurtziaz jokatzera behartzen du, eta baita haren erabilera gidatzen duten bermeak aztertzea ere.

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak adierazten duen moduan, **erabakia Administrazio Pulikoen kontratuen araudiaren menpe dagoen kontratu baten inguruko egintza denez, horrek ahalbidetzen du alde bakarreko berrikustearen bidera jotzea.** Hain zuzen ere, **erabakigarria dena egintza hori zuzenbide publikoaren menpe egotea da, izan ere, onartzen denean bazegoen indarrean urriaren 30eko 30/2007 Legea, Sektore Publikoaren Kontratuari buruzkoa.** Beronetatik ondorioztatzen da LEIOA KIROLAK SAU Sozietatea haren eremu subjektiboan sartuta zegoela (**3.1.d artikulua**) LEIOAKO UDALAK %100eko parte hartzea baitzuen.

Merkataritza sozietate publikoei administrazioaren kontratazio erregimena luzatzeko arrazoia Europako Erkidegoko zuzenbideak ezarritako exigentzietan datza (horrela ez izateak Espainiari zigorra ezartzea ekarri zion 2003ko maiatzaren 15eko Europako Erkidegoko Justizia Auzitegiaren Epaian, EBJA 2003/138).

Azterketa honetan kontuan hartzea komeni den aipatutako arau legalaren elementu garrantzitsu moduan zera dugu, haren eremu subjetoa ezartzean, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 3.1. artikulua, Sektore Publiko terminoa erabiltzen du, **Euskadiko Aholku Batzorde Jurikikoaren 2012/46 irizpenean** esaten den moduan, honako asmoarekin:

“... Lurralde Administrazio bakoitzaren erakunde sarea integratzea, Administrazio Nagusiarekin beraren menpe edo berarekin lotuta dauden Erakunde edo Entitateak batzen direnean. Normalean dagokion Administrazio Publiko osoa barne hartzeko asmoarekin erabiltzen da, abiapuntu gisa gaur egun haren konfigurazioa homogeneoa izatetik urrun dagoela hartuz, bere jarduerak burutzeko pertsonifikazio formula desberdinak erabili baitira, eta erakunde bilduma zabal hori zuzenbide publikoaren arauen menpekoa izaten jarrai dezan hainbat gai zehazketan (erregimen juridikoa eta finantziarioa, pertsonalaren hautaketa, bateraezintasunak eta ordainsariak, ondasunen eta zerbitzuen kontratazioa, etab.)”.

Kontratuaren erregimen juridikoari dagokionez, merkataritza-sozietate batek egiten duenez gero, kontratu pribatutzat hartzen da, baina honako hau gidatu behar du: *“haren prestakuntza eta adjudikazioari dagokienez, berariazko araurik ezean, honako Lege honek eta bere garapenaren xedapenak, administrazio zuzenbidearen gainerako arauak aplikatuz, edo hala behar izanez gero, zuzenbide pribatuko arauak, subjetoaren edo entitate kontratatzailearen izatearen arabera. Kontratuen eraginak eta iraingipena zuzenbide pribatuaren menpekoak izango dira”.* (Sektore Publikoko Kontratuen Legearen **20.2 artikulua**). Prestatzeko egintzak edo behin-behineko zein behin betiko esleipenarenak erabateko deuseztasun kausa baten pean erori daitezke (Sektore Publikoko Kontratuen Legearen **32 artikulua**).

Beste alde batetik, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen **34 artikulua** zera esaten du: **ofiziozko berrikustea 30/92 Legearen VII Tituluaren I Kapituluan ezarritakoaren arabera egingo da. Era berean, aipatutako arauak, kontratuak Administrazio Publiko batenak ez direnean, deuseztasuna deklaratzeko eskumena Erakunde kontratatzailea atxikituta dagoen Sail, Organo, Erakunde edo Organismoaren titularrari ematen dio edo haren tutoretza duenari, gure kasuan, LEIOAKO UDALA da.**

Ikusi dugunez, merkataritza Sozietateak ez duenez ofizioz berrikusteko eskumena, Sektore Publikoko Kontratuen Legeak hura gauzatzeko subjektu gaitua zehazten du, LEIOAKO UDALA hain zuzen ere.

Aurrekoak hartutako erabakien berrikustea egingarri dela ulertzea eramaten gaitu eta **LEIOAKO UDALA haien deuseztasuna deklaratzeko eskumena duen Administrazi Publiko gisa identifikatzen.**

III.- DEUSEZTASUN ARRAZOIAK.

30/2015 Legearen **106.1 artikulua** ezartzen du aipatu Testu Legalaren **47.1 artikuluan** aurreikusten diren kasuetan administrazio egintzen deuseztasuna ofizioz deklaratzeko obligazioa.

Lege honek 1 a) atalean esaten du zuzenbide osoz deusez direla konstituzioaren babesa izan dezaketen eskubide eta askatasunak urratzen dituzten ekintzak.

Berdintasun printzipioa espainiar Konstituzioaren 14 artikuluan ezartzen da.

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko 30/2007 Legearen 1 artikulua ezartzen du Legearen xedea, besteak beste, lizitazioetako sarbidean berdintasun printzipioak bermatzea, gardentasuna, bazterketarik eza eta tratua berdintasuna hautagaien artean, eta lehia askearen zaintza.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salaren 2016ko otsailaren 15eko eta martxoaren 22ko Epaiak, txosten honetako HIRUGARREN aurretikoan aipatutakoek, deklaratu dute ARCAIN eta AROS merkataritzen aldetik (PINOSOKO ABEEko kideak) jokabide zigorgarria izan dela lehiaren defentsaren gaiari dagokionez, eta ziurtzat jotzen dute Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1. artikulua urratzen duen borondateen akordio bat egon dela. Epai hauek irmoak dira eta potere publikoak lotzen dituzte.

Beraz, **egiaztatuta dago erakunde lizitatuzaileen artean lehiaren aldakuntza bat izan dela.** Aipatutako Epaietako edukari berariaz lotzen gatzatzen; zehatz-mehatz, **beharrezkoa da errepikatzea froga fede-emaile gisa eta bere eskaintza formulatzeko orduan lagundua izan zen enpresa baten parte hartzearen frogaren moduan eta zeinaren esku hartzea erabakiorra izan zen lizitazioaren baldintzak bere alde orientatzeko, 2016ko otsailaren 15eko EAEANren Epaiaren paragrafoa:**

“Testuinguru esanguratsu eta oinarritzkoa zera da, kirolgune baten adjudikazioa egiteko lehiaketa publikoaren deialdia egin baino oso alde aurretik, plano baten filtrazio informatikoaren bidez agerian gelditu zen gerora ABEE lizitatuzailea izango zen arkitektura bulego bati garaia baino lehenago gaiari buruz eskatutako lan batzuk, etorkizuneko lehiaketa horren baldintza teknikoaren agiriak egin behar zituen sozietatearen eskutik zuzendela (50 miloi euro inguruko balioarekin); hala, deialdia egiten zuten Administrazioaren aipatu sozietate laguntzaileak bazituen kontuan beste lan baterako proiektua zela eta (Olatu Artifiziala), lizitatu zuten kirolgunearekin erlazionatuta eta koherentzia arkitektonikoa gorde behar zutenarekin. Ondoren, ABEEk proiektu hori berbera aurkezten zuten lehiaketa izapidetzen ari zenean, baldintza teknikoaren agiriaren sozietate egileak parte hartu zuten ondoko bi Ebaluazio Batzordeetan, zuzenetan aipatutako ABEEk baloraziorik onena lortu zuten, eta horrekin batera, behin behineko adjudikazioa. Arrazoiak inferentzia garbia ateratzen da, bi sozietateen artean, edozein izanik haien arrazoiak eta komisio maila, Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1.1 artikulua debekatzen duen nolabaiteko borondateen ituna egon zela, eta itun honek nahi zuten lortzea iristeko bide egokiak bere esku zituela. Helegiteak balioan jarri nahi dituen argudioek ez diote indarririk kentzen inferentzia garbi honi.”

Hortaz, aintzat hartu behar da deuseztasuna sortzen duen urraketa Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 45.1 artikulua arau-haustea dela. Artikulu honez ezartzen du, lehiaketa-elkarrizketaren prozeduraren bidezko kontratuen adjudikazioari dagokionez ezarritakoa alde batera utzi gabe, lizitazioetan ezin izango direla aurkeztu kontratua prestatzeko dokumentuak edo espezifikazio teknikoak egiten esku hartu duten enpresak, beti ere parte hartze horrek lehia askea murriztu ahal duenean edo gainerako enpresa lizitatuzaileekiko tratua pribilegiatu izan daitekeenean eta aipatutako testuaren 101.2 artikulua urraketa ere bada; izan ere, baldintza teknikoek lizitatuzaileen sarbidea aukera berdintasunaren egoeran ahalbidetu behar dute, eta ezin dute sortu justifikatu gabeko oztoporik kontratu publikoak lehiarentat irekitzeko.

Hortaz, garbi dago **berdintasun eskubidea urratu dela lehia askearen arauak hautsi direlako.**

Gainera, 39/2015 Legearen **47.1 f) artikuluan** aurreikusten den deuseztasun-arrazoiak gertatzen da. Aipatu artikuluan ezartzen dira eskubideak edo ahalmenak lortzeko ordenamendu juridikoaren aurka egiten diren berariazko edo ustezko egintzak, eskubide edo ahalmen horiek lortzeko beharrezkoak diren baldintzak betetzen ez direnean.

Hain zuzen, LEIOA KIROLAK SAUren Administrazio Kontseiluaren erabakiak, ofizioz berrikusitakoak, behin-behineko eta behin betiko esleipenaren gainekoak, ordenamendu juridikoaren aurkakoak dira. Izan ere, lehia askea urratzeagatik akastuak dira, eta honek, aldi berean, kontratatzeke funtsezko betebeharra den baldintza bat ez egotea eragiten du, lizitatu aile arau-hausleak Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen 49 artikuluan aurreikusten den kontratatzeke debekuaren pean erortzen baita, arau-hauste larria izan baita merkatuaren diziplinari dagokionez, Lehiaren Babesari buruzko Legearen 62 artikulua, 3. atalean ezartzen duenaren arabera.

Estatuaren Kontseiluak 2717/2000 irizpenean kontratatzeke baldintzak urratzeak kontratuaren erabateko deuseztasuna mugatzen duela deklaratu du. Doktrina hau ez da aldatu.

Azkenik, 39/2015 Legearen 47.1 g) artikuluan aurreikusten den deuseztasun kausa batera aurkitzen da, zeinak erreferentzia egiten dion maila legaleko xedapen batean ezartzen den beste edozein kasuri. Ildo honetan, agerian dago ABEEren aldetik lehiaren faltsutze bat egon dela, hainbestetan aipatu diren EAEANen epaiek mugatzen dutenarekin ados. Faltsutze hau hirugarren bati kalte egiteko asmoz legez kontrako akordio bat da, uztailaren 3ko (15/2007) Lehiaren Babesari buruzko Legearen 1 artikulua debekatzen duena, eta berarekin batera aipatutako 1 artikulua 2 atalean berariaz ezartzen den erabateko deuseztasuna darama.

Guillermo Ibarrodo Zamakona jaunak, PINOSOLO ABEEren izenean eta hura ordezkatzu Letratu gisa, sinatutako idazkian egiten diren alegazioei dagokienez, non berariaz adierazten den ofiziozko berrikusteko prozedura honen aurka dagoela, aipatutako alegazioak erabat gaitzetsiak izan behar dute, gaitzetzpen honen arrazoibide moduan SANZ&SAIN ABOGADOS Bulegoak 2017ko otsailaren 2an emandako Txosten Juridikoa erabiliz, Ebazpen honekin batera atxikitzen dena.

“EBAZTEN DUT

***Primero.-** Guillermo Ibarrodo Zamacona Letratuak, PINOSOLO ABEEren izenean eta hura ordezkatzu, 2017ko urtarrilaren 2an aurkeztutako idazkiko alegazioak erabat gaitzestea, hori guztia SANZ&SAIZ ABOGADOS Bulegoak 2017ko otsailaren 15ean emandako Txosten Juridikoaren arrazoibideetan oinarrituz.*

***Bigarrenik.-** LEIOA KIROLAK SAUren erabakiak ofiziozko berrikusteko proposamena eta erabateko deuseztasun deklarazioa onartzea. Honako hauek dira:*

- 2011ko urtarrilaren 31ko Administrazio Kontseiluaren Erabakia, kontratazio organo gisa hartutakoa, zeinaren bidez Pinosolo Kirolguneko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloko koordinazioa eta lanak egiteko kontratua AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA SAK eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ, SAK osatutako PINOSOLO ABEEri behin-behinean esleitu zitzaion.*
- 2011ko otsailaren 11ko Administrazio Kontseiluaren Erabakia, zeinaren bidez Pinosolo Kirolguneko proiektua, lanen zuzendaritza, segurtasun eta osasun arloko koordinazioa eta lanak egiteko kontratua PINOSOLO ABEEri behin betiko esleitu zitzaion.*

Berrikusteko prozedura honen arrazoiak 39/2015 Legearen 47.1 artikulua a), f) eta g) ataletan aurreikusten diren deuseztasun arrazoiak batera aurkitzea da.

***Hirugarrenik.-** Azaroaren 24ko Eusko Jaurlaritzaren 9/2004 Legearen 3.1 g) artikuluan ezartzen denaren arabera Ebazpen hau jakinaraztea Administrazio Espedientearekin batera Euskadiko Aholkularitza Batzorde Juridikora, dagokion Ebazpena eman dezan.*

Laugarrenik.- *Ebazpen hau jakinaraztea AROS ESTUDIO DE ARQUITECTURA SAK eta EXCAVACIONES VIUDA DE SAINZ SAK osatutako Aldi Baterako Enpresen Elkarteari (PINOSOLO ABEE), SANZ & SAIZ ABOGADOS Bulegoak 2017ko otsailaren 15ean egindako Txosten Juridikoarekin batera.*

Bosgarrena.- *Interesdun guztiei jakinaraztea (espedientea ikusteko eta alegazioak aurkezteko aukera izan dutenak, espedientean egiaztatuta gelditzen den moduan) ondorio guztietarako, prozedura hau ebatzeko ea ebazpena jakinarazteko gebienezko epe legala bertan behera geratuko dela Euskadiko Abolkularitza Batzorde Juridikoko nabitatezko ebazpena hartu arte. Eta hau, Euskadiko Abolkularitza Batzorde Juridikoaren azaroaren 24ko 09/2004 Legearen 26.1 artikuluan ezartzen denari buruz urriaren 1eko Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen 39/15 Legearen 22.1.d) artikuluan ezarritakoa betez.*

9.- BIZKAIKO FORU KONTRATAZIOAREN ZENTRALAREN BIDEZKO EROSKETA ZENTRALIZATUTAKO SISTEMAREKIKO ATXIKIMENDU PROPOSAMENA:

Osoko Bilkurak onartzeko ezarri zen Barne Araubideko Informazio Batzordean 2017ko otsailaren 21ean hartutako 9. zk. irizpena. Espedientean honen ziurtagiria dago.

OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena irakurrita eta bozketa eginda, osoko bilkurak, hamalau aldeko botorengatik, Euzko Abertzaleak taldeko bederatzi zinegotzienak, Euskal Sozialistak taldeko hiru zinegotzienak eta Leioako Alderdi Popularreko bi zinegotzienak, eta hiru abstentzioekin, Leioako EH-Bilduko hiru zinegotzienak, onartu egin zuen Bizkaiko Foru Aldundiko Bizkaiko Foru Kontratazioaren Zentralaren bidezko Erosketa Zentralizatutako Sistemarekiko Atxikimendua, honako termino hauetan:

AURREKARIAK:

LEHENENGOA: *Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 20ko 125/2016 Foru Dekretuaren bidez, Bizkaiko Kontratazio Zentrala sortu zen, Sektore Publikoko Kontratuaren Legearen testu bateginaren 203. artikuluan eta ondorengoetan aurreikusitakoaren babesean; Zentrala laguntza-organo bat izango da Bizkaiko Foru Aldundiko eta foru-sektore publikoko erakundeetako kontratazio-organoentzat zein kontratazio-sistema horri beren borondatez atxikitzen zaien Bizkaiko Lurralde Historikoko udalako eta haien menpeko erakunde instrumentaletako, mankomunitate zein partzuergoetako kontratazio-organoentzat, kontratatu nahi dituzten ondasun, zerbitzuak eta hornidurak beren ezaugarri bereziengatik oro har erabiltzekoak badira.*

BIGARRENA: *Leioako Udalak interesa du Bizkaiko Foru Aldundiak sortutako Bizkaiko Kontratazio Zentral Forala erabiltzeko.*

ANTECEDENTES:

PRIMERO: *Por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 125/2016, de 20 de julio, se aprobó la creación de la Central de Contratación Foral de Bizkaia al amparo de lo previsto en los artículos 203 y siguientes del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, quedando configurada como un órgano de asistencia a los órganos de contratación de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del Sector Público Foral, de los Ayuntamientos del Territorio Histórico y entes instrumentales de ellos dependientes, Mancomunidades y Consorcios, que se adhieran libremente a este sistema.*

SEGUNDO: *El AYUNTAMIENTO DE LEIOA está interesado en adherirse a la Central de Contratación Foral de Bizkaia creada por la Diputación Foral de Bizkaia.*

HIRUGARRENA: Bizkaiko Foru Aldundiarekin izenpetu beharreko hitzarmen bidez atxikiko zaio Bizkaiko Kontratazio Zentral Foralari.

ZUZENBIDEAREN ITURRIAK

SPKLTBren 205.2 artikuluan Erosketa Zentralizatuen Sistemarekiko Atxikimenduari buruz ezarritakoa aintzat hartuta, ERABAKI DU:

1. Bizkaiko Kontratazio Zentral Foralari atxikitzea, Zentralak zehaztutako obrak, zerbitzuak eta hornidurak kontratatzeke, betiere Zentralaren eta aukeratutako enpresen artean adostutako esparru-akordioetan ezarritako baldintzekin eta prezioekin bat.

Atxikita ere, horrek ez dakar kontratazio guztiak Bizkaiko Kontratazio Zentral Foralaren bidez nabitaez egin beharrik. Leioako Udalak erakundeak beti izango du aukera sistema hau edo kontratazio publikoari buruzko legerian ezarritako beste edozein erabiltzeko.

2. Idatzita dagoen moduan onartzea Bizkaiko Kontratazio Zentral Foralaren eskuraketa zentralizatuko sistemari atxikitzeke hitzarmena. M^a Carmen Urbieta Gonzalez, Alkate andreari abalmena ematea erabaki hau betearazteko beharrezkoak diren agiri guztiak formalizatzeke.

TERCERO: Que la adhesión a la Central de Contratación Foral de Bizkaia, se formalizará a través de la firma del correspondiente convenio a suscribir con la Excm. Diputación Foral de Bizkaia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Considerando lo referido en el art. 205.2 TRLCSP sobre la posibilidad de adhesión a los sistemas de contratación centralizada, ACUERDA

1. Adherirse a la Central de Contratación Foral de Bizkaia a fin de poder contratar las obras, servicios y suministros que se determinen por la citada Central, de conformidad a las condiciones y precios que se fijen en los correspondientes acuerdos marco que se concluyan entre dicha central y las empresas seleccionadas en aquéllos.

Esta adhesión no supone la obligación de efectuar todas las contrataciones a través de la Central de Contratación Foral de Bizkaia. El Ayuntamiento de Leioa siempre podrá optar por utilizar este sistema o cualquier otro establecido en la legislación de contratación pública.

2. Aprobar el Convenio de Adhesión al sistema de adquisición centralizada de la Central de Contratación Foral de Bizkaia en los propios términos en que aparece redactado en el Anexo I al citado Decreto Foral nº 125/2016, de 20 de julio.

Facultar a la Alcaldesa Presidenta de este Ayuntamiento, D^a M^a Carmen Urbieta González, para la formalización de cuantos documentos sean precisos en orden a la efectividad del presente acuerdo.”

II.- OSOKO BILKURAK UDAL GOBERNUAREN KUDEAKETAZ EGITEN DUEN KONTROL ETA JARRAIPENA

10.- ALKATETZA-PRESIDENTETZAREN DEKRETUAK ETA TOKIKO GOBERNU BATZORDEAN HARTUTAKO EBAZPENAK, 2017.01.19tik 2017.02.22ra:

Apirilaren 2ko Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 46.2.e) artikuluan ezarritakoa betez, bai eta apirilaren 21eko 11/1.999 Legearen idazkuntzan eta azaroaren 28ko 2586/1.986 Errege Dekretuak onartzen duen Toki Erakundearen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoaren 42 artikulua ere, Osoko Bilkuraren espedientean Alkatetzat epigrafean aipatutako epealdian emandako dekretuen kopiak daude, aztertuak izan ahal izateko, ondoren dagokion lekuan artxibatuak izango direlarik.

Osoko Bilkura **jakitun** gelditu da.

11.- PREMIAZKO MOZIOAK

Gobernu Taldeak, Premiazko Mozio gisa, gainerako udal taldeekin alde zuzenetik adostu zen testua aurkeztu zuen, Martxoaren 8ko Erakunde Adierazpena, hain zuzen.

PREMIAZKO BOZKETA

Proposamena irakurri eta mozioaren premia bozkatzeko jarrita, udalkide guztiek aho batez onartu zuten.

OSOKO BILKURAREN ERABAKIA

Proposamena irakurrita eta bozkatzeko jarri ondoren, kide guztiek aho batez onartu zuten ondorengo testua, Martxoaren 8ko Erakunde Adierazpena, hain zuzen:

ADIERAZPENA

Martxoak 8: Ordezkaritza orekatu baterako 8 printzipio

“Emakume gutxi daude ordezkaturik udal mailan erabakiak hartzeko guneetan, eta tokiko politikan sartzeko eta berdintasunezko parte-hartzerako arazo espezifikoek aurre egin behar izaten diete”. Hori jaso zuen Inger Lingek¹ Europako Kontseiluko Toki eta Eskualdeko Agintarien Kongresuaren 31. saioan aurkeztutako txostenean. Kongresua urriaren 20an egin zen, eta emakumeen tokiko eta eskualdeko parte-hartze eta ordezkari politikoari buruzkoa izan zen.

Erabakiak hartzeko guneetan emakume eta gizonen arteko parte-hartze orekatua edozein gizarte demokratikoren aurretiko baldintza da. Emakumeek eta gizonen tokian tokiko bizimoduak izan behar duten Berdintasunerako Europako Gutunean horrelaxe baieztatzen da, eta tokiko gobernuei honakoa eskatzen zaie: beharrezko neurriak eta estrategiak hartzea, emakume eta gizonen ordezkari eta parte-hartze orekatua sustatzeko erabakiak hartzen diren tokiko esparru guztietan.

Neurri horien artean, Eusko Legebiltzarrak onartutako Emakume eta Gizonen arteko Berdintasunerako 4/2005 Legearen 23. artikulua

DECLARACIÓN

8 de marzo: 8 principios para una representación equilibrada

“Las mujeres están infrarrepresentadas en la toma de decisiones políticas a nivel municipal y enfrentan dificultades específicas para el acceso y participación igualitaria en la política local”. Así se establece en el Informe presentado por Inger Linge² en la 31ª sesión del Congreso de Autoridades Locales y Regionales del Consejo de Europa sobre la participación y representación política de las mujeres a nivel local y regional celebrada el pasado 20 de octubre.

La participación equilibrada de mujeres y hombres en la toma de decisiones es un requisito previo de cualquier sociedad democrática. Así se afirma en la Carta Europea para la Igualdad de mujeres y hombres en la vida local y se insta a que los gobiernos locales tomen todas las medidas y adopten las estrategias necesarias para promover una representación y una participación equilibradas de mujeres y hombres en todos los ámbitos locales de toma de decisiones.

Entre estas medidas, el artículo 23 de la Ley 4/2005 para la Igualdad de Mujeres y Hombres aprobada por el Parlamento Vasco establece que “todos los

¹ Inger Linge Europako Kontseiluko Toki eta Eskualdeko Agintarien Kongresuko genero berdintasunerako bozeramailea da.

² Inger Linge es portavoz para la Igualdad de género del Congreso de Autoridades Locales y Regionales del Consejo de Europa

xedatzen duenez, “euskal herri-aginte guztiek, beren zuzendaritza-organoetako eta organo kolegiatuetakoko kide izateko pertsonak izendatzerakoan, izendatutakoaren artean trebakuntza, gaitasun eta prestakuntza egokia duten emakumeen eta gizonen ordezkariak orekatua izan dadila sustatu behar dute. Xede horretarako, beharrezkoak diren arauzko neurriak edo bestelakoak hartuko dituzte”. Aipatutako Lege horretan, profesionalen, enpresaren, gizarte-ekonomiaren, sindikatuen, politikaren, kulturaren eta bestelako arloetako elkarte eta erakundeetan zuzendaritzako organoetan emakume eta gizonen presentzia orekatuari buruz hitz egiten da. Horretarako, zuzendaritzako organoetan emakumeen presentzia areagotzea ahalbidetzen duten neurrien arabera dagozkien diru-laguntzak egokitu ahal izango dituzte, eta ezin izango diete inolako laguntzarik eman hautaketa-prozesuan edo lan-jardunean sexua dela-eta bereizkeria eragiten duten elkarte edo erakundeei.

Udalgintzan, EAeko udaletako %24,7an soilik daude emakume alkateak, eta euskal herritarren %18,82 ordezkatzeko dute. 2015ean, alderdi politikoen %32,58an soilik aukeratu zituzten emakumeak hauteskunde-zerrendako zerrendaburu, eta, iraunkortasunari dagokionez, emakumeek abiadura motelagoan igo ohi dira mailaz, baita lidergoan denbora gutxiago iraun ere. Euskadin gehiengoak duten sindikatuen artean, batean soilik dago emakume bat Idazkari Nagusi; era berean, Euskadin egoitza duten erakunde finantzarioetako batean ere ez dago emakumezko lehendakariarik, eta erabakitze organo garrantzitsuetan %22,6 soilik dira emakumeak.

Elkarteetako emakume eta gizonen parte-hartzeari buruzko ehunekoei dagokienez, generoko ezberdintasun nabaririk izan ez arren, tradizioz rol femeninoa duten elkarteetan gehiago dira emakumeak: hezkuntza, erlijio, garapenerako lankidetzak eta gizarte-laguntzako elkarteetan. Kirol, politika, sindikatu, lanbide, arte eta herritarren esparruko elkarteetan, aldiz, nagusitasun txikiagoa dute.

Bestalde, emakumeen elkarteek, oro har, aurrekontu eta eragin-gaitasun mugatua izan ohi dute udal politiketan.

poderes públicos vascos deben promover que en el nombramiento y designación de personas para constituir o formar parte de sus órganos directivos y colegiados exista una presencia equilibrada de mujeres y hombres con capacitación, competencia y preparación adecuada. A tal fin, adoptarán las medidas normativas o de otra índole necesarias”. La citada Ley también hace referencia a la presencia equilibrada de mujeres y hombres en los órganos de dirección de las asociaciones y organizaciones profesionales, empresariales, de economía social, sindicales, políticas, culturales o de otra índole previendo que las administraciones públicas vascas puedan adecuar las subvenciones que les correspondan en función de la adopción de medidas que posibiliten un incremento de la presencia de mujeres en aquellos órganos de dirección en los que están infrarrepresentadas y no puedan conceder ayudas a las asociaciones y organizaciones que discriminen por razón de sexo en su proceso de admisión o en su funcionamiento.

En el ámbito municipal, sólo un 24,7% de los consistorios de la CAE son presididos por alcaldesas y éstas representan un 18,82 % de la población vasca. En 2015, los partidos políticos han optado por colocar a mujeres como cabezas de lista solamente en el 32,58% de las listas electorales; y en cuanto a la permanencia, las mujeres tienden a ascender a menor ritmo y permanecer menos tiempo en posiciones de liderazgo.

Entre los sindicatos mayoritarios de Euskadi, sólo uno tiene a una mujer como Secretaria General y ninguna de las cuatro entidades financieras con sede en Euskadi tienen una presidenta, estando las mujeres representadas apenas en un 22,6 % en sus órganos de decisión más importantes.

Si bien no hay diferencias relevantes de género en cuanto al porcentaje de participación de mujeres y hombres en asociaciones, las mujeres son mayoría en asociaciones vinculadas con su rol tradicional femenino: asociaciones educativas, religiosas, de cooperación al desarrollo y asistencia social mientras que tienen menor prevalencia en las deportivas, políticas, sindicales, profesionales, artísticas y de vecinos y vecinas.

Las asociaciones de mujeres, por su parte, cuentan en general con presupuestos y capacidad de incidencia limitadas en las políticas municipales.

Egoera horren JAKITUN, **Leioako Udalak** Txosten europarreko gomendioak eta Emakumeek eta Gizonek Tokiko Bizimoduan izan behar duten Berdintasunerako Europako Gutunetik eratorritako konpromisoak onartzen ditu, baita emakume eta gizonen berdintasunerako 4/2005 Legean ezarritako betebeharrak ere, honako honetarako konpromisoa hartzeaz gain:

1. Iraganean emakumeentzat arlo sozial, laboral, ekonomiko, kulturalen ... diskriminazioa ekarri duten politika horiek salatzea, udalaren aldetik aipatu politikek emakumeen eskubideetan sortu dituzten efektu kaltegarriei aurre egiteko beharrezko diren neurriak adosteko konpromiso irmoa dagoela
2. Zentzu horretan kontsultarako eta erabakiak hartzeko organoetan emakume eta gizonen ordezkariak orekatua eta tokiko edozein organotarako izendapenak bermatzen saiatuko da, betiere, sexu batek ere ez dezan izan %40tik beherako ordezkariak (emakumeen parte-hartzea sustatzeko egitura espezifikoetan izan ezik).
3. Zenbait mekanismo ezartzea, hautatutako emakume ordezkariak eskumen-banaketa edo funtzio-esleipen estereotipatuaren edo bestelako diskriminazio- edo jazarpen-moduen eraginpean izatea eragozteko.
4. Parte-hartzea eta bizitza pertsonal eta familiarra uztartzea ahalbidetzen duten neurriak hartzea, ordutegien eta lan-metodoen eta herritarrei laguntzeko sistemen bidez.
5. Sexuaren arabera bereizitako estatistikak jaso, bideratu eta publiko egitea, itxura sistematikoa emateko, tokiko esparruan emakumeen parte-hartzearen bilakaeraren jarraipena egin eta analisi horren arabera neurri zuzentzaileak ezartzeko.
6. Emakumeen parte-hartzea indartuko duten espazioak eta sareak, adostu daitezkeen dinamika eta egituren bitartez, sendotzea, eta emakume hautetsientzako 'Virginia Woolf Basqueskola' jabekuntza-eskola bezalako programetan sar daitezen ahalbidetzea.

CONSCIENTE de esta situación, **el Ayuntamiento de Leioa** asume las recomendaciones del Informe europeo y los compromisos derivados de la Carta Europea para la Igualdad de Mujeres y Hombres en la Vida Local y las obligaciones establecidas en la Ley 4/2005 para la Igualdad de mujeres y hombres y **se compromete a:**

1. Denunciar aquellas políticas públicas que en el pasado han generado situaciones de discriminación hacia las mujeres a nivel social, laboral, económico, cultural...con un compromiso firme a nivel municipal de acordar las medidas necesarias que tiendan a combatir los efectos perniciosos que dichas políticas han provocado en los derechos de las mujeres.
2. En este sentido se procurará garantizar la representación equilibrada de mujeres y hombres en sus órganos consultivos y de toma de decisiones, así como en sus nombramientos para cualquier organismo local, de forma que ninguno de los sexos esté representado por menos de un 40% (a excepción de las estructuras específicas de fomento de la participación de las mujeres).
3. Establecer mecanismos para evitar que las representantes elegidas se vean afectadas por formas estereotipadas en el reparto de competencias o atribución de funciones, o por cualquier otra forma de discriminación o acoso.
4. Introducir medidas que permitan conciliar la participación con la vida personal y familiar tanto a través de sistemas de horarios y métodos de trabajo como a través de sistemas de apoyo al cuidado.
5. Recoger, procesar y hacer públicas estadísticas desagregadas por sexo, de forma sistemática, para dar seguimiento a la evolución de la participación de las mujeres a nivel local y desarrollar medidas correctoras en base a este análisis.
6. Fortalecer espacios y redes que fortalezcan la participación de las mujeres a través de las dinámicas y estructuras que se acordasen; y facilitar el acceso a programas como la escuela de empoderamiento para mujeres electas 'Virginia Woolf Basqueskola'.

7. Udalerriko emakumeen ahalduntzea eta parte-hartze soziopolitikoaren sustapena ahalbidetzen duten ekintza espezifikoak ezartzea modu inklusiboan, batez ere, gutxiengoaren taldeko kideak diren emakumeei dagokienez.

8. Udalerrian gauzatzen diren parte-hartze prozesuek genero ikuspegia kontuan hartzen dutela bermatzea.

9. Udaletako Berdintasun Sailari eta gainerako udal sailei neurri horiek gauzatu ahal izateko baliabide nahikoak jartzea, diru-hornidura nahikoaren bitartez, aurrekontuko diru-hornidurarik gabeko programa, dinamika, ikastaro, tailer edo antzekorik ere izan ez dadin..

10. Leioako Udalak herritarrak, oro har, edota emakumeak, beren-beregi, helburu dituzten politika publikoen aurrerapenak ez eteteko konpromisoa hartzen du.

Emakumeen parte-hartze sozial eta politikoa indartzeko xedez, alderdi politikoei eskaera egiten diegu konpromiso hauek beren gain har ditzaten eta beste eragile politiko eta sozialentzat ereduak diren neurriak har ditzaten.

7. Implementar acciones específicas que faciliten el empoderamiento y el fomento de la participación sociopolítica de las mujeres del municipio, en particular de aquellas pertenecientes a grupos minoritarios de forma inclusiva.

8. Garantizar que los procesos de participación ciudadana desarrollados en el municipio incorporen la perspectiva de género.

9. Dotar de recursos necesarios al área de igualdad y resto de áreas municipales, a través de la suficiente dotación económica, para llevar a cabo estas medidas sin que ningún programa, dinámica, curso o talleres etc. se vean afectados por falta de dotaciones presupuestarias.

10. El Ayuntamiento de Leioa, se compromete a no cercenar los avances obtenidos en políticas públicas que tengan como destinatario a la ciudadanía en general y a las mujeres en especial.

Con el mismo objetivo de fortalecer la participación social y política de las mujeres instamos a los partidos políticos a que hagan suyos estos compromisos y adopten medidas que sean referenciales para otros agentes políticos y sociales.

12.- ESKAERAK ETA GALDERAK

Eta gaueko hamarrak eta sei minutu direnean, Alkatetza-Presidentetzak amaitutzat eman du saioa, eta Idazkari honi agindu dio dagokion akta idazteko, aipatu terminoetan onartua izan zena, eta nik, Idazkari Nagusiak, honen guztiaren gainean fede ematen dut.

O.E.
ALKATEA,

IDAZKARI NAGUSIA,